Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la innovazione nei sistemi biologici, agroalimentari e forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.
gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 - settore scientifico disciplinare AGRI-03/C.

Verbale N. 1
(Seduta preliminare)

Il giorno 30/10/2026 alle ore 12.30 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 - settore scientifico disciplinare AGRI-03/C.

La commissione, nominata con D.R. n.436/2026 del 15/10/2026 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Enrico Marchi (Professore di prima fascia del gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 Scienze e tecnologie dei sistemi arborei e forestali c/o l'Università degli Studi di Firenze);
- Prof.ssa Giovanna Battipaglia (Professore di prima fascia del gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 Scienze e tecnologie dei sistemi arborei e forestali c/o l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli");
- Prof. Andrea Laschi (Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 Scienze e tecnologie dei sistemi arborei e forestali c/o l'Università degli Studi di Palermo).

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Enrico Marchi e del segretario nella persona del Prof. Andrea Laschi.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n. 2 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al gruppo scientifico disciplinare e attribuendo loro un punteggio massimo di 20 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 2). Il punteggio sarà così attribuito: tesi di dottorato congruente con il SSD: punti 2, tesi di dottorato parzialmente congruente con il SSD punti 1, tesi di dottorato non congruente con il SSD punti 0;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 5). La commissione valuterà l'attività didattica svolta dai candidati attribuendo i seguenti punteggi in caso di attività congruente con il settore scientifico disciplinare:

- Attività didattica in ambito di dottorato di ricerca: 1 punto per ogni CFU o 4 ore di lezione/seminario;
- Titolarità di corsi di insegnamento in ambito di Corso di Studio di I o II livello: 0,8 punti per ogni corso;
- Attività didattica in ambito di Corso di Studio di I o II livello: 0,5 punti per ogni CFU o 8 ore di lezione
- Attività seminariali in ambito di dottorato di ricerca o di Corso di Studio di I o II livello: 0,3 punti per ogni seminario;
- Titolo di Cultore della Materia: 0,2 punti per anno accademico.

In caso di attività parzialmente congruenti con il SSD i punteggi verranno dimezzati. Se non congruenti non verranno considerati.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 3). La commissione valuterà le seguenti attività:

- Attività di ricerca presso qualificati istituti stranieri: 0,5 punti per ogni mese di attività;
- Attività di ricerca presso qualificati istituti italiani: 0,4 punti per ogni mese di attività;
- Attività di formazione presso qualificati istituti stranieri: 0,3 punti per ogni mese di attività;
- Attività di formazione presso qualificati istituti italiani: 0,2 punti per ogni mese di attività;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 6). La commissione valuterà le seguenti attività, se congruenti con il SSD:

- Coordinatore di progetto (principal investigator) o coordinatore di unità locale di progetti di ricerca internazionali finanziati sulla base di bandi competitivi: 2 punti per ogni progetto;
- Coordinatore di progetto (principal investigator) o coordinatore di unità locale di progetti di ricerca nazionali finanziati sulla base di bandi competitivi: 1,5 punti per ogni progetto;
- Partecipazione con ruoli di responsabilità a progetti di ricerca internazionali finanziati sulla base di bandi competitivi: 1 punti per ogni progetto;
- Partecipazione con ruoli di responsabilità a progetti di ricerca nazionali finanziati sulla base di bandi competitivi: 0,5 punti per ogni progetto;
- Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: 0,4 punti;
- Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: 0,3 punti;
- Partecipazione a progetti o a gruppi di ricerca internazionali: 0,2 punti;
- Partecipazione a progetti o a gruppi di ricerca nazionali: 0,1 punti;

e) titolarità di brevetti (fino a un massimo di punti 1): la commissione attribuirà 0,5 punti per ogni brevetto registrato congruente con il SSD;

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 2). La commissione valuterà le seguenti attività:

- Relatore ad invito in congressi internazionali: punti 1;
- Relatore ad invito in congressi nazionali: punti 0,5;

- Relatore in congressi internazionali: punti 0,5;
- Relatore in congressi nazionali: punti 0,3;

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 1). La commissione riconoscerà punti 1 per ogni premio conferito da qualificate società istituzioni solo se congruente con il SSD.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 5 punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2): originalità e innovatività: elevata 0,7 punti, parzialmente innovativo 0,3 punti, poco innovativo 0,1 punti; rigore metodologico: eccellente 0,7 punti, buono 0,3 punti, scarso 0,1 punti; rilevanza in termini di ricadute sulla comunità scientifica: elevata 0,6 punti, buona 0,3 punti, scarsa 0 punti;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 0,5): punti 0,5 se congruenti con il SSD; punti 0,25 se parzialmente congruenti con il SSD; punti 0 se non congruenti con il SSD;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, sulla base della banca dati Scimago, e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 2): punti 2 per riviste classificate in Q1 nell'anno di pubblicazione; punti 1,5 per riviste classificate in Q2 nell'anno di pubblicazione; punti 1 per riviste classificate in Q3 nell'anno di pubblicazione; punti 0,5 per riviste classificate in Q4 nell'anno di pubblicazione; punti 0 per le pubblicazioni su riviste non indicizzate.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 0,5): punti 0,5 solo nel caso di primo o ultimo nome o corresponding author.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, con riferimento alle pubblicazioni su riviste indicizzate, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 20):

a) la consistenza complessiva, fino a 5 punti: verranno attribuiti 5 punti al candidato con l'indicatore migliore e valori proporzionalmente decrescenti agli altri candidati;

b) l'intensità della produzione, rapportata agli anni di attività scientifica effettiva, fino a 5 punti: verranno attribuiti 5 punti al candidato con l'indicatore migliore e valori proporzionalmente decrescenti agli altri candidati;

c) la continuità temporale della produzione, fino a 4 punti; verranno attribuiti 4 punti ai candidati che non presentano interruzioni nella produzione scientifica; per ogni anno di interruzione

della produzione scientifica, in riferimento alle pubblicazioni su riviste indicizzate della banca dati Scopus, verranno detratti 0,5 punti;

d) il profilo bibliometrico complessivo, fino a 6 punti. La commissione in tale valutazione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

I. numero totale delle citazioni diviso per età accademica (intesa come periodo trascorso, in anni, dalla prima pubblicazione su rivista indicizzata): verranno attribuiti 1,2 punti al candidato con l'indicatore migliore e valori proporzionalmente decrescenti agli altri candidati.
II. numero medio di citazioni per pubblicazione, standardizzato all'anno di pubblicazione: verranno attribuiti 1,2 punti al candidato con l'indicatore migliore e valori proporzionalmente decrescenti agli altri candidati.
III. impact factor totale diviso per età accademica: verranno attribuiti 1,2 punti al candidato con l'indicatore migliore e valori proporzionalmente decrescenti agli altri candidati.
IV. impact factor medio per pubblicazione: verranno attribuiti 1,2 punti al candidato con l'indicatore migliore e valori proporzionalmente decrescenti agli altri candidati.
V. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: la commissione prenderà in considerazione l'indice di Hirsch diviso per l'età accademica: verranno attribuiti 1,2 punti al candidato con l'indicatore migliore e valori proporzionalmente decrescenti agli altri candidati.

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro 30 giorni dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati e della prova di conoscenza della lingua straniera (lingua inglese):

in modalità telematica mediante la piattaforma gmeet al seguente link https://meet.google.com/qco-fnrc-yxb il giorno 10/11/2026 con inizio alle ore 10.00, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 04/11/2026 alle ore 10.00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 14.00.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Enrico Marchi (Presidente)

Firmato digitalmente
da ENRICO MARCHI
in data 03/11/2026

Prof.ssa Giovanna Battipaglia

Firmato digitalmente da Giovanna Battipaglia
Data: 03.11.2026 09:07:40 CET
Organizzazione: UNIV. DEGLI STUDI DELLA CAMPANIA L. VANVITELLI/02044190615

Prof. Andrea Laschi (Segretario)

Firmato digitalmente da: Andrea Laschi
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI
DI PALERMO/80023730825
Data: 03/11/2026 09:04:39

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la innovazione nei sistemi biologici, agroalimentari e forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.
gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 - settore scientifico disciplinare AGRI-03/C.

Verbale N. 2

Il giorno 4 novembre 2026 alle ore 10.00 si è riunita telematicamente, la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 - settore scientifico disciplinare AGRI-03/C.
Tutti i componenti della commissione dichiarano di aver ricevuto dal competente ufficio un link su Google Drive per accedere al materiale presentato dai candidati e all'elenco degli stessi, dal quale risultano ammessi alla selezione i seguenti dottori:

- Dionisi Vici Paolo:
- Tamantini Swati.

Ciascun componente della commissione presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono rispetto ai candidati situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Le dichiarazioni dei commissari vengono allegate al presente verbale.
Si procede poi alla visione del materiale presentato dai candidati. Nel corso della seduta la commissione analizza i *curricula* dei candidati e inizia ad analizzare i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.
La commissione, visti gli altri impegni istituzionali, interrompe la seduta e programma di riprendere i lavori alle ore 14.00 di venerdì 6 novembre.
La seduta è tolta alle ore 11.56.
Letto, approvato e sottoscritto:

La commissione:

Prof. Enrico Marchi (Presidente)

Firmato digitalmente da:
ENRICO MARCHI
Firmato il 05/11/2026 09:40
Seriale Certificato: 0087B953
Valido dal 06/05/2026 al 06/05/2029
Organizzazione: Università degli Studi di Firenze

Prof.ssa Giovanna Battipaglia

Firmato digitalmente da Giovanna Battipaglia
Data: 05.11.2026 15:46:11 CET
Organizzazione: UNIV. DEGLI STUDI DELLA CAMPANIA L. VANVITELLI/02044190615

Prof. Andrea Laschi (Segretario)

Firmato digitalmente da: Andrea Laschi
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data: 05/11/2026 11:14:24

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la innovazione nei sistemi biologici, agroalimentari e forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.
gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 - settore scientifico disciplinare AGRI-03/C.

Il sottoscritto Prof. Enrico Marchi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 436/2026 del 15/10/2026, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 04/11/2026

Firma

Firmato digitalmente da:
ENRICO MARCHI
Firmato il 05/11/2026 09:42
Seriale Certificato: 0087B953
Valido dal 06/05/2026 al 06/05/2029
Organizzazione: Università degli Studi di Firenze

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la innovazione nei sistemi biologici, agroalimentari e forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.
gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 - settore scientifico disciplinare AGRI-03/C.

la sottoscritta Prof. ssa Giovanna Battipaglia, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 436/2026 del 15/10/2026, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 04/11/2026

Firma

Firmato digitalmente da Giovanna Battipaglia
Data: 05.11.2026 18:03:52 CET
Organizzazione: UNIV. DEGLI STUDI DELLA CAMPANIA L. VANVITELLI/02044190615

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la innovazione nei sistemi biologici, agroalimentari e forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 - settore scientifico disciplinare AGRI-03/C.

Il sottoscritto Prof. Andrea Laschi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 436/2026 del 15/10/2026, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 05/11/2026

Firma

Prof. Andrea Laschi

Firmato digitalmente da: Andrea Laschi
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data: 05/11/2026 23:14:38

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la innovazione nei sistemi biologici, agroalimentari e forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.
gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 - settore scientifico disciplinare AGRI-03/C.

Verbale N. 3

Il giorno 6 novembre 2026 alle ore 14.00 si è riunita telematicamente, la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 - settore scientifico disciplinare AGRI-03/C.
La Commissione riprende i lavori interrotti in data 4 novembre. Si continua a prendere visione del materiale presentato dai candidati in riferimento a titoli, *curriculum* e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.
La commissione interrompe la seduta e programma di riprendere i lavori alle ore 16.00 di lunedì 9 novembre.
La seduta è tolta alle ore 16.57.
Letto, approvato e sottoscritto:

La commissione:

Prof. Enrico Marchi (Presidente)

Firmato digitalmente
da ENRICO MARCHI
in data 09/11/2026

Prof.ssa Giovanna Battipaglia

Firmato digitalmente da Giovanna Battipaglia
Data: 09.11.2026 11:13:50 CET
Organizzazione: UNIV. DEGLI STUDI DELLA CAMPANIA L. VANVITELLI/02044190615

Prof. Andrea Laschi (Segretario)

Firmato digitalmente da: Andrea Laschi
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI
DI PALERMO/80023730825
Data: 09/11/2026 10:27:44

Prot. n. 0027540 del 10/11/2026 - [UOR: SI0000016 - Classific. VII/13]

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la innovazione nei sistemi biologici, agroalimentari e forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.
gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 - settore scientifico disciplinare AGRI-03/C.

Verbale N. 4

Il giorno 9 novembre 2026 alle ore 16.00 si è riunita telematicamente, la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 - settore scientifico disciplinare AGRI-03/C.
La Commissione riprende i lavori interrotti in data 6 novembre. Si continua a prendere visione del materiale presentato dai candidati.
Per ciascun candidato viene formulato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.
I giudizi espressi dalla commissione vengono allegati al presente verbale.
I candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale in quanto il loro numero non supera le sei unità.
Al termine di tali operazioni la commissione dichiara chiusa la seduta.
La seduta è tolta alle ore 16.51.
Letto, approvato e sottoscritto:

La commissione:

Prof. Enrico Marchi (Presidente)

Firmato digitalmente da:
ENRICO MARCHI
Firmato il 10/11/2026 09:55
Seriale Certificato: 0087B953
Valido dal 06/05/2026 al 06/05/2029
Organizzazione: Università degli Studi di Firenze

Prof.ssa Giovanna Battipaglia

Firmato digitalmente da Giovanna Battipaglia
Data: 10.11.2026 09:53:55 CET
Organizzazione: UNIV. DEGLI STUDI DELLA CAMPANIA L. VANVITELLI/02044190615

Prof. Andrea Laschi (Segretario)

Firmato digitalmente da: Andrea Laschi
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data: 10/11/2026 09:44:14

CANDIDATO DIONISI VICI Paolo

Giudizio analitico: Titoli - C*urriculum* - Produzione scientifica - Tesi di dottorato

Il candidato Paolo Dionisi Vici consegue la laurea in "Scienze Forestali" nel 1996 presso l'Università degli Studi di Firenze con votazione 106/110. Presso lo stesso ateneo nel 2000 consegue il Dottorato di Ricerca in Scienze del Legno con la tesi dal titolo "*Sviluppo di un apparato per la misurazione di forze e deformazioni indotte su Dipinti su Tavola da variazioni climatiche: la Traversa Strumentata*". L'attività di dottorato risulta pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura.
Con riferimento all'attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero il Dott. Dionisi Vici presenta una serie di titoli dal 1999 al 2017, comprendenti 5 insegnamenti a contratto come titolare, 2 lezioni a invito, 7 supplenze parziali in insegnamenti universitari.

Analizzando il dettaglio dei titoli presentati si rilevano i seguenti valutabili:

- 5 insegnamenti a contratto come titolare di materie sia pienamente congruenti (*Tecnologia del legno applicata alla diagnostica degli edifici storici* - UNIRC, *Rilievo e misura dei difetti del legno - UNIBAS*), che parzialmente congruenti (*Conservazione e gestione delle opere* - Accademia Belle Arti Pisa, *Degrado e diagnostica dei materiali storici dell'architettura* - UNIFI 2 edizioni) col SSD, per un totale di 17 CFU.
- 2 lezioni a invito presso la New York University, dal titolo parzialmente congruente col SSD, valutabili come attività seminariali;

In riferimento alle attività di supplenza in corsi universitari, dichiarate su 7 insegnamenti distinti per 20 ore ciascuno, non si evince dalla dichiarazione come questa attività sia stata formalmente conferita al candidato, considerando che non risulta alla Commissione la possibilità che possano essere conferiti contratti di supplenza parziale in corsi universitari e il candidato non abbia presentato documentazione a supporto di quanto dichiarato.
In conclusione, in riferimento all'impegno in attività didattica universitaria, questo risulta discontinuo nel tempo, assente negli ultimi 8 anni e parzialmente aderente al SSD.

Per quanto concerne la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, il Dott. Dionisi Vici ha presentato titoli per incarichi di ricerca dal 2000 al 2015, su tematiche inerenti la conservazione dei beni culturali in legno conferiti come borsista, assegnista, ricercatore a contratto e a tempo indeterminato, per un totale di 7 anni e mezzo in Italia e circa 5 anni e mezzo negli USA. I suddetti titoli risultano congruenti con il SSD AGRI-03/C e sono pertanto ritenuti valutabili.
In riferimento alle numerose attività elencate nel CV come "Partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali" e quindi potenzialmente valutabili nell'ambito delle attività di "organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi", risultano congruenti e valutabili la due partecipazioni ad azioni COST (Action IE0601, action E-15) come "national member", mentre le altre attività sembrano legate a lavori tecnico scientifici in attività professionali più che partecipazioni a gruppi di ricerca o attività di ricerca vera e propria, e non si evince, da quanto dichiarato, quali siano i gruppi di ricerca di riferimento né il ruolo del candidato.
Il Dott. Dionisi Vici è titolare di 2 brevetti in collaborazione su aspetti congruenti con il SSD AGRI-03/C.

La partecipazione a congressi nazionali e internazionali è confermata da 10 partecipazioni come relatore su tematiche congruenti col SSD in congressi internazionali.
Nel complesso, dal CV e dai titoli presentati si evince che la carriera del Dott. Dionisi Vici si è concentrata su un ambito molto specialistico rispetto alle ampie competenze incluse nella declaratoria del SSD AGRI-03/C. Il Candidato si è in particolare dedicato alla conservazione dei beni culturali lignei. In questo ambito, le attività si sono alternate tra la ricerca scientifica e la consulenza tecnico-scientifica professionale di alto livello, con l'ottenimento di un ruolo di rilievo presso il Metropolitan Museum of Art di New York (USA). Negli ultimi anni le attività di didattica sono pressoché assenti e quelle di ricerca sono limitate.

In merito alla produzione scientifica, il candidato presenta le seguenti 12 pubblicazioni:

Titolo	**Collocazione editoriale**	**Sintesi del contributo**
Dionisi Vici P., Mazzanti P., Uzielli L. (2006). Mechanical response of wooden boards subjected to humidity step variations: climatic chamber measurements and fitted mathematical models. Journal of Cultural Heritage, 7(3): 37-48	Rivista Scientifica indicizzata	Lo studio misura in camera climatica forze e deformazioni di tavole di pioppo sottoposte a variazioni di umidità e propone un modello esponenziale descrittivo.
Dionisi Vici P., De Vincenzi M., Uzielli L. (2011). An analytical method for the determination of the climatic distance between different microclimates for the conservation of wooden cultural heritage objects. Studies in Conservation, 56(1), 41-55.	Rivista Scientifica indicizzata	Lo studio propone una metodologia statistica per caratterizzare e confrontare diversi microclimi destinati alla conservazione dei beni culturali lignei. Attraverso l'analisi dell'umidità di equilibrio del legno e tecniche multivariate, quantifica le differenze climatiche, facilitando il processo decisionale a fini conservativi.
Uzielli L., Cocchi L., Mazzanti P., Togni M., Jullien D., Dionisi Vici, P. (2012). The Deformometric Kit: A method and an apparatus for monitoring the deformation of wooden panels. Journal of Cultural Heritage, *13*(3), S94–S101.	Rivista Scientifica indicizzata – Special Issue "Wood Science for Conservation"	Il lavoro descrive un dispositivo a due trasduttori per monitorare variazioni dimensionali e curvatura di pannelli lignei in situ.
Allegretti O., De Vincenzi M., Uzielli L., Dionisi Vici, P. (2013). Long-term hygromechanical monitoring of Wooden Objects of Art (WOA): A tool for preventive conservation. Journal of Cultural Heritage, 14(3), 236–241.	Rivista Scientifica indicizzata – Special Issue dedicato agli atti del 5th	Lo studio propone di stimare la sensibilità degli oggetti lignei usando serie climatiche, PCA e simulazioni igro-meccaniche.

	International Congress on "Science and Technology for the Safeguard of Cultural Heritage in the Mediterranean Basin" held in Istanbul in 2011.	
Allegretti O., Fioravanti M., Dionisi Vici P., Uzielli, L. (2014). The influence of dovetailed cross beams on the dimensional stability of a panel painting from the Middle Ages. Journal of Cultural Heritage, 59(4), 233-240.	Rivista Scientifica indicizzata	La ricerca studia una tavola medievale deformata e collega, tramite misure non distruttive e prove climatiche, l'arcuatura all'azione delle traverse a coda di rondine.
Goli G., Dionisi Vici P., Uzielli L. (2014). Locating contact areas and estimating contact forces between the "Mona Lisa" wooden panel and its frame. Journal of Cultural Heritage, 15(4), 391–402.	Rivista Scientifica indicizzata	L'articolo descrive un metodo non invasivo per individuare i punti di contatto e stimare le forze tra il pannello ligneo della *Gioconda*, i traversi e la cornice, così da valutarne le sollecitazioni interne e contribuire alla sua conservazione.
Berti S., Burato P., Dionisi Vici P., Allegretti O. (2018). Orange wood for parquet and engineered flooring use. BioResources, 13(1), 586–596.	Rivista Scientifica indicizzata	Lo studio valuta l'impiego del legno di arancio per pavimentazioni, analizzandone proprietà fisico-meccaniche, stabilità dimensionale, durezza e comportamento all'essiccazione. I risultati evidenziano elevate prestazioni tecniche e qualità estetiche, confermandone il potenziale per la produzione di parquet di pregio.
Allegretti O., Bontadi J., Dionisi Vici P. (2020). Climate induced deformation of panel paintings: Experimental observations on interaction between paint layers and thin wooden supports. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, 949(1), 012018.	IOP Conference Series: Materials Science and Engineering	Lo studio mostra, attraverso misure su un dipinto su tavola del XVI secolo e su repliche di laboratorio, che le variazioni climatiche possono deformare i supporti lignei sottili come una striscia bimetallica e generare

		sollecitazioni all'interfaccia tra legno e strati pittorici.
Riparbelli L., Brémand F., Dionisi Vici P., Dupré J.C., Goli G., Hesser F., Jullien D., Mazzanti P., Togni M., Ravaud E. Uzielli L., Gril J. (2020). Learning from objects: The use of advanced numerical methods to exploit a complete set of information from experimental data, for the Mona Lisa's digital twin. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, 949(1), 012089.	IOP Conference Series: Materials Science and Engineering	Lo studio sviluppa un Digital Twin del supporto ligneo della Gioconda, integrando indagini non invasive e modellazione numerica agli elementi finiti. Il confronto tra diverse condizioni di vincolo consente di valutare le sollecitazioni meccaniche e individuare possibili strategie conservative.
Uzielli L., Dionisi Vici P., Mazzanti P., Riparbelli L., Goli G., Mandron P., Togni M., Gril J. (2022). A method to assess the hygro-mechanical behaviour of original panel paintings, through in situ non-invasive continuous monitoring, to improve their conservation: A long-term study on the Mona Lisa. Journal of Cultural Heritage, 58, 146–155.	Rivista Scientifica indicizzata	L'articolo presenta un sistema di monitoraggio continuo e non invasivo della tavola lignea della *Gioconda*, i cui dati indicano che il microclima della teca è favorevole alla conservazione e consentono di calibrare modelli per valutare virtualmente i rischi di danno.
Riparbelli L., Dionisi Vici P., Mazzanti P., Brémand F., Dupré J.C., Fioravanti M., Goli G., Helfer T., Hesser F., Jullien D., Mandron P., Ravaud E., Togni M., Uzielli L., Badel E., Gril, J. (2023). Coupling numerical and experimental methods to characterise the mechanical behaviour of the Mona Lisa: A method to enhance the conservation of panel paintings. Journal of Cultural Heritage, 62, 376–386.	Rivista Scientifica indicizzata	Lo studio integra indagini sperimentali non invasive e modellazione numerica agli elementi finiti per caratterizzare il comportamento meccanico del supporto ligneo della Gioconda. Il modello consente di valutare tensioni, deformazioni e rischi di frattura, definendo condizioni di sicurezza per la conservazione.
Mazzanti P., Dionisi Vici P., Fioravanti M., Cardinali E., Mialhe J., Togni M., Uzielli L., Riparbelli L. (2023). The Medusa Parade Shield by Caravaggio: Making Its Structural Replica, Laboratory Testing, and Numerically Modelling Their Hygro-Mechanical Distortion Behaviour, (pp. 219–234), in R. Furferi et al., The Future of Heritage Science and Technologies: Design, Simulation and Monitoring - Lectures notes in mechanical engineering.	Conference proceedings - Springer	Lo studio ricostruisce con una replica lo scudo della *Medusa* di Caravaggio e mostra, tramite prove e simulazioni, che piccole variazioni di umidità causano deformazioni reversibili, mentre oscillazioni più ampie possono produrre sollecitazioni, deformazioni permanenti e danni.

La produzione scientifica evolve dalle prove controllate e dai modelli descrittivi verso il monitoraggio non invasivo e la modellazione di opere originali. I punti di forza sono le misure su manufatti reali; i limiti ricorrenti sono i casi singoli e la difficoltà di inferire un danno dalle sollecitazioni. La produzione è coerente con il settore scientifico disciplinare AGRI-03/C, ma la varietà delle tematiche affrontate è limitata.
Le pubblicazioni presentate sono parzialmente innovative e in alcuni casi hanno elevata originalità, il rigore metodologico è mediamente buono, così come la rilevanza in termini di ricadute sulla comunità scientifica.
La collocazione editoriale è in alcuni casi ottima mentre in altri di livello basso, trattandosi di atti di congressi indicizzati da Scopus.
L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione risulta rilevante in 5 casi, mentre negli altri casi appare secondario.

In relazione alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, con riferimento alle pubblicazioni su riviste indicizzate, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, dalla banca dati Scopus si evincono le seguenti informazioni:

- Produzione complessiva (alla data del 14 agosto 2025): 15 pubblicazioni scientifiche;
- Citazioni totali: 182;
- Età accademica (anni di attività scientifica effettiva dalla prima pubblicazione su rivista indicizzata): 20;
- Continuità temporale della produzione. Il candidato presenta delle interruzioni della produzione scientifica negli anni: 2007, 2008, 2009, 2010, 2015, 2016, 2019, 2021, 2024 e 2025;
- Impact factor totale: 17,8.

CANDIDATA TAMANTINI SWATI

Giudizio analitico: Titoli - C*urriculum* - Produzione scientifica - Tesi di dottorato

La candidata Swati Tamantini consegue la laurea magistrale LM-73 in "Conservazione e Restauro dell'Ambiente Forestale e Difesa del Suolo" nel 2018 presso l'Università degli Studi della Tuscia. Presso lo stesso ateneo nel 2023 consegue il Dottorato di Ricerca, con riconoscimento di Doctor Europaeus, in Scienze Biotecnologie e Tecnologie per la Sostenibilità (curriculum di Ecologia forestale e tecnologie ambientali) con la tesi dal titolo *"Lignocellulosic feedstock by short supply chain: characterization, organization of new value chains and possible innovation in coating industry*". L'attività di dottorato risulta pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura.
Con riferimento all'attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero la Dott.ssa Tamantini presenta attività seminariale per 12 eventi (24 ore totali) presso l'Università della Tuscia nell'ambito dell'insegnamento di Tecnologia del legno e un altro seminario presso l'Università La Sapienza di Roma, dal titolo "Forest heritage in Italy and cascade use of wood". E' cultore della materia per la Tecnologia del legno e Utilizzazioni Forestali.
In riferimento all'impegno in attività didattica universitaria, questo risulta continuo nel tempo ma limitato.

Per quanto concerne la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, la Dott.ssa Tamantini ha presentato titoli riguardo 8 mesi di formazione all'estero (5 mesi in Germania e 3 mesi in Slovenia), una borsa di studio di 6 mesi presso l'Università della Tuscia, dove le sono stati conferiti anche due contratti di assegno di ricerca, uno della durata di 12 mesi e uno in corso da 20 mesi alla data di scadenza del bando. Viene riportata anche una prestazione occasionale di un mese della quale non si evince nel dettaglio l'attività svolta, se di ricerca o tecnico-professionale; pertanto, si ritiene tale titolo non valutabile. Tutte le suddette attività riguardavano attività di ricerca pienamente congruenti col SSD AGRI-03/C.
In riferimento ai titoli valutabili nell'ambito delle attività di "organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi", risultano la partecipazione a 4 progetti di ricerca internazionali (un Horizon, un JPI Cultural Heritage e due Interreg) e 7 progetti nazionali (tra cui PRIN, POR, PSR). La Dott.ssa Tamantini ha partecipato alla COST action CA20133 - FullReco4Used, di cui è anche advisory post-doc member, ed è membro attivo del Gruppo di Lavoro SISEF "Filiera del Legno".
La Dott.ssa Tamantini non risulta titolare di brevetti.
La partecipazione a congressi nazionali e internazionali è confermata da 6 partecipazioni come relatrice in congressi internazionali e 7 in congressi nazionali, sempre su tematiche congruenti col SSD .

Nel complesso, dal CV e dai titoli presentati si evince che la carriera della Dott.ssa Tamantini si è concentrata su tematiche diverse tutte congruenti col SSD AGRI-03/C, con particolare attenzione alla caratterizzazione delle proprietà fisiche, meccaniche e chimiche del legno, alla sua durabilità e alla conservazione del patrimonio ligneo archeologico. Le ricerche riguardano inoltre lo sviluppo di trattamenti e rivestimenti innovativi a base biologica, la valorizzazione dei sottoprodotti lignocellulosici e l'innovazione sostenibile delle filiere foresta-legno, secondo i principi della bioeconomia e dell'economia circolare. Come early-stage researcher la Dott.ssa Tamantini riporta una buona continuità nella produzione scientifica e vanta numerose esperienze di ricerca, anche in

collaborazione, con gruppi e su progetti sia nazionali che internazionali, evidenziando un'ottima attitudine per la ricerca nel settore AGRI-03/C.

In merito alla produzione scientifica, la candidata presenta le seguenti 12 pubblicazioni:

Titolo	**Collocazione editoriale**	**Sintesi del contributo**
Giovando S., Koch G., Romagnoli M., Paul D., Vinciguerra V., Tamantini S., Marini F., Zikeli F., Scarascia Mugnozza G. (2019). Spectro-topochemical investigation of the location of polyphenolic extractives (tannins) in chestnut wood structure and ultrastructure. Industrial Crops & Products, 141, 111767.	Rivista Scientifica indicizzata	Lo studio esamina, mediante microspettrofotometria UV, la distribuzione dei tannini nelle cellule del legno di castagno e la loro permanenza dopo il processo di estrazione industriale.
Tamantini S., Del Lungo A., Romagnoli M., Paletto A., Keller M., Bersier J., Zikeli F. (2021). Basic Steps to Promote Biorefinery Value Chains in Forestry in Italy. Sustainability, 13, 11731.	Rivista Scientifica indicizzata	Il lavoro esamina le filiere forestali italiane e la disponibilità di biomasse per individuare opportunità e passaggi utili allo sviluppo di bioraffinerie lignocellulosiche.
Marini F., Manetti M. C., Corona P., Portoghesi L., Vinciguerra V., Tamantini S., Kuzminsky E., Zikeli F., Romagnoli M. (2021). Influence of forest stand characteristics on physical, mechanical properties and chemistry of chestnut wood. Scientific Reports, 11, 1549.	Rivista Scientifica indicizzata	In questo studio gli autori analizzano le relazioni tra le caratteristiche dei giovani cedui di castagno e le proprietà fisiche, meccaniche e chimiche del legno dei polloni.
Jusic J., Tamantini S., Romagnoli M., Vinciguerra V., Di Mattia E., Zikeli F., Cavalera M., Scarascia Mugnozza G. (2021). Improving sustainability in wood coating: testing lignin and cellulose nanocrystals as additives to commercial acrylic wood coatings for bio-building. iForest – Biogeosciences and Forestry, 14, 499–507.	Rivista Scientifica indicizzata	Il lavoro valuta l'impiego di lignina e nanocristalli di cellulosa come additivi di una vernice acrilica per legno di faggio, esaminando le proprietà superficiali e la resistenza agli attacchi batterici.
Tamantini S., Bergamasco S., Portoghesi L., Vettraino A.M., Zikeli F., Scarascia Mugnozza G., Romagnoli M. (2022). Detection, description, and technological properties of colour aberration in wood of standards and shoots from a chestnut (Castanea sativa Mill.) coppice stand. European Journal of Forest Research, 141, 683–698.	Rivista Scientifica indicizzata	Lo studio analizza le alterazioni cromatiche del legno di polloni e matricine di castagno, indagando la possibile origine biologica e gli effetti sulle proprietà fisiche e meccaniche.

Bergamasco S., Tamantini S., Zikeli F., Vinciguerra V., Scarascia Mugnozza G., Romagnoli M. (2022). Synthesis and Characterizations of Eco-Friendly Organosolv Lignin-Based Polyurethane Coating Films for the Coating Industry. Polymers, 14, 416.	Rivista Scientifica indicizzata	Il lavoro gli autori sviluppano e caratterizzano rivestimenti poliuretanici a base di lignina Organosolv, valutandone le proprietà chimiche e il comportamento sulle superfici di legno di faggio.
Tamantini S., Bergamasco S., Zikeli F., Humar M., Cavalera M., Romagnoli M. (2023). Cellulose Nano Crystals (CNC) as Additive for a Bio-Based Waterborne Acrylic Wood Coating: Decay, Artificial Weathering, Physical and Chemical Tests. Nanomaterials, 13, 442	Rivista Scientifica indicizzata	Lo studio valuta gli effetti dell'aggiunta di nanocristalli di cellulosa a un rivestimento acrilico all'acqua, attraverso prove di durabilità biologica, invecchiamento artificiale e caratterizzazione fisica e chimica.
Sidoti G., Antonelli F., Galotta G., Moscatelli M. C., Kržišnik D., Vinciguerra V., Tamantini S., Marabottini R., Macro N., Romagnoli M. (2023). Inorganic component in oak waterlogged archaeological wood and volcanic lake compartments. Biogeosciences, 20, 3137–3149.	Rivista Scientifica indicizzata	Il lavoro analizza la componente inorganica del legno archeologico di quercia sommerso e dei sedimenti circostanti, esplorando le relazioni con le condizioni ambientali di un lago vulcanico.
Tamantini S., Peruzzo A., Bergamasco S., Jusic J., Akinfolahan O. P., Scarnati L., Romagnoli M. (2025). Physical and morphological characterization of eucalyptus wood (Eucalyptus camaldulensis Dehnh.) from seaside windbreaks belts in Central Italy. European Journal of Wood and Wood Products, 83, 149.	Rivista Scientifica indicizzata	Lo studio caratterizza le proprietà fisiche, meccaniche e anatomiche del legno di eucalipto proveniente da frangivento del Lazio, al fine di valutarne possibili impieghi alternativi alla produzione di energia.
Moscatelli M.C., Marabottini R., Tamantini S., Di Buduo G. M., Galotta G., Antonelli F., Romagnoli M. (2025). Sediments surrounding waterlogged archaeological wood: could arsenic be involved in preserving wooden pile dwelling from microbial decay? The Gran Carro case study (Lake Bolsena, central Italy). Journal of Cultural Heritage, 75, 12–22.	Rivista Scientifica indicizzata	In questo lavoro gli autori analizzano le proprietà chimiche e microbiologiche dei sedimenti circostanti i pali sommersi del Gran Carro, valutando il possibile ruolo dell'arsenico nella conservazione del legno.
Romagnoli M., Sarlatto M., Tamantini S., Galotta G., Moscatelli M.C., Severi E., Barbaro, B. (2025). Tree-Ring Chronological Investigation on the Oak Poles of the Prehistoric Settlement of "Gran Carro" in Lake Bolsena,	Rivista Scientifica indicizzata	Il presente studio utilizza l'analisi dendrocronologica e la datazione radiocarbonica dei pali di quercia del Gran Carro per

Central Italy: Landscape and Human Occupation. Land, 14, 1147.		ricostruire la cronologia e le fasi dell'insediamento preistorico.
Jusic J., Giannoni T., Zikeli F., Tamantini S., Pierpaoli V., Barbanera M., Grilc M., Tofani G., Romagnoli M. (2025). Chemical and thermogravimetric characterization of chestnut tree biomass waste: towards sustainable resource utilization in the tannin industry. European Journal of Wood and Wood Products, 83, 113.	Rivista Scientifica indicizzata	Il lavoro caratterizza sotto il profilo chimico e termogravimetrico i residui di castagno della filiera di estrazione del tannino, valutandone le prospettive di valorizzazione.

Nel complesso, la produzione mostra una varietà tematica e metodologica apprezzabile: qualità e caratterizzazione del legno, gestione dei cedui di castagno, valorizzazione di biomasse e lignina, rivestimenti per il legno, oltre a conservazione e dendrocronologia del legno archeologico sommerso. La varietà non consiste soltanto nel numero di argomenti. Nei lavori si passa da prove tecnologiche e analisi spettroscopiche a studi di filiera, analisi microbiologiche dei sedimenti e ricostruzioni dendrocronologiche. Il filo comune è l'uso e la conservazione delle risorse legnose, con attenzione alla loro caratterizzazione e alla valorizzazione.
La forza complessiva risiede nella combinazione di problemi applicativi e approcci sperimentali diversi. In alcuni lavori, tuttavia, i risultati sono preliminari o localizzati e non consentono di generalizzare i risultati o concludere sulla loro applicabilità industriale.
La produzione è coerente con il settore scientifico disciplinare AGRI-03/C e la varietà delle tematiche affrontate è abbastanza ampia anche se solo parzialmente considera gli aspetti legati alla filiera del legno.
Le pubblicazioni presentate sono parzialmente innovative e in alcuni casi hanno elevata originalità, il rigore metodologico è mediamente molto buono, così come la rilevanza in termini di ricadute sulla comunità scientifica.
La collocazione editoriale è molto buona e riguarda tutte riviste collocate nel primo o secondo quartile, nell'anno di riferimento.
L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione risulta rilevante in 5 casi, mentre negli altri casi appare secondario.

In relazione alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, con riferimento alle pubblicazioni su riviste indicizzate, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, dalla banca dati Scopus si evincono le seguenti informazioni:

- Produzione complessiva (alla data del 14 agosto 2025): 14 pubblicazioni scientifiche;
- Citazioni totali: 148;
- Età accademica (anni di attività scientifica effettiva dalla prima pubblicazione su rivista indicizzata): 7;
- Continuità temporale della produzione. Il candidato presenta delle interruzioni della produzione scientifica negli anni: 2020 e 2024;
- Impact factor totale: 45,9.

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

Prof. Enrico Marchi (Presidente)

Firmato digitalmente da:
ENRICO MARCHI
Firmato il 10/11/2026 09:57
Seriale Certificato: 0087B953
Valido dal 06/05/2026 al 06/05/2029
Organizzazione: Università degli Studi di Firenze

Prof.ssa Giovanna Battipaglia

Firmato digitalmente da Giovanna Battipaglia
Data: 10.11.2026 09:52:29 CET
Organizzazione: UNIV. DEGLI STUDI DELLA CAMPANIA L. VANVITELLI/02044190615

Prof. Andrea Laschi (Segretario)

Firmato digitalmente da: Andrea Laschi
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data: 10/11/2026 09:44:14

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la innovazione nei sistemi biologici, agroalimentari e forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.
gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 - settore scientifico disciplinare AGRI-03/C.

Verbale N. 5
(Discussione titoli e pubblicazioni)

Il giorno 10 novembre 2026 alle ore 10.03 si è riunita telematicamente, la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 - settore scientifico disciplinare AGRI-03/C.
La commissione procede all'appello dei candidati presenti telematicamente e viene accertata per ciascun presente l'identità personale.

Risultano presenti:
1) Dott. Paolo Dionisi Vici - passaporto n. YD2852597;
2) Dott.ssa Swati Tamantini - carta identità n. CA46747FY;
.
Alle ore 10,05 inizia la discussione di titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati.

1. Viene chiamato il candidato Dott. Paolo Dionisi Vici, il candidato illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica nell'arco della propria carriera accademica. Vengono chiesti chiarimenti sui titoli riportati nel CV, in particolare riguardo la sezione "*Partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali*". Viene chiesta al candidato un'analisi critica della propria attività con evidenza dei limiti delle proprie ricerche. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso, attraverso due domande di seguito riportate: i) What do you consider to be the most significant achievement of your research so far, and why?; ii) Could you outline the research programme you plan to carry out over the three years of the research activity, including its main objectives and expected outcomes?. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera viene allegato al presente verbale.

2. Viene chiamata la candidata Dott.ssa Swati Tamantini, la candidata illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica nell'arco della propria carriera accademica. Vengono chiesti chiarimenti sui titoli riportati nel CV, in particolare riguardo la partecipazione al bando "Torno Subito 2017". Viene chiesta alla candidata un'analisi critica della propria attività con evidenza dei limiti delle proprie ricerche. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso, attraverso due domande di seguito riportate: i) What do you consider to be the most innovative aspect of your research to date?; ii) Could you outline the research programme you plan to carry out over the three years of the research activity, including its main objectives and expected outcomes?. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera viene allegato al presente verbale.

Alle ore 10,40, tutti i candidati hanno illustrato i propri titoli e la propria produzione scientifica ed hanno effettuato la prova di conoscenza di lingua straniera.

La commissione decide di riconvocarsi per lo stesso giorno alle ore 11,10, telematicamente per l'attribuzione del punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.
La seduta è tolta alle ore 10.55.
Letto, approvato e sottoscritto:

La commissione:

Prof. Enrico Marchi (Presidente)

Firmato digitalmente
da ENRICO MARCHI

Prof.ssa Giovanna Battipaglia

Firmato digitalmente da Giovanna Battipaglia
Data: 10.11.2026 21:17:17 CET
Organizzazione: UNIV. DEGLI STUDI DELLA CAMPANIA L. VANVITELLI/02044190615

Prof. Andrea Laschi (Segretario)

Firmato digitalmente da: Andrea Laschi
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI
DI PALERMO/80023730825
Data: 11/11/2026 00:04:01

VALUTAZIONE DELLA PROVA DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA (Inglese)

- **CANDIDATO: Paolo Dionisi Vici**

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera: Il Candidato risponde alle domande in lingua inglese della commissione in modo chiaro ed esaustivo, dimostrando un'ottima padronanza della lingua.

- **CANDIDATO: Swati Tamantini**

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera: La Candidata risponde alle domande in lingua inglese della commissione in modo chiaro ed esaustivo, dimostrando un'ottima padronanza della lingua.

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione:

Prof. Enrico Marchi (Presidente)

Firmato digitalmente
da ENRICO MARCHI

Prof.ssa Giovanna Battipaglia

Firmato digitalmente da Giovanna Battipaglia
Data: 10.11.2026 21:19:39 CET
Organizzazione: UNIV. DEGLI STUDI DELLA CAMPANIA L. VANVITELLI/02044190615

Prof. Andrea Laschi (Segretario)

Firmato digitalmente da: Andrea Laschi
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI
DI PALERMO/80023730825
Data: 11/11/2026 00:04:02

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la innovazione nei sistemi biologici, agroalimentari e forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.
gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 - settore scientifico disciplinare AGRI-03/C.

Verbale N. 6
Valutazione titoli e pubblicazioni e dichiarazione idonei

Il giorno 10 novembre 2026 alle ore 11.10 si è riunita telematicamente, la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 - settore scientifico disciplinare AGRI-03/C.
La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, del fatto che non sono pervenute rinunce, che tutti i candidati erano presenti al colloquio, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 2, e precisamente:

1) Dott. Paolo Dionisi Vici;

2) Dott.ssa Swati Tamantini;

La commissione, secondo i parametri stabiliti nella seduta preliminare, inizia ad attribuire il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi a questa fase.
Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati.
Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

1) candidato Dott. Paolo Dionisi Vici
La commissione inizia l'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio.
La commissione, visti gli altri impegni istituzionali, interrompe la seduta e programma di riprendere i lavori alle ore 17.00 di martedì 10 novembre.
La seduta è tolta alle ore 12.10.
Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La commissione:

Prof. Enrico Marchi (Presidente)

Firmato digitalmente da:
ENRICO MARCHI
Firmato il 10/11/2026 06:25
Seriale Certificato: 0087B953
Valido dal 06/05/2026 al 06/05/2029
Organizzazione: Università degli Studi di Firenze

Prof.ssa Giovanna Battipaglia

Firmato digitalmente da Giovanna Battipaglia
Data: 10.11.2026 14:27:18 CET
Organizzazione: UNIV. DEGLI STUDI DELLA CAMPANIA L. VANVITELLI/02044190615

Prof. Andrea Laschi (Segretario)

Firmato digitalmente da: Andrea Laschi
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data: 10/11/2026 13:55:11

Prot. n. 0028058 del 16/11/2026 - [UOR: SI0000016 - Classific. VII/1]

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la innovazione nei sistemi biologici, agroalimentari e forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.
gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 - settore scientifico disciplinare AGRI-03/C.

Verbale N. 7
Valutazione titoli e pubblicazioni e dichiarazione idonei

Il giorno 10 novembre 2026 alle ore 17.10 si è riunita telematicamente, la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 - settore scientifico disciplinare AGRI-03/C.

La commissione riprende l'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sul candidato.

1) candidato Dott. Paolo Dionisi Vici
La commissione riprende l'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sul candidato.
I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti al candidato sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

2) candidato Dott.ssa Swati Tamantini
La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sul candidato.
I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti al candidato sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione, sulla base delle valutazioni riportate dai candidati, tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, indica i seguenti nominativi, in ordine alfabetico, quali candidati idonei alla chiamata:

Dott. Paolo DIONISI VICI – punteggio 64,4

Dott.ssa Swati TAMANTINI – punteggio 78,3

per ciascuno dei quali la commissione, in sede di valutazione, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale ed il profilo scientifico.
La commissione, terminati i propri lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.
La commissione viene sciolta alle ore 17.57.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La commissione:

Prof. Enrico Marchi (Presidente)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI FIRENZE

Firmato digitalmente da:
ENRICO MARCHI
Firmato il 13/11/2026 01:08
Seriale Certificato: 0087B953
Valido dal 06/05/2026 al 06/05/2029
Organizzazione: Università degli Studi di Firenze

Prof.ssa Giovanna Battipaglia

Firmato digitalmente da Giovanna Battipaglia
Data: 13.11.2026 11:55:30 CET
Organizzazione: UNIV. DEGLI STUDI DELLA CAMPANIA L. VANVITELLI/02044190615

Prof. Andrea Laschi (Segretario)

Firmato digitalmente da: Andrea Laschi
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data: 13/11/2026 10:40:53

Allegato al Verbale 7

VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

- **CANDIDATO: Paolo DIONISI VICI**

TITOLI
titolo 1 punti 2
titolo 2 punti 5
titolo 3 punti 3
titolo 4 punti 2,2
titolo 5 punti 1
titolo 6 punti 2
titolo 7 punti 0
Per il titolo 4, rispetto a quanto riportato nel verbale n.4, si evidenzia che durante il colloquio è stato possibile chiarire che alcune attività riportate nel *curriculum* dal candidato alla voce "Partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali" e alla voce "Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi" possono essere riconosciute in 7 casi come partecipazioni a progetti o a gruppi di ricerca internazionali (incluse le azioni COST già citate nel verbale n.4) e in 8 casi come partecipazioni a progetti o a gruppi di ricerca nazionali.

Totale punteggio titoli 15,2

PUBBLICAZIONI
- pubblicazione 1 (Dionisi Vici P., Mazzanti P., Uzielli L. (2006). Mechanical response of wooden boards subjected to humidity step variations: climatic chamber measurements and fitted mathematical models. Journal of Cultural Heritage, 7(3): 37-48):
punti 4,3 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a)	coerenza con le tematiche del settore …	punti 0,5
b)	apporto individuale nei lavori in collaborazione…	punti 0,5
c)	qualità della produzione scientifica …	punti 1,3
d)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici…	punti 2

- pubblicazione 2 (Dionisi Vici P., De Vincenzi M., Uzielli L. (2011). An analytical method for the determination of the climatic distance between different microclimates for the conservation of wooden cultural heritage objects. Studies in Conservation, 56(1), 41-55.):
punti 3,9 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a)	coerenza con le tematiche del settore …	punti 0,5
b)	apporto individuale nei lavori in collaborazione…	punti 0,5
c)	qualità della produzione scientifica …	punti 0,9
d)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici…	punti 2

- pubblicazione 3 (Uzielli L., Cocchi L., Mazzanti P., Togni M., Jullien D., Dionisi Vici, P. (2012). The Deformometric Kit: A method and an apparatus for monitoring the deformation of wooden panels. Journal of Cultural Heritage, 13(3), S94–S101)

punti 4,3 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a) coerenza con le tematiche del settore … punti 0,5
b) apporto individuale nei lavori in collaborazione… punti 0,5
c) qualità della produzione scientifica … punti 1,3
d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici… punti 2

- pubblicazione 4 (Allegretti O., De Vincenzi M., Uzielli L., Dionisi Vici, P. (2013). Long-term hygromechanical monitoring of Wooden Objects of Art (WOA): A tool for preventive conservation. Journal of Cultural Heritage, 14(3), 236–241):

punti 3,9 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a) coerenza con le tematiche del settore … punti 0,5
b) apporto individuale nei lavori in collaborazione… punti 0,5
c) qualità della produzione scientifica … punti 0,9
d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici… punti 2

- pubblicazione 5 (Allegretti O., Fioravanti M., Dionisi Vici P., Uzielli, L. (2014). The influence of dovetailed cross beams on the dimensional stability of a panel painting from the Middle Ages. Journal of Cultural Heritage, 59(4), 233-240):

punti 3,8 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a) coerenza con le tematiche del settore … punti 0,5
b) apporto individuale nei lavori in collaborazione… punti 0
c) qualità della produzione scientifica … punti 1,3
d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici… punti 2

- pubblicazione 6 (Goli G., Dionisi Vici P., Uzielli L. (2014). Locating contact areas and estimating contact forces between the “Mona Lisa” wooden panel and its frame. Journal of Cultural Heritage, 15(4), 391–402):

punti 3,8 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a) coerenza con le tematiche del settore … punti 0,5
b) apporto individuale nei lavori in collaborazione… punti 0
c) qualità della produzione scientifica … punti 1,3
d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici… punti 2

- pubblicazione 7 (Berti S., Burato P., Dionisi Vici P., Allegretti O. (2018). Orange wood for parquet and engineered flooring use. BioResources, 13(1), 586–596):

punti 2,9 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a) coerenza con le tematiche del settore … punti 0,5
b) apporto individuale nei lavori in collaborazione… punti 0
c) qualità della produzione scientifica … punti 0,9
d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici… punti 1,5

- pubblicazione 8 (Allegretti O., Bontadi J., Dionisi Vici P. (2020). Climate induced deformation of panel paintings: Experimental observations on interaction between paint layers and thin wooden supports. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, 949(1), 012018):

punti 2,3 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a) coerenza con le tematiche del settore … punti 0,5
b) apporto individuale nei lavori in collaborazione… punti 0,5
c) qualità della produzione scientifica … punti 1,3

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici… punti 0

- pubblicazione 9 (Riparbelli L., Brémand F., Dionisi Vici P., Dupré J.C., Goli G., Hesser F., Jullien D., Mazzanti P., Togni M., Ravaud E. Uzielli L., Gril J. (2020). Learning from objects: The use of advanced numerical methods to exploit a complete set of information from experimental data, for the Mona Lisa's digital twin. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, 949(1), 012089):
punti 1,4 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a) coerenza con le tematiche del settore … punti 0,5
b) apporto individuale nei lavori in collaborazione… punti 0
c) qualità della produzione scientifica … punti 0,9
d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici… punti 0

- pubblicazione 10 (Uzielli L., Dionisi Vici P., Mazzanti P., Riparbelli L., Goli G., Mandron P., Togni M., Gril J. (2022). A method to assess the hygro-mechanical behaviour of original panel paintings, through in situ non-invasive continuous monitoring, to improve their conservation: A long-term study on the Mona Lisa. Journal of Cultural Heritage, 58, 146–155):
punti 3,8 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a) coerenza con le tematiche del settore … punti 0,5
b) apporto individuale nei lavori in collaborazione… punti 0
c) qualità della produzione scientifica … punti 1,3
d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici… punti 2

- pubblicazione 11 (Mazzanti P., Dionisi Vici P., Fioravanti M., Cardinali E., Mialhe J., Togni M., Uzielli L., Riparbelli L. (2023). The Medusa Parade Shield by Caravaggio: Making Its Structural Replica, Laboratory Testing, and Numerically Modelling Their Hygro-Mechanical Distortion Behaviour, (pp. 219–234), in R. Furferi et al., The Future of Heritage Science and Technologies: Design, Simulation and Monitoring - Lectures notes in mechanical engineering):
punti 2,3 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a) coerenza con le tematiche del settore … punti 0,5
b) apporto individuale nei lavori in collaborazione… punti 0
c) qualità della produzione scientifica … punti 1,3
d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici… punti 0,5

- pubblicazione 12 (Riparbelli L., Dionisi Vici P., Mazzanti P., Brémand F., Dupré J.C., Fioravanti M., Goli G., Helfer T., Hesser F., Jullien D., Mandron P., Ravaud E., Togni M., Uzielli L., Badel E., Gril, J. (2023). Coupling numerical and experimental methods to characterise the mechanical behaviour of the Mona Lisa: A method to enhance the conservation of panel paintings. Journal of Cultural Heritage, 62, 376–386):
punti 3,4 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a) coerenza con le tematiche del settore … punti 0,5
b) apporto individuale nei lavori in collaborazione… punti 0
c) qualità della produzione scientifica … punti 0,9
d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici… punti 2

Totale punteggio pubblicazioni 40,1

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica calcolati sulla base dei seguenti valori:

a) Produzione complessiva (alla data del 14 agosto 2025): 15 pubblicazioni scientifiche;
b) Citazioni totali (al 2025): 182;
c) Età accademica (anni di attività scientifica effettiva dalla prima pubblicazione su rivista indicizzata – banca dati Scopus): 20;
d) Continuità temporale della produzione. Il candidato presenta delle interruzioni della produzione scientifica negli anni: 2007, 2008, 2009, 2010, 2015, 2016, 2019, 2021, 2024 e 2025;
e) Impact factor totale: 17,8;
f) H-index (al 2025): 8.

Gli esiti di questa valutazione sono riportati nella seguente tabella:

Voce		**Valore indicatore**	**Punti**
1) Consistenza complessiva, fino a 5 punti: verranno attribuiti 5 punti al candidato con l'indicatore migliore e valori proporzionalmente decrescenti agli altri candidati	**a**	**15**	**5,0**
2) L'intensità della produzione, rapportata agli anni di attività scientifica effettiva, fino a 5 punti: verranno attribuiti 5 punti al candidato con l'indicatore migliore e valori proporzionalmente decrescenti agli altri candidati;	**=a/c**	**0,75**	**1,9**
3) La continuità temporale della produzione, fino a 4 punti; verranno attribuiti 4 punti ai candidati che non presentano interruzioni nella produzione scientifica; per ogni anno di interruzione	**d**	**10 anni complessivi di interruzione**	**0,0**
4) il profilo bibliometrico complessivo, fino a 6 punti. La commissione in tale valutazione si avvarrà anche dei seguenti indicatori	**Somma delle voci seguenti**		**2,2**
numero totale delle citazioni diviso per età accademica (intesa come periodo trascorso, in anni, dalla prima pubblicazione su rivista indicizzata): verranno attribuiti 1,2 punti al candidato con l'indicatore migliore e valori proporzionalmente decrescenti agli altri candidati.	=b/c	9,1	0,5
numero medio di citazioni per pubblicazione, standardizzato all'anno di pubblicazione: verranno attribuiti 1,2 punti al candidato con l'indicatore migliore e valori proporzionalmente decrescenti agli altri candidati.	=Media di(valore delle citazioni del singolo prodotto/numero di anni dalla pubblicazione al 2025)	1,2	0,6

impact factor totale diviso per età accademica: verranno attribuiti 1,2 punti al candidato con l'indicatore migliore e valori proporzionalmente decrescenti agli altri candidati.	=e/c	0,9	0,2
impact factor medio per pubblicazione: verranno attribuiti 1,2 punti al candidato con l'indicatore migliore e valori proporzionalmente decrescenti agli altri candidati.	=e/a	1,2	0,4
combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: la commissione prenderà in considerazione l'indice di Hirsch diviso per l'età accademica: verranno attribuiti 1,2 punti al candidato con l'indicatore migliore e valori proporzionalmente decrescenti agli altri candidati.	=f/c	0,4	0,5
TOTALE (somma di 1+2+3+4)			**9,1**

TOTALE PUNTEGGIO 64,4 (titoli + pubblicazioni + consistenza)

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico del candidato Paolo DIONISI VICI:
Il candidato presenta un profilo pienamente congruente con il settore AGRI-03/C, costruito attorno alla tecnologia e alla conservazione dei beni culturali lignei. Dopo la laurea in Scienze Forestali, ha conseguito il dottorato in Scienze del Legno con una tesi direttamente incentrata sulla misurazione delle forze e delle deformazioni indotte dalle variazioni climatiche nei dipinti su tavola. La successiva attività di ricerca, svolta per circa sette anni e mezzo in Italia e cinque anni e mezzo negli Stati Uniti, conferma la continuità di questa specializzazione. Sono inoltre valutabili l'esperienza professionale maturata in istituzioni qualificate, due brevetti e la partecipazione come relatore a dieci congressi internazionali su temi pertinenti al settore.

Sul versante didattico, tuttavia, l'attività universitaria risulta discontinua; la commissione riconosce cinque insegnamenti a contratto per complessivi 17 CFU e due attività seminariali, mentre non ritiene sufficientemente documentate le supplenze parziali dichiarate.

Le dodici pubblicazioni presentate compongono una linea scientifica riconoscibile: dagli esperimenti controllati sul comportamento igro-meccanico del legno si passa a strumenti di monitoraggio non invasivo, allo studio delle forze di vincolo e alla modellazione di opere originali. La produzione è apprezzabile per coerenza e per la presenza di misure realizzate su manufatti di particolare interesse. Alcuni lavori presentano elementi di elevata originalità; nel complesso, rigore metodologico e rilevanza sono valutati buoni. La collocazione editoriale è tuttavia disomogenea: accanto a contributi su riviste di rilievo figurano lavori in atti congressuali, ai quali la commissione attribuisce un peso editoriale più contenuto. Inoltre, diversi risultati derivano da casi studio singoli: ciò limita la generalizzazione e, in alcuni lavori, la validazione predittiva.

La consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica mostrano interruzioni temporali significative e un apporto individuale giudicato rilevante in cinque pubblicazioni e secondario nelle altre.

Nel complesso, la carriera del candidato si è sviluppata in un ambito molto specifico rispetto alle ampie tematiche del settore scientifico disciplinare AGRI03/C, concentrandosi soprattutto sulla conservazione dei beni culturali lignei. In conclusione la Commissione ritiene il candidato idoneo alla chiamata con un punteggio di 64,4.

==========

- **CANDIDATO: Swati TAMANTINI**

TITOLI
titolo 1 punti 2
titolo 2 punti 4,1
titolo 3 punti 3
titolo 4 punti 1,8
titolo 5 punti 0
titolo 6 punti 2
titolo 7 punti 0

Totale punteggio titoli 12,9

PUBBLICAZIONI
- pubblicazione 1 (Tamantini S., Peruzzo A., Bergamasco S., Jusic J., Akinfolahan O. P., Scarnati L., Romagnoli M. (2025). Physical and morphological characterization of eucalyptus wood (Eucalyptus camaldulensis Dehnh.) from seaside windbreaks belts in Central Italy. European Journal of Wood and Wood Products, 83, 149):
punti 3,4 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a)	coerenza con le tematiche del settore …	punti 0,5
b)	apporto individuale nei lavori in collaborazione…	punti 0,5
c)	qualità della produzione scientifica …	punti 0,9
d)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici…	punti 1,5

- pubblicazione 2 (Moscatelli M.C., Marabottini R., Tamantini S., Di Buduo G. M., Galotta G., Antonelli F., Romagnoli M. (2025). Sediments surrounding waterlogged archaeological wood: could arsenic be involved in preserving wooden pile dwelling from microbial decay? The Gran Carro case study (Lake Bolsena, central Italy). Journal of Cultural Heritage, 75, 12–22):
punti 3,8 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a)	coerenza con le tematiche del settore …	punti 0,5
b)	apporto individuale nei lavori in collaborazione…	punti 0
c)	qualità della produzione scientifica …	punti 1,3
d)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici…	punti 2

- pubblicazione 3 (Romagnoli M., Sarlatto M., Tamantini S., Galotta G., Moscatelli M.C., Severi E., Barbaro, B. (2025). Tree-Ring Chronological Investigation on the Oak Poles of the Prehistoric Settlement of "Gran Carro" in Lake Bolsena, Central Italy: Landscape and Human Occupation. Land, 14, 1147):
punti 3,8 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a)	coerenza con le tematiche del settore …	punti 0,5
b)	apporto individuale nei lavori in collaborazione…	punti 0
c)	qualità della produzione scientifica …	punti 1,3
d)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici…	punti 2

- pubblicazione 4 (Jusic J., Giannoni T., Zikeli F., Tamantini S., Pierpaoli V., Barbanera M., Grilc M., Tofani G., Romagnoli M. (2025). Chemical and thermogravimetric characterization of chestnut tree biomass waste: towards sustainable resource utilization in the tannin industry. European Journal of Wood and Wood Products, 83, 113):
punti 2,9 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a)	coerenza con le tematiche del settore …	punti 0,5
b)	apporto individuale nei lavori in collaborazione…	punti 0
c)	qualità della produzione scientifica …	punti 0,9
d)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici…	punti 1,5

- pubblicazione 5 (Tamantini S., Bergamasco S., Zikeli F., Humar M., Cavalera M., Romagnoli M. (2023). Cellulose Nano Crystals (CNC) as Additive for a Bio-Based Waterborne Acrylic Wood Coating: Decay, Artificial Weathering, Physical and Chemical Tests. Nanomaterials, 13, 442):
punti 4,6 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a)	coerenza con le tematiche del settore …	punti 0,5
b)	apporto individuale nei lavori in collaborazione…	punti 0,5
c)	qualità della produzione scientifica …	punti 1,6
d)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici…	punti 2

- pubblicazione 6 (Sidoti G., Antonelli F., Galotta G., Moscatelli M. C., Kržišnik D., Vinciguerra V., Tamantini S., Marabottini R., Macro N., Romagnoli M. (2023). Inorganic component in oak waterlogged archaeological wood and volcanic lake compartments. Biogeosciences, 20, 3137–3149):
punti 4,1 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a)	coerenza con le tematiche del settore …	punti 0,5
b)	apporto individuale nei lavori in collaborazione…	punti 0
c)	qualità della produzione scientifica …	punti 1,6
d)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici…	punti 2

- pubblicazione 7 (Tamantini S., Bergamasco S., Portoghesi L., Vettraino A.M., Zikeli F., Scarascia Mugnozza G., Romagnoli M. (2022). Detection, description, and technological properties of colour aberration in wood of standards and shoots from a chestnut (Castanea sativa Mill.) coppice stand. European Journal of Forest Research, 141, 683–698):
punti 4,3 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a)	coerenza con le tematiche del settore …	punti 0,5
b)	apporto individuale nei lavori in collaborazione…	punti 0,5
c)	qualità della produzione scientifica …	punti 1,3
d)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici…	punti 2

- pubblicazione 8 (Bergamasco S., Tamantini S., Zikeli F., Vinciguerra V., Scarascia Mugnozza G., Romagnoli M. (2022). Synthesis and Characterizations of Eco-Friendly Organosolv Lignin-Based Polyurethane Coating Films for the Coating Industry. Polymers, 14, 416):
punti 4,2 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a)	coerenza con le tematiche del settore …	punti 0,5
b)	apporto individuale nei lavori in collaborazione…	punti 0,5
c)	qualità della produzione scientifica …	punti 1,2
d)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici…	punti 2

- pubblicazione 9 (Tamantini S., Del Lungo A., Romagnoli M., Paletto A., Keller M., Bersier J., Zikeli F. (2021). Basic Steps to Promote Biorefinery Value Chains in Forestry in Italy. Sustainability, 13, 11731):
punti 4,2 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a)	coerenza con le tematiche del settore …	punti 0,5
b)	apporto individuale nei lavori in collaborazione…	punti 0,5
c)	qualità della produzione scientifica …	punti 1,2
d)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici…	punti 2

- pubblicazione 10 (Marini F., Manetti M. C., Corona P., Portoghesi L., Vinciguerra V., Tamantini S., Kuzminsky E., Zikeli F., Romagnoli M. (2021). Influence of forest stand characteristics on physical, mechanical properties and chemistry of chestnut wood. Scientific Reports, 11, 1549):
punti 4,1 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a)	coerenza con le tematiche del settore …	punti 0,5
b)	apporto individuale nei lavori in collaborazione…	punti 0
c)	qualità della produzione scientifica …	punti 1,6
d)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici…	punti 2

- pubblicazione 11 (Jusic J., Tamantini S., Romagnoli M., Vinciguerra V., Di Mattia E., Zikeli F., Cavalera M., Scarascia Mugnozza G. (2021). Improving sustainability in wood coating: testing lignin and cellulose nanocrystals as additives to commercial acrylic wood coatings for bio-building. iForest – Biogeosciences and Forestry, 14, 499–507):
punti 3,2 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a)	coerenza con le tematiche del settore …	punti 0,5
b)	apporto individuale nei lavori in collaborazione…	punti 0
c)	qualità della produzione scientifica …	punti 1,2
d)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici…	punti 1,5

- pubblicazione 12 (Giovando S., Koch G., Romagnoli M., Paul D., Vinciguerra V., Tamantini S., Marini F., Zikeli F., Scarascia Mugnozza G. (2019). Spectro-topochemical investigation of the location of polyphenolic extractives (tannins) in chestnut wood structure and ultrastructure. Industrial Crops & Products, 141, 111767):
punti 4,1 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a)	coerenza con le tematiche del settore …	punti 0,5
b)	apporto individuale nei lavori in collaborazione…	punti 0
c)	qualità della produzione scientifica …	punti 1,6
d)	collocazione editoriale dei prodotti scientifici…	punti 2

Totale punteggio pubblicazioni 46,7

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica calcolati sulla base dei seguenti valori:
a) Produzione complessiva (alla data del 14 agosto 2025): 14 pubblicazioni scientifiche;
b) Citazioni totali (al 2025): 148;
c) Età accademica (anni di attività scientifica effettiva dalla prima pubblicazione su rivista indicizzata – banca dati Scopus): 7;
d) Continuità temporale della produzione. Il candidato presenta delle interruzioni della produzione scientifica negli anni: 2020 e 2024;
e) Impact factor totale: 45,9;
f) H-index (al 2025): 7.

Gli esiti di questa valutazione sono riportati nella seguente tabella:

Voce		**Valore indicatore**	**Punti**
1) Consistenza complessiva, fino a 5 punti: verranno attribuiti 5 punti al candidato con l'indicatore migliore e valori proporzionalmente decrescenti agli altri candidati	**a**	**14**	**4,7**
2) L'intensità della produzione, rapportata agli anni di attività scientifica effettiva, fino a 5 punti: verranno attribuiti 5 punti al candidato con l'indicatore migliore e valori proporzionalmente decrescenti agli altri candidati;	**=a/c**	**2**	**5**
3) La continuità temporale della produzione, fino a 4 punti; verranno attribuiti 4 punti ai candidati che non presentano interruzioni nella produzione scientifica; per ogni anno di interruzione	**d**	**2 anni complessivi di interruzione**	**3**
4) il profilo bibliometrico complessivo, fino a 6 punti. La commissione in tale valutazione si avvarrà anche dei seguenti indicatori	**Somma delle voci seguenti**		**6**
numero totale delle citazioni diviso per età accademica (intesa come periodo trascorso, in anni, dalla prima pubblicazione su rivista indicizzata): verranno attribuiti 1,2 punti al candidato con l'indicatore migliore e valori proporzionalmente decrescenti agli altri candidati.	=b/c	21,1	1,2
numero medio di citazioni per pubblicazione, standardizzato all'anno di pubblicazione: verranno attribuiti 1,2 punti al candidato con l'indicatore migliore e	=Media di(valore delle citazioni del singolo prodotto/numero di anni dalla	2,5	1,2

valori proporzionalmente decrescenti agli altri candidati.	pubblicazione al 2025)		
impact factor totale diviso per età accademica: verranno attribuiti 1,2 punti al candidato con l'indicatore migliore e valori proporzionalmente decrescenti agli altri candidati.	=e/c	6,6	1,2
impact factor medio per pubblicazione: verranno attribuiti 1,2 punti al candidato con l'indicatore migliore e valori proporzionalmente decrescenti agli altri candidati.	=e/a	3,3	1,2
combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: la commissione prenderà in considerazione l'indice di Hirsch diviso per l'età accademica: verranno attribuiti 1,2 punti al candidato con l'indicatore migliore e valori proporzionalmente decrescenti agli altri candidati.	=f/c	1	1,2
TOTALE (somma di 1+2+3+4)			**18,7**

TOTALE PUNTEGGIO 78,3 (titoli + pubblicazioni + consistenza)

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico della candidata Swati TAMANTINI:
La candidata presenta un profilo pienamente congruente con il settore AGRI-03/C e una produzione scientifica articolata nei temi e nei metodi su diverse tematiche specifiche del settore scientifico disciplinare. Il percorso formativo culmina nel dottorato con riconoscimento di Doctor Europaeus, dedicato alle materie prime lignocellulosiche da filiere corte, alla caratterizzazione e allo sviluppo di nuove catene del valore. Le esperienze di ricerca comprendono periodi di formazione in Germania e Slovenia, attività presso l'Università della Tuscia e la partecipazione a numerosi progetti nazionali e internazionali. Sono inoltre valutati la partecipazione a una COST Action, il ruolo nel gruppo di lavoro SISEF "Filiera del Legno" e gli interventi come relatore a congressi nazionali e internazionali.

Le dodici pubblicazioni affrontano la caratterizzazione fisica, meccanica e chimica del legno, la durabilità e la conservazione del legno archeologico, i rivestimenti a base biologica, la valorizzazione delle biomasse e le filiere forestali. La varietà è sostenuta dall'impiego di metodi diversi, dalle prove tecnologiche e spettroscopiche alle analisi microbiologiche, agli studi di filiera e alla dendrocronologia. La commissione giudica le pubblicazioni parzialmente innovative, con alcuni lavori di elevata originalità; rigore metodologico e rilevanza sono valutati mediamente molto buoni. È inoltre apprezzata la collocazione editoriale con tutte le pubblicazioni su riviste collocate da

Scimago nel primo o secondo quartile nell'anno di riferimento. L'apporto individuale è giudicato rilevante in cinque lavori e secondario negli altri; non risultano brevetti.

L'attività didattica è continua ma ancora limitata, presumibilmente dovuta anche alla fase iniziale della carriera.

La consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'età accademica appare molto buona; le interruzioni temporali nella produzione scientifica sono limitate. Nel complesso, la candidata evidenzia una buona attitudine alla ricerca nel settore e un percorso scientifico coerente. La commissione giudica la candidata idonea alla chiamata con un punteggio di 78,3.

==========

Letto approvato e sottoscritto.
La commissione

Prof. Enrico Marchi (Presidente)

Firmato digitalmente da:
ENRICO MARCHI
Firmato il 13/11/2026 01:08
Seriale Certificato: 0087B953
Valido dal 06/05/2026 al 06/05/2029
Organizzazione: Università degli Studi di Firenze

Prof.ssa Giovanna Battipaglia

Firmato digitalmente da Giovanna Battipaglia
Data: 13.11.2026 11:57:38 CET
Organizzazione: UNIV. DEGLI STUDI DELLA CAMPANIA L. VANVITELLI/02044190615

Prof. Andrea Laschi (Segretario)

Firmato digitalmente da: Andrea Laschi
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data: 13/11/2026 10:40:54