

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 – gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-17 Filosofia del diritto, settore scientifico disciplinare GIUR-17/A Filosofia del diritto. Candidata da valutare Dott.ssa Barbara Giovanna Bello.

Verbale n. 1

(Seduta preliminare)

Il giorno 28 settembre alle ore 11.10 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la valutazione della Dott.ssa Barbara Giovanna Bello, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 389 del 10.09.2026, pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof.ssa Costanza Margiotta Broglio Massucci – professore di prima fascia del g.s.d. 12/GIUR-17 Filosofia del diritto c/o Sapienza Università di Roma;
- Prof.ssa Valeria Giordano – professore di prima fascia del g.s.d. 12/GIUR-17 Filosofia del diritto c/o l'Università degli Studi di Salerno;
- Prof. Alberto Scerbo – professore di prima fascia del g.s.d. 12/GIUR-17 Filosofia del diritto c/o l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro;

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Alberto Scerbo ed il Segretario nella persona del Prof.ssa Costanza Margiotta Broglio Massucci.

Ciascuno dei commissari, preso atto che la candidata da valutare è Barbara Giovanna Bello procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con la candidata e che non sussistono rispetto alla candidata situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale - (allegato 1).

La commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di ricerca scientifica della candidata nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda per essere sottoposta a valutazione, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che potranno essere precedenti a tale periodo e prende altresì atto che dovrà valutare la prova didattica della candidata che si svolgerà dopo aver esaurito la fase di valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

La commissione, visto quanto previsto dal Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Tuscia ed in particolare dall'art. 14, decide che la valutazione dell'attività di ricerca scientifica della candidata avrà ad oggetto i seguenti ambiti:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di prendere in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Relativamente alla prova didattica, che si svolgerà successivamente alla fase di valutazione del materiale presentato dalla candidata, si stabilisce che consisterà in una lezione di 30 minuti su un argomento relativo alle tematiche del gruppo scientifico disciplinare a cui appartiene la candidata. L'argomento della lezione sarà sorteggiato dalla candidata con almeno 24 ore di anticipo, previa formale convocazione.

Nella valutazione della prova didattica, si terrà conto della padronanza e della conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento e della capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione.

La commissione stabilisce il seguente calendario:

- Estrazione dell'argomento per la prova didattica da parte della candidata giorno 29 settembre 2026 alle ore 18.30 in modalità telematica collegandosi al seguente link <https://meet.google.com/qhk-omoe-hnk>.
- Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni presentate: il giorno 29 settembre alle ore 19.00 in modalità telematica collegandosi al seguente link

<https://meet.google.com/qhk-omoe-hnk>.

- Svolgimento della prova didattica: il giorno 30 settembre 2026 alle ore 18.30 in modalità telematica collegandosi al seguente link <https://meet.google.com/qhk-omoe-hnk>.

Il Predetto calendario sarà comunicato agli uffici amministrativi per i provvedimenti di competenza, anche mediante trasmissione del presente verbale.

La commissione individuati i criteri di valutazione decide di riunirsi telematicamente il giorno 29 settembre per predisporre gli argomenti della prova didattica e l'estrazione dell'argomento da parte della candidata.

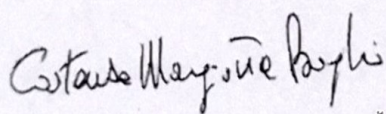
La commissione stabilisce altresì che il curriculum e le pubblicazioni scientifiche del candidato/a dovranno essere messi a disposizione entro il 28 settembre 2026.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, corsimax@unitus.it e claudia.sampietro@unitus.it.

Il presente verbale, completo di n. 3 allegati (dichiarazione di assenza di rapporti e di situazioni di incompatibilità con la candidata; dichiarazione di concordanza; documento di riconoscimento), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

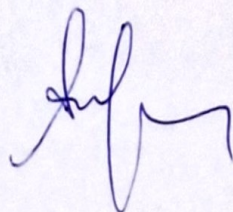
La seduta è tolta alle ore 12.30.

- Prof.ssa Costanza Margiotta Broglio Massucci



- Prof.ssa Valeria Giordano

- Prof. Alberto Scerbo



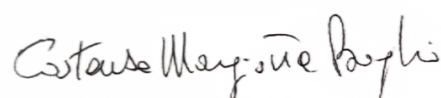
Allegato 2

Il sottoscritto Prof. _costanza margiotta broglio _____, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del/la dott./ssa __Barbara Giovanna Bello_____, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12-GIUR/17____, settore scientifico disciplinare _GIUR -17/A____, dichiara di concordare con il verbale n. _1_, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. ____28.09.2026_____

Firma



Allegato 1

La sottoscritta Prof. ssa Valeria Giordano, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Barbara Giovanna Bello, ricercatrice a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/Giur 17 Filosofia del diritto, settore scientifico disciplinare Giur-17/A, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 28-09-2026

Firma

Firmato digitalmente da Valeria Giordano

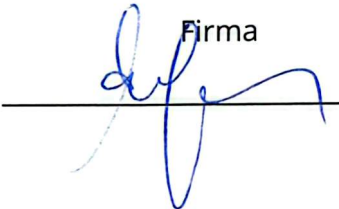
Data: 28.09.2026 11:40:47 CEST

Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SALERNO/80018670655

Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Alberto Scerbo, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Barbara Giovanna Bello, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-17 Filosofia del diritto, settore scientifico disciplinare GIUR-17/A Filosofia del diritto, , dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna. Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 28 settembre 2026

Firma


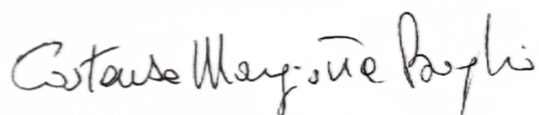
Allegato 1

Il sottoscritto Prof. _ssa _____ Costanza Margiotta __Broglia_____, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del/la dott./ssa _Barbara Giovanna _Bello____, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare _12-GIUR/17_____, settore scientifico disciplinare _GIUR-17A_____, dichiara che con il/la dott./ssa _____ Maria Giovanna _Bello _____ non è intercorso non è in essere alcun tipo di rapporto e dichiara inoltre che con il/la predetto/a candidato/a non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. _28.09.2026_____

Firma



Allegato 2

La sottoscritta Prof. _Valeria Giordano, componente della commissione giudicatrice per la valutazione dott./ssa Barbara Giovanna Bello, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/Giur 17 Filosofia del diritto, settore scientifico disciplinare Giur-17/A,

dichiara che non è intercorso e non è in essere alcun tipo di rapporto;

dichiara inoltre che con la predetta candidata non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 28-9-26

Firma

Firmato digitalmente da Valeria Giordano

Data: 28.09.2026 11:40:47 CEST

Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SALERNO/80018670655

Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Alberto Scerbo, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Barbara Giovanna Bello, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-17 Filosofia del diritto, settore scientifico disciplinare GIUR-17/A Filosofia del diritto, dichiara che con la dott.ssa Barbara Giovanna Bello non è intercorso e non è in essere alcun tipo di rapporto.

Il sottoscritto Prof. Alberto Scerbo dichiara inoltre che con la predetta candidata non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 28 settembre 2026

Firma


Verbale della seconda seduta tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - gruppo scientifico disciplinare 12-GIUR17, settore scientifico disciplinare GIUR-17A. Candidato/a da valutare _BARBARA GIOVANNA BELLO _.

Verbale n. 2

(Estrazione e scelta dell'argomento per la prova didattica)

Il giorno 29.09.2026 alle ore 18.15 si è riunita in modalità telematica, la commissione giudicatrice per la procedura valutativa per la chiamata come professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 del/la dott./ssa _____.

La commissione risulta così composta:

- Prof.ssa Costanza Margiotta Broglio Massucci – professore di prima fascia del g.s.d. 12/GIUR-17 Filosofia del diritto c/o Sapienza Università di Roma;
- Prof.ssa Valeria Giordano – professore di prima fascia del g.s.d. 12/GIUR-17 Filosofia del diritto c/o l'Università degli Studi di Salerno;
- Prof. Alberto Scerbo – professore di prima fascia del g.s.d. 12/GIUR-17 Filosofia del diritto c/o l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro;

La commissione predispone gli argomenti per la prova didattica secondo i criteri fissati nel verbale preliminare.

Vengono predisposti 5 argomenti diversi relativi alle tematiche del gruppo scientifico disciplinare di appartenenza del/la candidato/a da valutare (Genere e diritto: categorie giuridiche e trasformazioni sociali; La violenza di genere nell'ambiente digitale; Dalla cittadinanza alla cittadinanza digitale: trasformazioni dei diritti e dei poteri; Discriminazioni multiple e intersezionalità; Diritti digitali e uguaglianza).

Ogni argomento viene trascritto su un foglio e viene chiuso in una busta dal commissario Alberto Scerbo, il quale sigilla le buste e le contrassegna esternamente con i numeri da 1 a 5.

Alle ore 18.30 la commissione si collega in modalità telematica al link stabilito nella seduta preliminare ed accerta la presenza del/la dott./ssa Barbara Giovanna Bello.

La candidata viene invitata alla scelta di n. 3 buste tra quelle precedentemente predisposte dalla commissione.

Il candidato sceglie le buste n. 1, n. 3 e n. 5. Le predette buste vengono aperte dalla commissione e vengono letti gli argomenti che sono stati sorteggiati:

- 1. Genere e diritto: categorie giuridiche e trasformazioni sociali
- 3. Dalla cittadinanza alla cittadinanza digitale: trasformazioni dei diritti e dei poteri
- 5. Diritti digitali e uguaglianza.

La candidata dopo attenta riflessione sceglie il seguente argomento quale oggetto della prova didattica: - 3. Dalla cittadinanza alla cittadinanza digitale: trasformazioni dei diritti e dei poteri.

La candidata viene messa a conoscenza che può scegliere di esporre la lezione in lingua

italiana o in un'altra lingua estera eventualmente determinata dal Dipartimento in sede di avvio della procedura valutativa.

- Alla candidata viene infine confermato che la lezione sull'argomento prescelto si svolgerà in modalità telematica, secondo il calendario già comunicato dagli uffici amministrativi, il giorno 30.09.2026 alle ore 18.30 mediante collegamento telematico al link https://meet.google.com/qhk-omoe-hnk.

Alle ore _____ la commissione chiude la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

Costanza Margherita Pagli

Firmato digitalmente da Valeria Giordano

Data: 30.09.2026 19:43:22 CEST

Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SALERNO/80018670655

Verbale della terza seduta tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 – gruppo scientifico disciplinare __12-GIUR17_____, settore scientifico disciplinare __GIUR-17A__. Candidato/a da valutare __BARBARA GIOVANNA BELLO__.

Verbale n. 3

(Prova didattica e valutazione candidato/a)

Il giorno __30.09.2026__ alle ore __18__ si è riunita in modalità telematica, la commissione giudicatrice per la procedura valutativa per la chiamata come professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 del/la dott./ssa __BARBARA GIOVANNA BELLO__.

La commissione risulta così composta:

- Prof.ssa Costanza Margiotta Broglio Massucci – professore di prima fascia del g.s.d. 12/GIUR-17 Filosofia del diritto c/o Sapienza Università di Roma;
- Prof.ssa Valeria Giordano – professore di prima fascia del g.s.d. 12/GIUR-17 Filosofia del diritto c/o l'Università degli Studi di Salerno;
- Prof. Alberto Scerbo – professore di prima fascia del g.s.d. 12/GIUR-17 Filosofia del diritto c/o l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro;

Tutti i commissari danno atto di aver ricevuto la documentazione del/la candidato/a in formato elettronico e procedono ad esaminare il curriculum e le pubblicazioni presentate esprimendo il proprio giudizio individuale e poi il giudizio collegiale sul candidato/a in conformità ai criteri fissati nella seduta preliminare.

Giudizio individuale del prof. Alberto Scerbo:

VALUTAZIONE ATTIVITÀ SCIENTIFICA:

La candidata si è laureata in Giurisprudenza nel 2005 presso l'Università dell'Insubria, Como. Ha conseguito nel 2012 il dottorato di ricerca internazionale in Law and Society presso l'Università di Milano, dove è stata assegnista di ricerca negli anni 2014-2019 e nel 2022.

Ha svolto un corso di perfezionamento in Esperti/e in prevenzione e risoluzione dei casi di molestie sessuali e mobbing nel lavoro pubblico presso l'Università di Verona nell'a.a. 2007-2008 e un corso di perfezionamento in Diritto del lavoro presso l'Università di Milano nell'a.a. 2016-2017.

Ricercatrice a t.d. tipo b) di Filosofia del diritto presso l'Università della Tuscia, Viterbo dal 2024, dove insegna Giustizia digitale e Filosofia del diritto I nel corso di laurea in Giurisprudenza, Legal Issues of Data Protection and Cybersecurity nel corso di laurea in Security and Human Rights e Filosofia, Tecnologia e Diritto nel corso di laurea in Scienze politiche.

Ha ottenuto nel 2020 l'Abilitazione alla seconda fascia per il settore di Filosofia del diritto e per lo stesso settore ha conseguito nel 2023 l'Abilitazione alla prima fascia.

È vicecoordinatrice e componente del Gruppo Assicurazione della Qualità del Dottorato in Welfare, Diversity and Gender Studies dell'Università della Tuscia.

È delegata per l'internazionalizzazione del Dipartimento DIKE dell'Università della Tuscia.

È componente del Corpo docente del Corso internazionale online "Comparative Equality Law. A Multi-University Legal Studies Course della Portsmouth Law School di Portsmouth (Gran Bretagna) dall'a.a. 2021-2022.

È componente del Comitato Direttivo della rivista Sociologia del diritto (fascia A), componente del Comitato Scientifico delle riviste Politica e tecnologia e Diritto artificiale, componente dell'Editoriale board della rivista Sortuz. Oñati Journal of Emergent Socio-Legal Studies e componente del Comitato di Redazione delle riviste L'altro diritto e About Gender.

Ha partecipato, diretto e coordinato numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali, tra cui si segnala, da ultimo, la partecipazione alle attività del Diversity and Migration Lab della FORTHEN Alliance, la partecipazione alle attività del "menABLE Knowledge Management Working Group" coordinato dall'European Schoolnet di Bruxelles dal 2023, la partecipazione al gruppo di ricerca del progetto SINCRONY dell'Università di Bologna e al gruppo di ricerca CITIES dal 2024, la responsabilità scientifica dell'Officina informatica su Diritto, Etica e Tecnologie e del Gruppo di lavoro sui Patti educativi digitali e uso consapevole della rete dell'Università di Modena e Reggio Emilia dal 2025, il Coordinamento dell'ATS delle Università del Lazio all'interno del progetto SOLEIL e la Direzione della linea di ricerca "Gender and Intersectionality in Socio-Legal Research dell'International Institute for the Sociology of Law di Oñati (Spagna) dal 2026.

È stata relatrice in 68 convegni e seminari in Italia e all'estero e ha organizzato oltre 30 convegni e seminari di studio in Italia e in numerose Università straniere.

L'attività scientifica della candidata si caratterizza per continuità e intensità, come evidenziato dal numero complessivo delle pubblicazioni e dalla assidua partecipazione a convegni e seminari, in ambito nazionale e internazionale. Si prospetta anche come di particolare qualità, in considerazione della ricca partecipazione a progetti e gruppi di studio e a stabili, e innovativi, laboratori di ricerca. Si sottolinea, poi, l'apertura internazionale, data dalla continuità nell'organizzazione diretta di convegni all'estero e dal coinvolgimento nel dibattito pubblico europeo e americano.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI:

La candidata è autrice di oltre 80 pubblicazioni, tra cui 3 monografie, 17 articoli pubblicati su riviste di fascia A e 29 articoli in lingua inglese e 1 in tedesco, oltre a 4 recensioni e 10 curatele. Le 18 pubblicazioni presentate dalla candidata constano di 3 monografie, 9 articoli in riviste di fascia A, di cui 2 in inglese, e 6 articoli in volumi collettanei, di cui 3 in inglese.

Le pubblicazioni presentate risultano di elevata qualità scientifica e pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare. Si evidenzia, inoltre, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di tutte le pubblicazioni e la loro sicura diffusione in ambito nazionale e per diverse anche in ambito internazionale.

Le tre monografie riguardano temi fondamentali per gli studi sociologico-giuridici, per giunta di grande attualità e per tale ragione capaci di fornire importanti spunti di riflessione per lo sviluppo della ricerca sociologica e filosofico-giuridica.

Dalle pubblicazioni presentate risulta la varietà degli argomenti di riflessione, con particolare riguardo alle questioni di genere, ai problemi posti dalle nuove tecnologie e dalle ricadute sulla effettiva tutela dei diritti dell'uomo. I temi affrontati sono affrontati con originalità all'interno

di una prospettiva intersezionale e nell'ambito di un discorso che tiene conto dello spazio giuridico europeo, per un verso, e degli spazi del mondo virtuale, per l'altro. Con il preciso intento di offrire un quadro di approfondimento che si confronta con la complessità sociale e con i radicali cambiamenti di tipo giuridico. Non manca, infine, il dialogo, puntuale e ben costruito, con un autore classico del pensiero sociologico e filosofico come Weber sulle questioni legate all'identità delle comunità etniche, per trarre suggestioni rilevanti per l'interpretazione delle contemporanee società plurali, soprattutto nell'ottica del necessario approdo ad un costrutto emico.

Le pubblicazioni presentate sono tutte caratterizzate da originalità e rigore metodologico e sono particolarmente rilevanti negli studi sociologico-giuridici, ma anche in quelli giusfilosofici, in ambito nazionale, ma con un'apertura significativa anche in ambito internazionale.

La maggior parte degli articoli presentati sono stati pubblicati in riviste di fascia A del settore. La collocazione editoriale delle monografie e dei volumi collettanei i cui sono inseriti i restanti articoli fa emergere l'importanza assunta dalle ricerche della candidata nel dibattito sociologico-giuridico e giusfilosofico nazionale e internazionale.

Si sottolinea, infine, la varietà degli argomenti trattati e degli approcci metodologici utilizzati, ma anche come siano state toccate le più rilevanti ed attuali tematiche della sociologia del diritto e della filosofia del diritto nelle sue differenti declinazioni, in modo, però, da correlare strettamente i profili teorici e le implicazioni pratiche.

Giudizio individuale del prof.ssa Costanza Margiotta Broglio:

VALUTAZIONE ATTIVITÀ SCIENTIFICA:

La candidata ha conseguito la laurea in Giurisprudenza nel 2005 e il dottorato di ricerca internazionale in Law and Society nel 2012. Ha successivamente svolto attività di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano. Dal 2024 è ricercatrice a tempo determinato di tipo b) in Filosofia del diritto presso l'Università degli Studi della Tuscia, dove svolge attività didattica in diversi corsi di laurea. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alla seconda fascia nel 2020 e alla prima fascia nel 2023. Svolge inoltre attività istituzionali nell'ambito del Dottorato in Welfare, Diversity and Gender Studies ed è delegata per l'internazionalizzazione del Dipartimento DIKE dell'Università della Tuscia.

La candidata svolge una significativa attività scientifica in ambito nazionale e internazionale. È componente del corpo docente di un corso internazionale presso la Portsmouth Law School e partecipa agli organi scientifici ed editoriali di diverse riviste del settore, tra cui una rivista di fascia A.

Ha partecipato a numerosi progetti e gruppi di ricerca nazionali e internazionali, assumendo anche responsabilità di coordinamento e direzione scientifica. Particolarmente significativa risulta la partecipazione a reti e progetti di ricerca internazionali, nonché la direzione di linee e laboratori di ricerca dedicati ai temi del diritto, delle tecnologie, del genere e dell'intersezionalità.

Ha svolto un'intensa attività convegnistica, partecipando come relatrice a numerosi convegni e seminari in Italia e all'estero e contribuendo all'organizzazione di numerose iniziative scientifiche, anche presso università straniere.

Nel complesso, l'attività scientifica della candidata si caratterizza per continuità e intensità, per la significativa partecipazione a progetti e gruppi di ricerca e per una marcata dimensione

internazionale. Rilevante appare altresì la capacità di promuovere e coordinare iniziative e laboratori di ricerca su tematiche innovative.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI:

La candidata è autrice di oltre 80 pubblicazioni, tra cui tre monografie e numerosi articoli pubblicati su riviste di fascia A e in sedi editoriali nazionali e internazionali. Le 18 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione comprendono tre monografie, nove articoli in riviste di fascia A e sei contributi in volume, diversi dei quali in lingua inglese.

Le pubblicazioni risultano di elevata qualità scientifica, pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare e caratterizzate da originalità e rigore metodologico, nonché da una significativa collocazione editoriale e diffusione nazionale e internazionale.

La produzione scientifica affronta, attraverso una pluralità di approcci, temi centrali e attuali della sociologia e della filosofia del diritto, con particolare attenzione alle questioni di genere, alle nuove tecnologie, alla tutela dei diritti e alle trasformazioni delle società contemporanee, coniugando efficacemente approfondimento teorico e analisi delle implicazioni pratiche. Nel complesso, le pubblicazioni attestano una produzione scientifica ampia, originale, metodologicamente solida e significativamente inserita nel dibattito scientifico nazionale e internazionale.

.....

Giudizio individuale del prof. Ssa Valeria Giordano:

... L'attività scientifica della candidata presenta caratteri di continuità e intensità, comprovati dall'ampiezza della produzione scientifica e dalla costante partecipazione a convegni e seminari, in ambito nazionale e internazionale. Un ulteriore elemento di rilievo è rappresentato dalla partecipazione a progetti e gruppi di ricerca e dal coinvolgimento in laboratori di ricerca stabili, nei quali vengono affrontate anche tematiche innovative. Si rileva, inoltre, una significativa dimensione internazionale dell'attività svolta, testimoniata dalla partecipazione e dall'organizzazione di iniziative scientifiche presso sedi estere e dal confronto con il dibattito scientifico europeo e americano.

Le pubblicazioni presentate evidenziano una pluralità di interessi scientifici, con particolare attenzione alle questioni di genere, alle trasformazioni connesse alle nuove tecnologie e alle conseguenze che tali trasformazioni producono sulla tutela effettiva dei diritti umani. Le tematiche sono sviluppate mediante un approccio intersezionale e attraverso il confronto tra la dimensione dello spazio giuridico europeo e quella degli ambienti virtuali. Ne deriva una riflessione attenta alla complessità delle trasformazioni sociali e ai profondi mutamenti che interessano il diritto contemporaneo.

Nel complesso, le pubblicazioni presentate risultano caratterizzate da originalità e rigore metodologico e mostrano una rilevante collocazione nell'ambito degli studi sociologico-giuridici, con significativi elementi di interesse anche per la filosofia del diritto. La maggior parte degli articoli presentati è pubblicata su riviste di fascia A del settore; per i restanti contributi, la collocazione editoriale delle monografie e dei volumi collettanei nei quali sono inseriti conferma la rilevanza delle ricerche svolte nel dibattito scientifico nazionale e internazionale. La produzione presentata si distingue, inoltre, per la varietà delle tematiche

affrontate e degli approcci metodologici adottati. Le questioni esaminate comprendono alcuni dei principali temi della sociologia del diritto e della filosofia del diritto nelle loro diverse articolazioni, affrontati attraverso un costante raccordo tra dimensione teorica e implicazioni concrete. Nel suo complesso, l'attività scientifica e la produzione presentata delineano un profilo caratterizzato da continuità, ampiezza degli interessi, originalità degli approcci e consolidata capacità di ricerca, con una significativa apertura verso il dibattito scientifico internazionale.

Al termine, la commissione formula il seguente Giudizio collegiale:

VALUTAZIONE ATTIVITÀ SCIENTIFICA:

La candidata si è laureata in Giurisprudenza nel 2005 presso l'Università dell'Insubria, Como. Ha conseguito nel 2012 il dottorato di ricerca internazionale in Law and Society presso l'Università di Milano, dove è stata assegnista di ricerca negli anni 2014-2019 e nel 2022.

Ha svolto un corso di perfezionamento in Esperti/e in prevenzione e risoluzione dei casi di molestie sessuali e mobbing nel lavoro pubblico presso l'Università di Verona nell'a.a. 2007-2008 e un corso di perfezionamento in Diritto del lavoro presso l'Università di Milano nell'a.a. 2016-2017.

Ricercatrice a t.d. tipo b) di Filosofia del diritto presso l'Università della Tuscia, Viterbo dal 2024, dove insegna Giustizia digitale e Filosofia del diritto I nel corso di laurea in Giurisprudenza, Legal Issues of Data Protection and Cybersecurity nel corso di laurea in Security and Human Rights e Filosofia, Tecnologia e Diritto nel corso di laurea in Scienze politiche.

Ha ottenuto nel 2020 l'Abilitazione alla seconda fascia per il settore di Filosofia del diritto e per lo stesso settore ha conseguito nel 2023 l'Abilitazione alla prima fascia.

È vicecoordinatrice e componente del Gruppo Assicurazione della Qualità del Dottorato in Welfare, Diversity and Gender Studies dell'Università della Tuscia.

È delegata per l'internazionalizzazione del Dipartimento DIKE dell'Università della Tuscia.

È componente del Corpo docente del Corso internazionale online "Comparative Equality Law. A Multi-University Legal Studies Course della Portsmouth Law School di Portsmouth (Gran Bretagna) dall'a.a. 2021-2022.

È componente del Comitato Direttivo della rivista Sociologia del diritto (fascia A), componente del Comitato Scientifico delle riviste Politica e tecnologia e Diritto artificiale, componente dell'Editoriale board della rivista Sortuz. Oñati Journal of Emergent Socio-Legal Studies e componente del Comitato di Redazione delle riviste L'altro diritto e About Gender.

Ha partecipato, diretto e coordinato numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali, tra cui si segnala, da ultimo, la partecipazione alle attività del Diversity and Migration Lab della FORTHEM Alliance, la partecipazione alle attività del "menABLE Knowledge Management Working Group" coordinato dall'European Schoolnet di Bruxelles dal 2023, la partecipazione al gruppo di ricerca del progetto SINCRONY dell'Università di Bologna e al gruppo di ricerca CITIES dal 2024, la responsabilità scientifica dell'Officina informatica su Diritto, Etica e Tecnologie e del Gruppo di lavoro sui Patti educativi digitali e uso consapevole della rete dell'Università di Modena e Reggio Emilia dal 2025, il Coordinamento dell'ATS delle Università del Lazio all'interno del progetto SOLEIL e la Direzione della linea di ricerca "Gender and Intersectionality in Socio-Legal Research dell'International Institute for the Sociology of Law di Oñati (Spagna) dal 2026.

È stata relatrice in 68 convegni e seminari in Italia e all'estero e ha organizzato oltre 30 convegni e seminari di studio in Italia e in numerose Università straniere.

L'attività scientifica della candidata si caratterizza per continuità e intensità, come evidenziato dal numero complessivo delle pubblicazioni e dalla assidua partecipazione a convegni e seminari, in ambito nazionale e internazionale. Si prospetta anche come di particolare qualità, in considerazione della ricca partecipazione a progetti e gruppi di studio e a stabili, e innovativi, laboratori di ricerca. Si sottolinea, poi, l'apertura internazionale, data dalla continuità nell'organizzazione diretta di convegni all'estero e dal coinvolgimento nel dibattito pubblico europeo e americano.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI:

La candidata è autrice di oltre 80 pubblicazioni, tra cui 3 monografie, 17 articoli pubblicati su riviste di fascia A e 29 articoli in lingua inglese e 1 in tedesco, oltre a 4 recensioni e 10 curatele. Le 18 pubblicazioni presentate dalla candidata constano di 3 monografie, 9 articoli in riviste di fascia A, di cui 2 in inglese, e 6 articoli in volumi collettanei, di cui 3 in inglese.

Le pubblicazioni presentate risultano di elevata qualità scientifica e pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare. Si evidenzia, inoltre, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di tutte le pubblicazioni e la loro sicura diffusione in ambito nazionale e per diverse anche in ambito internazionale.

Le tre monografie riguardano temi fondamentali per gli studi sociologico-giuridici, per giunta di grande attualità e per tale ragione capaci di fornire importanti spunti di riflessione per lo sviluppo della ricerca sociologica e filosofico-giuridica.

Dalle pubblicazioni presentate risulta la varietà degli argomenti di riflessione, con particolare riguardo alle questioni di genere, ai problemi posti dalle nuove tecnologie e dalle ricadute sulla effettiva tutela dei diritti dell'uomo. I temi affrontati sono affrontati con originalità all'interno di una prospettiva intersezionale e nell'ambito di un discorso che tiene conto dello spazio giuridico europeo, per un verso, e degli spazi del mondo virtuale, per l'altro. Con il preciso intento di offrire un quadro di approfondimento che si confronta con la complessità sociale e con i radicali cambiamenti di tipo giuridico. Non manca, infine, il dialogo, puntuale e ben costruito, con un autore classico del pensiero sociologico e filosofico come Weber sulle questioni legate all'identità delle comunità etniche, per trarre suggestioni rilevanti per l'interpretazione delle contemporanee società plurali, soprattutto nell'ottica del necessario approdo ad un costrutto emico.

Le pubblicazioni presentate sono tutte caratterizzate da originalità e rigore metodologico e sono particolarmente rilevanti negli studi sociologico-giuridici, ma anche in quelli giusfilosofici, in ambito nazionale, ma con un'apertura significativa anche in ambito internazionale.

La maggior parte degli articoli presentati sono stati pubblicati in riviste di fascia A del settore. La collocazione editoriale delle monografie e dei volumi collettanei i cui sono inseriti i restanti articoli fa emergere l'importanza assunta dalle ricerche della candidata nel dibattito sociologico-giuridico e giusfilosofico nazionale e internazionale.

Si sottolinea, infine, la varietà degli argomenti trattati e degli approcci metodologici utilizzati, ma anche come siano state toccate le più rilevanti ed attuali tematiche della sociologia del diritto e della filosofia del diritto nelle sue differenti declinazioni, in modo, però, da correlare strettamente i profili teorici e le implicazioni pratiche.

.....
Alle ore ____18.30____ la commissione si collega in modalità telematica al link stabilito nella seduta preliminare per la prova didattica del candidato/a ed accerta la presenza della dott./ssa ____BARBARA GIOVANNA BELLO____ che viene invitata ad esporre l'argomento prescelto: ____ "Dalla cittadinanza alla cittadinanza digitale: trasformazioni dei diritti e dei poteri" ____.

La candidata espone l'argomento in lingua italiana.

Terminata la prova didattica la commissione invita il candidato a disconnettersi ed esprime il proprio giudizio sulla prova didattica sulla base dei criteri espressi nella seduta preliminare.

La candidata dimostra piena padronanza e una conoscenza approfondita delle tematiche e delle metodologie oggetto della discussione. Conosce in modo approfondito la letteratura scientifica internazionale di riferimento. Dimostra inoltre una significativa capacità dialettica, di esposizione e di confronto con la Commissione. Il giudizio della Commissione è eccellente.

Infine, la commissione sulla base dei giudizi espressi sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché sulla base del giudizio espresso sulla prova didattica, indica la dott./ssa BARBARA GIOVANNA BELLO qualificata allo svolgimento delle funzioni di professore di ruolo di seconda fascia.

Al termine dei lavori il presente verbale, debitamente siglato e sottoscritto, viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, corsimax@unitus.it e claudia.sampietro@unitus.it

Il presente verbale, completo di n. _6_ allegati (dichiarazione di conformità in caso di sedute telematiche - documento di riconoscimento ovvero apposizione di firma digitale in caso di sedute telematiche), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore _19.30____.

Letto, approvato e sottoscritto

Cristina Margherita Pagli



Firmato digitalmente da Valeria Giordano

Data: 30.09.2026 19:43:22 CEST

Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SALERNO/80018670655

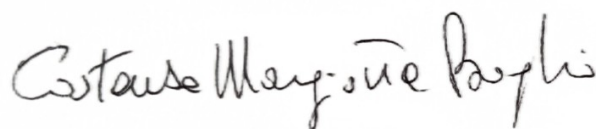
Allegato 1

Il sottoscritto Prof. ___costanza margiotta broglio_____, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. _barbara giovanna bello_____, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare ___12-GIUR17_____, settore scientifico disciplinare ___GIUR-17A_____, dichiara di concordare con i verbali nn. ___2 e 3_____, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. _____30.09.2026_____

Firma

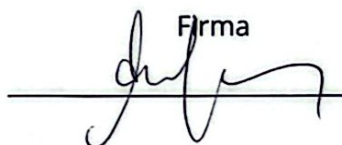


Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Alberto Scerbo, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Barbara Giovanna Bello, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12-GIUR/17 Filosofia del diritto, settore scientifico disciplinare GIUR-17/A Filosofia del diritto, dichiara di concordare con il verbale n. 2 del 29 settembre 2026 e n. 3 del 30 settembre 2026, stesi in riunione telematica da tutti i commissari nelle date indicate.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 30 settembre 2026

Firma


Allegato 1

La sottoscritta Prof. ssa Valeria Giordano, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Barbara Giovanna Bello, ricercatrice a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/Giur 17 Filosofia del diritto, settore scientifico disciplinare Giur-17/A, dichiara di concordare con i verbali n. 2 e n.3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 30-09-26

Firma

Firmato digitalmente da Valeria Giordano

Data: 30.09.2026 19:43:22 CEST

Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SALERNO/80018670655