Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 – Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali - gruppo scientifico disciplinare 01/INFO-01 Informatica, settore scientifico disciplinare INFO-01/A Informatica. Candidato da valutare Dott. Luciano Ortenzi.

Verbale n. 1

(Seduta preliminare)

Il giorno 16 ottobre 2026 alle ore 17.00 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la valutazione del Dott. Luciano Ortenzi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 440 del 16/10/2026, pubblicato all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof. Cosimo Filomeno Anglano – professore di prima fascia del g.s.d. 01/INFO-01 Informatica c/o l'Università degli Studi del Piemonte Orientale;

Prof. Matteo Sereno – professore di prima fascia del g.s.d. 01/INFO-01 Informatica c/o l'Università degli Studi di Torino;

Prof. Daniele D'Agostino – professore di seconda fascia del g.s.d. 01/INFO-01 Informatica c/o l'Università degli Studi di Genova.

È altresì presente il prof. Danilo Monarca (Professore Ordinario – g.s.d. 07/AGRI-04 - s.s.d. AGRI 04/B – Università degli Studi della Tuscia) che svolge le funzioni di segretario e di raccordo con l'Ufficio Personale Docente.

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Matteo Sereno.

Ciascuno dei commissari, preso atto che il candidato da valutare è Luciano Ortenzi procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con il candidato e che non sussistono rispetto al candidato situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale - (allegato 1).

La commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di ricerca scientifica del candidato nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda per essere sottoposto a valutazione, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che potranno essere precedenti a tale periodo e prende altresì atto che dovrà valutare la prova didattica del candidato che si svolgerà dopo aver esaurito la fase di valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

La commissione, visto quanto previsto dal Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Tuscia ed in particolare dall'art. 14, decide che la valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato avrà ad oggetto i seguenti ambiti:

a) produzione scientifica;

b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;

c) conseguimento della titolarità di brevetti;

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di prendere in considerazione le pubblicazioni apparse su riviste scientifiche dotate di impact factor, con la limitazione delle 12 più recenti secondo la data di pubblicazione.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero di citazioni per pubblicazione;

3) "impact factor" totale;

4) "impact factor" per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Relativamente alla prova didattica, che si svolgerà successivamente alla fase di valutazione del materiale presentato dal candidato, si stabilisce che consisterà in una lezione di 45 minuti su un argomento relativo alle tematiche del gruppo scientifico disciplinare a cui appartiene il candidato. L'argomento della lezione sarà sorteggiato dal candidato con almeno 24 ore di anticipo, previa formale convocazione.

Nella valutazione della prova didattica, si terrà conto della padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento e della capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione.

La commissione stabilisce il seguente calendario:

- Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni presentate: il giorno mercoledì 21 ottobre alle ore 9.00 in modalità telematica collegandosi al seguente link:
- https://meet.google.com/ssj-bmzk-xae - (solo commissione).
- Estrazione dell'argomento per la prova didattica da parte del candidato: il giorno

mercoledì 21 ottobre 2026 alle ore 10.00 in modalità telematica collegandosi al seguente link: https://meet.google.com/swx-ukin-mgd

- Svolgimento della prova didattica: il giorno giovedì 22 ottobre 2026 alle ore 15.00 in modalità telematica collegandosi al seguente link: https://meet.google.com/yxw-kfpv-guz

Il Predetto calendario sarà comunicato agli uffici amministrativi per i provvedimenti di competenza, anche mediante trasmissione del presente verbale.

La commissione individuati i criteri di valutazione decide di riunirsi telematicamente il giorno 21 ottobre 2026 alle ore 9.00 per predisporre gli argomenti della prova didattica e l'estrazione dell'argomento da parte del candidato.

La commissione stabilisce altresì che il curriculum e le pubblicazioni scientifiche del candidato dovranno essere messe a disposizione entro le ore 12 di martedì 20 ottobre 2026.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, corsimax@unitus.it e claudia.sampietro@unitus.it.

Il presente verbale, completo di n. 4 allegati (le dichiarazioni dei rapporti intercorsi con il candidato), viene letto, approvato e sottoscritto digitalmente seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 17.45.

- Prof. Matteo Sereno (Presidente)

Signature Not Verified
Firmato digitalmente da Matteo SERENO
Data: 16.10.2026 18:01:05 CEST

- Prof. Cosimo Filomeno Anglano

Firmato digitalmente da Cosimo Filomeno Anglano
Data: 16.10.2026 17:53:09 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL PIEMONTE ORIENTALE/01943490027

- Prof. Daniele D'Agostino

DANIELE D'AGOSTINO
Università degli Studi di Genova
16.10.2026 17:49:42 GMT+02:00

- Prof. Danilo Monarca (Segretario)

DANILO MONARCA
16.10.2026 18:04:58 GMT+02:00

Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Matteo Sereno, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Luciano Ortenzi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 01/INFO-01 Informatica, settore scientifico disciplinare INFO-01/A Informatica, dichiara che con il dott. Luciano Ortenzi sono intercorsi ovvero sono in essere i seguenti rapporti (specificare ogni tipo di rapporto intercorso o in essere a qualsivoglia titolo ovvero qualora non sia intercorso o non sia in essere alcun tipo di rapporto con il/la candidato/a specificarlo esplicitamente):

- NESSUN RAPPORTO

dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

=

Data. 16 ottobre 2026

Firma

_____

Signature Not Verified
Firmato digitalmente da Matteo SERENO
Data: 16.10.2026 17:48:32 CEST

Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Cosimo Filomeno Anglano, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Luciano Ortenzi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 01/INFO-01 Informatica, settore scientifico disciplinare INFO-01/A Informatica, dichiara che con il dott. Luciano Ortenzi sono intercorsi ovvero sono in essere i seguenti rapporti (specificare ogni tipo di rapporto intercorso o in essere a qualsivoglia titolo ovvero qualora non sia intercorso o non sia in essere alcun tipo di rapporto con il/la candidato/a specificarlo esplicitamente): NESSUN RAPPORTO.
Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Data. 16 ottobre 2026

Firma

_____

Firmato digitalmente da Cosimo Filomeno Anglano
Data: 16.10.2026 17:46:00 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL PIEMONTE ORIENTALE/01943490027

Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Daniele D'Agostino componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Luciano Ortenzi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 01/INFO-01 Informatica, settore scientifico disciplinare INFO-01/A Informatica, dichiara che con il dott. Luciano Ortenzi sono intercorsi ovvero sono in essere i seguenti rapporti:

- coautore di un articolo nel 2024.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Data. 16 ottobre 2026

Firma



DANIELE D'AGOSTINO
Università degli Studi di Genova
16.10.2026 17:48:06
GMT+02:00

Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Danilo Monarca, segretario della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Luciano Ortenzi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 01/INFO-01 Informatica, settore scientifico disciplinare INFO-01/A Informatica, dichiara che con il dott. Luciano Ortenzi sono intercorsi ovvero sono in essere i seguenti rapporti (specificare ogni tipo di rapporto intercorso o in essere a qualsivoglia titolo ovvero qualora non sia intercorso o non sia in essere alcun tipo di rapporto con il candidato specificarlo esplicitamente):

- NESSUN RAPPORTO

dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Data. 16 ottobre 2026

Firma

DANILO
MONARCA
16.10.2026
17:48:54
GMT+02:00