



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DELLA
TUSCIA

DIPARTIMENTO
PER LA INNOVAZIONE
NEI SISTEMI BIOLOGICI,
AGROALIMENTARI E FORESTALI



FACOLTÀ DI ARCHITETTURA

SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

CORSO DI STUDIO in

Progettazione del Paesaggio e del Territorio

Gruppo Assicurazione Qualità

Verbale del 17 Agosto 2026

Il giorno **17 Agosto 2026** dalle ore 10.00 si è riunito in modalità telematica il gruppo AQ del corso di studio in Progettazione del Paesaggio e del Territorio per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale della seduta precedente
2. Valutazione complessiva dell'andamento del 2° semestre e degli esami della sessione estiva
3. Valutazione dei dati AlmaLaurea per l'anno solare 2026
4. Valutazione della Relazione del Nucleo di Valutazione 2026
5. Valutazione degli indicatori del corso inviati dal MUR e stesura della Scheda SMA 2024

Risultano presenti i docenti: Emanuele Blasi (Presidente), Eleonora Sofia Rossi, Flavia Tauro, Laura Varone.

Constatata la presenza di più della metà dei componenti, la riunione è regolarmente costituita e la Prof.ssa Tauro viene nominata e accetta il ruolo di segretaria.

Punto 1. Approvazione verbale della seduta precedente

Il Presidente pone in approvazione il verbale del 30 Giugno 2026. Dopo attenta lettura, il gruppo AQ approva all'unanimità.

Punto 2. Valutazione complessiva dell'andamento del 2° semestre e degli esami della sessione estiva

Il Presidente apre la discussione con il gruppo AQ sull'andamento dei corsi ed esami del 2° semestre. In seguito a confronti con gli studenti, il gruppo AQ rileva l'inadeguatezza climatica delle aule della sede di Viale Gianturco. Si porta inoltre all'attenzione del gruppo che il 2° semestre è stato frequentemente interrotto da vacanze, scioperi, altro. Tali interruzioni hanno provocato una gestione complessa delle lezioni, soprattutto in prossimità delle ultime settimane del semestre, ed uno scarso preavviso per la somministrazione dei questionari di valutazione da parte degli studenti. Il gruppo AQ suggerisce di portare tali problematiche all'attenzione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS). Infine, i docenti constatano che quasi la totalità dei frequentanti hanno sostenuto gli esami nella sessione estiva. Diversi docenti hanno notato la scarsa presenza/frequenza di partecipazione di studenti Albanesi alle lezioni del secondo anno.

Punto 3. Valutazione dei dati AlmaLaurea per l'anno solare 2026

Il gruppo AQ si occupa quindi di esaminare e commentare i dati AlmaLaurea relativi ai laureati nell'anno solare 2025. In particolare, il gruppo provvede a scaricare dal sito le statistiche relative alla "Scheda Unica Annuale – Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati" per il cds. I dati risultano aggiornati ad Aprile 2026. Le statistiche si riferiscono ad un campione di 14 laureati (di cui 13 risultano intervistati). Degli intervistati, l'81.8% risulta aver frequentato più del 75% degli insegnamenti previsti (in grado maggiore rispetto allo stesso dato a livello di Ateneo che è pari al 66.5%). Una percentuale del 63.6% ha ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (in grado superiore al dato di Ateneo pari al 51,3%). L'organizzazione degli esami è stata giudicata soddisfacente sempre o quasi sempre dal 54.5% (47.5% per l'Ateneo) e per più della metà degli esami dal 45.5% (40.6% per l'Ateneo) dei laureati. Tutti i laureati risultano soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (63.6% di decisamente sì e 36.4% di più sì che no); la maggioranza degli studenti risulta soddisfatta del corso di laurea (36.4% di decisamente sì, 45.5% di più sì che no, e 9.1% di più no che sì).

Come rilevato dai docenti, la maggioranza dei laureati ha valutato le aule raramente adeguate (63.6% raramente adeguate a fronte del 10.6% di Ateneo) nonostante siano state utilizzate dal 100% degli intervistati. Le postazioni informatiche sono state utilizzate da meno della metà degli intervistati (45.5%), di cui il 40% le ha valutate in numero inadeguato. La valutazione sulle attrezzature per altre attività didattiche fa emergere minori criticità (11.1% raramente adeguate) a fronte di una percentuale di 81.8% di utilizzatori. I servizi di biblioteca sono stati utilizzati dal 63.6% degli intervistati, di cui il 28.6% ha espresso valutazioni negative. Alcune criticità emergono anche relativamente ai servizi bibliotecari online (14.3% più no che sì relativamente alla soddisfazione), accesso ai software (40% più no che sì), spazi di condivisione online con i docenti (14.3% più no che sì), servizi di prenotazione online di strutture fisiche (22.2% più sì che no e 22.2% decisamente no). Inoltre, meno della metà degli intervistati hanno utilizzato spazi dedicati allo studio individuale, il 30.8% non li ha utilizzati nonostante fossero presenti ed il 23.1% non li hanno utilizzati in quanto non presenti. Tali spazi sono stati valutati inadeguati dal 50% degli utilizzatori. Maggiore gradimento si rileva nei confronti dei servizi delle segreterie studenti e dei servizi amministrativi online (entrambi utilizzati dal 100% degli intervistati, con il solo 7.7% di più no che sì).

Di tutti gli intervistati, il 100% si iscriverebbe di nuovo all'università, ed allo stesso corso dell'Ateneo (77.3% per l'Ateneo). La maggioranza degli intervistati risulta complessivamente soddisfatto del cds (30.8 decisamente sì e 53.8 più sì che no). Tutti i partecipanti al questionario sono risultati complessivamente soddisfatti delle attività didattiche, dei rapporti con i docenti in generale, e del rapporto con i tutor (benché solo il 7.7% ne sia stato seguito), ed in maggioranza soddisfatti dei rapporti con i collaboratori dei docenti (30.8 decisamente sì e 61.5 più sì che no), e con gli studenti (53.8% decisamente sì e 23.1% più sì che no). Si registra una totalità di risposte positive anche relativamente all'adeguatezza del materiale didattico per la preparazione degli esami e per l'organizzazione degli esami.

Relativamente all'orientamento post-laurea, il 69.2% degli intervistati ne ha usufruito, di cui più del 30% ne ha rilevato l'inadeguatezza (11.1% più no che sì e 22.2% decisamente no). Riguardo le iniziative formative di orientamento al lavoro, il 53.8% degli intervistati afferma di averne usufruito, con scarsa soddisfazione (42.9% più no che sì e 14.3% decisamente no). Simili risultati si evidenziano nel giudizio sui servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (61.5% di partecipanti, di cui solo 50% decisamente sì) e sui servizi di job placement (53.8% di partecipanti, di cui 28.6% di più no che sì e decisamente no).

I dati AlmaLaurea relativi all'occupazione presentano un numero di 9 intervistati a fronte di 15 laureati. Tra gli intervistati, il 66.7% risulta attualmente iscritto ad un cds di secondo livello, che rappresenta il proseguimento naturale del corso triennale. Solo l'11.1% risulta aver partecipato ad un'attività di formazione post-laurea (stage in azienda) ed il 55.6% non lavora/non è iscritto ad una laurea di secondo livello. Tuttavia, il 44.4% pur non lavorando attualmente, ha lavorato dopo la laurea. Il numero di occupati risulta pari a 3, con un tempo medio di 2 mesi dalla laurea al reperimento del primo lavoro. L'attuale lavoro risulta legato a professioni intellettuali, scientifiche o tecniche, per la maggioranza in proprio (66.7%). Il 100% lavora nel settore privato. Tutti gli intervistati hanno valutato molto efficace il conseguimento della laurea nel lavoro attualmente svolto.

Alla luce dei dati forniti da AlmaLaurea emerge quindi un quadro di valutazione del CdS molto positivo. Le criticità principali sono da riferire alle strutture ed alle attività post-laurea e di orientamento al lavoro.

4. Valutazione della Relazione del Nucleo di Valutazione 2026

Il gruppo AQ prende quindi in esame i risultati della Relazione del Nucleo di Valutazione 2026 relativa alle opinioni degli studenti rilevate nell'A.A. 2024/2025. Come espresso nella Relazione: "Per l'a.a. 2024/2025 sono stati estratti anche i dati, riferiti ai soli questionari compilati durante le due settimane dedicate alla rilevazione delle opinioni della comunità studentesca, che si sono svolte, per il I semestre, il 3-10 dicembre 2024 e, per il II semestre, il 6-14 maggio 2025." La Relazione è stata approvata il 21 Aprile 2026.

L'analisi delle opinioni degli studenti frequentanti dimostra un lieve peggioramento del cds rispetto alla media di Dipartimento: le risposte ai questionari riportano medie inferiori in tutti i quesiti tranne che nel caso della domanda relativa all'utilità delle attività didattiche integrative. Per gli studenti frequentanti, si riportano le seguenti valutazioni estratte dalle Relazioni del Nucleo Valutazione 2025 e 2026.

Insegnamento:

DIBAF: 3.24 (2025), 3.24 (2026)

PPT: 3.08 (2025), 3.18 (2026)

Docenza:

DIBAF: 3.43 (2025), 3.43 (2026)

PPT: 3.44 (2025), 3.40 (2026)

Soddisfazione:

DIBAF: 3.29 (2025), 3.29 (2026)

PPT: 3.22 (2025), 3.25 (2026)

Interesse:

DIBAF: 3.40 (2025), 3.40 (2026)

PPT: 3.42 (2025), 3.32 (2026)

Per gli studenti non frequentanti, si nota che le valutazioni relative a tutti i quesiti risultano superiori alla media di Dipartimento. Nella Relazione 2025 si rilevava, invece, un valore inferiore alla media di Dipartimento per il quesito relativo alla chiarezza delle modalità di esame. Inoltre, si riportano le valutazioni di seguito.

Insegnamento:

DIBAF: 3.07 (2025), 3.11 (2026)

PPT: 3.14 (2025), 3.06 (2026)

Docenza:

DIBAF: 3.27 (2025), 3.28 (2026)

PPT: 3.25 (2025), 3.46 (2026)

Interesse:

DIBAF: 3.13 (2025), 3.20 (2026)

PPT: 3.22 (2025), 3.42 (2026)

Il gruppo AQ rileva quindi una lieve flessione delle valutazioni riportate da studenti frequentanti in tutti gli ambiti. Tuttavia, tali fluttuazioni possono essere attribuite al numero di questionari considerati, probabilmente parziale rispetto alla coorte di studenti che, pur avendo seguito i corsi nell'A.A. 2024/2025, possono aver sostenuto gli esami successivamente. In miglioramento risultano invece le valutazioni sulla docenza e l'interesse da parte degli studenti non frequentanti.

Al fine di incrementare il numero di valutazioni, il gruppo AQ ribadisce l'importanza di somministrare il questionario agli studenti durante le settimane dedicate.

5. Valutazione degli indicatori del corso inviati dal MUR e stesura della Scheda SMA 2024

Il gruppo AQ esamina gli indicatori inviati dal MUR e provvede a commentare e scrivere la scheda SMA. Alla luce dei commenti, si rilevano i seguenti punti che verranno portati all'attenzione del Consiglio di cds:

- Incongruenze nei valori degli indicatori (si veda, ad esempio, l'indicatore iC00a – avvii di carriera al primo anno) restituiscono risultati parziali del cds.
- Sono presenti ulteriori incongruenze rispetto al numero di neolaureati (iC06, iC06BIS, iC06TER), che risulta in numero inferiore ai dati disponibili al cds.
- Si rileva la necessità di migliorare le attività di orientamento post-lauream. Il cds esaminerà l'opportunità di proporre eventi di presentazione di tirocini e di incontro con enti del mondo del lavoro.
- L'attrattività del cds risulta migliorabile. Gli iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni (iC03) risultano in calo. Questo dato dovrà essere riconsiderato in Consiglio di cds in relazione alla possibilità degli studenti di partecipare alla didattica da remoto.
- Gli studenti PPA110 e Lode presentano dei rallentamenti di carriera che hanno un impatto sugli indicatori (iC00e, iC00f). Il Consiglio di cds dovrà proporre e mettere a punto attività efficaci di monitoraggio/orientamento per supportare i loro percorsi di studio.
- Alcuni SSD risultano non coperti da docenti strutturati (ICAR7/20 e ICAR/21). Ciò influisce negativamente su alcuni indicatori (iC19, iC19bis, iC19TER). Dal prossimo A.A., verrà coinvolto un docente strutturato a parziale copertura dei corsi relativi a tali SSD.

Alle ore 11.55 il Presidente chiude la riunione.

17 Agosto 2026

Segretaria
Flavia Tauro

Il Presidente del CCS
Emanuele Blasi

