

Procedure pubbliche selettive per l'assunzione di n. 1 Tecnologo di I livello, ai sensi dell'art. 24-bis della Legge 240/2010, con contratto a tempo determinato e pieno, della durata di 24 mesi, per le esigenze correlate al Progetto di Filiera "Valorizzazione quanti-qualitativa del kiwi rosso in un'ottica di sostenibilità ambientale e transizione ecologica", finanziato dal MASAF - CUP: B79I21001190001 per le esigenze dell'Università degli Studi della Toscana.
DDG 489/2026

Verbale N. 1 del 03.08.2026 - Riunione Preliminare

Il giorno 03 agosto 2026 alle ore 09:30 si è riunita telematicamente al seguente link: <https://meet.google.com/bsf-fjtd-qvc> la Commissione giudicatrice nominata con D.D.G. 515 del 31.07.2026 per la riunione preliminare della selezione in epigrafe e così composta:

Prof. Giorgio Mariano BALESTRA – Professore di II Fascia presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE);

PRESIDENTE

Dott.ssa Sara FRANCESCONI – Ricercatrice a tempo determinato ai sensi della L. 79/2022 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE);

COMPONENTE

Dott. Daniele SCHIAVI – Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 L. 240/10- tipo A presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE);

COMPONENTE

Dott. Lorenzo STENTELLA – Personale Tecnico-Amministrativo di Area Funzionari;

SEGRETARIO

Il Presidente della Commissione, prof. Giorgio Mariano Balestra procede a verificare la presenza dei componenti in collegamento telematico e dichiara aperta la seduta. La Commissione, preliminarmente e collegialmente, prende visione degli atti che il competente Ufficio dell'Università degli Studi della Toscana ha trasmesso:

- il bando di concorso – D.D.G. 489 del 20.07.2026;
- il decreto di nomina della commissione – D.D.G. 515 del 31.07.2026;
- l'elenco dei candidati ammessi che risultano essere n. 1

Esaminato l'elenco, i componenti dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi e con i candidati ammessi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.
Le dichiarazioni sono allegate al presente verbale.

Premesso quanto sopra, presa visione del bando di concorso e delle disposizioni contenute nel D.P.R. n. 487 del 9 maggio 1994, la Commissione passa a stabilire i criteri e le modalità di valutazione, al fine di poter assegnare i punteggi da attribuire.

Le prove di esame saranno due, di cui una scritta ed una orale a contenuto teorico-pratico.

La prova scritta verterà sui seguenti argomenti:

- Elementi di Patologia vegetale
- Elementi di Biotecnologie agrarie
- Elementi di Biologia molecolare
- Elementi di Microbiologia
- Tecniche di analisi quali-quantitative di composti organici
- Tecniche di veicolazione di estratti naturali
- Tecniche di caratterizzazione di composti biologicamente attivi

Nel corso del colloquio verranno accertate:

- Capacità di analisi quali-quantitative di composti organici, tecniche di laboratorio per la preparazione e la caratterizzazione di campioni organici (quantificazione polifenoli totali, sonicazione, liofilizzazione,
- Conoscenza procedure di isolamenti di microrganismi fitopatogeni).
- Conoscenza veicolazione di estratti naturali e di caratterizzazione di composti biologicamente attivi; competenze

Nel corso del colloquio verrà, inoltre, accertata:

- capacità di utilizzo degli strumenti informatici più diffusi (pacchetto Office o equivalenti, posta elettronica, internet)
- conoscenza della lingua inglese

Criteri di valutazione della prova scritta

La prova scritta sarà articolata in 1 domanda a risposta aperta. Alla prova scritta sarà assegnato un punteggio massimo pari a 30, e si intenderà superata qualora la valutazione complessiva non risulti inferiore a 21/30.

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova scritta attribuendo un punteggio complessivo e formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato in un voto numerico in trentesimi ottenuto tenendo conto dei seguenti criteri:

- | | |
|---|--------------|
| - Correttezza delle risposte rispetto all'oggetto della domanda | (max. 16/16) |
| - Modalità di esposizione delle argomentazioni | (max. 8/8) |
| - Appropriatezza del linguaggio | (max. 6/6) |

La Commissione stabilisce che la durata della prova sarà di due ore. Il candidato non potrà riconsegnare l'elaborato ed uscire dalla sede d'esame prima di trenta minuti dall'inizio della prova. Durante la prova non è ammessa la consultazione di testi, ivi compresi banche dati e dizionario della lingua italiana. E' altresì vietata la consultazione di telefoni, smart phone, smart watch e altro tipo di strumento informatico e/o elettronico. Per la prova verranno distribuiti 2 fogli protocollo per ogni candidato. Non potranno essere richiesti fogli aggiuntivi.

Criteri di valutazione della prova orale

La prova orale sarà articolata in 1 domanda teorico-pratica. Verrà inoltre accertata la conoscenza della lingua inglese, con lettura e traduzione di un testo messo a disposizione dalla Commissione, e l'uso degli strumenti informatici con esercizio pratico o domanda pratica. Alla prova orale sarà assegnato un

punteggio massimo pari a 30, e si intenderà superata qualora la valutazione complessiva non risulti inferiore a 21/30.

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova orale attribuendo un punteggio complessivo e formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato in un voto numerico in trentesimi ottenuto tenendo conto dei seguenti criteri:

- | | |
|---|--------------|
| - Correttezza delle risposte rispetto all'oggetto della domanda | (max. 16/16) |
| - Modalità di esposizione delle argomentazioni | (max. 8/8) |
| - Appropriatezza del linguaggio | (max. 6/6) |

Criteri di valutazione dei titoli

Ai titoli prodotti dai candidati, **purché coerenti con le attività previste dal bando**, sarà attribuito un **punteggio complessivo massimo di 25 punti** così ripartito:

- a) titoli di studio universitari che non concorrano ai requisiti minimi di partecipazione così ripartiti:
- | | |
|--|-----------------------------|
| - Diploma di laurea triennale | (1 punti per titolo) |
| - Diploma di laurea magistrale/specialistica | (2 punti per titolo) |
| - Diploma di laurea a ciclo unico | (5 punti per titolo) |
| - Diploma di laurea vecchio ordinamento | (1 punti per titolo) |
| - Master universitari di I livello | (1 punti per titolo) |
| - Master universitari di II livello | (1 punti per titolo) |
| - Diploma di specializzazione | (1 punti per titolo) |
- b) dottorato di ricerca o titolo equivalente **(1 punti per titolo)**
Il dottorato di ricerca costituisce titolo preferenziale a parità di punteggio
- c) pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali **(3 punti per titolo)**
- d) attestati di qualificazione e/o specializzazione rilasciati a seguito di frequenza di corsi di formazione professionale organizzati da pubbliche amministrazioni o enti privati **(2 punti per titolo)**
- e) servizio prestato con rapporto di lavoro subordinato presso Università, soggetti pubblici o privati **(8 punti per titolo)**

La Commissione si riconvoca per il giorno 04 Agosto 2026 alle ore 08:30 per gli adempimenti preliminari connessi all'espletamento della prova scritta. Per quanto non esplicitamente definito in questo verbale si rimanda a quanto prescritto dal *Regolamento di Ateneo in materia di accesso all'impiego e mobilità del personale tecnico amministrativo* pubblicato sul sito di Ateneo.

La Commissione conclude i lavori alle ore 09:55



Fa seguito lo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto definito, ai seguenti indirizzi e-mail riferiti ai componenti della commissione:

- Prof. Giorgio Mariano BALESTRA –balestra@unitus.it
- Dott.ssa Sara FRANCESCONI – francesconi.s@unitus.it
- Dott. Daniele SCHIAVI – schiavi @unitus.it
- Dott. Lorenzo STENTELLA –lorenzo.stentella@unitus.it

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

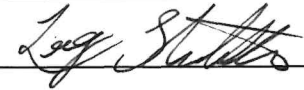
La Commissione giudicatrice:

Prof. Giorgio Mariano BALESTRA – Presidente

Dott.ssa Sara FRANCESCONI – Componente

Dott. Daniele SCHIAVI - Componente

Dott. Lorenzo STENTELLA – Segretario

_____