

**Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-04, settore scientifico disciplinare AGRI-04/B. Candidato da valutare Leonardo Bianchini.**

**Verbale n. 1**  
(Seduta preliminare)

Il giorno 22 giugno 2026 alle ore 9.30 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la valutazione del Dott. Leonardo Bianchini, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 265 del 09/06/2026, pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof.ssa Ester Foppa Pedretti (Professore Ordinario – g.s.d. 07/AGRI-04 - s.s.d. AGRI 04/B – Università Politecnica delle Marche)
- Prof. Domenico Pessina (Professore Ordinario – g.s.d. 07/AGRI-04 - s.s.d. AGRI 04/B – Università degli Studi di Milano)
- Prof. Fabrizio Sarghini (Professore Ordinario – g.s.d. 07/AGRI-04 - s.s.d. AGRI 04/B – Università degli Studi di Napoli)

È altresì presente il prof. Massimo Cecchini (Professore Ordinario – g.s.d. 07/AGRI-04 - s.s.d. AGRI 04/B – Università degli Studi della Tuscia) che svolge le funzioni di segretario e di raccordo con l'Ufficio Personale Docente.

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Domenico Pessina.

Ciascuno dei commissari, preso atto che il candidato da valutare è Leonardo Bianchini procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con il candidato e che non sussistono rispetto al candidato situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale - (allegato 1).

La commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di ricerca scientifica del candidato nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda per essere sottoposto a valutazione, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che potranno essere precedenti a tale periodo e prende altresì atto che dovrà valutare la prova didattica del candidato che si svolgerà dopo aver esaurito la fase di valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

La commissione, visto quanto previsto dal Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Tuscia ed in particolare dall'art. 14, decide che la valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato avrà ad oggetto i seguenti ambiti:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti;

- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di prendere in considerazione le pubblicazioni apparse su riviste scientifiche dotate di impact factor, con la limitazione delle 15 più recenti secondo la data di pubblicazione.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Relativamente alla prova didattica, che si svolgerà successivamente alla fase di valutazione del materiale presentato dal candidato, si stabilisce che consisterà in una lezione di 45 minuti su un argomento relativo alle tematiche del gruppo scientifico disciplinare a cui appartiene il candidato. L'argomento della lezione sarà sorteggiato dal candidato con almeno 24 ore di anticipo, previa formale convocazione.

Nella valutazione della prova didattica, si terrà conto della padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento e della capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione.

La commissione stabilisce il seguente calendario:

- Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni presentate: il giorno 7 luglio 2026 alle ore 15.00 in modalità telematica collegandosi al seguente link <https://unitus.zoom.us/j/85682437580?pwd=uP42BRMbKN1hWGwfEx9Fh7QXNzeyu6.1>) - (solo commissione).
- Estrazione dell'argomento per la prova didattica da parte del candidato: il giorno 7 luglio 2026 alle ore 17.00 in modalità telematica collegandosi al seguente link <https://unitus.zoom.us/j/85682437580?pwd=uP42BRMbKN1hWGwfEx9Fh7QXNzeyu6.1>).
- Svolgimento della prova didattica: il giorno 10 luglio 2026 alle ore 11.00 in modalità telematica collegandosi al seguente link <https://unitus.zoom.us/j/81011682496?pwd=xF54E54Kzxe73ZkvlaVHmpgWC79z22.1>).

Il Predetto calendario sarà comunicato agli uffici amministrativi per i provvedimenti di competenza, anche mediante trasmissione del presente verbale.

La commissione individuati i criteri di valutazione decide di riunirsi telematicamente il giorno 7 luglio 2026 per predisporre gli argomenti della prova didattica e l'estrazione dell'argomento da parte del candidato.

La commissione stabilisce altresì che il curriculum e le pubblicazioni scientifiche del candidato dovranno essere messe a disposizione entro il 29 giugno 2026.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica [protocollo@pec.unitus.it](mailto:protocollo@pec.unitus.it), [sparis@unitus.it](mailto:sparis@unitus.it) e [corsimax@unitus.it](mailto:corsimax@unitus.it).

Il presente verbale, completo di n. 1 allegato (dichiarazione dei rapporti intercorsi con il candidato), viene letto, approvato e sottoscritto digitalmente seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

- Prof. Domenico Pessina
- Prof.ssa Ester Foppa Pedretti
- Prof. Fabrizio Sarghini
- Prof. Massimo Cecchini (Segretario)

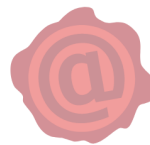
Firmato digitalmente da Ester Foppa Pedretti  
Data: 22.06.2026 11:05:27 CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA' POLITECNICA DELLE MARCHE/00382520427



Domenico Pessina  
Universita' degli Studi  
di Milano  
22.06.2026 10:58:28  
GMT+01:00



FABRIZIO  
SARGHINI  
UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI NAPOLI  
FEDERICO II  
22.06.2026  
10:51:43  
GMT+02:00



massimo  
cecchini  
22.06.2026  
12:20:28  
GMT+02:00

## **Allegato 1**

La sottoscritta Professoressa Ester Foppa Pedretti, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dottor Leonardo Bianchini, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-04, settore scientifico disciplinare AGRI-04/B, dichiara che con il dott. Bianchini non è intercorso ovvero non è in essere alcun tipo di rapporto. Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Ancona, 22 giugno 2026

Ester Foppa Pedretti

Firmato digitalmente da Ester Foppa Pedretti  
Data: 22.06.2026 11:12:14 CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA' POLITECNICA DELLE MARCHE/00382520427

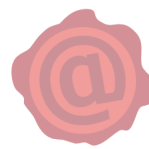
## Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Domenico PESSINA componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Leonardo BIANCHINI, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-04 settore scientifico disciplinare AGR 04/B, dichiara che con il dott. Leonardo BIANCHINI non è intercorso e non è in essere alcun tipo di rapporto.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Data: 22.06.2026

Firma



Domenico  
Pessina  
Universita'  
degli Studi  
di Milano  
22.06.2026  
11:11:31  
GMT+01:00

(Prof. Domenico Pessina)

## **Allegato 1**

Il sottoscritto Prof. Fabrizio Sarghini, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del Dott. Leonardo Bianchini, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare \_7/AGRI-04, settore scientifico disciplinare AGRI-04/B, dichiara che con il dott. Leonardo Bianchini non è intercorso o in essere alcun tipo di rapporto.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. \_22/06/2026\_

Firma

Prof. Fabrizio Sarghini

Firmato digitalmente



FABRIZIO  
SARGHINI  
UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI NAPOLI  
FEDERICO II  
22.06.2026  
12:33:51  
GMT+02:00

**Verbale della seconda seduta tenuta dalla Commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-04, settore scientifico disciplinare AGRI-04/B. Candidato da valutare Leonardo Bianchini.**

## **Verbale n. 2**

(Valutazione candidato. Estrazione e scelta dell'argomento per la prova didattica)

Il giorno 07 luglio 2026 alle ore 15.00 si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa per la chiamata come professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 del dott. Leonardo Bianchini.

La Commissione risulta così composta:

- Prof. Domenico Pessina (Professore Ordinario – g.s.d. 07/AGRI-04 - s.s.d. AGRI 04/B – Università degli Studi di Milano), Presidente;
- Prof.ssa Ester Foppa Pedretti (Professore Ordinario – g.s.d. 07/AGRI-04 - s.s.d. AGRI 04/B – Università Politecnica delle Marche), Membro;
- Prof. Fabrizio Sarghini (Professore Ordinario – g.s.d. 07/AGRI-04 - s.s.d. AGRI 04/B – Università degli Studi di Napoli), Membro.

È altresì presente il prof. Massimo Cecchini che svolge le funzioni di segretario e di raccordo con l'Ufficio Personale Docente.

Tutti i commissari danno atto di aver ricevuto la documentazione del candidato in formato elettronico e procedono ad esaminare il curriculum e le pubblicazioni presentate esprimendo il proprio giudizio individuale e poi il giudizio collegiale sul candidato in conformità ai criteri fissati nella seduta preliminare.

Giudizio individuale del prof. Domenico Pessina:

Sulla base della sua partecipazione ai vari gruppi di ricerca, il Dott. Bianchini ha dimostrato di poter assicurare con continuità un valido contributo al progresso di temi scientifici coerenti con la declaratoria del Gruppo Scientifico Disciplinare di appartenenza.

La produzione scientifica è connotata da una soddisfacente continuità temporale e da una buona collocazione editoriale dei lavori pubblicati, sempre in collaborazione.

Le tematiche affrontate hanno riguardato prevalentemente l'ambito forestale, con particolare rilevanza agli argomenti inerenti la valorizzazione energetica delle biomasse e la sicurezza degli operatori.

In definitiva il profilo del Dott. Bianchini è da considerarsi idoneo e maturo per la posizione di cui al presente procedimento.

Giudizio individuale della prof.ssa Ester Foppa Pedretti:

Il candidato Leonardo Bianchini presenta un CV da cui si evince una solida formazione scientifica, che trova applicazione nell'attività di ricerca nel ruolo di assegnista prima e di ricercatore a tempo determinato poi.

La produzione scientifica, sostanzialmente continuativa, è iniziata nel 2019 e, ad oggi, conta 51 pubblicazioni indicizzate su Scopus. Tutti i lavori, che trovano un'ottima collocazione editoriale, trattano argomenti coerenti con la declaratoria del SSD e spaziano dalla produzione e utilizzo di energia da rinnovabili, alla meccanica forestale, alla sicurezza delle macchine in agricoltura.

I 15 lavori presentati hanno una buona collocazione editoriale, con 14 lavori pubblicati su riviste Q1 e Q2. Il candidato compare come primo autore in 4 lavori e ultimo autore in 1 lavoro. In sintesi, si esprime giudizio pienamente positivo sull'attività scientifica del candidato.

Giudizio individuale del prof. Fabrizio Sarghini:

La produzione scientifica del candidato è caratterizzata da buona continuità temporale, elevata collocazione editoriale e complessiva coerenza con i temi dell'ingegneria agraria e forestale, della sicurezza e della valorizzazione energetica delle biomasse. Il candidato dimostra una solida capacità di partecipazione a ricerche sperimentali e interdisciplinari e, in alcune pubblicazioni, un ruolo scientifico chiaramente centrale. La produzione appare fortemente concentrata in un nucleo collaborativo stabile e in un numero di sedi editoriali appartenenti al medesimo editore. Nel complesso, il profilo è da considerarsi pienamente positivo e scientificamente maturo.

Al termine, la Commissione formula il seguente Giudizio collegiale:

La Commissione, esaminati il curriculum, la produzione scientifica complessiva e le pubblicazioni presentate dal Dott. Leonardo Bianchini, esprime una valutazione collegiale pienamente positiva ai fini dell'idoneità al passaggio al ruolo di professore associato.

Il candidato presenta una solida formazione scientifica e un percorso di ricerca coerente e progressivo, maturato dapprima nell'ambito dell'attività di assegnista e successivamente nel ruolo di ricercatore a tempo determinato. La produzione scientifica risulta caratterizzata da una soddisfacente continuità temporale, da una buona consistenza quantitativa e da una più che buona collocazione editoriale, con pubblicazioni indicizzate e lavori apparsi prevalentemente su riviste di riconosciuta qualità scientifica.

Le tematiche affrontate risultano pienamente coerenti con la declaratoria del Gruppo Scientifico Disciplinare e del Settore Scientifico-Disciplinare di riferimento, riguardando in particolare l'ingegneria agraria e forestale, la meccanica forestale, la valorizzazione energetica delle biomasse, la produzione e l'utilizzo di energia da fonti rinnovabili, nonché la sicurezza degli operatori e delle macchine in ambito agricolo e forestale.

La Commissione rileva inoltre la capacità del candidato di contribuire con continuità ad attività di ricerca sperimentali, applicative e interdisciplinari, svolte nell'ambito di gruppi di ricerca consolidati. Pur evidenziandosi una produzione scientifica sviluppata prevalentemente in collaborazione e concentrata in un nucleo collaborativo stabile, emerge in diversi lavori un ruolo scientifico significativo del candidato, anche in posizioni autoriali di rilievo.

Alla luce della qualità, della continuità e della coerenza della produzione scientifica, nonché della maturità complessiva del profilo accademico e scientifico, la Commissione ritiene il Dott. Leonardo Bianchini pienamente idoneo e maturo per il passaggio al ruolo di professore associato nell'ambito del presente procedimento.

La Commissione predispone gli argomenti per la prova didattica secondo i criteri fissati nel verbale preliminare.

Vengono predisposti 5 argomenti diversi relativi alle tematiche del gruppo scientifico disciplinare di appartenenza del candidato da valutare:

1. Rumore e vibrazioni: metodiche di monitoraggio inerenti la salute degli operatori e l'efficienza delle macchine agricole motrici e operatrici.
2. Caratterizzazione chimico-fisica delle biomasse residuali.
3. Evoluzione della meccanizzazione per lo sfruttamento energetico delle biomasse.
4. Sicurezza nei lavori in quota in arboricoltura (sistemi di accesso e posizionamento con funi, DPI, procedure operative e quadro normativo).
5. Ottimizzazione dell'utilizzo di attrezzature ad uso manuale nell'ambito forestale.

La suddetta numerazione degli argomenti verrà utilizzata per identificare i differenti temi proposti. Il candidato, scegliendo tre numeri tra 1 e 5, definirà in questo modo le tre tematiche da cui sceglierne una per la sua prova didattica.

Alle ore 17.00 la Commissione si collega in modalità telematica al link stabilito nella seduta preliminare ed accerta la presenza del dott. Leonardo Bianchini.

Il candidato viene invitato alla scelta di tre numeri tra 1 e 5, corrispondenti agli argomenti precedentemente predisposti dalla Commissione.

Il candidato sceglie i numeri n. 2, n. 3 e n. 4. Gli argomenti sorteggiati vengono comunicati dalla Commissione al candidato:

2. Caratterizzazione chimico-fisica delle biomasse residuali.
3. Evoluzione della meccanizzazione per lo sfruttamento energetico delle biomasse.
4. Sicurezza nei lavori in quota in arboricoltura (sistemi di accesso e posizionamento con funi, DPI, procedure operative e quadro normativo).

Il candidato dopo attenta riflessione sceglie il seguente argomento quale oggetto della prova didattica: - 4. Sicurezza nei lavori in quota in arboricoltura (sistemi di accesso e posizionamento con funi, DPI, procedure operative e quadro normativo).

Al candidato viene infine confermato che la lezione sull'argomento prescelto si svolgerà in modalità telematica, secondo il calendario già comunicato dagli uffici amministrativi, il giorno 10 luglio 2026 alle ore 11.00 mediante collegamento telematico al link <https://unitus.zoom.us/j/81011682496?pwd=xF54E54Kzxe73ZkvlaVHmpgwC79z22.1>. Alle ore 17.30 la Commissione chiude la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

- Prof. Domenico Pessina (Presidente)
- Prof.ssa Ester Foppa Pedretti
- Prof. Fabrizio Sarghini
- Prof. Massimo Cecchini (Segretario)

Firmato digitalmente da Ester Foppa Pedretti  
Data: 07.07.2026 16:54:33 CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA' POLITECNICA DELLE MARCHE/00382520427



FABRIZIO  
SARGHINI  
UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI NAPOLI  
FEDERICO II  
07.07.2026  
16:46:42  
GMT+02:00



Domenico  
Pessina  
Università'  
degli Studi  
di Milano  
07.07.2026  
16:03:48  
GMT+01:00



massimo  
cecchini  
07.07.2026  
17:40:59  
GMT+02:00

**Verbale della terza seduta tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-04, settore scientifico disciplinare AGRI-04/B. Candidato da valutare Leonardo Bianchini.**

### **Verbale n. 3**

(Prova didattica e valutazione candidato)

Il giorno 10 luglio 2026 alle ore 11.00 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la procedura valutativa per la chiamata come professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 del dott. Leonardo Bianchini.

La commissione risulta così composta:

- Prof. Domenico Pessina (Professore Ordinario – g.s.d. 07/AGRI-04 - s.s.d. AGRI 04/B – Università degli Studi di Milano), Presidente;
- Prof.ssa Ester Foppa Pedretti (Professore Ordinario – g.s.d. 07/AGRI-04 - s.s.d. AGRI 04/B – Università Politecnica delle Marche), Membro;
- Prof. Fabrizio Sarghini (Professore Ordinario – g.s.d. 07/AGRI-04 - s.s.d. AGRI 04/B – Università degli Studi di Napoli), Membro.

È altresì presente il prof. Massimo Cecchini che svolge le funzioni di segretario e di raccordo con l'Ufficio Personale Docente.

Alle ore 11.10 la commissione ammette alla riunione in modalità telematica al link stabilito nella seduta preliminare per la prova didattica del candidato ed accerta la presenza del dott. Leonardo Bianchini che viene invitato ad esporre l'argomento prescelto: 4. Sicurezza nei lavori in quota in arboricoltura (sistemi di accesso e posizionamento con funi, DPI, procedure operative e quadro normativo).

Il candidato espone l'argomento in lingua italiana.

Terminata la prova didattica la commissione invita il candidato a disconnettersi ed esprime il proprio giudizio sulla prova didattica sulla base dei criteri espressi nella seduta preliminare.

L'architettura della lezione è molto buona. L'indice iniziale costruisce un percorso logico: scelta della tecnica, dati infortunistici, rischi, prevenzione, normativa, formazione, procedure, DPI e soccorso. Non è una semplice successione di attrezzature. Particolarmente apprezzabili sono:

- il confronto iniziale tra lavoro su fune e PLE;
- l'inserimento dei fattori umani, della fatica e del carico posturale alle slide 10 e 13;
- l'attenzione alla recente Circolare n. 2/2025;
- il passaggio dalla normativa alla pratica operativa;
- l'inserimento del soccorso e della meccanizzazione futura.

La scelta della Circolare ministeriale n. 2 del 13 febbraio 2025 come asse portante è corretta e attuale: il documento ufficiale ha effettivamente aggiornato e sostituito il precedente allegato tecnico del 2016 e tratta accesso, ancoraggi, DPI, procedure e recupero dell'operatore.

La presentazione della lezione in Power Point è stata efficace, con diapositive equilibrate tra testo e parte grafica, e chiara nella comprensibilità globale. Il candidato ha mostrato ottima proprietà di linguaggio, sia per ciò che concerne la terminologia tecnica che quella meramente discorsiva. Ottima la capacità comunicativa. Esaustivo l'approfondimento ai quesiti finali posti.

Infine, la commissione sulla base dei giudizi espressi sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché sulla base del giudizio espresso sulla prova didattica, indica il dott. Leonardo Bianchini qualificato allo svolgimento delle funzioni di professore di ruolo di seconda fascia.

Al termine dei lavori il presente verbale, debitamente siglato e sottoscritto, viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica [protocollo@pec.unitus.it](mailto:protocollo@pec.unitus.it), [sparis@unitus.it](mailto:sparis@unitus.it) e [corsimax@unitus.it](mailto:corsimax@unitus.it)

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto

- Prof. Domenico Pessina (Presidente)
- Prof.ssa Ester Foppa Pedretti
- Prof. Fabrizio Sarghini
- Prof. Massimo Cecchini (Segretario)

Firmato digitalmente da Ester Foppa Pedretti  
Data: 10.07.2026 12:50:32 CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA' POLITECNICA DELLE MARCHE/00382520427



FABRIZIO  
SARGHINI  
UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI NAPOLI  
FEDERICO II  
10.07.2026  
12:31:42  
GMT+02:00



Domenico  
Pessina  
Universita'  
degli Studi  
di Milano  
10.07.2026  
13:43:45  
GMT+01:00



massimo  
cecchini  
10.07.2026  
16:49:16  
GMT+02:00