



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DELLA
TUSCIA

DIPARTIMENTO
PER LA INNOVAZIONE
NEI SISTEMI BIOLOGICI,
AGROALIMENTARI E FORESTALI



FACOLTÀ DI ARCHITETTURA

SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

CORSO DI STUDIO
in
Progettazione del Paesaggio e del Territorio
Gruppo Assicurazione Qualità

Verbale del 30 Marzo 2026

Il giorno **30 Marzo 2026** dalle ore 17.00 si è riunito in modalità telematica il gruppo AQ del corso di studio in Progettazione del Paesaggio e del Territorio per discutere il seguente ordine del giorno::

1. Approvazione verbale della seduta precedente
2. Analisi della relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Risultano presenti i docenti: Emanuele Blasi (Presidente), Eleonora Sofia Rossi, Flavia Tauro, Laura Varone.

Constatata la presenza di almeno la metà dei componenti, la riunione è regolarmente costituita e la Prof.ssa Tauro viene nominata e accetta il ruolo di segretaria.

Punto 1. Approvazione verbale della seduta precedente

Il Presidente pone in approvazione il verbale del 4 Settembre 2025. Dopo attenta lettura, il gruppo AQ approva all'unanimità.

Punto 2. Analisi della relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Il Presidente dà notizia della pubblicazione della relazione CPDS fornendo i punti essenziali relativi al cds L-21. Il gruppo constata il significativo aumento dei questionari somministrati agli studenti, sulla base dei quali è stata basata la relazione.

La relazione è organizzata secondo i tradizionali quadri di analisi della Commissione Paritetica (A-F) e prende in esame i principali aspetti della qualità del Corso di Studio: opinione degli studenti, materiali e strutture didattiche, modalità di verifica dell'apprendimento, attività di monitoraggio e riesame, trasparenza delle informazioni pubbliche e ulteriori proposte di miglioramento. Per ciascun ambito vengono presentati il punto di vista dei docenti e quello degli studenti, insieme ai punti di forza, alle criticità emerse e alle azioni correttive adottate.

L'analisi delle opinioni degli studenti evidenzia un miglioramento significativo rispetto agli anni precedenti. Nell'a.a. 2023/2024 sono stati raccolti 382 questionari, con un incremento della partecipazione studentesca attribuito alle attività di sensibilizzazione promosse dal Corso di Studio. Il punteggio medio delle valutazioni sale a 3,30 rispetto al 3,23 dell'anno precedente e tutte le principali macro-categorie (insegnamento, docenza, soddisfazione e interesse) mostrano un andamento positivo. Particolarmente rilevanti risultano i livelli di interesse per gli insegnamenti (92,63%) e di apprezzamento della docenza (91,75%).

Anche i dati AlmaLaurea confermano un quadro molto favorevole. Il 92,8% dei laureati esprime un giudizio positivo sul Corso di Studio e sul rapporto con i docenti, mentre il 100% degli intervistati dichiara che si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso. La relazione sottolinea come tali risultati confermino la crescente soddisfazione degli studenti e l'efficacia delle azioni di miglioramento introdotte negli ultimi anni.

Tra i principali punti di forza vengono evidenziati il dialogo costante tra studenti e docenti, l'attenzione del coordinamento verso le esigenze degli iscritti, la multidisciplinarietà del percorso formativo, il rafforzamento delle attività laboratoriali, la riorganizzazione dei tirocini e il ruolo dell'Advisory Board nel monitoraggio della qualità del corso.

Le criticità ancora presenti riguardano soprattutto aspetti strutturali e organizzativi. In particolare vengono segnalate la carenza di aule adeguate presso la sede romana di Via Gianturco, la mancanza di accesso gratuito a software professionali utilizzati nelle attività progettuali, le difficoltà di coordinamento tecnico-amministrativo tra Università della Tuscia e Sapienza e la mancata integrazione delle piattaforme informatiche dei due Atenei. Permangono inoltre alcune problematiche legate alla visibilità del Corso di Studio nei sistemi informativi e nelle attività di orientamento della Sapienza.

Per quanto riguarda il monitoraggio della qualità, la Commissione rileva che il Corso di Studio ha recepito le indicazioni emerse dal Riesame Ciclico e dalla Scheda di Monitoraggio Annuale, introducendo numerose azioni correttive: potenziamento dell'orientamento, maggiore coinvolgimento dei docenti della laurea magistrale, revisione dell'offerta didattica, supporto agli studenti lavoratori e rafforzamento delle attività di promozione del corso nelle scuole e negli eventi di orientamento.

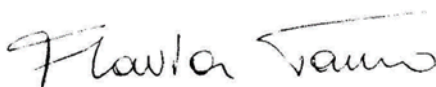
In conclusione, la Commissione Paritetica esprime una valutazione complessivamente molto positiva del Corso di Laurea. Il documento evidenzia un costante miglioramento degli indicatori di soddisfazione, una crescente partecipazione degli studenti e una buona capacità del Corso di recepire le criticità emerse e trasformarle in azioni concrete di miglioramento. Le principali sfide future riguardano il rafforzamento della visibilità del corso, il miglioramento delle infrastrutture didattiche e una più efficace integrazione tra i due Atenei partner.

Dopo ampia ed approfondita discussione, il gruppo AQ prende atto di punti di forza e criticità emerse dalla CPDS, e propone un coinvolgimento attivo dei docenti del CdS attraverso la presentazione della relazione CPDS in CCS.

Alle ore 17.55 il Presidente chiude la riunione.

30 Marzo 2026

Segretaria
Flavia Tauro



Il Presidente del CCS
Emanuele Blasi

