

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-07 Biochimica - settore scientifico disciplinare BIOS-07/A Biochimica.

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 24 Luglio 2026 alle ore 9:00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, gruppo scientifico disciplinare **05/BIOS-07 Biochimica** - Settore Scientifico Disciplinare **BIOS-07/A Biochimica**.

La commissione, nominata con D.R. n. 336 del 2026 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

Prof.ssa Silvia Proietti – Professoressa di seconda fascia, g.s.d 05/BIOS-07 Biochimica, Università degli Studi della Tuscia;

Prof. Mattia Di Nunzio – Professore di seconda fascia, g.s.d 05/BIOS-07 Biochimica, Università degli Studi di Milano;

Prof.ssa Luigia Pazzagli – Professoressa di seconda fascia, g.s.d 05/BIOS-07 Biochimica, Università degli Studi di Firenze;

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Mattia Di Nunzio e del segretario nella persona della Prof. ssa Silvia Proietti.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso, il [Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 – RTT](#), emanato con D.R. n. 309/2023 del 5 luglio 2023 e altra documentazione utile e ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n 3 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 100 punti, da attribuire dopo la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e lo svolgimento della prova didattica e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

A) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino ad un massimo di punti 7):

- 1) pienamente inerente alle tematiche del SSD, punti n. 7;
- 2) parzialmente inerente, punti n. 3;

3) non inerente/scarsamente inerente, punti n. 1;

B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino ad un massimo di punti 15)

- 1) Titolarità di insegnamenti nel SSD, in corsi di laurea triennali, magistrali o a ciclo unico: punti n. 2 per insegnamento per ogni anno accademico (fino ad un massimo di punti 10);
- 2) Titolarità di contratti per esercitazioni per insegnamenti nel SSD, in corsi di laurea triennali, magistrali o a ciclo unico: punti n. 0.5 per contratto per ogni anno accademico (fino ad un massimo di punti 2);
- 3) Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, punti n. 0.25 per ogni tesi (fino ad un massimo di punti 1);
- 4) Relatore o correlatore di tesi di dottorato punti 0.5 per ogni tesi (fino ad un massimo di punti 2)

C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino ad un massimo di punti 6)

- 1) Attività di ricerca svolta presso qualificati istituti italiani (assegni di ricerca, borse post-doc, contratti di ricerca, contratti di ricercatore o analoghe posizioni): punti 1 per annualità.
- 2) Attività di ricerca svolta presso prestigiose università o istituzioni di ricerca estere (assegni di ricerca, borse post-doc, contratti di ricerca, contratti di ricercatore o analoghe posizioni): punti 2 per annualità.

D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino ad un massimo di punti 5)

- 1) Coordinatore di progetti di ricerca finanziati da enti internazionali: punti 3 per progetto;
- 2) Responsabile di unità di progetti di ricerca finanziati da enti internazionali: punti 1.5 per progetto;
- 3) Partecipante a progetti di ricerca finanziati da enti internazionali: punti 0.5 per progetto;
- 4) Coordinatore di progetti di ricerca finanziati da enti nazionali: punti 2 per progetto;
- 5) Responsabile di unità di progetti di ricerca finanziati da enti nazionali: punti 1.0 per progetto;
- 6) Partecipante a progetti di ricerca finanziati da enti nazionali: punti 0.25 per progetto;

E) Titolarità di brevetti (fino ad un massimo di punti 1): punti 0.5 per brevetto

F) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino ad un massimo di punti 3)

- 1) Presentazione orale a convegno internazionale: punti 1 per presentazione;
- 2) Presentazione orale a convegno nazionale: punti n. 0.5 per presentazione;

G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino ad un massimo di punti 2)

- 1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti 1;
- 2) Per ogni premio o riconoscimento nazionale punti 0.5;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 2.5 punti, da attribuire dopo la discussione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 0.5);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 0.7);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 0.8);
 - 1) Quartile: Q1=0,4; Q2=0,3; Q3=0,2; Q4=0,1
 - 2) Citazioni: >10=0,4; Cit>7=0,3; Cit>5=0,2; Cit<5=0,1
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 0.5).
 - 1) primo, co-primo, ultimo e/o autore corrispondente punti n. 0.5, per pubblicazione;
 - 2) in altra posizione punti n. 0.2 per pubblicazione;

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, secondo i seguenti criteri (fino a un massimo di punti 21).

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi:

- a) numero medio di pubblicazioni per anno, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca (fino a un massimo di punti 7);
 - 1) punti 7 per un numero medio di pubblicazioni uguale o maggiore di 4
 - 2) punti 5 per un numero medio di pubblicazioni compreso tra 2 e 4
 - 3) punti 2 per un numero medio di pubblicazioni compreso tra 1 e 2

b) numero medio di citazioni per anno (fino a un massimo di punti 5);

1) punti 5 per un numero medio di citazioni uguale o maggiore di 100

2) punti 3 per un numero medio di citazioni compreso tra 50 e 100

3) punti 1 per un numero medio di citazioni inferiore a 50

c) indice di Hirsch (H-index) (fino a un massimo di punti 5);

1) punti 5 per H-index maggiore o uguale a 15

2) punti 3 per H-index compreso tra 10 e 15

3) punti 2 per H-index inferiore a 10

d) numero totale di citazioni (fino a un massimo di punti 4);

1) punti 4 per un numero totale di citazioni maggiore di 1000

2) punti 2 per un numero totale di citazioni compreso tra 800 e 1000

3) punti 1 per un numero totale di citazioni inferiore o uguale a 800

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione. La commissione valuterà, nel rispetto dell'art. 8 c.5 del [Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 – RTT](#), emanato con D.R. n. 309/2023 del 5 luglio 2023, i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione e a seguito della stessa.

Al termine del colloquio si svolgerà l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati (previsto all'art. 1 del relativo bando) e una prova didattica su un argomento relativo alle tematiche del settore concorsuale o del gruppo scientifico-disciplinare oggetto della selezione.

L'argomento della prova didattica sarà sorteggiato dai candidati almeno 24 ore prima.

Ogni candidato dovrà sorteggiare una terna di argomenti fra almeno cinque predisposti dalla Commissione e all'interno della terna sorteggiata i candidati dovranno scegliere l'argomento su cui verterà la loro lezione.

I candidati potranno scegliere di esporre la lezione in lingua italiana o in un'altra lingua estera predeterminata nel bando di selezione.

Lo svolgimento della lezione da parte dei candidati verrà descritto nei verbali.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle

pubblicazioni presentate e tenuto conto dell'esito dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario:

- visione del materiale presentato dai candidati e formulazione dei giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica in modalità telematica mediante la piattaforma *Google Meet* al seguente link: meet.google.com/xzy-hdwv-eao il giorno 01/09/2026 con inizio alle ore 09:30;
- estrazione dell'argomento per la prova didattica che sarà effettuata in modalità telematica mediante la piattaforma *Google Meet* al seguente link: meet.google.com/qun-odix-shz il giorno 07/09/2026 con inizio alle ore 10:30;
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati, successivo svolgimento della prova di conoscenza della lingua straniera nonché svolgimento della prova didattica che saranno effettuate in modalità telematica mediante la piattaforma *Google Meet* al seguente link: meet.google.com/goe-qmfj-xsh il giorno 11/09/2026 con inizio alle ore 09:30;

La commissione, ultimati i lavori, incarica il segretario a trasmettere tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo il verbale per la notifica del calendario ai candidati mediante affissione sul sito di ateneo e per altri eventuali provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 01/09/2026 con inizio alle ore 9:30 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof.ssa Luigia Pazzagli

Prof. Mattia di Nunzio

Prof.ssa Silvia Proietti



silvia
proietti
28.07.2026
19:08:42
GMT+02:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-07 Biochimica settore scientifico disciplinare BIOS-07/A Biochimica.

D.R. n. 261/2026 dell'8 giugno 2026,

Il sottoscritto Prof. _____LUGIA PAZZAGLI_____, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 261/2026 dell'8 giugno 2026, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. ____**1**__, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. ____24-07-2026____

Firma

A handwritten signature in blue ink, reading "Luigia Pazzagli", is written over a horizontal line.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-07 Biochimica - settore scientifico disciplinare BIOS-07/A Biochimica.

Il sottoscritto Prof. DI NUNZIO MATTIA, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 339 del 2026, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 27/7/26

Firma

Mattia D. Nunzio