
CORSO DI LAUREA PROFESSIONALIZZANTE IN BIOEDILIZIA

ASSICURAZIONE QUALITÀ

Verbale del 13 febbraio 2026

Il giorno 13 febbraio 2026 alle ore 12:00 si è riunito in modalità telematica il gruppo AQ del corso di Laurea in Ingegneria Industriale per discutere i seguenti punti all'ODG:

1. Approvazione verbale della seduta precedente;
2. Valutazione dei test di ingresso relativi alle sessioni ordinarie
3. Verifica completezza schede di insegnamento del 2° semestre
4. Analisi dei risultati degli esami sostenuti dagli studenti nelle sessioni estiva e autunnale
5. Analisi della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti
6. Approvazione calendario 2026-2027
7. Varie ed eventuali

Sono presenti:

- Per la componente docente: Pierluigi Fanelli, Ilaria Baffo, Prof. Gianluca Rubino in qualità di precedente coordinatore del corso di studi;
- Per la componente del personale TA: Laura Placidi, Marco Passarelli;
- Per la componente studentesca: Giuseppe Galanti

La Coordinatrice ringrazia tutti i presenti e, in particolare, il Prof. Rubino per l'attività sin qui svolta quale referente e coordinatore del corso LP-01. Esprime inoltre sincero apprezzamento per il lavoro realizzato e per la disponibilità manifestata nel partecipare alla riunione odierna, nonché, più in generale, per il prezioso contributo assicurato in termini di continuità operativa, supporto nella fase di transizione e condivisione di suggerimenti utili allo sviluppo del corso.

1. Approvazione verbale seduta precedente

Il coordinatore pone in approvazione il verbale del 20 agosto 2025. Dopo attenta lettura, il gruppo AQ approva all'unanimità.

2. Valutazione dei test di ingresso relativi alle sessioni ordinarie

Il coordinatore presenta i dati relativi ai test di ingresso, riferiti sia alle sessioni ordinarie sia a quelle straordinarie, evidenziando come nel periodo compreso tra settembre 2025 e gennaio 2026 si siano svolte complessivamente cinque sessioni di test, per un totale di 20 prenotazioni e 14 test effettivamente somministrati, mentre nello stesso arco temporale dell'anno 2024 erano state registrate 9 prenotazioni e 8 test effettivamente somministrati in 3 sessioni.

Test di ingresso	Ordinarie 2024	Ordinarie 2025	Anticipate 2024	Anticipate 2025	Delta Somministrati
Somministrati	8	14	35	21	-18,60%
Prenotati	9	20	46	37	+3,64%

3. Verifica completezza schede di insegnamento del 2° semestre

Il Coordinatore illustra al Gruppo AQ l'esito della verifica relativa alla completezza e all'adeguatezza delle compilazioni delle schede di insegnamento, evidenziando come, a seguito dei controlli effettuati, alcune schede

risultassero inizialmente incomplete o necessitassero di aggiornamenti. A tal fine, la Segreteria Didattica ha provveduto a sollecitare formalmente i docenti interessati al completamento e all'aggiornamento delle schede, invitandoli a provvedere al caricamento delle informazioni mancanti. A seguito di tali solleciti, tutti i docenti coinvolti hanno provveduto a integrare la documentazione, che allo stato attuale risulta complessivamente completa e adeguatamente compilata.

4. Analisi dei risultati degli esami sostenuti dagli studenti nelle sessioni invernale, estiva e autunnale

Il Coordinatore illustra al Gruppo di Qualità i dati relativi ai CFU medi per studente conseguiti nelle sessioni estiva e autunnale, come riportato nel Grafico di seguito riportato.

Con riferimento al primo anno di corso, la media dei CFU conseguiti per studente risulta pari a 29,64 CFU su un totale di 63 CFU previsti dal piano formativo. La distribuzione temporale degli esiti evidenzia che il 57% dei crediti è stato acquisito nella sessione invernale, il 38% nella sessione estiva e il restante 4% nella sessione autunnale. Il dato mostra un lieve incremento rispetto alle annualità precedenti, evidenziando segnali di miglioramento nel percorso di acquisizione dei crediti formativi. Tuttavia, il valore medio registrato si colloca ancora a una distanza significativa rispetto al conseguimento integrale dei CFU previsti per il primo anno, rendendo opportuno proseguire nelle attività di monitoraggio e nelle eventuali azioni di supporto agli studenti finalizzate a favorire una progressione più regolare nel percorso formativo. In relazione al secondo anno di corso si registrano valori migliori 43,95 CFU a studente su un totale di 57 crediti previsti dal piano formativo. La distribuzione temporale degli esiti evidenzia che il 47% dei crediti è stato acquisito nella sessione invernale, il 49% nella sessione estiva e il restante 4% nella sessione autunnale.

Considerando complessivamente i 39 studenti iscritti al primo e al secondo anno di corso, si rileva una media di 37 CFU conseguiti per studente, a fronte dei 120 CFU previsti dal percorso formativo nei primi due anni, al netto degli esami a scelta. Tale dato evidenzia un avanzamento medio del percorso di studi significativamente inferiore rispetto alla progressione teorica attesa, lasciando presumere tempi di completamento del ciclo formativo potenzialmente superiori ai tre anni previsti dall'ordinamento didattico. Questa situazione determina un possibile incremento del rischio di rallentamento del percorso accademico e di abbandono degli studi, con conseguenti ricadute sia sull'efficacia del percorso formativo sia sulle previsioni organizzative ed economiche del corso. Si evidenzia, inoltre, che, tra i 39 studenti iscritti, 6 non hanno conseguito alcun CFU nei due anni di iscrizione al corso, circostanza che merita particolare attenzione ai fini dell'attivazione di eventuali azioni di monitoraggio e supporto mirate.

Tra gli insegnamenti che registrano il maggior numero di studenti che non hanno sostenuto l'esame si evidenziano Principi di Scienza e Tecnica delle Costruzioni, Stima e Gestione Amministrativa dei Terreni e degli Immobili, Efficientamento Energetico degli Edifici e Laboratorio di CAD e BIM. Sarà cura del Coordinatore attivare un confronto con i docenti titolari degli insegnamenti interessati e acquisire, tramite il rappresentante degli studenti, elementi utili a comprendere le cause del mancato sostenimento degli esami, al fine di valutare eventuali azioni correttive o di supporto. Alla luce dei dati illustrati, il Gruppo di Qualità ritiene opportuno valutare l'adozione di alcune azioni correttive e di accompagnamento finalizzate a favorire una progressione più regolare del percorso formativo e a ridurre il rischio di rallentamento o abbandono degli studi. In particolare, si propone di rafforzare le attività di monitoraggio in itinere del percorso degli studenti, prevedendo momenti periodici di verifica dell'avanzamento dei CFU conseguiti, con particolare attenzione agli studenti che evidenziano ritardi significativi rispetto alla progressione prevista dal piano formativo. Tali attività potranno essere accompagnate dall'attivazione di colloqui individuali di orientamento e tutorato, finalizzati a individuare eventuali criticità di natura didattica, organizzativa o personale che possano incidere sul rendimento accademico. Si ritiene inoltre utile promuovere un maggiore coordinamento tra i docenti degli insegnamenti del primo anno, al fine di verificare la distribuzione del carico didattico e la calendarizzazione delle prove di esame, valutando eventuali interventi di riequilibrio che possano favorire una migliore sostenibilità del percorso di studio da parte degli studenti. A tale proposito la referente del corso si impegna a promuovere un tavolo di coordinamento tra i docenti del corso di studi al fine di promuovere iniziative volte a supportare il percorso formativo degli studenti iscritti.

Ulteriori azioni potranno riguardare il rafforzamento delle attività di tutorato didattico e di supporto allo studio, anche mediante il coinvolgimento di studenti senior o tutor qualificati, con l'obiettivo di accompagnare gli studenti

nelle fasi più critiche del percorso formativo, in particolare nel passaggio tra il primo e il secondo anno. In tale prospettiva, si ritiene altresì opportuno valutare l'attivazione di pre-corsi o moduli di riallineamento delle competenze di base, finalizzati a colmare eventuali lacune formative iniziali, con particolare riferimento agli studenti provenienti da percorsi di istruzione secondaria non tecnici, al fine di favorire una più agevole integrazione nel percorso universitario e una maggiore efficacia nell'acquisizione dei contenuti disciplinari caratterizzanti il corso di studi. Con specifico riferimento agli studenti che non hanno conseguito CFU nei primi due anni di iscrizione, si propone di attivare iniziative mirate di presa in carico, attraverso contatti diretti e colloqui individuali, finalizzati a comprendere le cause del mancato avanzamento e a valutare possibili percorsi di recupero o di riorientamento. Infine, il Gruppo di Qualità ritiene opportuno promuovere azioni di sensibilizzazione sull'importanza di una pianificazione regolare del percorso di studio, anche mediante incontri informativi e strumenti di comunicazione dedicati, volti a supportare gli studenti nella gestione del carico formativo e nella programmazione delle sessioni di esame, per questa attività si chiede il supporto e coinvolgimento della segreteria didattica.

5. Esiti CPDS_DEIM 2025

Il Gruppo di Qualità prende atto delle valutazioni e delle osservazioni formulate dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) nella Relazione annuale 2025. Il documento evidenzia come il corso, essendo di recente istituzione (attivato nell'a.a. 2023/2024), presenti un quadro complessivamente molto positivo, con indicatori di qualità didattica e organizzativa generalmente elevati e privi, allo stato attuale, di criticità strutturali rilevanti. In primo luogo viene analizzata la gestione e l'utilizzo dei questionari di soddisfazione degli studenti. Tali strumenti vengono descritti come efficaci ai fini del monitoraggio della qualità della didattica e pienamente integrati nelle strategie di autovalutazione dell'Ateneo. L'impiego della piattaforma Power BI consente una lettura analitica e comparativa dei risultati, favorendo un utilizzo sistematico dei dati raccolti. I risultati relativi al primo anno di rilevazione mostrano livelli di soddisfazione estremamente elevati, con percentuali superiori al 94% per tutti gli indicatori analizzati. In particolare, la qualità dell'insegnamento registra valori pari al 94,03%, la valutazione della docenza raggiunge il 98,02%, l'interesse verso le attività formative il 97,38% e la soddisfazione generale si attesta al 96,56%. Alla luce di tali esiti, la Commissione Paritetica non ritiene necessario proporre interventi correttivi immediati, invitando tuttavia il corpo docente a mantenere gli standard qualitativi raggiunti. L'analisi prosegue esaminando l'adeguatezza dei materiali didattici, delle attività laboratoriali e delle attrezzature. Anche in questo ambito le valutazioni degli studenti risultano molto positive, con percentuali di gradimento superiori al 93% per i materiali didattici e prossime al 98% per le attività integrative. La Commissione sottolinea come tali risultati rappresentino un segnale incoraggiante, soprattutto considerando la fase iniziale del corso di studi, e non individua al momento aree di miglioramento che richiedano interventi specifici. Per quanto riguarda i metodi di verifica dell'apprendimento, la relazione evidenzia una percezione molto favorevole da parte degli studenti sia rispetto alla proporzione tra carico didattico e crediti assegnati sia in relazione alla chiarezza delle modalità di esame. I valori registrati, pari rispettivamente al 94,06% e al 96,81% di giudizi positivi, confermano la coerenza tra modalità di accertamento e risultati di apprendimento attesi. Anche in questo caso la Commissione si limita a raccomandare il mantenimento dell'impostazione adottata, considerata adeguata ed efficace. La relazione affronta poi il tema del monitoraggio annuale e del riesame ciclico del corso di studi. La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) viene giudicata uno strumento completo ed efficace, capace di fornire un quadro dettagliato delle prestazioni del corso, individuando punti di forza e criticità e proponendo azioni correttive coerenti. Non risulta ancora disponibile il Rapporto di Riesame Ciclico, in quanto il corso è stato istituito recentemente. All'interno di questo quadro sostanzialmente positivo, la Commissione individua alcuni elementi che meritano attenzione prospettica. In particolare emerge un rapporto studenti/docenti pari a 3,86, superiore sia alla media degli atenei della stessa area geografica sia alla media nazionale. Questo dato viene interpretato come indice di elevata attrattività del corso, ma al tempo stesso evidenzia la necessità di monitorare l'equilibrio tra numerosità degli studenti e disponibilità di personale docente, anche attraverso eventuali politiche di reclutamento o rafforzamento dell'organico. Un ulteriore elemento riguarda la percentuale di ore di docenza erogate da personale a tempo indeterminato, che attualmente risulta contenuta ma considerata fisiologica per un corso di nuova attivazione, con prospettive di miglioramento legate all'assunzione di nuovi ricercatori. Infine, la relazione analizza la qualità e la completezza delle informazioni pubbliche contenute nella scheda SUA-CdS, giudicate adeguate, complete e utili per gli stakeholder, senza particolari criticità da segnalare. Nel complesso, la Commissione non formula ulteriori proposte di miglioramento, ritenendo che il corso presenti già un livello qualitativo elevato e coerente con gli obiettivi formativi dichiarati.

Si riporta di seguito una sintesi del documento, che restituisce in forma schematica e riassuntiva le principali risultanze emerse dai lavori della Commissione Paritetica, come illustrati nei paragrafi precedenti.

Allegato 1 - Scheda di sintesi

DEIM													
SCHEMA DI SINTESI DELLA RELAZIONE ANNUALE CPDS													
QUADRO	A		B		C		D		E		F		
	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds		Altre criticità e punti di forza		
Cds	Punti di Forza	Aree di miglioramento	Punti di Forza	Aree di miglioramento	Punti di Forza	Aree di miglioramento	Punti di Forza	Aree di miglioramento	Punti di Forza	Aree di miglioramento	Punti di Forza	Aree di miglioramento	
TB	Qualità percepita	-	Adeguatezza strutture e strumenti	-	Efficacia dei metodi	-	Efficacia SMA/RRC	Rapporto studenti iscritti/docenti	Informazioni corrette	-			

6. Approvazione Calendario sedute

Si propone al Gruppo di Assicurazione della Qualità l'approvazione del calendario delle riunioni programmate per l'anno accademico, finalizzato a garantire un monitoraggio continuo della qualità della didattica e dell'organizzazione del corso di studi.

Marzo 2026: valutazione dei questionari di opinione degli studenti, analisi degli esiti della sessione invernale, verifica del calendario degli esami delle sessioni successive e analisi delle immatricolazioni e della loro provenienza.

Luglio 2026: analisi degli indicatori del corso di studi e compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), verifica delle schede di insegnamento e valutazione dei risultati dei test di ingresso anticipati.

Novembre 2026: analisi degli esiti delle sessioni estiva e autunnale, esame della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, verifica del calendario della sessione invernale, valutazione dei test di ingresso ordinari ed eventuale aggiornamento delle schede di insegnamento e dell'Ordinamento Didattico.

Gennaio 2027 (eventuale): analisi degli indicatori e predisposizione del Rapporto di Riesame Ciclico.

Si propone pertanto l'approvazione del calendario quale strumento di programmazione delle attività di monitoraggio e miglioramento continuo del corso di studi.

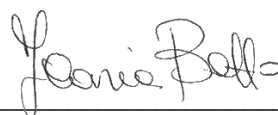
7. Varie ed eventuali

Mercoledì 4 marzo p.v. è previsto un incontro con il Presidente del Collegio dei Geometri, dott. Gianluca Fociani, finalizzato ad approfondire e condividere i seguenti aspetti di interesse comune tra cui: le modalità organizzative e le tempistiche dell'esame di Stato per l'accesso all'albo dei geometri laureati; la possibilità di riconoscere, ai fini del tirocinio, le ore svolte presso studi tecnici professionali di ingegneri e architetti, oltre che presso studi di geometri; nonché l'eventuale riconoscimento di ore di tirocinio in presenza di certificazioni professionali conseguite negli ultimi tre anni.

Incontro con la Coordinatrice per l'Orientamento, prof.ssa Claudia Pelosi, finalizzato alla definizione di azioni e programmi di orientamento, anche in raccordo con le iniziative attualmente in corso promosse dalla Prof.ssa Federica Giuliani.

Non essendoci altro argomento da portare all'attenzione del gruppo per l'Assicurazione Qualità del corso di laurea professionalizzante in Tecniche per la Bioedilizia LP-01, la riunione è tolta alle ore 13:30.

Prof.ssa Ilaria Baffo



Prof. Pierluigi Fanelli

