



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DELLA
TUSCIA

RELAZIONE DELL'AUDIZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Corso di Studio in Informazione digitale (LM-91)

Approvata dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 16 febbraio 2026

Premessa	2
1. Metodo e procedura dell' <i>Audit</i>	2
2. Risultati dell' <i>Audit Corso di Studio in Informazione digitale (LM-91)</i>	4
3. Raccomandazioni del NdV <i>per il Corso di Studio in Informazione digitale (LM-91)</i>	5
4. Allegati	5

Premessa

Il Nucleo di Valutazione, in coerenza con quanto previsto dall'art. 7, comma 1, lett. b del D.M. n. 1154/2021, è demandato alla verifica del corretto funzionamento del sistema AQ di Ateneo fornendo supporto sia agli organi di Ateneo sia all'ANVUR. Questa attività è dettagliata dalle nuove Linee Guida AVA 3:

"I Nuclei di Valutazione (NdV) hanno il compito di valutare l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di AQ, di monitorare l'applicazione sistematica e diffusa nelle aree pertinenti dei criteri e degli indicatori, qualitativi e quantitativi, stabiliti dall'ANVUR per la valutazione, e di verificare l'adeguatezza del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti"

e nel documento ANVUR "Modello di Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari approvato dall'Agenzia il 13/2/2023":

"C.3.2 Il Nucleo di Valutazione valuta, anche mediante audizioni, lo stato complessivo del Sistema di AQ e le modalità con cui l'Ateneo e gli organismi preposti all'Assicurazione della Qualità, tengono sotto controllo l'andamento dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti".

Nella riunione del 23 giugno 2025 del NdV, tenendo conto del precedente ciclo di audizioni e della selezione effettuata dall'ANVUR per la visita di accreditamento periodico, il Nucleo ha approvato il Piano di audizioni per l'anno 2025, selezionando, tra i Corsi di Studio sottoposti ad audit, il Corso di Studio in Informazione digitale (LM-91), afferente al Dipartimento di Scienze giuridiche, sociali e pedagogiche.

1. Metodo e procedura dell'Audit

Il metodo dell'*Audit* ha previsto la valutazione dei Requisiti dei Dipartimenti, dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato di Ricerca secondo il Modello AVA 3 (Modello di Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari, approvato con Delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 26 del 13 febbraio 2023). Per il Corso di Studio è stato considerato l'Ambito D.CDS, i relativi Punti di Attenzione (PdA D.CDS.1 - D.CDS.4) e Aspetti da Considerare (AdC), e il set minimo di Indicatori dei Corsi di Studio (indicatori iC02, iC13, iC14, iC16BIS, iC17, iC19, iC22, iC27, iC28).

La procedura dell'*Audit* ha previsto innanzitutto la comunicazione dell'audizione al Corso di Studio, con contestuale richiesta di fornire la scheda di valutazione del CdS compilata per le parti di competenza, relativamente ai diversi Requisiti dei Corsi di Studio secondo il Modello AVA 3 (*Allegato A* - Nota Prot. n. 19020 dell'11.07.2025).

Il Gruppo di Lavoro del NdV è costituito da:

- Prof. Umberto Bernabucci, Coordinatore
- Prof.ssa Matilde Bini
- Prof. Primiano di Nauta
- Dott. Paolo Alfredo Capuani
- Dott. Pietro Martini/Dott. Francesco Polo* (Rappresentante degli studenti)

* Nel corso dell'audit del Nucleo, a seguito delle nuove elezioni dei rappresentanti degli studenti, il Dott. Pietro Martini è stato sostituito dal Dott. Francesco Polo.

Il gruppo di lavoro ha proceduto all'analisi documentale dei diversi ambiti oggetto di valutazione, considerando l'autovalutazione, i documenti chiave e di quelli a supporto indicati dal Corso di Studio e le eventuali fonti documentali individuate dal NdV.

A valle di questa fase è stato calendarizzato, in accordo con gli interessati, l'incontro telematico con il Corso di Studio, con invio della convocazione (*Allegato B*) e la successiva restituzione del Programma di Visita compilato (*Allegato C*).

Durante l'incontro con il Corso di Studio, organizzato su piattaforma *Zoom*, sono stati incontrati (*Allegato D*):

- la Coordinatrice del CCS, Prof.ssa Luisa Carbone
- i rappresentanti del Gruppo AQ del CdS, Prof.ssa Sonia Melchiorre, Dott.ssa Cinzia Boni e Dott. Virgilio Bocci
- i docenti di riferimento del CdS: Prof.ssa Sonia Melchiorre, Prof.ssa Chiara Moroni, Dott. Tony Urbani
- personale della Segreteria didattica, Dott.ssa Cinzia Boni (Responsabile) e Dott. Matteo Quintarelli
- una rappresentanza della CPDS, Prof. Maurizio Benincasa, Dott. Tony Urbani
- una rappresentanza degli studenti, Dott. Virgilio Bocci, Dott. Matteo Menicacci, Dott. Raffaele Gargiulo

Le valutazioni sono state integrate con la visita alle strutture a supporto della didattica e della ricerca, tenutasi il 10 febbraio 2026. Agli incontri hanno partecipato, per il Nucleo di Valutazione, il Prof. Umberto Bernabucci (Coordinatore del NdV), il Sig. Paolo Alfredo Capuani e il Dott. Francesco Polo (rappresentante degli studenti), nonché la Dott.ssa Chiara Orlandi, in qualità di componente dell'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione. La visita è stata accompagnata dalla Dott.ssa Cinzia Boni, dal Dott. Matteo Quintarelli e dal Dott. Tony Urbani ed è stata finalizzata alla verifica dell'adeguatezza degli spazi, delle attrezzature, dei laboratori e dei servizi messi a disposizione per le attività di didattica e di ricerca, nonché alla raccolta di elementi utili a supporto delle valutazioni complessive.

Sulla base dell'analisi documentale, delle audizioni svolte durante gli incontri telematici e della visita alle strutture, il Gruppo di Lavoro del NdV ha valutato i punti di forza e le aree di miglioramento di ogni PdA, formulando considerazioni conclusive su ogni sotto-ambito. Il quadro della valutazione è stato completato esaminando il set degli indicatori del Corso di Studio.

2. Risultati dell'Audit Corso di Studio in Informazione digitale (LM-91)

I risultati dell'Audit sono riportati nella scheda allegata "Scheda di Valutazione - Corso di Studio in Informazione digitale (LM-91)" (Allegato E) e possono essere sintetizzati come di seguito, rimandando alla citata scheda per i dettagli.

Punti di rilievo positivi:

Qualità e stabilità della didattica: l'offerta formativa del CdS è garantita da un alto contributo di docenti strutturati (iC19BIS), assicurando continuità, competenza e integrazione tra didattica e ricerca.

Rapporto studenti/docenti particolarmente favorevole: iC27 (studenti/docenti complessivo) e iC28 (studenti/docenti primo anno) molto sotto la media nazionale e regionale. Questi valori indicano un supporto diretto e costante agli studenti, un elemento cruciale per l'apprendimento e la continuità del percorso formativo.

Successo accademico assoluto: nonostante alcune difficoltà iniziali nel reclutamento, il numero assoluto di laureati è in crescita costante (iC00g e iC00h), segnalando capacità del corso di accompagnare gli studenti al completamento del percorso, anche in presenza di studenti lavoratori.

Aree di attenzione e miglioramento:

Percentuali di laureati in corso: iC02 (percentuale laureati entro la durata normale) è calata nel 2024. Tuttavia, il numero assoluto di laureati in corso (iC00g) è il più alto degli ultimi anni, suggerendo che la diminuzione percentuale è legata all'aumento della popolazione studentesca, non a un calo del successo accademico. Il dato richiede monitoraggio, con strategie di supporto e flessibilità per studenti lavoratori.

Progressione e acquisizione CFU: percentuali di studenti che proseguono al II anno con almeno 2/3 CFU (iC16BIS) o 40 CFU (iC16) rimangono inferiori alle medie regionali e nazionali, sebbene in crescita. La presenza di studenti lavoratori può rallentare la progressione. Occorre rafforzare le attività di tutorato, con supporto mirato agli studenti in difficoltà, bilanciare il carico dei crediti e monitorare costantemente le difficoltà.

Abbandoni dopo N+1 anni (iC24): aumento significativo, legato anche alla presenza di studenti lavoratori e alle difficoltà post-pandemiche, richiede interventi mirati di supporto e recupero personalizzato.

Occupabilità post-laurea (iC26): flessione nel 2024 dopo un buon risultato nel 2023, segnalando necessità di rafforzare career service, stage e project work per migliorare l'inserimento nel mondo del lavoro.

Soddisfazione dei laureandi (iC25): pur in leggero recupero, rimane sotto le medie di riferimento. Occorre migliorare la comunicazione interna tra docenti, studenti e segreteria, condurre

sondaggi e focus group per identificare specifici punti critici della didattica o dei servizi l'integrazione con il mercato del lavoro, promuovere la spendibilità delle competenze acquisite attraverso incontri con professionisti ed ex-studenti.

3. Raccomandazioni del NdV per il Corso di Studio in Informazione digitale (LM-91)

Il Nucleo di Valutazione, a conclusione dell'analisi documentale e della visita del Corso di Studio in Informazione digitale (LM-91), formula le seguenti raccomandazioni:

D.CDS.1 L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio (CdS)

- si suggerisce di esplicitare in maniera sistematica le osservazioni degli stakeholder ed evidenziare quali abbiano prodotto modifiche concrete inserendo indicatori di impatto. Ciò consentirebbe di rendere più verificabile il ciclo di miglioramento continuo;
- rafforzare la dimensione strategica e comunicativa dei profili in uscita;
- migliorare il monitoraggio per competenze e la formalizzazione dei flussi informativi.

D.CDS.2 L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio (CdS)

- monitorare in maniera più sistematica l'impatto delle attività di tutorato. A questo proposito l'utilizzo di indicatori rafforzerebbe il ciclo di miglioramento;
- monitorare l'andamento degli studenti con debiti formativi, una maggiore analisi degli esiti migliorerebbe la capacità di intervento mirato;
- sviluppare forme di internazionalizzazione più flessibili per migliorare l'internazionalizzazione del corso di laurea.

D.CDS.3 La gestione delle risorse nel CdS

- monitorare nel medio periodo la sostenibilità del ricorso a contratti esterni e attuare una pianificazione pluriennale fabbisogno per limitare il ricorso a contratti esterni;

D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS

- esplicitare il nesso tra criticità individuate, azioni correttive pianificate, tempi di realizzazione e indicatori di risultato, in modo da rendere pienamente verificabile il ciclo di miglioramento;
- promuovere una maggiore consapevolezza del ruolo della rappresentanza studentesca nei processi di assicurazione della qualità.

4. Allegati

- Allegato A - Nota Prot. n. 19016 dell'11.07.2025 "Audit Dipartimento DEB, Corso di Studio in "Scienze naturali e ambientali" L-32 e Corso di Dottorato di Ricerca in "Ecologia e gestione sostenibile delle risorse ambientali" da parte del Nucleo di Valutazione"
- Allegato B – Convocazione Audit del Corso di Studio in Scienze naturali e ambientali (L-32)
- Allegato C – Programma di visita

- Allegato D- Verbale Audit del Corso di Studio in Informazione digitale (LM-91)
- Allegato E - Scheda di Valutazione del Corso di Studio in Informazione digitale (LM-91)