

# Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni dei dottorandi e dottori di ricerca

## Corso di Dottorato di Ricerca in Ecologia e Gestione Sostenibile delle Risorse Ambientali

### 2026

*Il presente Documento, condiviso ed elaborato con il Gruppo AQ del Corso di Dottorato, è stato redatto sulla base dei questionari somministrati dal 3 al 17 dicembre 2025 ai/alle dottorandi/e e ai/alle dottori/esse di ricerca. Al fine di agevolare l'interpretazione dell'analisi, si riporta di seguito il numero di risposte registrate per il Dottorato in Ecologia e Gestione Sostenibile delle Risorse Ambientali:*

- *questionario sulle opinioni dei dottorandi e delle dottorande: 11*
- *questionario sulle opinioni dei dottori e delle dottoresse di ricerca: 4*

## 1. Analisi delle opinioni dei dottorandi di ricerca

### Commento risultati SEZIONE A

La Sezione A è stata compilata da 11 studenti, pari al 58% dei dottorandi iscritti (11 su 19), rispetto al 64% registrato nell'anno precedente (16 su 25). Si osserva pertanto una lieve diminuzione della percentuale di partecipazione alla compilazione dei questionari, nonostante l'attività di divulgazione e sensibilizzazione svolta al fine di evidenziare la natura, l'importanza e la funzione strategica dello strumento quale supporto al monitoraggio e al miglioramento continuo del corso di dottorato.

La totalità dei rispondenti conferma la presenza di attività formative strutturate e chiaramente distinte dalla Laurea Magistrale (100%). Poco più della metà degli studenti segnala la presenza di moduli aggiuntivi rispetto alla formazione di base (55%). Entrambi i risultati denotano un impianto formativo solido e ben definito, capace di garantire al percorso dottorale un'identità autonoma e un arricchimento qualificato dell'offerta didattica.

Le modalità di verifica in itinere dell'attività formativa risultano diversificate: il 37% degli studenti dichiara l'assenza di verifiche strutturate, una quota analoga segnala la presenza di esami orali (anche in combinazione con altre modalità), mentre il 28% indica prove pratiche. Il dato evidenzia una certa eterogeneità nelle modalità di valutazione, verosimilmente riconducibile anche alla frequenza di insegnamenti esterni al Corso di Dottorato.

Il monitoraggio dell'attività di ricerca risulta garantito per tutti i dottorandi, prevalentemente attraverso la valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno e la presentazione dei risultati della ricerca.

Per quanto riguarda gli strumenti di sostegno economico, poco più della metà dei rispondenti dichiara di beneficiare del budget DM 226/2021 (55%). Il dato potrebbe indicare che una parte dei dottorandi non è pienamente a conoscenza del budget e delle relative modalità di utilizzo.

In relazione alla mobilità internazionale, la maggioranza degli studenti (>80%) ha svolto un periodo all'estero; tra questi, quasi la totalità ha usufruito dell'incremento del 50% della borsa previsto per la mobilità. Inoltre, oltre la metà dei dottorandi ha svolto periodi presso istituzioni di ricerca, imprese o pubbliche amministrazioni. I dati confermano un buon livello di internazionalizzazione e di apertura verso contesti extra-accademici, pur con margini di ulteriore ampliamento delle opportunità.

Il quadro risulta positivo anche per quanto concerne le condizioni operative: la maggioranza degli studenti dispone di uno spazio di lavoro previsto (>80%).

Il coinvolgimento nella didattica appare coerente con la funzione formativa del dottorato, pur rimanendo concentrato prevalentemente in attività integrative; poco più della metà dei dottorandi svolge infatti attività didattica in tale forma.

Infine, la partecipazione a progetti congiunti e ad attività di trasferimento tecnologico è significativa: poco più di un terzo degli studenti dichiara di partecipare a progetti di ricerca congiunta con altre università e, analogamente, quasi la metà segnala attività di trasferimento tecnologico con imprese.

## **Commento risultati SEZIONE B**

Con riferimento alla Sezione B emerge un quadro complessivamente positivo. La soddisfazione complessiva per il corso si attesta su un valore medio pari a 8/10, indicativo di un buon livello generale di apprezzamento.

Di seguito i commenti relativi ad ogni sottosezione.

### **Formazione**

Le attività formative sono giudicate esaustive e coerenti (8/10), con tematiche ritenute approfondite e aggiornate (9/10). La formazione è considerata utile allo sviluppo della tesi (8/10) e, in particolare, il carico formativo risulta pienamente compatibile con l'attività di ricerca (9/10), rappresentando uno degli aspetti maggiormente valorizzati. Permane tuttavia una criticità significativa in relazione alle modalità di valutazione in itinere, che ottengono una media pari a 5/10, configurandosi come l'elemento meno soddisfacente dell'intera sezione.

### **Mobilità internazionale**

La soddisfazione per il periodo svolto all'estero raggiunge una media di 9/10, come anche il supporto fornito dall'istituzione ospitante. Molto buone risultano anche le valutazioni relative al supporto informativo dei docenti (7/10) e dell'università di provenienza (7/10).

### **Strutture e strumenti**

Per quanto riguarda strutture e strumenti, le aule e gli spazi dedicati alle attività formative sono giudicati adeguati (9/10). Le attrezzature di ricerca ottengono una valutazione positiva (8/10), insieme alle valutazioni relative allo spazio personale dei dottorandi (7/10), ai servizi bibliotecari (7/10) e alle attrezzature informatiche e connessioni (7/10).

### **Trasparenza e coinvolgimento**

Nell'ambito dell'organizzazione e comunicazione, le informazioni sulle attività formative e di ricerca risultano aggiornate (9/10). Valutazione positiva anche per il coinvolgimento dei dottorandi nella programmazione delle attività (7/10). Si denotano valutazioni meno positive per il supporto delle segreterie (5/10), e per la chiarezza delle informazioni relative a scadenze e procedure amministrative (5/10), suggerendo la necessità di rafforzare ulteriormente i processi comunicativi e partecipativi.

### **Soddisfazione complessiva**

Nel complesso, gli studenti si ritengono complessivamente soddisfatti. I risultati della Sezione B delineano un percorso formativo solido e ben strutturato, caratterizzato da un buon equilibrio tra didattica e ricerca e da una positiva esperienza di mobilità internazionale, a fronte di alcune aree organizzative e procedurali che possono essere ulteriormente consolidate.

## **Conclusioni**

### **Punti di forza**

I principali punti di forza riguardano la qualità delle attività formative, il buon equilibrio tra didattica e ricerca e l'esperienza di mobilità internazionale, molto apprezzata dagli studenti. Buona anche la valutazione delle aule e delle attrezzature per la ricerca. La soddisfazione complessiva, pari a 8/10,

conferma la solidità del percorso, pur restando alcuni aspetti organizzativi su cui è possibile intervenire per migliorare ulteriormente l'esperienza dei dottorandi.

### **Area di miglioramento e azioni da intraprendere**

**Area di miglioramento:** Rafforzamento della divulgazione del Budget DM 226/2021 (10%).

**Azioni da intraprendere:** Rafforzare le attività di informazione e chiarimento rivolte ai dottorandi in merito all'esistenza del budget, ai requisiti di accesso e alle modalità di utilizzo, sia attraverso comunicazioni dedicate e momenti di presentazione all'inizio dell'anno accademico che sul sito web del dottorato, al fine di garantirne una più ampia diffusione e una maggiore consapevolezza tra i dottorandi.

**Responsabilità (attori):** Coordinatore del Corso di Dottorato; Collegio dei Docenti; Reference del Corso di Dottorato; Segreteria amministrativa di riferimento.

**Tempistiche:** 1 anno

**Area di miglioramento:** Rafforzare la chiarezza e la trasparenza delle modalità di valutazione in itinere delle attività formative.

**Azioni da intraprendere:** Si provvederà a definire in modo più esplicito le modalità di valutazione in itinere e a garantirne una comunicazione preventiva e trasparente agli studenti, attraverso comunicazioni dedicate.

**Responsabilità (attori):** Coordinatore del Corso di Dottorato; Referente Corso di Dottorato; Collegio dei Docenti.

**Tempistiche:** 1 anno

**Area di miglioramento:** Rinnovare la richiesta di migliorare il supporto fornito dagli uffici di segreteria, considerato che già sollevata tale problematica nei documenti precedenti ancora non si è raggiunto un livello accettabile del servizio svolto.

**Azioni da intraprendere:** Procedere sollecitando la promozione in Ateneo l'istituzione di una figura dedicata che si occupi di supportare gli studenti di dottorato. Fornire personale formato e in numero sufficiente agli uffici connessi allo svolgimento delle attività dottorali.

**Responsabilità (attori):** Ateneo

**Tempistiche:** 1 anno

**Area di miglioramento:** Coinvolgimento dei dottorandi nella programmazione delle attività

**Azioni da intraprendere:** Promuovere un incontro informativo con tutti i dottorandi all'inizio del loro percorso. Si prevede di rafforzare i momenti di confronto tra rappresentanti dei dottorandi e Collegio dei Docenti, prevedendo almeno un incontro annuale dedicato alla programmazione delle attività formative. Sarà inoltre promossa una raccolta strutturata di proposte e osservazioni da parte degli studenti, al fine di favorire una maggiore partecipazione ai processi decisionali.

**Responsabilità (attori):** Coordinatore del Corso di Dottorato

**Tempistiche:** 2 anni

**Area di miglioramento:** Incremento del tasso di compilazione dei questionari da parte dei Dottori di Ricerca.

**Azioni da intraprendere:** Si prevede un maggiore coinvolgimento dei docenti tutor nel sollecitare la compilazione dei questionari da parte dei Dottori di Ricerca, considerato che gli stessi mantengono generalmente un contatto scientifico e professionale più prolungato con i propri dottorandi dopo il conseguimento del titolo. Saranno inoltre previste comunicazioni mirate per sensibilizzare i Dottori di

Ricerca sull'importanza della compilazione ai fini del monitoraggio e del miglioramento continuo del Corso.

**Responsabilità (attori):** Coordinatore del Corso di Dottorato; Collegio dei Docenti; Docenti Tutor.

**Tempistiche:** 1 anno.

## **Analisi delle opinioni dei dottori di ricerca**

### **Commento risultati SEZIONE A**

Il numero di Dottori che ha compilato la SEZIONE A è inferiore a 5, questo limite rende le risposte al questionario impossibili da valutare statisticamente. Pertanto, non è possibile procedere attraverso nessun tipo di analisi e di valutazione esaustiva.

### **Commento risultati SEZIONE B**

Il numero di Dottori che ha compilato la SEZIONE B è inferiore a 5, questo limite rende le risposte al questionario impossibili da valutare statisticamente. Pertanto, non è possibile procedere attraverso nessun tipo di analisi e di valutazione esaustiva.

**Questionario relativo alla soddisfazione di Dottorandi/e di primo e secondo anno**

Sezione A			Filtri
Il Corso di Dottorato prevede attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?	A	Si	In questo caso non rispondere alle domande: 2, 3 e 4 (sezione A) e da 1 a 6 (sezione B)
	B	No	
L'attività formativa è distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?	A	Si	
	B	No	
L'attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi (possibile più di una risposta)?	A	Si, moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare	
	B	Si, moduli relativi all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/disseminazione dei risultati della ricerca	
	C	No	
Quali sono le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Esami scritti	
	B	Esami orali	
	C	Prove pratiche	
	D	Nessuna	
Quali sono le modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca	
	B	Presentazione di risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca	
	C	Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno	
Ha usufruito o sta usufruendo del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca?	A	Si	
	B	No	
Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo?	A	Si	In questo caso non rispondere alla domanda 9 (Sezione A)
	B	No	In questo caso non rispondere alla domanda 8 (Sezione A) e alle domande da 7 a 10 (Sezione B)
Ha usufruito o sta usufruendo o ha intenzione di usufruire dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero?	A	Si (da titolare di borsa)	
	B	Si (da non titolare di borsa)	
	C	No (da titolare di borsa)	
	D	No (da non titolare di borsa)	
Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
	B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	



Sezione A			Filtri	
		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato/a o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E	Non essendo titolare di borsa, non erano previsti finanziamenti specifici per attività all'estero, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	*altre risp. Fornite: maternità e al momento la mia attività non prevede periodi all'estero
	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione?	A	Si, presso Istituzioni di Ricerca	In questi casi non rispondere alla domanda 12 (sezione A)
		B	Si, presso Imprese	
		C	Si, presso Pubblica Amministrazione	
		D	No	In questo caso non rispondere alla domanda 11 (sezione A) e alle domande da 11 a 14 (sezione B)
	Ha ricevuto o sta ricevendo un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione?	A	Si (da titolare di borsa)	
		B	Si (da non titolare di borsa)	
		C	No (da titolare di borsa)	
		D	No (da non titolare di borsa)	
	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato/a o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E	Non erano previsti finanziamenti aggiuntivi, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	
	Nella sede del suo Corso di Dottorato è previsto uno spazio di lavoro per i dottorandi e le dottorande?	A	Si, con postazioni per singoli/e dottorandi/e	
		B	Si, con postazioni condivise	
		C	Si, uno spazio condiviso senza postazioni	
		D	No	



Sezione A		Filtri	
Ha svolto o sta svolgendo in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato?	A	Si, lezioni ordinarie	
	B	Si, attività integrative (esercitazioni, seminari o attività di tutorato)	
	C	Si, sia lezioni ordinarie che attività integrative	
	D	No	
Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università?		Si/No	
Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?		Si/No	

SEZIONE B	
Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".	
Per nulla d'accordo	Del tutto d'accordo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formazione	
1	Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.
2	Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate.
3	Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato
4	Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.
5	Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono solo una formalità o sono state del tutto assenti
6	Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte.
Esperienze all'estero	
7	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero
8	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.
9	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.
10	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero
Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione	
11	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni
12	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.
13	Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.
14	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione.
Attività didattica svolta	
15	L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo.
16	Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi.
Strutture e strumenti	
17	Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si senti, si trova posto).

18	Lo spazio personale riservato ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).
19	I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità.
20	Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte.
21	Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili.
22	Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria.
<b>Trasparenza e coinvolgimento</b>	
23	Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate.
24	I dottorandi sono coinvolti nella programmazione di tali attività.
25	Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate.
<b>Soddisfazione complessiva</b>	
26	Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato.