



Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni dei dottorandi e dottori di ricerca

Corso di Dottorato di Ricerca in “Ecologia e Gestione Sostenibile delle Risorse Ambientali”

2023

1. Analisi delle opinioni dei dottorandi di ricerca

Commento risultati SEZIONE A

La sezione A è stata compilata dalla maggior parte degli studenti appartenenti al I e al II anno del Corso di Dottorato, 5 iscritti al I anno e 23 iscritti al II anno.

In un'ottica generale dove gli studenti mostrano di avere chiara la struttura dell'attività formativa a loro indirizzata e la modalità di monitoraggio e verifica delle loro attività di ricerca, degno di nota è un certo grado di incoerenza in alcune delle risposte ottenute. Tale peculiare caratteristica potrebbe essere dovuta sia a errata interpretazione che a mancata lettura delle domande da parte degli studenti. Ad esempio, il Corso di Dottorato di Ricerca non prevede esami di alcun tipo, tuttavia 19 studenti su 28 risponde di sostenere esami e prove pratiche durante il corso.

Emerge un quadro meno univoco relativamente ai periodi di studio o ricerca all'estero, e alla possibilità di svolgere periodi presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, e Pubblica Amministrazione. Dalle risposte degli studenti si nota come la metà di loro non sarebbe interessata a svolgere tali periodi ed inoltre, si evidenzia chiaramente un certo grado di impreparazione degli studenti intorno alle opportunità finanziarie messe loro a disposizione per svolgere tali esperienze. Tali risultati hanno due possibili interpretazioni. Da un lato potrebbero mostrare un reale non interesse degli studenti a spostarsi dal contesto universitario, dall'altro lato potrebbero evidenziare una non accurata condivisione delle informazioni da parte degli organi e delle figure deputate a tale scopo intorno alle opportunità sia professionali che economiche che le esperienze fuori dal contesto d'Ateneo offrono.

Commento risultati SEZIONE B

La sezione B è articolata in più sottosezioni ed è stata compilata da un numero molto variabile di studenti. In particolare, le sottosezioni dedicate a “Esperienze all'estero” e “Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione” sono compilate da un massimo di 11 studenti su 28 totali, ma in taluni casi da un numero molto inferiore, e per tanto è stato deciso di non valutarle.

Di seguito i commenti relativi ad ogni sottosezione compilata dalla maggioranza degli studenti, ovvero la metà più uno.

Formazione

Dalla valutazione delle risposte degli studenti di dottorato emerge un sufficiente grado di soddisfazione degli studenti relativamente alle attività formative del Corso di Dottorato, che risultano esaustive e coerenti, con uno sforzo di lavoro richiesto più che sostenibile. Tuttavia, emerge un certo grado di

insoddisfazione circa l'utilità delle tematiche relativamente allo sviluppo della tesi di dottorato. Va fatto notare, tuttavia, che il Corso di Dottorato oggetto di tale valutazione è caratterizzato da una pletera di studenti provenienti da ambiti di formazione molto diversi, spaziando da discipline proprie degli ambiti biologici a discipline proprie dei campi di studio ingegneristici, giuridici, e psicologici. Data questa natura multidisciplinare è naturale che le attività formative proposte possano essere di grande interesse per alcuni e di scarsissimo interesse per altri.

Attività didattica svolta

Tra gli studenti che svolgono attività didattica emerge un certo grado di soddisfazione sia nella utilità formativa di tale attività sia nel carico di lavoro che richiede loro. Tuttavia, si deve notare che, potrebbe esserci una male interpretazione della domanda da parte degli studenti. Soltanto 16 su 28 studenti (sezione A) hanno dichiarato di aver svolto tali attività. Quindi, al quesito sulla soddisfazione ci si dovrebbe aspettare risposta da soli 16 studenti invece delle attuali 28 risposte. Probabilmente tale incongruenza è legata o a errata interpretazione o a una mancata lettura delle domande da parte degli studenti.

Strutture e strumenti

Gli studenti ritengono sufficienti o più che sufficienti le aule, gli spazi, gli strumenti e i servizi bibliotecari a loro dedicati. Emerge al contrario una certa insoddisfazione relativamente al supporto fornito dagli uffici di segreteria. Tale criticità è probabilmente da imputarsi alla mancanza di figure professionali formate in tali ambiti che siano dedicate a sostenere gli studenti di dottorato.

Trasparenza e coinvolgimento

Gli studenti si ritengono soddisfatti delle informazioni ricevute e condivise relativamente alle attività formative e di ricerca che ritengono altresì aggiornate. Tuttavia, non ritengono di essere sufficientemente coinvolti nella programmazione di tali attività, in particolare, per quel che concerne, le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative.

Soddisfazione complessiva.

Si conclude che gli studenti di questo corso di dottorato si ritengono complessivamente soddisfatti.

Conclusioni

Punti di forza

Pur non emergendo nessun particolare punto di forza, è degna di nota la complessiva soddisfazione degli studenti del Corso di Dottorato in tutte le sezioni analizzabili all'interno del questionario.

Aree di miglioramento e azioni da intraprendere

Area di miglioramento: Implementare le attività formative utili per lo sviluppo della tesi di dottorato e aumentare il coinvolgimento dei dottorandi nella programmazione relativa alle attività formative e di ricerca.

Azioni da intraprendere: Identificazione di nuovi argomenti e dei possibili docenti volti a colmare le lacune identificate dagli studenti, anche attingendo dal bando 'Visiting Professors & visiting Scholars@unitus Program' di UNITUS. Coinvolgimento degli studenti per un feedback sulle attività formative ritenute utili a tal proposito.

Responsabilità (attori): Ateneo – Coordinatore del Corso di Dottorato – Docenti del Corso di Dottorato - Studenti

Tempistiche: 1 – 2 anni

Area di miglioramento: Migliorare il supporto fornito dagli uffici di segreteria.

Azioni da intraprendere: Promuovere in capo all’Ateneo l’istituzione di una figura dedicata che si occupi di supportare gli studenti di dottorato. Fornire personale formato ed in numero sufficiente agli uffici connessi allo svolgimento delle attività dottorali

Responsabilità (attori): Ateneo

Tempistiche: 1 anno

Area di miglioramento: Migliorare la condivisione delle informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative.

Azioni da intraprendere: Promuovere in capo all’Ateneo l’istituzione di una figura dedicata che si occupi di supportare gli studenti di dottorato. Fornire personale formato ed in numero sufficiente agli uffici connessi allo svolgimento delle attività dottorali. Sensibilizzazione dei tutor e del Collegio dei Docenti nel condividere le informazioni relative alle scadenze del dottorato.

Responsabilità (attori): Ateneo – Coordinatore del Corso di Dottorato – Tutor

Tempistiche: 1 anno (per quanto attiene alle competenze dei Tutor e del Collegio dei Docenti).

Analisi delle opinioni dei dottori di ricerca

Commento risultati SEZIONE A

Il numero di Dottori che ha compilato la SEZIONE A è uguale e, in qualche caso, inferiore a 3, questo limite rende le risposte al questionario impossibili da valutare statisticamente. Pertanto, non è possibile procedere attraverso nessun tipo di analisi e di valutazione.

Commento risultati SEZIONE B

Il numero di Dottori che ha compilato la SEZIONE B è uguale e, in qualche caso, inferiore a 3, questo limite rende le risposte al questionario impossibili da valutare statisticamente. Pertanto, non è possibile procedere attraverso nessun tipo di analisi e di valutazione.

Conclusioni

Punti di forza

Aree di miglioramento e azioni da intraprendere