



Verbale della Struttura di Assicurazione Qualità Dipartimentale N.4/2026

Riunione dell'11 maggio 2026 – Direzione

Il giorno 11 maggio 2026, alle 11:00, si è riunita la Struttura di Assicurazione della Qualità Dipartimentale (AQD) del dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche (DEB) per discutere i seguenti punti all'ordine del giorno (OdG):

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale n.2 relativo alla seduta del 26.02.2026
3. Discussione della RELAZIONE ANNUALE DEI NUCLEI DI VALUTAZIONE INTERNA Anno 2026 - D.Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14 - Sezione 1.5 - Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)
4. Monitoraggio del funzionamento della Struttura AQD

Risultano presenti i seguenti componenti dell'AQD: Chiara Baldacchini, David Costantini, Paolo Franchini, Giordano Poneti, Fabrizio Scialanca, Maria Concetta Valeri.

Risulta assente giustificato Dimitri Mugnai.

Partecipa in qualità di uditrice la studentessa Michela Mazzà, indicata dal corpo studentesco come rappresentante in seno all'AQD, la cui nomina sarà ufficializzata al prossimo Consiglio di dipartimento del 13.05.2026.

Punto 1.

Presentazione della nuova presidente Chiara Baldacchini.

La presidente condivide con l'AQD quanto comunicato nella riunione del PQA dello scorso 7.05.2026:

- Il MUR ha confermato l'accreditamento dell'Ateneo;
- Rilasciate nuove linee guida ANVUR per nuova istituzione dei corsi;
- Presentazione risultati VQR 2020-2024; per UNITUS: $I = \text{media B} / \text{media A} = 1.082$ indica che i reclutamenti sono stati efficaci; sono riportati anche gli indicatori sulle pubblicazioni del personale docente (1 e 2), sulle pubblicazioni dei dottorati (3), sulla valorizzazione della conoscenza (4) e sui progetti (5);
- Pubblicazione della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione (NdV) sulla rilevazione delle opinioni degli studenti, dei docenti e dei dottorandi/ti (OPIS, si rimanda a discussione al Punto 3).
- Pubblicazione della Relazione Ricerca 2025: il DEB ha 4 docenti in meno (-7.4%), età media stabile 49.3, dettagliata analisi per genere e fascia d'età, dettagliata analisi dei dottorati, sostanzialmente stabile la produzione scientifica di Ateneo (il DEB -9.6%), il numero di progetti attivi scende a livello di Ateneo (-3.2%, ma aumentano le entrate) ma cresce **(+94.4%)** nel DEB, DEB + 2 brevetti nel 2025 (indicatore AVA3.O.O.A); si individuano tre sfide: consolidare la capacità progettuale, riequilibrare il sistema della ricerca tra dipartimenti scientifici e umanistici, investire nel personale tecnico-amministrativo per supportare la ricerca;
- Rilasciate nuove Linee guida per la prossima compilazione delle SUA-CdS.

Sede

Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche
Largo dell'Università snc – 01100 Viterbo
deb@pec.unitus.it
www.deb.unitus.it

Rettorato

Via Santa Maria in Gradi, 4 01100 Viterbo
P. Iva 00575560560 C.F. 80029030568
Tel. 0761 3571 protocollo@pec.unitus.it
www.unitus.it



- Le SUA-RD/TM hanno ricevuto la *compliance* del PQA, ma si sono evidenziate criticità riguardo la raccolta dati della TM;
- Aggiornamento della procedura di rilevazione delle OPIS; la presidente chiede alla sig.ra Maria Valeri che era presente alla riunione se può approfondire questo aspetto.

La sig.ra Valeri riferisce che nella nuova procedura le domande restano sostanzialmente invariate, mentre viene ristretta la finestra di compilazione dei questionari: la compilazione non sarà più obbligatoria ai fini del sostenimento dell'esame ma sarà volontaria e da effettuarsi entro la fine della prima sessione d'esami dopo la chiusura dell'insegnamento.

Punto 2.

Il verbale n°2 (precedentemente condiviso su Drive) viene approvato all'unanimità dei presenti.

Punto 3.

La Presidente porta in discussione la "RELAZIONE ANNUALE DEI NUCLEI DI VALUTAZIONE INTERNA Anno 2026 - D.Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14 - Sezione 1.5 - Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)" ricevuta dal NdV in data 04.05.2026 e condiviso su Drive.

La Presidente sottolinea che, come riportato nella Premessa, il NdV "[...] valuta la presa in carico dei risultati della rilevazione da parte degli organi e strutture periferiche di Assicurazione della Qualità della didattica; valuta l'efficacia delle misure adottate per rispondere ad eventuali criticità risultanti dalle rilevazioni." Ruolo della AQD è quindi facilitare questo processo, stimolando il recepimento delle indicazioni del NdV da parte delle strutture AQ dei Corsi di Studio (AQ-CdS) e la messa in atto di misure di mitigazione delle criticità. Altresì, l'AQD può evidenziare eventuali criticità nel sistema di predisposizione / rilevazione / elaborazione che è a monte della Relazione stessa.

In particolare, la Presidente chiede supporto in questa attività al delegato AQ per la didattica, prof. Mugnai, e per il dottorato, prof. Costantini, nonché al rappresentante degli studenti e alla sig.ra Valeri, delegata del personale amministrativo.

La Presidente porta all'attenzione della Struttura i seguenti punti:

- **3.3 Il profilo degli studenti:** l'andamento della percentuale di studenti regolari del DEB è in linea, seppur leggermente inferiore, alla media di Ateneo nel triennio (pag.9); il DEB ha l'internazionalizzazione minore dell'Ateneo, insieme al DISUCOM (2.4% vs 7.7% medio); in linea con l'Ateneo è la diminuzione dei F.C., seppure la percentuale del DEB nelle triennali (25.25%) rimane la più alta dell'Ateneo (pag.13).
- **3.5.1 La valutazione degli studenti frequentanti a livello di Ateneo** è sostanzialmente molto buona e in linea con quella dell'aa precedente; il punto più critico rimangono le conoscenze preliminari richieste, seppur in lieve miglioramento; non si evidenziano differenze tra i questionari somministrati durante o fuori la settimana di rilevazione; la percentuale di

Sede

Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche
Largo dell'Università snc – 01100 Viterbo
deb@pec.unitus.it
www.deb.unitus.it

Rettorato

Via Santa Maria in Gradi, 4 01100 Viterbo
P. Iva 00575560560 C.F. 80029030568
Tel. 0761 3571 protocollo@pec.unitus.it
www.unitus.it



insegnamenti con una valutazione media tra 2 e 3 è il 6.8% a livello di Ateneo e 7.8% per il DEB (pag. 22).

- **3.5.2 La valutazione degli studenti frequentanti per Dipartimenti** è generalmente migliore per i dipartimenti umanistici rispetto a quelli dell'area tecnico scientifica, con il DEB sostanzialmente allineato a DIBAF e DAFNE, tuttavia **il DEB presenta la percentuale più alta di insegnamenti con valutazione negativa (8/57, pari al 5.8%, vs 3.05% a livello di Ateneo; pag. 25)**, il valore medio più basso per la soddisfazione verso gli insegnamenti (3.30 vs 3.38 di Ateneo, con uno scostamento negativo >3% per SB (3.19)), il secondo valore più basso per l'interesse verso gli insegnamenti (3.40 vs 3.45 di Ateneo, con uno scostamento negativo >3% per SB (3.32)); gli studenti chiedono richiesta alleggerimento del carico didattico (18,13%), prove di esame intermedie (14,79%) e maggiori conoscenze di base (13,96%).
- **3.6 Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti non frequentanti** sono sostanzialmente analoghi: le conoscenze preliminari permangono il punto più debole, e il DEB, seppur in linea con DAFNE e DIBAF, è il dipartimento con il valore medio più basso per l'interesse verso gli insegnamenti erogati (3.14 vs 3.24 di Ateneo), con un corso avente uno scostamento superiore al 10% (SNA, -10.94%) e due corsi tra il 3% e il 10% (SB e MBE; si evidenzia che i questionari compilati come non frequentanti nel 24/25 sono maggiori di quelle del 23/24, a fronte di un sostanziale pareggio degli iscritti totali (8122 vs 8137), a conferma di quanto già osservato nelle aule.
- **3.7 Risultati della rilevazione delle opinioni dei docenti:** il DEB è il Dipartimento più virtuoso (56.25% di schede compilate) ma bisogna migliorare perché questo è uno strumento fondamentale per analizzare correttamente anche i dati degli studenti, visto che dallo scorso anno è possibile indicare il numero medio di studenti frequentanti; i docenti chiedono miglioramenti nel raccordo sui programmi (che potrebbe aiutare a diminuire il carico didattico) e nel rafforzamento delle conoscenze pregresse (in linea con gli studenti).

La Presidente sottolinea che entrambi questi punti sono già oggetto di discussione nei CCS del DEB, e si chiede se un eventuale allineamento non potrebbe anche portare ad eliminare eventuali sovrapposizioni tra i programmi, alleggerendo così il carico di studio come richiesto dagli studenti. Ne segue una discussione dalla quale emerge che non necessariamente questo è vero e che anzi la ripetizione di concetti già trattati ma affrontati da un diverso punto di vista può essere rilevante e di arricchimento per gli studenti. Inoltre, l'eliminazione di alcuni argomenti dai programmi avrebbe come conseguenza l'inserimento di nuovi argomenti, portando ad un sostanziale aumento del carico didattico. L'AQD conclude quindi che è necessario ricordare i programmi ma senza necessariamente eliminare le sovrapposizioni.

- **5. Punti di forza e di debolezza:** si ribadisce l'importanza del monitoraggio delle carriere degli studenti e l'attivazione di azioni di tutorato in itinere, di analizzare i motivi per cui gli studenti non frequentano e proporre strategie di mitigazione, e di rendere disponibili sui siti web dei CdS una sintesi dell'opinione degli studenti.

In relazione all'attivazione di azioni di tutorato in itinere, la Presidente evidenzia che SNA, ad esempio, ha istituito la figura del Referente per l'Orientamento in Itinere. Segue una discussione

Sede

Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche
Largo dell'Università snc – 01100 Viterbo
deb@pec.unitus.it
www.deb.unitus.it

Rettorato

Via Santa Maria in Gradi, 4 01100 Viterbo
P. Iva 00575560560 C.F. 80029030568
Tel. 0761 3571 protocollo@pec.unitus.it
www.unitus.it



in cui si evidenzia che innanzitutto sarebbe necessario mobilitare i docenti tutor a contattare gli studenti che gli sono stati assegnati, perché questa buona pratica stenta a entrare a regime. La Presidente lo ricorderà ai CCS.

Riguardo l'analisi del monitoraggio della carriera degli studenti e della bassa frequenza, la Presidente ricorda che questi temi sono già stati oggetto di discussione nella precedente seduta dell'AQD congiunta con i Presidenti dei CCS.

Riguardo l'indicazione di rendere disponibili sui siti web dei CdS una sintesi dell'OPIS, a seguito di una discussione, emergono diverse perplessità, legate sia alla capacità di corretta interpretazione del dato da parte di utenti terzi che alla difficoltà di tenere questi dati costantemente aggiornati, anche alla luce delle nuove modalità di rilevazione. La Presidente porterà l'argomento all'attenzione del Direttore di Dipartimento.

- **7. Rilevazione delle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca** è stata inficiata da un problema tecnico, ma ha comunque permesso di evidenziare una generale soddisfazione sia dei dottorandi che dei dottori di ricerca per tutti i dottorati, incluso ESGRA, con l'area umanistica sempre valutata più positivamente rispetto a quella tecnico scientifica; si richiede riflessione in merito alla bassa partecipazione di studenti esterni e stranieri alle attività di formazione, alla limitata consapevolezza dei dottorandi e dei dottorati riguardo la disponibilità di un budget di ricerca (45-50%), alla relativamente bassa attività di ricerca congiunta con altre università (50-60%); gli studenti si sentono poco supportati dall'Ateneo nell'internazionalizzazione (infatti scende da 90% a 60% la percentuale di chi ha effettivamente svolto un periodo all'estero, da dottorandi a dottorati) e poco coinvolti nella progettazione delle attività di ricerca; bisogna promuovere ulteriormente la compilazione, specialmente tra i dottorati.

La Presidente chiede al delegato per il Dottorato, prof. Costantini, di farsi portavoce presso l'AQ del dottorato delle suddette criticità, che necessitano una maggiore informazione verso i dottorandi del primo anno riguardo le loro dotazioni e una rivalutazione dell'offerta formativa che includa docenti esterni e internazionali.

Si apre una discussione in merito alla percentuale di dottorati che effettivamente svolgono il periodo all'estero a fronte dell'alta percentuale di dottorandi che dichiara di essere interessato a svolgerlo. Si individua nel budget a disposizione (equivalente solo all'aumento del 50% della borsa) una potenziale barriera, specialmente verso destinazioni extra-EU. Si solleva la proposta di suggerire all'AQ del Dottorato di migliorare il raccordo con la mobilità Erasmus+ e di chiedere all'Ateneo di attivare un fondo di supporto alla mobilità internazionale dei dottorandi, anche su base competitiva interna.

- **ALLEGATO A:** si evidenzia la criticità dell'indicatore relativo alle attività didattiche integrative, che ha valori significativamente inferiori a tutti gli altri per il DEB come per tutti i Dipartimenti (tra 1.85 e 2.85), a fronte di un valore medio di Ateneo di 3.48. La Presidente segnalerà al PQA di rivedere la modalità di analisi di questo indicatore.

Sede

Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche
Largo dell'Università snc – 01100 Viterbo
deb@pec.unitus.it
www.deb.unitus.it

Rettorato

Via Santa Maria in Gradi, 4 01100 Viterbo
P. Iva 00575560560 C.F. 80029030568
Tel. 0761 3571 protocollo@pec.unitus.it
www.unitus.it



In merito alla valutazione dei singoli insegnamenti, si apre una discussione sulla struttura del questionario, che potrebbe in generale peccare di chiarezza ed essere mal interpretato. Si suggerisce di inserire, per ogni domanda, una breve spiegazione da aprire tramite un pulsante a scomparsa per non appesantire il format.

Il prof. Costantini evidenzia inoltre la criticità dei corsi a bassa numerosità, che richiederebbero azioni di salvaguardia legati alla normalizzazione del dato raccolto. Il prof. Poneti evidenzia come i corsi mutuati soffrano di una disomogeneità nella valutazione (studenti di corsi diversi valutano diversamente lo stesso insegnamento) e che potrebbe essere interessante analizzare il dato su tutti i corsi mutuati dell'Ateneo. Dopo breve discussione, l'AQD concorda di trasmettere entrambe le osservazioni al PQA, ma previa un'analisi interna su tutti i corsi mutuati di cui si occuperà il prof. Poneti.

Punto 4.

La Presidente porta in discussione il file Excel fornito dal Presidio di Ateneo per il 'Monitoraggio del funzionamento della Struttura AQD', condiviso anch'esso su Drive per evidenziare una efficace strategia di monitoraggio del sito in itinere, in previsione del futuro monitoraggio da parte dell'PQA che sarà effettuato in autunno. Dopo una breve discussione, si conviene di:

- mobilitare le AQ-CdS per quanto riguarda il controllo dei verbali di loro competenza: il file excel verrà condiviso anche con loro e gli sarà chiesto di verificare periodicamente la correttezza e completezza delle informazioni inserite sul sito e riportarlo nel file; in tali occasioni si ricorderà anche di verificare che tutte le composizioni degli organi siano aggiornati e coerenti nelle due versioni ITA/ENG;
- il prof. Poneti si occuperà di verificare periodicamente la completezza delle sezioni dei Verbali riguardanti il Dipartimento;
- la Segreteria didattica e la Segreteria amministrativa si occuperanno di tenere aggiornate le composizioni degli organi;
- la rappresentante degli studenti nell'AQD si occuperà di verificare che tutte le informazioni rilevanti per gli studenti siano accessibili e comprensibili e coerenti nelle due versioni ITA/ENG.

Esauriti i punti all'ordine del giorno, la Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13:00.

Viterbo, 11.05.2026

Chiara Baldacchini

*Presidente della Struttura
Assicurazione Qualità
Dipartimentale*

Sede

Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche
Largo dell'Università snc – 01100 Viterbo
deb@pec.unitus.it
www.deb.unitus.it

Rettorato

Via Santa Maria in Gradi, 4 01100 Viterbo
P. Iva 00575560560 C.F. 80029030568
Tel. 0761 3571 protocollo@pec.unitus.it
www.unitus.it