

Laurea in *Tecnologie Alimentari ed Enologiche* (L-26)
Verbale n. 5 del Consiglio di Corso di Studio

Riunione del 24.10.2025

Il giorno 24.10.2025 dalle ore 9:00 alle 10.40 si è svolta la riunione telematica del Consiglio di Corso di Studio in *Tecnologie Alimentari ed Enologiche* (L-26), convocata ufficialmente dal Coordinatore del CdS Prof. Roberto Moschetti, con e-mail del 16.10.2025, con il seguente

ORDINE DEL GIORNO

- Punto 1) Comunicazioni del Presidente**
- Punto 2) Dual Degree con Uzbekistan - organizzazione didattica**
- Punto 3) Relazione paritetica**
- Punto 4) Proposta di cultore della materia da parte del Dott. Matteo Benozzo**
- Punto 5) Varie, eventuali e sopravvenute**

Risultano presenti le/i signore/i componenti: Rinaldo Botondi, Elena Brunori, Gabriele Chilosi, Mario Ciaffi, Alessandro D'Annibale, Diana De Santis, Anna Maria Fausto, Marcello Fidaleo, Riccardo Massantini, Roberto Moschetti. Risultano assenti: Andrea Bellincontro, Sofia Piccini. Accertato il numero legale, inizia la riunione; il Prof. Roberto Moschetti assume il ruolo di Coordinatore di CdS e la Dott.ssa Elena Brunori di Segretaria verbalizzante.

Punto 1) Comunicazioni del Presidente

Nulla da comunicare

Punto 2) Dual Degree con Uzbekistan - organizzazione didattica

La Dr.ssa Elena Brunori, in qualità di referente del BSc in Food Science and Technology per l'anno accademico 2025/2026 (Nominata con D.R. 9 ottobre 2025, n. 601), illustra lo stato di avanzamento dell'accordo.

Avvio e tempistiche: i corsi in Uzbekistan inizieranno il giorno 1° febbraio, in ritardo rispetto al loro calendario accademico standard. Le finestre temporali per la didattica sono dal 1° settembre a fine gennaio e dal 1° febbraio a fine giugno.



Insegnamenti selezionati: l'Università di Samarcanda ha selezionato in ottobre i seguenti insegnamenti dall'offerta formativa del CdS L-26: European Food Law; Genetics of Grapevine and Plants of Agronomic Importance; Plant-Based Production arboriculture production; Food Microbiology; Chemistry and Biotechnology of Fermentations; Food Preservation, Conditioning and Distribution Technologies.

Sviluppi futuri: la Dott.ssa Brunori riferisce che, durante le riunioni in Uzbekistan, è emerso un forte interesse anche per altri CdS e per l'avvio di progetti di ricerca congiunti, spinti dal Ministero dell'Agricoltura uzbeko. Si impegna a raccogliere maggiori dettagli nella sua prossima visita.

Aspetti logistici e finanziari: è previsto un compenso per i docenti di circa 6750 € per i docenti che svolgeranno didattica in presenza in Uzbekistan, oltre al rimborso delle spese di viaggio. Per alloggio si prevede di individuare degli alberghi convenzionati (a carico del docente) e/o la possibilità di usufruire di un'abitazione, quest'ultima a spese dell'Ateneo. Il vitto dovrebbe essere a carico del docente, previa verifica dei fondi disponibili, di cui si darà comunicazione in seguito.

Modalità didattiche e sostituzioni: il Prof. Mario Ciaffi chiede delucidazioni sulla struttura del suo insegnamento, che dovrà essere intensivo (circa 2 settimane in presenza). A causa di un sovraccarico didattico, chiede la possibilità di affidare il corso a un collaboratore preparato. Il Coordinatore Prof. Roberto Moschetti e la Dott.ssa Elena Brunori confermano la possibilità di attivare un contratto tramite bando, sottolineando però la richiesta del Rettore di ridurre al minimo tali situazioni.

Mobilità Erasmus: si apre la possibilità di attivare flussi Erasmus+ per la mobilità verso Paesi extra europei, per collaboratori del docente, contrattualizzati (assegnisti e dottorandi) che in tale modo possono svolgere attività didattiche/esercitazioni/field-visit ed accedere a rimborso spese secondo le modalità previste dal Bando. Si ricorda che il compenso per la docenza spetta unicamente al professore titolare del corso.

Punto 3) Relazione paritetica

Il Prof. Roberto Moschetti introduce il Prof. Mario Ciaffi, che presenta la sua prima relazione come Rappresentante dei Docenti L-26 nella Commissione Paritetica. Il Prof. Mario Ciaffi illustra la struttura della relazione (ALL. 1), basata sull'analisi dei dati della piattaforma Power BI, della scheda SMA e del riesame ciclico, evidenziando le seguenti criticità e punti di forza.

Criticità generali rilevate



- Piattaforma dati (Power BI): presenta limiti di chiarezza e disallineamenti temporali tra i dati (es. opinioni studenti A.A. 23/24 vs. scheda SMA A.A. 24/25).
- Partecipazione studenti: scarsa partecipazione dei rappresentanti degli studenti agli organi e compilazione talvolta poco consapevole dei questionari di valutazione.
- Preparazione iniziale: le conoscenze di base delle matricole sono percepite come insufficienti, con effetti negativi sul percorso di studi.

Analisi delle opinioni degli studenti sul CdS L-26

- Valutazione generale: complessivamente molto positiva, con punteggi medi superiori a 3 (su 4) per quasi tutte le domande e in crescita rispetto all'anno precedente. Il livello di soddisfazione generale per il corso mostra l'incremento più significativo.
- Punti di forza:
 - alta soddisfazione per le attività didattiche integrative (seminari, uscite, laboratori), con un punteggio di 3.56, in netta crescita
 - Qualità del materiale didattico e chiarezza delle modalità d'esame giudicate positivamente
- Aree di miglioramento segnalate:
 - Tempestività: si richiede maggiore puntualità nel caricamento del materiale didattico sulla piattaforma e nell'inserimento delle date d'esame su GOMP
 - Carico di studi e conoscenze preliminari: pur registrando i punteggi più bassi, questi indicatori sono comunque superiori alla media del dipartimento.

Analisi Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e Riesame Ciclico

- Indicatori SMA: Non sono presenti criticità elevate. si rilevano due criticità moderate:
 - Tasso di abbandono degli studenti fuori corso: più elevato delle medie di riferimento. Azione correttiva: potenziamento del tutorato.
 - Rapporto studenti/docenti al primo anno: valore alto che indica un carico didattico potenzialmente critico. Azione correttiva: rafforzamento del tutorato.
- Azioni correttive del CdS: molte delle criticità emerse (es. abbandoni, internazionalizzazione, attività pratiche) sono già state affrontate dal CdS con azioni specifiche, i cui primi risultati positivi sono visibili nell'aumento della soddisfazione generale degli studenti.

Discussione e proposte operative

A seguito della relazione, si apre una discussione tra i docenti:

- Attività seminariali e pratiche: il Coordinatore ribadisce l'importanza della collaborazione con l'Ordine dei Tecnologi Alimentari e invita i docenti a proporre contatti per nuovi



- seminari. La Prof.ssa Diana De Santis propone di organizzare uscite didattiche unificate, coinvolgendo più docenti, per ottimizzare risorse e impatto. La proposta viene accolta favorevolmente.
- Laboratori: si discute della situazione post-incendio. Le Prof.sse Anna Maria Fausto ed Elena Di Mattia confermano lo svolgimento di esercitazioni presso i laboratori interdipartimentali. La Prof.ssa Anna Maria Fausto sottolinea l'importanza cruciale delle attività pratiche come elemento qualificante del corso.
- Orientamento: viene identificato come il punto più critico. il calo delle immatricolazioni è un dato da monitorare. Si concorda sulla necessità di potenziare l'orientamento, non solo svolto nelle scuole, ma anche organizzando giornate di laboratorio per gli studenti presso le strutture del Dipartimento, come suggerito dal Prof. Mario Ciaffi.
- Tutorato: si evidenzia uno scarso utilizzo del servizio da parte degli studenti. Si propone di organizzare un evento di benvenuto per le matricole per presentare i servizi, inclusi i tutor.

Punto 4) Proposta di cultore della materia da parte del Dott. Matteo Benozzo

Il Coordinatore Prof. Roberto Moscetti presenta al Consiglio la richiesta del Dott. Matteo Benozzo (ALL. 2), docente a contratto dell'insegnamento di Diritto Alimentare Europeo, per il conferimento della qualifica di "Cultore della Materia" alla Dott.ssa Camilla Clerici. Il curriculum della candidata, che include una Laurea Magistrale in Giurisprudenza (110/110 e lode) e un Master di II livello in Food Law, è ritenuto pienamente congruo con la disciplina. Il Consiglio, dopo aver preso visione della documentazione, approva all'unanimità la richiesta.

Punto 5) Varie, eventuali e sopravvenute

Nulla da segnalare

Il verbale risulta visto, letto ed approvato seduta stante. Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 10:40 del giorno stesso.

La Segretaria verbalizzante

Dott.ssa Elena BRUNORI

Il Coordinatore

Prof. Roberto MOSCETTI

Dipartimento per la Innovazione nei Sistemi
Biologici, Agroalimentari e Forestali

RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE PARITETICA

2025



**La CPDS DIBAF 2025 si articola in otto sezioni, corrispondenti agli otto Corsi di Studio afferenti al Dipartimento:
L2-Biotech; LM8-BISB; LMR2-CRBC; L21-PPT; L25-SFA; LM73-SFA; L26-TAE e LM70-STA.**

All'interno di ciascuna sezione sono presenti i Quadri A-F:

- A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**
- B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**
- C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**
- D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**
- E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**
- F. Ulteriori proposte di miglioramento.**

All'interno di ciascun Quadro sono presenti i seguenti sottopunti da compilare in maniera separata da parte del Rappresentante dei Docenti e degli Studenti:

- 1. Analisi**
- 2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**
- 3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

CPDS DIBAF – Osservazioni Generali (Relazione Annuale)

- La piattaforma **Power BI**, pur utile, presenta limiti di chiarezza, trasparenza e coerenza temporale dei dati; si richiede maggiore dettaglio sui valori rilevati per CdS, Dipartimenti e Ateneo e la data di riferimento (si è deciso di considerare la didattica dal 1 Ottobre al 30 Settembre dell'anno successivo).
- **Disallineamento dei dati resi a disposizione per la Relazione 2025**, alcuni dei quali sono relativi al 2023/2024 (dati Power Bi) ed altri relativi al 2024/2025 (SMA).
- Necessaria una **standardizzazione dei documenti** utili alla relazione, mantenendo la possibilità di usare fonti tracciabili.
- Si suggerisce l'**accesso ristretto ai dati aggregati** (piattaforma Power BI) per i docenti membri della CPDS.
- Si rilevano **disallineamenti nei dati sulla numerosità studentesca**, soprattutto per studenti Erasmus che hanno una permanenza temporanea. Il loro corretto rilevamento potrebbe essere valutato in termini di CFU acquisiti. Si propone un'unica piattaforma condivisa tra gli uffici che si occupano della registrazione del flusso degli studenti.

CPDS – Sintesi valutazioni DIBAF A.A. 2023/24

- **Criticità nella composizione della Commissione**, dovute alla carenza di rappresentanza studentesca; proposta di elezioni decentrate a livello di Dipartimento.
- **Questionari di valutazione**: partecipazione poco consapevole che compromette il processo di miglioramento della didattica; necessario sensibilizzare gli studenti (anche stranieri).
- **Preparazione iniziale**: percepita come insufficiente nonostante i precorsi, soprattutto nelle triennali, con effetti su CFU acquisiti e tassi di abbandono; scarso utilizzo dei tutor; servono più azioni di comunicazione e supporto da parte dei docenti.
- **Diminuzione delle immatricolazioni**: cause sia interne ai CdS sia esterne (concorrenza di altri atenei, criticità territoriali, fattori demografici ed economici).
- **Corsi interateneo**: persistono ancora difficoltà gestionali e criticità sul coordinamento, nonché sulla rilevazione dati da parte di ANVUR che forniscono le statistiche alla base delle valutazioni dei corsi stessi.

L-26 Tecnologie Alimentari ed Enologiche (TAE)

Analisi opinioni studenti a.a. 2023/2024 condotta sulla base di POWER BI e sulla relazione NdV

- A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**
- B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**
- C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**
 - 1. Analisi**
 - 2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**
 - 3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

L'analisi si è basata sui questionari compilati da 455 studenti frequentanti, disponibili alla data 30 Settembre 2025. L'analisi include, inoltre, un confronto con i dati dell'anno accademico precedente, secondo quanto documentato nella Relazione 2024, ed un confronto con i dati medi del Dipartimento.

L-26 Tecnologie Alimentari ed Enologiche (TAE)

Analisi opinioni studenti a.a. 2023/2024 condotta sulla base di POWER BI e sulla relazione NdV

Testo domande questionario
01 Conoscenze preliminari sufficienti
02 Carico di studio proporzionato CFU
03 Materiale didattico adeguato
04 Modalita' esame chiare
05 Frequenza accompagnata da studio
06 Rispetto orari
07 Docente stimola interesse
08 Docente chiaro nell'esposizione
09 Attivita' integrative utili
10 Insegnamento svolto in coerenza con sito
11 Docente reperibile
12 Docente risponde esaurientemente
13 Interesse argomento insegnamento
14 Soddisfazione complessiva insegnamento

Insegnamento 1-4
Docenza 6-12
Interesse 13
Soddisfazione 14
 La domanda 5 è stata eliminata dallo scorso anno

Domande	PM CdS 22/23	PM CdS 23/24	PM DIP CdS 23/24
1	3,09	3,16	3,09
2	3,21	3,25	3,20
3	3,24	3,32	3,29
4	3,44	3,43	3,40
6	3,47	3,50	3,32
7	3,30	3,39	3,47
8	3,36	3,41	3,34
9	3,40	3,56	3,50
10	3,40	3,43	3,41
11	3,55	3,52	3,52
12	3,50	3,50	3,47
13	3,33	3,43	3,40
14	3,26	3,38	3,30



Insegnamento 1-4; Docenza 6-12; Interesse 13; Soddisfazione 14
 La domanda 5 è stata eliminata dallo scorso anno

Modalità Insegnamento

Testo domande questionario

- 01 Conoscenze preliminari sufficienti
- 02 Carico di studio proporzionato CFU
- 03 Materiale didattico adeguato
- 04 Modalità esame chiare
- 05 Frequenza accompagnata da studio
- 06 Rispetto orari
- 07 Docente stimola interesse
- 08 Docente chiaro nell'esposizione
- 09 Attività integrative utili
- 10 Insegnamento svolto in coerenza con sito
- 11 Docente reperibile
- 12 Docente risponde esaurientemente
- 13 Interesse argomento insegnamento
- 14 Soddisfazione complessiva insegnamento

Domande	PM CdS 22/23	PM CdS 23/24	PM DIP CdS 23/24
1	3,09	3,16	3,09
2	3,21	3,25	3,20
3	3,24	3,32	3,29
4	3,44	3,43	3,40
6	3,47	3,50	3,32
7	3,30	3,39	3,47
8	3,36	3,41	3,34
9	3,40	3,56	3,50
10	3,40	3,43	3,41
11	3,55	3,52	3,52
12	3,50	3,50	3,47
13	3,33	3,43	3,40
14	3,26	3,38	3,30

Domanda 3: Qualità del materiale didattico valutazione positiva; migliorare qualità e tempestività nel fornirlo

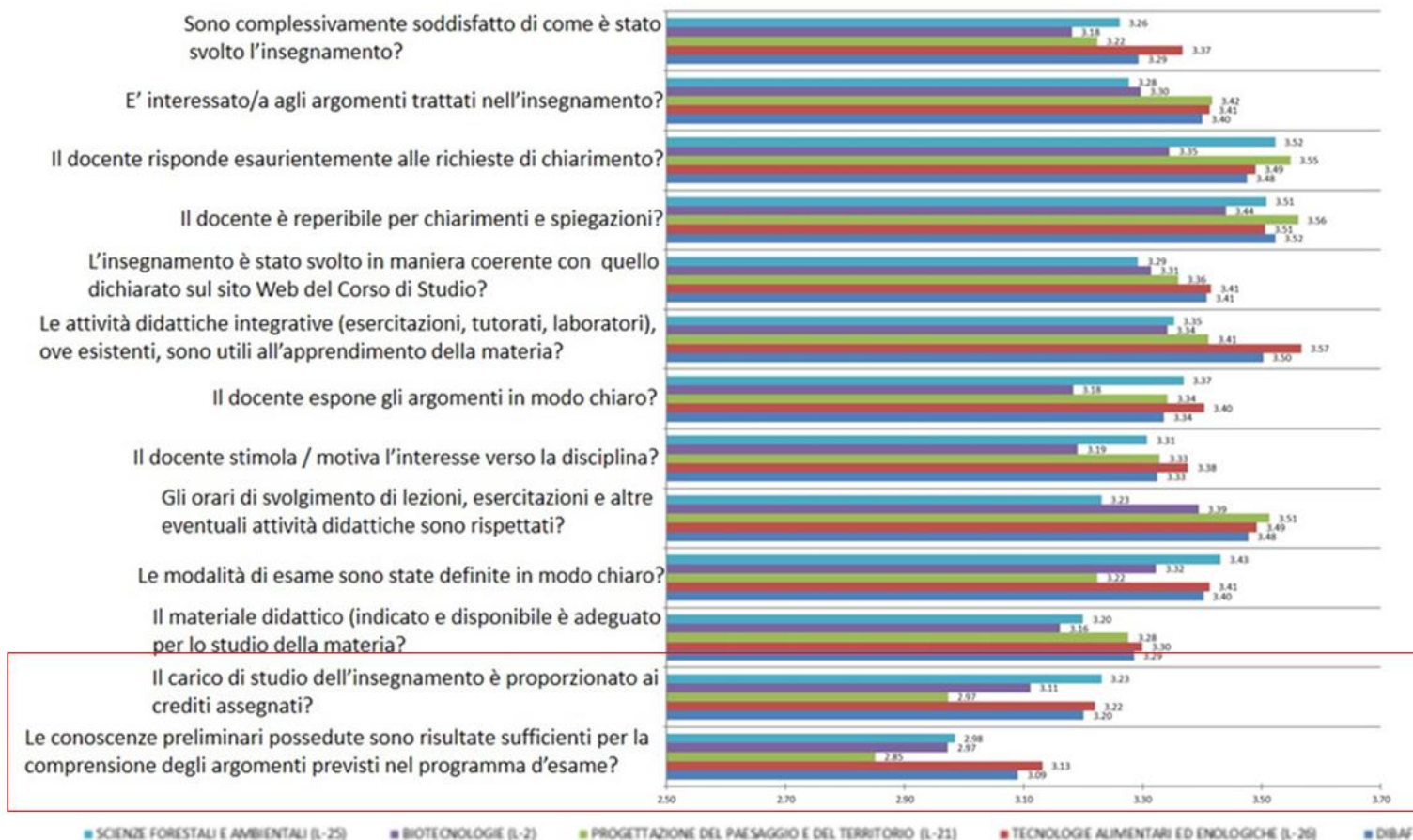
Domanda 4: Modalità di esame valutazione positiva. Criticità: Tempestivo inserimento nel sistema GOMP delle date di esame

Criticità: Conoscenze preliminari (1) e Carico di studio (2). Aspetti meno apprezzati dagli studenti pur rimanendo al di sopra del valore soglia di 3 punti

Azioni intraprese per le criticità su conoscenze preliminari e carico di studio

- Il DIBAF ha potenziato i **precorsi** per sostenere gli studenti nelle conoscenze di base necessarie allo studio universitario. Persistono tuttavia **difficoltà nella preparazione iniziale**, segnalate da diversi docenti del corso L-26/TAE. Da questo punto di vista sarebbe auspicabile una **maggiore efficacia dell'interazione docente/tutor-studente** in fase di ingresso.
- Il CCS TAE (Riunione 13-12- 2024, Presentazione relazione CPDS) ha invitato i docenti a:
 - esplicitare le conoscenze di base richieste;
 - integrare contenuti di ripasso nei materiali didattici;
 - promuovere lo **studio regolare** con esercitazioni, prove intermedie e autovalutazioni.
- Per il carico di studio, da diversi anni è in corso una **revisione della didattica** per renderla più coinvolgente (attività pratiche, metodologie partecipative, visite didattiche). Si ritiene però che ulteriori riduzioni dei contenuti non siano sostenibili: la vera criticità riguarda la **scarsa preparazione e abitudine allo studio**, da affrontare con **chiarezza sulle aspettative e sull'impegno richiesto** fin dall'inizio del percorso universitario.

ALL. 1



Lauree
Triennali
DIBAF
Fonte
NdV 2025

 TAE L26

Insegnamento 1-4; Docenza 6-12; Interesse 13; Soddisfazione 14
La domanda 5 è stata eliminata dallo scorso anno

Qualità della docenza

Testo domande questionario

- 01 Conoscenze preliminari sufficienti
- 02 Carico di studio proporzionato CFU
- 03 Materiale didattico adeguato
- 04 Modalità esame chiare
- 05 Frequenza accompagnata da studio
- 06 Rispetto orari
- 07 Docente stimola interesse
- 08 Docente chiaro nell'esposizione
- 09 Attività integrative utili
- 10 Insegnamento svolto in coerenza con sito
- 11 Docente reperibile
- 12 Docente risponde esaurientemente
- 13 Interesse argomento insegnamento
- 14 Soddisfazione complessiva insegnamento

Domande	PM CdS 22/23	PM CdS 23/24	PM DIP CdS 23/24
1	3,09	3,16	3,09
2	3,21	3,25	3,20
3	3,24	3,32	3,29
4	3,44	3,43	3,40
6	3,47	3,50	3,32
7	3,30	3,39	3,47
8	3,36	3,41	3,34
9	3,40	3,56	3,50
10	3,40	3,43	3,41
11	3,55	3,52	3,52
12	3,50	3,50	3,47
13	3,33	3,43	3,40
14	3,26	3,38	3,30

- **Metodologie didattiche giudicate molto buone** dagli studenti.
- **Risposte nettamente positive** ai quesiti sulla docenza (Domande 6–12).
- **Incremento significativo** dei punteggi rispetto all'anno precedente.
- **Valutazioni superiori** alla media del Dipartimento.
- **Le schede degli insegnamenti**, nella maggior parte dei casi, sono compilate in modo **accurato e completo**.
- **Gli obiettivi formativi** riportati nelle schede risultano **pianamente coerenti** con quelli del Corso di Studio.
- **Alta soddisfazione per le attività didattiche integrative**, con punteggio **3,56** (in crescita rispetto a **3,40** dell'anno precedente) e **superiore alla media del Dipartimento**.

Attività didattiche integrative

E' auspicabile che il CCS mantenga e rafforzi, se possibile, tutte le attività intraprese riguardo il miglioramento delle attività integrative rispetto alla didattica tradizionale in aula:

- Mantenimento del **ciclo di seminari con professionisti del settore**, per offrire prospettive pratiche e complementari ai corsi teorici.
L'istituzione dell'**Advisory Board** è un ulteriore risorsa per lo **sviluppo di nuove attività integrative** (seminari e corsi brevi) e per **ampliare la collaborazione con esperti e operatori dei settori agroalimentare e vitivinicolo** a supporto del miglioramento del corso di studi.
- Mantenimento delle uscite didattiche nei periodi di sospensione della didattica durante i semestri.
- Tra le iniziative di valore, la **Scuola Estiva Internazionale di Pieve Tesino – “Design of Sustainable Food Systems”**, attiva dal 2021; si propone di **riprogrammarla** per favorire una maggiore partecipazione degli studenti.

Durante l'a.a. accademico 2023/24 non sono pervenute segnalazioni negative riguardo alle aule e ai laboratori utilizzati per le esercitazioni. L'indagine Almalaurea conferma un livello complessivamente più che buono delle valutazioni espresse dai laureati del DIBAF in L26-TAE nel 2023, che risultano soddisfatti o molto soddisfatti per oltre il 90% riguardo a aule, laboratori e attrezzature.

Tale valutazione non tiene conto della situazione che si è venuta a creare dopo l'incendio dello scorso Giugno che dovrà in qualche modo essere valutata dal CCS.

Insegnamento 1-4; Docenza 6-12; Interesse 13; Soddisfazione 14
La domanda 5 è stata eliminata dallo scorso anno

Livello di interesse e di soddisfazione per il CCS TAE L26

Testo domande questionario
01 Conoscenze preliminari sufficienti
02 Carico di studio proporzionato CFU
03 Materiale didattico adeguato
04 Modalita' esame chiare
05 Frequenza accompagnata da studio
06 Rispetto orari
07 Docente stimola interesse
08 Docente chiaro nell'esposizione
09 Attivita' integrative utili
10 Insegnamento svolto in coerenza con sito
11 Docente reperibile
12 Docente risponde esaurientemente
13 Interesse argomento insegnamento
14 Soddisfazione complessiva insegnamento

Domande	PM CdS 22/23	PM CdS 23/24	PM DIP CdS 23/24
1	3,09	3,16	3,09
2	3,21	3,25	3,20
3	3,24	3,32	3,29
4	3,44	3,43	3,40
6	3,47	3,50	3,32
7	3,30	3,39	3,47
8	3,36	3,41	3,34
9	3,40	3,56	3,50
10	3,40	3,43	3,41
11	3,55	3,52	3,52
12	3,50	3,50	3,47
13	3,33	3,43	3,40
14	3,26	3,38	3,30

- Gli studenti esprimono **un alto livello di interesse e soddisfazione** (domande 13 e 14) per il Corso di Studio.
- I punteggi medi 2023/24 (**3,43 e 3,38**) risultano **in crescita** rispetto all'anno precedente (**3,33 e 3,26**).
- Valori **superiori alla media dipartimentale**, a conferma della **positiva percezione del CdS TAE-L26**.

Quadro D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

- L'**analisi SMA** del CCS risulta **completa, articolata e accurata**.
 - Sono stati esaminati **tutti gli indicatori significativi**, valutandoli in base a: **Andamento temporale** (ultimi tre anni e media quinquennale), **Confronto** con altri corsi della stessa classe a livello **regionale e nazionale**.
 - La SMA (**approvata il 02/09/2025, Verbale n. 4**) riguarda l'a.a. precedente (24/25).
 - Gli indicatori sono stati classificati in **quattro categorie**:
 1. Punt di forza
 2. Livello di attenzione
 3. Criticità moderata
 4. Criticità alta
- E' importante sottolineare che non sono presenti indicatori con criticità elevate.

Indicatori con criticità moderata

Abbandoni post N+1 (iC24): il tasso di abbandono degli studenti fuori corso (63,6%) risulta significativamente più elevato rispetto alle medie nazionale e regionale. Il CCS ha previsto il potenziamento del tutorato per gli studenti in ritardo, con particolare attenzione alla pianificazione degli esami e alla preparazione della tesi.

Rapporto studenti/docenti al primo anno (iC28): il valore (20,3) è sensibilmente più alto rispetto alle medie di riferimento, indicando un carico didattico potenzialmente critico. Il CCS intende rafforzare il tutorato per le discipline del primo anno e valutare una più equa distribuzione dei carichi, compatibilmente con le risorse disponibili.

Quadro D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Rapporto di Riesame Ciclico (29/05/2024) – CCS TAE (L-26)

- Documento completo, chiaro e strutturato, con azioni correttive mirate e consapevoli.
- Temi principali: internazionalizzazione, rapporto con professioni, integrazione teoria/pratica, interazione docenti-studenti, servizi digitali.
- Criticità e aree di miglioramento:
 - Necessità di potenziare l'**orientamento** in ingresso, in itinere e in uscita e migliorare il **collegamento con il mondo del lavoro**.
 - Criticità nell'uso della piattaforma GOMP e scarso **ricorso ai tutor didattici**.
 - Limitata **partecipazione ai programmi Erasmus**.
 - Potenziamento della didattica pratica e aggiornamento costante dei materiali digitali.
 - Revisione dei contenuti** per eliminare sovrapposizioni e ottimizzare l'offerta formativa.
 - Calo immatricolazioni** e necessità di strategie per aumentare l'attrattività del corso, con maggiore coinvolgimento di Advisory Board e studenti.

Quadro D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Aree di miglioramento e proposte

Molte delle azioni correttive indicate sono già state recepite dal CCS e risultano attualmente in fase di attuazione, con un orizzonte temporale stimato tra i due e i tre anni. I primi risultati positivi sono già riscontrabili nell'anno accademico 2023/2024, come evidenziato da un aumento della soddisfazione degli studenti, in particolare per quanto riguarda la qualità percepita della didattica e l'organizzazione generale del corso.

Criticità e Azioni Correttive

- **Criticità:** Attività pratiche-applicative
Azione: Ampliamento costante delle attività pratiche per favorire l'applicazione delle conoscenze e il contatto con il mondo professionale
- **Criticità:** Abbandoni e irregolarità nei percorsi di studio
Azione: Introduzione di prove in itinere, esoneri, potenziamento del tutorato (ancora poco utilizzato) e orientamento con l'obiettivo di favorire scelte iniziali più consapevoli e motivate
- **Criticità:** Scarsa partecipazione al programma Erasmus
Azione: Segnalazione all'Ateneo di problemi legati a graduatorie e borse insufficienti; in corso azioni correttive.
- **Criticità:** Lacune nelle conoscenze di base degli studenti
Azione: Potenziamento dei precorsi per matricole e coinvolgimento diretto dei docenti del primo anno; promozione di uno studio autonomo e costante.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

- La Scheda SUA è complessivamente ben strutturata e dettagliata; fornisce informazioni facilmente consultabili anche da un pubblico esterno e consente una conoscenza approfondita dell'organizzazione del CdS TAE, dei percorsi formativi offerti, delle opportunità occupazionali e professionali, nonché delle consultazioni svolte con le parti sociali coinvolte nell'elaborazione dell'offerta formativa.
- Necessarie ancora piccole integrazioni e modifiche (indicate nella relazione).
- CCS ha avviato azioni concrete per affrontare le criticità residue, in un percorso di miglioramento continuo.
- Due aspetti critici da monitorare:
 - Avviare una nuova consultazione con le parti sociali (se non già effettuata, dalla consultazione dei verbali del CCS l'ultima risale al 2021) .
 - Garantire piena accessibilità della scheda SUA tramite il sito del CdS per facilitarne la consultazione. Al momento è accessibile su una pagina dedicata dell'Ateneo.

Proposte di miglioramento e potenziamento delle attività in corso

- 1) Potenziamento dell'orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, con più contatti con scuole, ex studenti e realtà professionali.
- 2) Organizzazione di una cerimonia di apertura del CdS per le matricole, per presentare servizi, tutor e rafforzare il senso di appartenenza.
- 3) Maggiore visibilità del ruolo dei docenti tutor, con presentazioni dedicate e momenti di incontro.
- 4) Sviluppo dell'internazionalizzazione, con campagne informative e supporto personalizzato alle candidature Erasmus.
- 5) Aggiornamento della consultazione con le parti sociali (ultima del 2021) per adeguare l'offerta formativa alle esigenze del settore.
- 6) Coinvolgimento più attivo dell'Advisory Board nei processi di revisione e aggiornamento del CdS.
- 7) Miglioramento della piattaforma GOMP, semplificando le procedure per i piani di studio e le AFS.
- 8) Rafforzamento del tutorato, con incontri individuali o di gruppo per supportare l'organizzazione dello studio e dei percorsi formativi.
- 9) Aumento dell'attrattività del corso, attraverso azioni promozionali e strategie coordinate con l'Ateneo per valorizzare i punti di forza locali.

Camilla Clerici

Luogo e data di nascita: Ascoli Piceno (AP) - 27/01/1997
Indirizzo: Via Fabriano 37 – 63100, Ascoli Piceno (AP)
Telefono: +39 3339306842
Email: camilla.clerici@hotmail.it
LinkedIn: <https://www.linkedin.com/in/camilla-clerici/>



Esperienze lavorative

- Studio legale B-HSE – Roma, Italia** 2/2024 – in corso
Junior associate
- Consulenza stragiudiziale in materia di diritto ambientale, alimentare, compliance e penale
 - Consulenza giudiziale amministrativa e penale
 - Attività di ricerca
- Colgate-Palmolive S.r.l. – Roma, Italia** 2/2024 – 12/2024
Secondee lawyer
- Consulenza legale in materia di contrattualistica, privacy, normativa commerciale, ambientale, regolatoria
- Studio legale Legislab (ex FoodLawLatest) - Torino, Italia** 10/2021 – 10/2023
Legal trainee
- Consulenza nel diritto alimentare europeo e nazionale
 - Redazione di scritti difensivi amministrativi
 - Redazione di memorie difensive penali
 - Attività di ricerca
- Studio legale Tonon – Lo Vetro & Partners – Roma, Italia** 02/2021– 9/2021
Legal trainee
- Consulenza nella proprietà intellettuale
 - Contrattualistica civile
 - Redazione atti giudiziari (civili e penali) e pareri *pro veritate*
 - Attività di ricerca
- Università degli Studi di Macerata – Macerata, Italia** 11/2020 – 10/2021
Ricercatrice borsista (Diritto costituzionale e diritto alimentare europeo)
- Progetto: “Progetto per la co-creazione e rigenerazione di soluzioni sostenibili ad alto contenuto di innovazione culturale, sociale ed istituzionale” - Settore scientifico disciplinare IUS/08 (Diritto costituzionale) del dipartimento di Giurisprudenza.

Istruzione e Formazione

- Abilitazione all’esercizio della professione forense – Corte d’Appello di Torino** 29/09/2023
- LUISS Guido Carli School of Law – Roma, Italia** 01/2021 – 03/2022
L.L.M. - Master II livello in Food Law
Moduli:
- International trade law
 - International and european food safety regulation
 - Trademarks (PDO, PGI, TSG, GI, private/collective)
 - Food quality policy
 - Food advertising and labelling
 - Food security and environment
 - Agricultural policies and the market
 - Contracts
 - Summer school on international trade law

- Università degli Studi di Macerata – Macerata, Italia** 09/2015 – 10/2020
Laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza - Votazione: 110/110 cum laude

Autorizzo il trattamento dei miei dati personali ai sensi della normativa vigente.

Tesi: “*The European legislative framework on Plant Protection Products. From the Glyphosate case to the Regulation (EU) n. 2019/1381 on the transparency and sustainability of the EU risk assessment in the food chain*”.

Corsi facoltativi svolti:

- European Company Law
- Comparative Legal Systems

Universidad de León – León, Spagna
Erasmus + studio

02/2018 – 07/2018

Liceo Scientifico A. Orsini – Ascoli Piceno, Italia
Diploma scuola secondaria di secondo grado

09/2010 – 06/2015

Lingue e IT

Lingue:

- Italiano (madre lingua)
- Inglese (C1)
- Spagnolo (B2)
- Francese (B1)

IT:

International Computer Driving License (2020)

Certificato ICDL Full Standard

Moduli:

- Computer Essential
- Online Essential
- Spreadsheets
- Word Processing
- IT- Security
- Online Collaboration
- Presentation

Pubblicazioni e attività accademiche

- Contributo nel volume Palgrave “*Healthcare and Food*”, “*Food systems challenges between tradition and new technologies*”, in corso di pubblicazione (2025)
- Relazione al convegno “*Giornate dottorali di Diritto agrario*” della Comunità Scientifica di Diritto Agrario, “*L'imprenditore agricolo come custode dell'ambiente tra innovazioni legislative e “conservatorismo” giurisprudenziale*” (2025)
- Consulente esterno nell'attività del progetto BRIC-Inail 2022 “*Tutela del consumatore lavoratore nella filiera alimentare: aspetti normativi e predisposizione di policies specifiche in attuazione di una logica integrata One Health*” (2025)
- Intervento nel webinar “*International Festival on Sustainable Development*”, condotto dalla Professoressa Pamela Lattanzi (2021)
- Interventi nelle lezioni di European food law dell'Università di Macerata, della Professoressa Pamela Lattanzi (2021)
- Intervento nel webinar “*Sustainable Development and new professions*”, condotto dalla Professoressa Angela Cossiri (2021)

Autorizzo il trattamento dei miei dati personali ai sensi della normativa vigente.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DELLA
TUSCIA

DIPARTIMENTO PER LA INNOVAZIONE NEI
SISTEMI BIOLOGICI, AGROALIMENTARI
E FORESTALI

PROPOSTA DI ATTRIBUZIONE DELLA QUALIFICA DI CULTORE DELLA MATERIA

Il/la sottoscritto/a Prof. MATTEO BENOZZO
titolare dell'insegnamento DIRITTO ALIMENTARE EUROPEO
Corso di laurea TRIENNALE IN TECNOLOGIE ALIMENTARI ED ENOLOGICHE
propone la nomina di CAMILLA CLERICI
quale cultore della materia per il settore scientifico-disciplinare IUS-03

Viterbo, 6/10/2025

In fede

Il/la sottoscritto/a CAMILLA CLERICI nato/a a ASCOLI PICENO il 27/01/1997

DICHIARA

- di essere disponibile ad accettare la nomina a cultore della materia presso il Dipartimento per la Innovazione nei sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali (DIBAF) in relazione agli insegnamenti del settore scientifico-disciplinare IUS-03;
- di aver preso visione del Regolamento del DIBAF sul Cultore della materia e di accettarlo in ogni sua parte;
- di non intrattenere rapporti di collaborazione con enti o istituzioni extra-universitarie che forniscano servizi di preparazione o assistenza per gli studi universitari;
- di non essere incorso, nel corso della carriera universitaria e/o professionale, in provvedimenti disciplinari gravi.

ALLEGA alla presente:

- curriculum vitae che illustra gli studi svolti, le esperienze professionali acquisite ed i titoli didattici e scientifici posseduti;
- copia di un documento di identità (patente o carta di identità);
- elenco delle pubblicazioni;
- altro: _____

Viterbo, 6/10/2025

In fede
Camilla Clerici

FB