

Procedura pubblica selettiva per l'assunzione di n. 1 tecnologo di secondo livello, a tempo determinato, a valere sulle risorse del Progetto 4Sir2 "A SUSTAINABLE, CONSUMER-CENTRIC ECOSYSTEM FOR FRUIT BUBBLE SMOOTHIE PRODUCTION", finanziato dall'Unione Europea all'interno del programma Horizon Europe Programme – HORIZON-RIA (Research and Innovation Actions), Call "HORIZON-CL6-2024-FARM2FORK 01.

D.D.G. 151/2026 del 27.02.2026

Verbale N. 1 del 18.03.2026 - Riunione Preliminare

Il giorno 18 marzo 2026 alle ore 16:00 si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice nominata con D.D.G. 196 del 16.03.2026 per la riunione preliminare della selezione in epigrafe e così composta:

Prof. Marco ESTI – Professore di II Fascia presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE)

PRESIDENTE

Prof.ssa Katia LIBURDI – Professoressa di II Fascia presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE);

COMPONENTE

Dott.ssa Ilaria BENUCCI – Ricercatrice a tempo determinato ai sensi della art. 24 c.3-b L. 240/10 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE);

COMPONENTE

Dott. Lorenzo STENTELLA – Personale Tecnico-Amministrativo di Area Funzionari;

SEGRETARIO

Il Presidente della Commissione, prof. MARCO ESTI, procede a verificare la presenza dei componenti in collegamento telematico e dichiara aperta la seduta. La Commissione, preliminarmente e collegialmente, prende visione degli atti che il competente Ufficio dell'Università degli Studi della Tuscia ha trasmesso:

- il bando di concorso – D.D.G. 151 del 27.02.2026;
- il decreto di nomina della commissione – D.D.G. 196 del 16.03.2026;
- l'elenco dei candidati ammessi che comprende 1 solo candidato

Esaminato il profilo del candidato, i componenti dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e il candidato ammesso, ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Le dichiarazioni sono allegate al presente verbale.

Premesso quanto sopra, presa visione del bando di concorso e delle disposizioni contenute nel D.P.R. n. 487 del 9 maggio 1994, la Commissione passa a stabilire i criteri e le modalità di valutazione, al fine di poter assegnare i punteggi da attribuire.

Le prove di esame saranno due, di cui una scritta e una orale.

La prova scritta verterà sui seguenti argomenti:

- conoscenza delle principali tecniche di immobilizzazione enzimatica, con particolare attenzione ai supporti, alle matrici e ai meccanismi di ancoraggio (crosslinker) che migliorano stabilità e riutilizzabilità dei biocatalizzatori;
- conoscenza delle strategie di applicazione e ottimizzazione di sistemi enzimatici immobilizzati in processi continui o semicontinui, con valutazione di efficienza e sostenibilità;
- conoscenza dei metodi di estrazione di composti bioattivi da matrici vegetali, includendo sia approcci convenzionali sia tecniche innovative orientate a efficienza e sostenibilità;
- conoscenza delle procedure di selezione e ottimizzazione dei metodi estrattivi per massimizzare resa, purezza e qualità degli estratti, con attenzione alla valorizzazione di sottoprodotti vegetali.

Nel corso del colloquio orale verranno accertate:

- Capacità di progettare, implementare e monitorare test di laboratorio basati sull'utilizzo di enzimi
- Modalità e strumenti di elaborazione dati prodotti da reazioni enzimatiche
- Competenza nella rendicontazione di progetti finanziati da fondi pubblici e privati.
- Abilità nel tradurre i risultati della ricerca scientifica in soluzioni applicabili nel settore industriale
- Competenze nella gestione della proprietà intellettuale, incluse le pratiche di brevettazione e licensing.
- Capacità di identificare opportunità di commercializzazione e creazione di spin-off/start-up.

Nel corso del colloquio verrà, inoltre, accertata:

- Capacità di utilizzo degli strumenti informatici più diffusi (pacchetto Office o equivalenti, posta elettronica, internet)
- Conoscenza della lingua inglese

Criteri di valutazione della prova scritta

Alla prova scritta è assegnato un punteggio massimo pari a 30 e si intende superata qualora la valutazione complessiva non risulti inferiore a 21/30.

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova scritta attribuendo un punteggio complessivo e formulerà per il candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato in un voto numerico in trentesimi ottenuto tenendo conto dei seguenti criteri:

- | | |
|---|--------------|
| - Completezza dei contenuti (pertinenza e accuratezza scientifica); | (max. 14/14) |
| - Capacità di argomentazione; | (max. 8/8) |
| - Chiarezza espositiva (uso del linguaggio tecnico-scientifico). | (max. 8/8) |

La Commissione stabilisce che la prova scritta sarà articolata in una domanda a risposta aperta sugli argomenti oggetto del bando. La durata della prova sarà di un'ora ed il candidato non potrà riconsegnare l'elaborato ed uscire dalla sede d'esame prima di trenta minuti dall'inizio della prova. Durante la prova non è ammessa la consultazione di testi, ivi compresi anche dati e dizionario della lingua italiana. E' altresì vietata la consultazione di telefoni, smart phone, smart watch e altro tipo di strumento informatico e/o elettronico. Per la prova verranno distribuiti 2 fogli protocollo per ogni candidato. Non potranno essere richiesti fogli aggiuntivi.

Criteri di valutazione della prova orale

La prova orale sarà articolata in 3 domande. Verrà inoltre accertata la conoscenza della lingua inglese, con lettura e traduzione di un testo messo a disposizione dalla Commissione, e l'uso degli strumenti informatici con esercizio pratico o domanda pratica. Alla prova orale sarà assegnato un **punteggio massimo pari a 30**, e si intenderà superata qualora la valutazione complessiva non risulti inferiore a 21/30.

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova orale attribuendo un punteggio complessivo e formulerà per il candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato in un voto numerico in trentesimi ottenuto tenendo conto dei seguenti criteri:

- Correttezza delle risposte rispetto all'oggetto della domanda (max. 14/14)
- Modalità di esposizione delle argomentazioni (max. 8/8)
- Appropriatezza del linguaggio (max. 8/8)

Criteri di valutazione dei titoli

Ai titoli prodotti dai candidati, **purché coerenti con le attività previste dal bando**, sarà attribuito un **punteggio complessivo massimo di 30 punti** così ripartito:

- a) titoli di studio universitari che non concorrano ai requisiti minimi di partecipazione così ripartiti (max10):
- Diploma di laurea triennale **(2 punti per titolo)**
 - Diploma di laurea magistrale/specialistica **(4 punti per titolo)**
 - Diploma di laurea a ciclo unico **(4 punti per titolo)**
 - Diploma di laurea vecchio ordinamento **(4 punti per titolo)**
 - Master universitari di I livello **(2 punti per titolo)**
 - Master universitari di II livello **(2 punti per titolo)**
 - Diploma di specializzazione **(2 punti per titolo)**
- b) dottorato di ricerca o titolo equivalente **(3 punti per titolo)**
Il dottorato di ricerca costituisce titolo preferenziale a parità di punteggio
- c) pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali **(7 punti per titolo)**
- d) attestati di qualificazione e/o specializzazione rilasciati a seguito di frequenza di corsi di formazione professionale organizzati da pubbliche amministrazioni o enti privati **(1 punti per titolo)**
- e) contratti in qualità di assegnista di ricerca e di ricercatore a tempo determinato **(6 punti per titolo)**
- f) servizio prestato con rapporto di lavoro subordinato presso Università, soggetti pubblici o privati **(1 punti per titolo)**
- g) incarichi professionali o servizi speciali svolti **(1 punti per titolo)**
- i) servizi prestati con contratti di collaborazione coordinata continuativa e/o a progetto della durata complessiva, considerando anche i periodi frazionati, di almeno un anno.

La Commissione si riconvoca per il giorno 20 marzo 2026 alle ore 09:30 per gli adempimenti preliminari connessi all'espletamento della prova scritta. Per quanto non esplicitamente definito in questo verbale si rimanda a quanto prescritto dal *Regolamento di Ateneo in materia di accesso all'impiego e mobilità del personale tecnico amministrativo* pubblicato sul sito di Ateneo.

La Commissione conclude i lavori alle ore 17:00

Fa seguito lo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto definito, ai seguenti indirizzi e-mail riferiti ai componenti della commissione:

- Prof. Marco ESTI –esti@unitus.it
 - Prof.ssa Katia Liburdi – k.liburdi@unitus.it
 - Dott.ssa Ilaria Benucci – ilaria.be@unitus.it
 - Dott. Lorenzo STENTELLA –lorenzo.stentella@unitus.it
- Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Prof. Marco ESTI – Presidente _____

Prof.ssa Katia Liburdi – Componente _____

Dott.ssa Ilaria Benucci - Componente _____

Dott. Lorenzo STENTELLA – Segretario _____
