

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo a tempo pieno, settore concorsuale 10/ITAL-01 - Letteratura italiana - settore scientifico disciplinare ITAL-01/A Letteratura italiana.

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 9 febbraio 2026 alle ore 18.30 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 10/ITAL-01 - Settore Scientifico Disciplinare ITAL-01/A.

La commissione, nominata con D.R. n. 83 del 2026 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

Prof. Duccio Tongiorgi – Professore di prima fascia del gruppo scientifico disciplinare 10/ITAL-01 Letteratura italiana c/o l'Università degli Studi di Genova – componente designato;

Prof. Giuseppe Crimi – Professore di prima fascia del gruppo scientifico disciplinare 10/ITAL-01 Letteratura italiana c/o l'Università degli Studi di Roma Tre – componente sorteggiato;

Prof.ssa Paola Cosentino – Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 10/ITAL-01 Letteratura italiana c/o l'Università degli Studi di Torino – componente sorteggiato.

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Duccio Tongiorgi e del segretario nella persona del Prof.ssa Cosentino.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso, il [Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 – RTT](#), emanato con D.R. n. 309/2023 del 5 luglio 2023 e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione è stato ammesso 1 candidato.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 30 punti, da attribuire dopo la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e lo svolgimento della prova didattica e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 2, in base alla coerenza con il ssd relativo a questo bando);

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, fino a un massimo di punti 12, così calcolati:

- 1 punto per ogni corso con titolarità;

- 0.5 punti massimo per ciascuna delle altre attività didattiche indicate nel cv.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 5);

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 3);

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 6, in relazione alla rilevanza scientifica dell'evento);

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 2: in base alla rilevanza del premio. Rientra in questa fattispecie l'ottenimento di abilitazioni scientifiche nazionali: all'abilitazione alla prima fascia nel ssd di cui all'oggetto della presente procedura viene assegnato 1 punto).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 60 punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 3);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 0,5);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 0,5).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 10).

La commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati, decide di non ricorrere all'utilizzo di questi indici.

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi.

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione. La commissione valuterà, nel rispetto dell'art. 8 c.5 del [Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 – RTT](#), emanato con D.R. n. 309/2023 del 5 luglio 2023, i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione e a seguito della stessa.

Al termine del colloquio si svolgerà l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati e una prova didattica su un argomento relativo alle tematiche del gruppo scientifico-disciplinare oggetto della selezione.

L'argomento della prova didattica sarà sorteggiato dai candidati almeno 24 ore prima.

Ogni candidato dovrà sorteggiare una terna di argomenti fra almeno cinque predisposti dalla Commissione e all'interno della terna sorteggiata i candidati dovranno scegliere l'argomento su cui verterà la loro lezione.

I candidati potranno scegliere di esporre la lezione in lingua italiana o in un'altra lingua estera predeterminata nel bando di selezione.

Lo svolgimento della lezione da parte dei candidati verrà descritto nei verbali.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e tenuto conto dell'esito dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario:

- visione del materiale presentato dai candidati e formulazione dei giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica in modalità telematica mediante la piattaforma Meet il giorno **13 febbraio 2026** con inizio alle ore **9.00**.
- estrazione dell'argomento per la prova didattica. Tale estrazione sarà effettuata il giorno **13 febbraio 2026**, alle ore **9.40**, in modalità telematica mediante la piattaforma Meet al seguente link:

<https://meet.google.com/rma-fcpp-row>

- Il giorno **16 febbraio 2026**, con inizio ore **9.30**: discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati, successivo svolgimento della prova di conoscenza della lingua straniera nonché svolgimento della prova didattica che saranno effettuate in modalità telematica mediante la piattaforma Meet al seguente link:

<https://meet.google.com/oan-cazw-jts>

La commissione, ultimati i lavori, incarica il segretario a trasmettere tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo il verbale per la notifica del calendario ai candidati mediante affissione sul sito di ateneo e per altri eventuali provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno **13 febbraio 2026** alle ore **9.00** per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 19.30.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Duccio Tongiorgi

Prof. Giuseppe Crimi

Prof.ssa Paola Cosentino

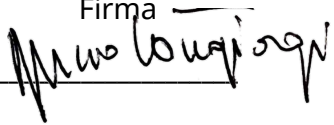
Muo Tongiorgi
Giuseppe Crimi
Paola Cosentino

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo a tempo pieno, settore concorsuale 10/ITAL-01 - Letteratura italiana - settore scientifico disciplinare ITAL-01/A Letteratura italiana.

Il sottoscritto Prof. Duccio Tongiorgi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 83 del 2026, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 9 febbraio 2026

Firma _____


Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo a tempo pieno, settore concorsuale 10/ITAL-01 - Letteratura italiana - settore scientifico disciplinare ITAL-01/A Letteratura italiana.

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Crimi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 83 del 2026, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 9.02.26

Firma

A handwritten signature in blue ink, reading "Giuseppe Crimi". The signature is written in a cursive style with a horizontal line underneath.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo a tempo pieno, settore concorsuale 10/ITAL-01 - Letteratura italiana - settore scientifico disciplinare ITAL-01/A Letteratura italiana.

La sottoscritta Prof.ssa PAOLA COSENTINO, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 83 del 2026, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. _____9 febbraio 2026_____

Firma

Paola Cosentino

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo a tempo pieno, settore concorsuale 10/ITAL-01 - Letteratura italiana - settore scientifico disciplinare ITAL-01/A Letteratura italiana.

Verbale N. 2

Il giorno 13 febbraio 2026 alle ore 9.00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1 della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 10/ITAL-01 - settore scientifico disciplinare ITAL-01/A.

Tutti i componenti della commissione dichiarano di aver ricevuto dal competente ufficio un link su Google Drive, per accedere al materiale presentato dai candidati e all'elenco degli stessi, dal quale risulta ammesso alla selezione il seguente candidato:

- RIGA, Pietro Giulio

Ciascun componente della commissione presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono rispetto al candidato situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Le dichiarazioni dei commissari vengono allegate al presente verbale.

Si procede poi alla visione del materiale presentato dal candidato. Viene formulato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

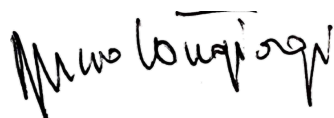
I giudizi espressi dalla commissione vengono allegati al presente verbale.

Il candidato è ammesso alla seconda fase concorsuale.

Al termine di tali operazioni la commissione dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto:

Prof. Duccio Tongiorgi



Prof. Giuseppe Crimi



Prof.ssa Paola Cosentino



Pietro Giulio Riga

Giudizio analitico:

Ha conseguito il dottorato in Italianistica presso l'Università di Roma "La Sapienza" (2012). È stato poi titolare di un assegno di ricerca annuale presso l'Università degli Studi di Bergamo (2015); di una borsa di Alti Studi sull'età e la cultura del barocco presso la Fondazione 1563 di Torino (fra 2018 e 2019); e di un altro assegno di ricerca annuale presso l'Università di Roma "La Sapienza" (2020-2021).

È stato Ricercatore a tempo determinato di tipo A (legge 240/2010) nel SSD L-FIL-LET/10 Letteratura italiana presso l'Università della Tuscia dal 1° ottobre 2022 al 31 settembre 2024. Come RTDa ha svolto continuativamente attività didattica curriculare e integrativa, ed è stato delegato del Direttore del Dipartimento DISTU dell'Università della Tuscia per le attività di Tirocinio curriculare.

È stato membro di numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali e ha partecipato come relatore ad un numero rilevante di convegni e manifestazioni scientifiche di carattere nazionale e internazionale.

È membro di comitati scientifici e direttivi di riviste ("La rassegna della letteratura italiana" – classe ANVUR A; "Rivista di letteratura religiosa italiana" – classe ANVUR A) e collane editoriali.

Il 1° agosto 2018 ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di seconda fascia (associato) per il settore concorsuale 10/F1 Letteratura italiana (10/ITAL-01 – Letteratura italiana), settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/10 Letteratura italiana (ITAL-01/A Letteratura italiana).

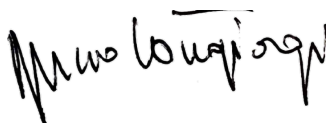
L'attività di ricerca converge sulla letteratura italiana di Antico regime, con un raggio d'azione che si estende dal pieno Cinquecento alla fine del Settecento. Per quanto concerne l'ambito rinascimentale, i suoi studi si focalizzano sul genere lirico, analizzato prevalentemente attraverso le antologie poetiche, intese come strumenti di definizione del canone, nonché sulla tradizione della poesia religiosa e sulla trattatistica nobiliare. Per il versante secentesco, la ricerca si concentra sulla cultura poetica e sulle istituzioni accademiche, con particolare attenzione rivolta all'area romana (Preti, Pallavicino) e soprattutto napoletana: in questo ambito si segnalano la monografia su Giovan Battista Manso e l'Accademia degli Oziosi (2015), l'edizione commentata degli *Scritti vari* di Giovan Battista Marino (2017) e diversi contributi su autori, generi e questioni (Capaccio, D'andrea, Battista, la poesia epica e lirica, la fortuna della poesia dell'Arcadia ecc.). Per il Settecento, ha indagato l'epistolografia, l'encomio poetico e la librettistica come dispositivi di mediazione diplomatica, documentati in particolare dalla monografia sui ritratti letterari di Eugenio di Savoia (2019), dall'edizione delle *Lettere* di Pietro Metastasio a Giuseppe Bettinelli (2021) e da alcuni contributi su figure della diplomazia romana (Acquaviva, Bentivoglio, Balbis di Rivera). Un filone più recente riguarda gli studi farnesiani (il poemetto *Caprarola* di Liberati, Giulia Farnese, il teatro nella Tuscia Farnesiana tra Cinque e Seicento), che si concentrano sulle interazioni tra *patronage* e produzione letteraria.

Nel complesso, il candidato presenta un profilo molto solido e ben definito, con una esperienza significativa di attività didattica, e una consistente partecipazione a convegni, a progetti di ricerca. La produzione scientifica prodotta ai fini della selezione è rilevante e continuativa. Le collocazioni editoriali sono in genere buone o molto buone.

13 febbraio 2026

Letto approvato e sottoscritto.

- Prof. Duccio Tongiorgi



- Prof. Giuseppe Crimi



- Prof.ssa Paola Cosentino

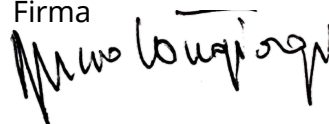


Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo a tempo pieno, settore concorsuale 10/ITAL-01 – Letteratura italiana - settore scientifico disciplinare ITAL-01/A Letteratura italiana.

Il sottoscritto Duccio Tongiorgi , componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 232/2024 del 20.05.2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 10/ITAL-01 – Letteratura italiana - Settore Scientifico Disciplinare ITAL-01/A Letteratura italiana, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

13 febbraio 2026

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Duccio Tongiorgi', written in a cursive style.

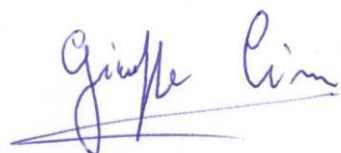
Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo a tempo pieno, settore concorsuale 10/ITAL-01 – Letteratura italiana - settore scientifico disciplinare ITAL-01/A Letteratura italiana.

Il sottoscritto Giuseppe Crimi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 232/2024 del 20.05.2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 10/ITAL-01 – Letteratura italiana - Settore Scientifico Disciplinare ITAL-01/A Letteratura italiana, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

13 febbraio 2026

Firma



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo a tempo pieno, settore concorsuale 10/ITAL-01 - Letteratura italiana - settore scientifico disciplinare ITAL-01/A Letteratura italiana.

Il sottoscritto PAOLA COSENTINO , componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 232/2024 del 20.05.2024, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 10/ITAL-01 - Letteratura italiana - Settore Scientifico Disciplinare ITAL-01/A Letteratura italiana, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

13 febbraio 2026

Firma

PAOLA COSENTINO

Paola Cosentino

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo a tempo pieno, settore concorsuale 10/ITAL-01 - Letteratura italiana - settore scientifico disciplinare ITAL-01/A Letteratura italiana.

**Verbale N. 3
(Estrazione argomento della prova didattica)**

Il giorno 13 febbraio 2026 alle ore 9.30 in modalità telematica si è riunita la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 10/ITAL-01 - settore scientifico disciplinare ITAL-01/A, per procedere alla predisposizione ed alla estrazione da parte dei candidati degli argomenti per la prova didattica.

Vengono predisposti 5 argomenti diversi, relativi alle tematiche del settore concorsuale oggetto della selezione.

Ogni argomento viene trascritto su un foglio e viene chiuso in una busta dal commissario prof, Duccio Tongiorgi, il quale sigilla le buste.

Alle ore 9.40 la commissione si collega in modalità telematica al link stabilito nella seduta preliminare ed accerta la presenza del candidato Pietro Giulio Riga.

Alle ore 9.50 viene invitato il candidato Pietro Giulio Riga alla scelta di n. 3 buste tra quelle precedentemente predisposte dalla commissione.

Il candidato sceglie le buste n. 1, n. 4 e n. 5. Le predette buste vengono aperte dalla commissione e vengono letti al candidato gli argomenti che ha sorteggiato:

- Busta 1: *Introduzione al* Canzoniere di Petrarca
- Busta 4: La storiografia italiana sul Seicento letterario
- Busta 5: I *Canti* di Leopardi tra autografi e stampe
- Il candidato dopo attenta riflessione sceglie il seguente argomento quale oggetto della prova didattica: - **Busta 5: I *Canti* di Leopardi tra autografi e stampe.**

-

Il candidato viene messo a conoscenza che può esporre la lezione in lingua italiana, o in un'altra lingua estera se predeterminata nel bando di selezione.

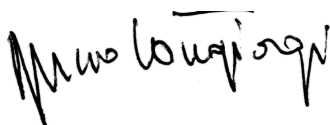
Al candidato viene infine confermato che la lezione sull'argomento prescelto si svolgerà secondo il calendario stabilito nel verbale preliminare della commissione.

Alle ore 9.50 la commissione toglie la seduta.

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

- Prof. Duccio Tongiorgi



- Prof. Giuseppe Crimi



- Prof.ssa Paola Cosentino

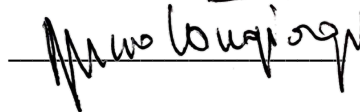


Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo a tempo pieno, settore concorsuale 10/ITAL-01 - Letteratura italiana - settore scientifico disciplinare ITAL-01/A Letteratura italiana.

Il sottoscritto Prof. _____, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 83 del 2026, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con i verbali 2 e 3, stesi in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 13 febbraio 2026

Firma _____


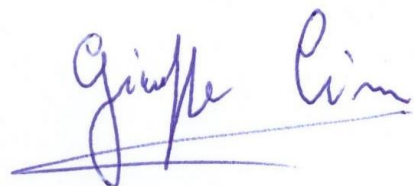
Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo a tempo pieno, settore concorsuale 10/ITAL-01 - Letteratura italiana - settore scientifico disciplinare ITAL-01/A Letteratura italiana.

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Crimi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 83 del 2026, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con i verbali n. 2 e 3, stesi in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 13.02.2026

Firma

A handwritten signature in blue ink, reading "Giuseppe Crimi". The signature is written in a cursive style with a long horizontal stroke at the bottom.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo a tempo pieno, settore concorsuale 10/ITAL-01 - Letteratura italiana - settore scientifico disciplinare ITAL-01/A Letteratura italiana.

Il sottoscritto Prof. PAOLA COSENTINO, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 83 del 2026, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con i verbali nn. 2 e 3, stesi in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Data. ____ 13 febbraio 2026 _____

Firma

Paola Cosentino

Paola Cosentino

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo a tempo pieno, settore concorsuale 10/ITAL-01 - Letteratura italiana - settore scientifico disciplinare ITAL-01/A Letteratura italiana.

Verbale N. 4
(Discussione titoli e pubblicazioni, lingua e prova didattica)

Il giorno 16 febbraio 2026 alle ore 9.30, in modalità telematica, si è riunita la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 10/ITAL-01 Letteratura italiana - settore scientifico disciplinare ITAL-01/A.

La commissione procede alla verifica della presenza del candidato, del quale viene accertata l'identità.

Risulta presente:

1) Pietro Giulio RIGA

Alle ore 9.40 inizia la discussione di titoli e della produzione scientifica da parte del candidato.

1. Il candidato illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera viene allegato al presente verbale.

Il candidato viene poi inviato ad esporre l'argomento prescelto per la prova didattica:

I Canti di Leopardi tra autografi e stampe.

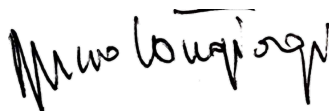
Il candidato espone l'argomento in lingua italiana.

La descrizione dello svolgimento della lezione da parte del candidato viene allegata al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione decide di riconvocarsi per il giorno 16 febbraio alle ore 10.30, telematicamente, per l'attribuzione del punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Letto approvato e sottoscritto.

- Prof. Duccio Tongiorgi




- Prof. Giuseppe Crimi

- Prof.ssa Paola Cosentino



Allegato al Verbale 4

VALUTAZIONE DELLA PROVA DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA E
DESCRIZIONE DELLA PROVA DIDATTICA

- **CANDIDATO: Pietro Giulio RIGA**

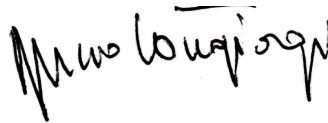
Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera: molto buona.

Descrizione della prova didattica:

il candidato ha illustrato l'argomento assegnato, dichiarando di aver concepito la prova per un corso di studi magistrale. Ha puntualmente risposto alle domande poste dalla commissione. La prova viene valutata molto positivamente.

Letto approvato e sottoscritto.

- Prof. Duccio Tongiorgi



- Prof. Giuseppe Crimi



- Prof.ssa Paola Cosentino



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo a tempo pieno, settore concorsuale 10/ITAL-01 – Letteratura italiana - settore scientifico disciplinare ITAL-01/A Letteratura italiana.

Verbale N. 5

Valutazione titoli e pubblicazioni e dichiarazione idonei

Il giorno 16 febbraio 2026 alle ore 10.30, telematicamente, si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 10/ITAL-01 – Letteratura italiana - settore scientifico disciplinare ITAL-01/A Letteratura italiana.

La commissione prende atto che l'unico candidato da valutare ai fini del concorso è:

- **Pietro Giulio Riga**

che risulta presente.

La commissione, secondo i parametri stabiliti nella seduta preliminare, inizia ad attribuire il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato ammesso a questa fase.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula, infine, un giudizio sul candidato.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti al candidato sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione, sulla base delle valutazioni riportate dal candidato, tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e tenuto conto dell'esito dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando, indica il seguente nominativo quale candidato idoneo alla chiamata:

- **Pietro Giulio Riga**

per il quale la commissione, in sede di valutazione, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale ed il profilo scientifico.

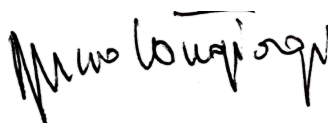
La commissione, terminati i propri lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

La commissione viene sciolta alle ore 11.20.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La commissione

- Prof. Duccio Tongiorgi



- Prof. Giuseppe Crimi



- Prof.ssa Paola Cosentino



VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

CANDIDATO: Pietro Giulio RIGA

TITOLI

- dottorato di ricerca. **Punti 2** (secondo i criteri del verbale n. 1);
- didattica universitaria: 7 corsi con titolarità (Università della Tuscia); altra didattica. **Punti 8** (secondo i criteri del verbale n. 1);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (1 anno Borsa Fondazione 1563; 1 anno Assegno di Ricerca Università di Bergamo; 1 anno Assegno di Ricerca Università Roma “La Sapienza”; 3 anni RTDa Università della Tuscia). **Punti 5** (secondo i criteri del verbale n. 1);
- Partecipazione ad una decina di progetti di ricerca nazionali e internazionali. **Punti 3** (secondo i criteri del verbale n. 1);
- Relatore a 29 convegni e seminari nazionali e internazionali. **Punti 6** (secondo i criteri del verbale n. 1);
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: ASN + premio Zac. **Punti 1,2** (secondo i criteri del verbale n. 1).
-

Totale punteggio titoli: **25,2**

PUBBLICAZIONI

- pubblicazione 1 (*Giovan Battista Manso e la cultura letteraria a Napoli nel primo Seicento*) **punti 3,8**, di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | |
|--|-----------|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico | punti 2 |
| b) coerenza con le tematiche del settore | punti 1 |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale | punti 0,3 |
| d) apporto individuale nei lavori in collaborazione | punti 0,5 |

- pubblicazione 2 (*L'elogio del Principe*) **punti 4,8** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | |
|--|-----------|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico | punti 3 |
| b) coerenza con le tematiche del settore | punti 1 |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale | punti 0,3 |
| d) apporto individuale nei lavori in collaborazione | punti 0,5 |

- pubblicazione 3 (G.B. Marino, *Scritti vari*) **punti 5**, di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | |
|--|-----------|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico | punti 3 |
| b) coerenza con le tematiche del settore | punti 1 |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale | punti 0,5 |
| d) apporto individuale nei lavori in collaborazione | punti 0,5 |

- pubblicazione 4 (Metastasio, *Lettere a Bettinelli*) **punti 4,2** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | |
|--|-----------|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico | punti 2,2 |
| b) coerenza con le tematiche del settore | punti 1 |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale | punti 0,5 |
| d) apporto individuale nei lavori in collaborazione | punti 0,5 |

- pubblicazione 5 (G.A. Liberati, *La Caprarola*) **punti 3,8**, di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | |
|--|-----------|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico | punti 2 |
| b) coerenza con le tematiche del settore | punti 1 |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale | punti 0,3 |
| d) apporto individuale nei lavori in collaborazione | punti 0,5 |

- pubblicazione 6 (*Osservazioni e riscontri sulle antologie di lirica spirituale*) **punti 3**, di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | |
|--|-----------|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico | punti 1 |
| b) coerenza con le tematiche del settore | punti 1 |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale | punti 0,5 |
| d) apporto individuale nei lavori in collaborazione | punti 0,5 |

- pubblicazione 7 (*L'onesto «diletto» della poesia*) **punti 3**, di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | |
|--|-----------|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico | punti 1,5 |
| b) coerenza con le tematiche del settore | punti 1 |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale | punti 0,5 |
| d) apporto individuale nei lavori in collaborazione | punti 0,5 |

- pubblicazione 8 (*Letteratura e diplomazia sabauda*) **punti 4**, di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | |
|--|-----------|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico | punti 2 |
| b) coerenza con le tematiche del settore | punti 1 |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale | punti 0,5 |
| d) apporto individuale nei lavori in collaborazione | punti 0,5 |

- pubblicazione 9 (*Pellegrino, Tasso e la Crusca*) **punti 4**, di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | |
|--|-----------|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico | punti 2 |
| b) coerenza con le tematiche del settore | punti 1 |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale | punti 0,5 |
| d) apporto individuale nei lavori in collaborazione | punti 0,5 |

- pubblicazione 10 (*Teatro ed encomio nella Tuscia farnesiana*) **punti 3,8**, di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | |
|--|-----------|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico | punti 1,8 |
| b) coerenza con le tematiche del settore | punti 1 |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale | punti 0,5 |

d) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti 0,5

- pubblicazione 11 (*Napoli, Venezia e i poligrafi*) **punti 4**, di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico punti 2
- b) coerenza con le tematiche del settore punti 1
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale punti 0,5
- d) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti 0,5

- pubblicazione 12 (*Poeti di corte all'ombra di Metastasio*) **punti 4,2**, di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico punti 2,2
- b) coerenza con le tematiche del settore punti 1
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale punti 0,5
- d) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti 0,5

Totale punteggio pubblicazioni **47,6**

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica **punti 10**.

TOTALE PUNTEGGIO 82,8 (titoli 25,2 + pubblicazioni 47,6 + consistenza 10)

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico del candidato Pietro Giulio Riga:

Il colloquio ha permesso di confermare pienamente il giudizio già espresso dalla commissione nel verbale n. 2.

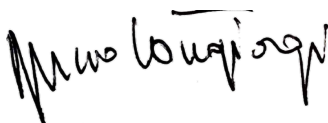
Il dott. Riga ha maturato un profilo di ricerca molto solido e originale; la sua partecipazione a convegni e progetti di ricerca è rilevante e negli ultimi anni il candidato ha sviluppato anche una buona esperienza di didattica universitaria.

La produzione scientifica del dott. Riga presentata ai fini della selezione è di ottimo livello, consistente e continuativa, sempre congruente con il SSD a bando. Le collocazioni editoriali sono buone o molto buone.

La prova didattica ha avuto esito molto positivo.

Letto approvato e sottoscritto.

- Prof. Duccio Tongiorgi



- Prof. Giuseppe Crimi



- Prof.ssa Paola Cosentino

