

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-01 - settore scientifico disciplinare PHYS-01/A.

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 21/01/2026 alle ore 9:00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS.01 - settore scientifico disciplinare PHYS-01/A.

La commissione, nominata con D.R. n. 6/2026 del 08/01/2026 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Flavio Travasso, seconda fascia, GSD 02/PHYS.01, Università degli Studi di Camerino;

- Prof. Livio Fanò, seconda fascia, GSD 02/PHYS.01, Università degli Studi di Perugia;

- Prof. Matteo Montani, seconda fascia, GSD 02/PHYS.01, Università di Urbino-Carlo Bo.

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Flavio Travasso e del segretario nella persona del Prof. Livio Fanò.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n. 2 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al gruppo scientifico disciplinare e attribuendo loro un punteggio massimo di 37 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10)

- Tematica aderente alle specifiche del settore concorsuale e del bando: 10 punti;
- Tematica aderente alle specifiche del settore concorsuale ma solo parzialmente coerente con le tematiche del bando: 7 punti;
- Tematica aderente alle specifiche del settore concorsuale ma non coerente con quelle del bando: 4 punti;
- Tematica non aderente alle specifiche del settore concorsuale: 2 punti;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 5)

- Incarico di insegnamento: 2 punti per anno accademico;
- Incarico di supporto alla didattica: 1 punto per anno accademico;
- Cultore della materia: 0,5 punti per disciplina;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 6)
 - Per ogni mese di attività: 0,5 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 5)
 - Organizzazione, direzione e coordinamento: 5 punti;
 - Partecipazione al gruppo: 2 punti;
- e) titolarità di brevetti (fino a un massimo di punti 2) relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista
 - Per ogni brevetto: 1 punto;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 5)
 - Convegno di rilevanza internazionale: 1 punto per convegno (*il punteggio sarà moltiplicato per 2 se il contributo è su invito*);
 - Convegno di rilevanza nazionale: 0,5 punti per convegno (*il punteggio sarà moltiplicato per 2 se il contributo è su invito*);
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 4)
 - Premio di rilevanza internazionale: 2 punti per premio;
 - Premio di rilevanza nazionale: 1 punto per premio.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 5 punti, da attribuire dopo la discussione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 1,5);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1,5).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato (valutato al punto d), la commissione

stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile ovvero per le pubblicazioni con un numero di autori superiore a 5, la commissione stabilisce che si terrà conto anzitutto di quanto dichiarato nella pubblicazione (credit Author Statement). In assenza di informazioni dettagliate, per la determinazione del punteggio si considereranno i seguenti coefficienti:

- 1,5 se il contributo del candidato risulta prevalente (primo autore, ultimo autore o corresponding author);
- 1 se il contributo del candidato risulta desumibile ma non prevalente;
- 0,5 se il contributo del candidato risulta non desumibile.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 5).

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) impact factor totale;
- d) H-index.

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi.

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla prova di conoscenza della lingua straniera (inglese) prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati e della prova di conoscenza della lingua straniera (inglese) in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom al seguente link <https://infn-it.zoom.us/j/3792405368?pwd=T4wMFCVXSYUP6OmXJMOwzJWMYbRY2Z.1> il giorno 10/02/2026 con inizio alle ore 15:00, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza. (Il calendario proposto deve tenere conto delle festività ebraiche come stabilite ogni anno con comunicato del Ministero dell'Interno).

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 28/01/2026 alle ore 9:00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:15.

Letto, approvato e sottoscritto

Digitally signed by: Flavio Travasso
Organization: UNICAMERINO/00291660439
Usage limitation: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Date: 22/01/2026 11:49:33

Prof. Flavio Travasso

Firmato digitalmente da Livio Fano'
Data: 22.01.2026 13:24:48 CET

Prof. Livio Fanò

Firmato digitalmente da Matteo Montani
Data: 22.01.2026 11:53:09 CET
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO/00448830414

Prof. Matteo Montani

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-01 - settore scientifico disciplinare PHYS-01/A.

Verbale N. 2

Il giorno 28/01/2026 alle ore 9:00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS.01 - settore scientifico disciplinare PHYS-01/A.

Tutti i componenti della commissione dichiarano di aver ricevuto dal competente ufficio un link su Google Drive per accedere al materiale presentato dai candidati e all'elenco degli stessi, dal quale risultano ammessi alla selezione i seguenti dottori:

Cognome e nome

- Casiraghi Irene
- Gambrioli Matteo

Ciascun componente della commissione presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono rispetto ai candidati situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Le dichiarazioni dei commissari vengono allegate al presente verbale.

Si procede poi alla visione del materiale presentato dai candidati. Per ciascun candidato viene formulato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I giudizi espressi dalla commissione vengono allegati di seguito al presente verbale.

I candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale in quanto il loro numero non supera le sei unità.

Al termine di tali operazioni la commissione dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto:

La commissione:

Prof. Flavio Travasso

Firmato digitalmente da: Flavio Travasso
Organizzazione: UNICAMERINO/00291660439
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 28/01/2026 20:30:29

Prof. Livio Fanò

Firmato digitalmente da Livio Fano'
Data: 29.01.2026 09:43:25 CET

Prof. Matteo Montani

Firmato digitalmente da Matteo Montani
Data: 28.01.2026 21:09:03 CET
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO/00448830414

CANDIDATO CASIRAGHI IRENE

Giudizio analitico: Titoli - *Curriculum* - Produzione scientifica - Tesi di dottorato

Vengono analizzati tutti i titoli posseduti dalla candidata **Casiraghi Irene** rientranti nelle categorie dei titoli indicati nel Verbale n.1.

In particolare, per i titoli e il curriculum, si evidenziano:

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero

La candidata presenta il titolo di dottore di ricerca in Fisica e Astronomia, conseguito nel 2023 presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca dal titolo "First principle based integrated modelling in support of the Divertor Tokamak Test facility design".

b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero

Ha svolto attività di supporto alla didattica universitaria come relatrice esterna e correlatrice di tesi triennali, magistrali e di dottorato in Fisica presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca, su tematiche di fisica dei plasmi e modellizzazione numerica. L'attività include la supervisione scientifica di studenti e il supporto alla formazione avanzata nell'ambito della ricerca sulla fusione nucleare.

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Ha svolto continuativa attività di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri, tra cui ISTP-CNR di Milano, Università di Milano-Bicocca, JET-CCFE (Regno Unito) e Barcelona Supercomputing Center, partecipando a progetti nazionali ed europei (PNRR, EUROfusion, Horizon Europe). L'attività comprende periodi di formazione all'estero, grant di mobilità internazionale e contributi scientifici di rilievo nel campo della fisica dei plasmi e della fusione nucleare.

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

Ha partecipato attivamente a gruppi di ricerca nazionali e internazionali nell'ambito della fisica dei plasmi e della fusione nucleare, contribuendo a progetti di ampia rilevanza quali DTT, GyM & BiGyM, JET, EUROfusion, NEFERTARI e BEST. Ha inoltre svolto ruoli di coordinamento scientifico tematico all'interno di gruppi di lavoro dedicati alla definizione e modellizzazione degli scenari di plasma, collaborando con istituti di ricerca italiani ed esteri (CNR, UKAEA, ASIPP, BSC).

e) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista

Non risulta la titolarità di brevetti, né nazionali né internazionali.

f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

La candidata indica una documentata partecipazione a numerosi congressi scientifici nazionali e internazionali nel settore della fisica dei plasmi e della fusione nucleare (EPS Conference on Plasma Physics, IAEA Fusion Energy Conference, Società Italiana di Fisica, ISTP-CNR Workshop, PFMC, AAPPS-DPP), anche se non è sempre chiaro il ruolo di relatrice.

g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La candidata dichiara il premio della Severo Ochoa Mobility Grant (20^a edizione), riconoscimento internazionale finalizzato alla mobilità scientifica, conferito dal Barcelona Supercomputing Center per attività di ricerca avanzata nell'ambito della fisica dei plasmi e della fusione nucleare.

Per la produzione scientifica, in accordo con i criteri indicati nel Verbal n.1, si evidenziano:

a) Tesi di dottorato

La candidata non allega copia della Tesi di Dottorato.

b) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa anche alla luce degli indicatori internazionali, come indicati nel Verbale n.1

La produzione scientifica della candidata è complessivamente continuativa a partire dal dottorato fino ad oggi e di elevata qualità verificata tramite indicatori internazionali, con numerose pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed di primo livello nel settore della fisica dei plasmi e della fusione nucleare.

c) Le pubblicazioni prodotte dal candidato, nel limite massimo indicato nel Bando di selezione

- 1) "Core integrated simulations for the Divertor Tokamak Test facility scenarios towards consistent core-pedestal SOL modelling", Plasma Phys Control Fusion, vol. 65, n. 3, 035017, 2023
- 2) "First principle-based multi-channel integrated modelling in support of the design of the Divertor Tokamak Test facility", Nuclear Fusion, vol. 61, n. 11, 116068, 2021
- 3) "Detection of alpha heating in JET-ILW DT plasmas by a study of the electron temperature response to ICRH modulation", Nuclear Fusion, vol. 64, n. 8, 086001, 2024
- 4) "Modelling of the X-point radiator configuration in DTT with SOLEDGE2D-Eirene", Nuclear Materials and Energy, vol. 42, 101835, 2025
- 5) "Scenario modelling for the Divertor Tokamak Test facility", IL NUOVO CIMENTO C, vol. 45, n. 162, 2022
- 6) "Observation of short time-scale spectral emissions at millimeter wavelengths with the new CTS diagnostic on the FTU tokamak", Nuclear Fusion, vol. 57, n. 7, 076004, 2017
- 7) "Role of fast ion pressure in the isotope effect in JET L-mode plasmas", Nuclear Fusion, vol. 59, n. 9, 096030, 2019
- 8) "Benchmark of quasi-linear models against gyrokinetic single scale simulations in deuterium and tritium plasmas for a JET high beta hybrid discharge", Nuclear Fusion, vol. 61, n. 6, 066032, 2021
- 9) "Development of 2D GEM-based SXR plasma imaging for DTT device: Focus on readout structure", Fusion Engineering and Design, vol. 169, 112443, 2021
- 10) "Interaction of high-energy neutral beams with Divertor Tokamak Test plasma", Fusion Engineering and Design, vol. 189, 113436, 2023
- 11) "Core transport modelling of the DTT full power scenario using different fuelling strategies", Nuclear Fusion, vol. 63, n. 10, 106009, 2023
- 12) "Conceptual design of a collimated neutron flux monitor and spectrometer for DTT", Fusion Engineering and Design, vol. 167, 112382, 2021

Alla luce dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica della candidata, la Commissione ritiene che la stessa sia **idonea** ad essere ammessa alla discussione pubblica.

CANDIDATO GAMBRIOLI MATTEO

Giudizio analitico: Titoli - *Curriculum* - Produzione scientifica - Tesi di dottorato

Vengono analizzati tutti i titoli posseduti dal candidato **Matteo Gambrioli** rientranti nelle categorie dei titoli indicati nel Verbale n.1.

In particolare, per i titoli e il curriculum, si evidenziano:

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero

Il candidato presenta il titolo di dottore di ricerca in “Fusion Science and Engineering”, conseguito nel 2025 presso l'Università degli Studi di Padova dal titolo “ERROR FIELD CONTROL IN MAGNETIC FUSION DEVICES”

b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero

Il candidato dichiara un'attività didattica universitaria svolta in Italia, presso l'Università di Padova, tra il 2023 e il 2025. Ha supervisionato attività di laboratorio di fisica per studenti di Ingegneria (circa 120 ore) e svolto attività di tutorato per il Dipartimento di Fisica. Ha inoltre tenuto lezioni su statistica e programmazione C++ per studenti di Fisica (circa 50 ore complessive)

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Il candidato indica una documentata attività di ricerca presso istituti italiani e internazionali di alto profilo, svolta principalmente nell'ambito dei programmi EUROfusion e ITER.

Ha operato presso il Consorzio RFX e Università di Napoli Federico II, collaborando con enti stranieri quali ITER Organization, General Atomics (USA) e partecipando a task force europee su controllo del plasma e stabilità MHD.

L'attività è stata accompagnata da periodi di formazione avanzata e partecipazione a scuole internazionali e conferenze scientifiche.

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

Il candidato dichiara una partecipazione continuativa a gruppi di ricerca nazionali e internazionali nel campo della fusione nucleare, in particolare all'interno dei programmi EUROfusion, ITER e collaborazioni con JET e General Atomics (USA).

Ha preso parte a work package e task force europee su controllo del plasma, stabilità MHD e identificazione dei campi d'errore (RT-04, RT-13, TG-MHD), contribuendo attivamente allo sviluppo di strumenti e analisi condivise.

È inoltre indicata un'esperienza di coordinamento scientifico come responsabile di una campagna sperimentale interna su MAST-U (“Machine learning informed locked mode avoidance”).

e) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista

Non risulta la titolarità di brevetti, né nazionali né internazionali.

f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Presenta una congrua partecipazione con poster a conferenze di rilievo quali EPS Conference on Plasma Physics, IAEA Fusion Energy Conference, FuseNet PhD Event, nonché in workshop e

meeting EUROfusion e ITPA. È stato inoltre relatore invitato in un evento di divulgazione scientifica ed ha partecipato a conferenze pubbliche su temi legati alla fusione nucleare e all'energia.

g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Ha ricevuto il premio “Best Explanation of Research – Pecha Kucha Presentation” al FuseNet PhD Event (2024) e borse di studio di merito della Fondazione Giuseppe Occhialini e della Fondazione Pio Sodalizio dei Piceni.

Per la produzione scientifica, in accordo con i criteri indicati nel Verbal n.1, si evidenziano:

a) Tesi di dottorato

La tesi studia l'origine, la misura e la correzione dei campi magnetici d'errore nei dispositivi a fusione (MAST-U e ITER), mostrando come essi influenzino stabilità e confinamento del plasma e proponendo metodi avanzati di compensazione sperimentale. Integra inoltre modelli di machine learning per prevedere l'insorgere dei locked modes, contribuendo allo sviluppo di strategie di mitigazione delle disruzioni nei futuri reattori nucleare.

b) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa anche alla luce degli indicatori internazionali, come indicati nel Verbale n.1

Il candidato manifesta una produzione scientifica complessivamente continua e coerente nel tempo, sviluppata soprattutto durante il dottorato e nel periodo immediatamente successivo, in piena conformità con i criteri dell'art. 3, comma 3, del D.M. n. 243/2011.

La produzione scientifica è caratterizzata da pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed di riferimento (Nuclear Fusion, Plasma Physics and Controlled Fusion, Fusion Engineering and Design).

c) Le pubblicazioni prodotte dal candidato, nel limite massimo indicato nel Bando di selezione

- 1) “Machine learning methods for locked-mode predictions in MAST-U plasmas”, Plasma Phys. Control. Fusion 67 045007 (2025)
- 2) “Investigation of intrinsic error fields in MAST-U device”, Fus. Engineering and Design 205, 114544 (2024)
- 3) “Lessons learned executing the non-disruptive compass scan method at JET towards error field identification experiments in ITER”, Plasma Phys. Control. Fusion 67 065006 (2025)
- 4) “Error field detection and correction studies towards ITER operation”, Nucl. Fusion 64 066029 (2024)
- 5) “Empirical error field control at JET in preparation of ITER start-up”, Fus. Engineering and Design 208 114694 (2024)
- 6) “Locked mode detection during error field identification studies”, Fus. Engineering and Design 195 113957 (2023)
- 7) “Overview of the EUROfusion Tokamak Exploitation programme in support of ITER and DEMO”, Nucl. Fusion 64 112019 (2024)
- 8) “Overview of T and D–T results in JET with ITER-like wall”, Nucl. Fusion 64 112012 (2024)

Proceedings

- 9) “Locked mode prediction through machine learning algorithms”, 50th EPS CONFERENCE, 2024, Salamanca, Spagna
- 10) “Investigation of intrinsic error fields in MAST-U device”, 49th EPS CONFERENCE, 2023, Bordeaux, Francia
- 11) “A multi-machine study of the interaction between locked modes and plasma rotation”, 51st EPS CONFERENCE, 2025, Vilnius, Lituania

Alla luce dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica del candidato, la Commissione ritiene che lo stesso sia **idoneo** ad essere ammesso alla discussione pubblica.

Viterbo, 28/01/2026

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

Firmato digitalmente da Flavio Travasso
Organizzazione: UNICAMERINO/00291660439
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 28/01/2026 20:30:30

Prof. Flavio Travasso

Firmato digitalmente da Livio Fanò
Data: 29.01.2026 09:39:10 CET

Prof. Livio Fanò

Firmato digitalmente da Matteo Montani
Data: 28.01.2026 21:10:45 CET
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO/00448830414

Prof. Matteo Montani

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-01 - settore scientifico disciplinare PHYS-01/A.

Il sottoscritto Prof. Travasso Flavio, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 6/2026 del 08/01/2026 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 28/01/2026

Firma



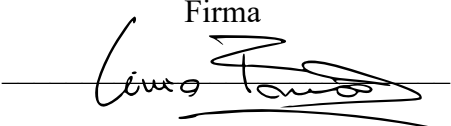
Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-01 - settore scientifico disciplinare PHYS-01/A.

Il sottoscritto Prof. Livio Fanò, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 6/2026 del 08/01/2026 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 28/01/2026

Firma


Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

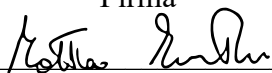
Gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-01 - settore scientifico disciplinare PHYS-01/A.

Il sottoscritto Prof. Montani Matteo, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 6/2026 del 08/01/2026 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 28 gennaio 2026

Firma



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-01 - settore scientifico disciplinare PHYS-01/A.

**Verbale N. 3
(Discussione titoli e pubblicazioni)**

Il giorno 10/02/2026 alle ore 15.00 in modalità telematica si è riunita la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS.01 - settore scientifico disciplinare PHYS-01/A.

La commissione procede all'appello dei candidati presenti telematicamente e viene accertata per ciascun presente l'identità personale.

Risultano presenti:

- 1) Casiraghi Irene
- 2) Gambrioli Matteo

Alle ore 15.10 inizia la discussione di titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati.

1. Viene chiamata la candidata Casiraghi Irene: la candidata illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso.

2. Viene chiamato il candidato Gambrioli Matteo: il candidato illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso.

Alle ore 16.30, tutti i candidati hanno illustrato i propri titoli e la propria produzione scientifica ed hanno effettuato la prova di conoscenza di lingua straniera.

La commissione decide di riconvocarsi per il giorno 10/02/2026 alle ore 16.40, telematicamente per l'attribuzione del punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Viterbo, 10/02/2026

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

Prof. Flavio Travasso

Firmato digitalmente da: Flavio Travasso
Organizzazione: UNICAMERINO/00291660439
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 13/02/2026 11:02:08

Prof. Livio Fanò

Firmato digitalmente da Livio Fanò
Data: 13.02.2026 16:05:43 CET

Prof. Matteo Montani

Firmato digitalmente da Matteo Montani
Data: 13.02.2026 10:31:32 CET
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO/00448830414

VALUTAZIONE DELLA PROVA DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

- **CANDIDATO; Casiraghi Irene**

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera: la candidata dimostra una buona conoscenza della lingua inglese.

- **CANDIDATO: Grambioli Matteo**

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera: il candidato dimostra una buona conoscenza della lingua inglese.

Viterbo, 10/02/2026

Letto approvato e sottoscritto.
La commissione

Prof. Flavio Travasso

Firmato digitalmente da: Flavio Travasso
Organizzazione: UNICAMERINO/00291660439
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 13/02/2026 11:02:08

Prof. Livio Fanò

Firmato digitalmente da Livio Fanò
Data: 13.02.2026 16:08:29 CET

Prof. Matteo Montani

Firmato digitalmente da Matteo Montani
Data: 13.02.2026 10:33:01 CET
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO/00448830414

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-01 - settore scientifico disciplinare PHYS-01/A.

Verbale N. 4

Valutazione titoli e pubblicazioni e dichiarazione idonei

Il giorno 10/02/2026 alle ore 16.40, telematicamente, si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS.01 - settore scientifico disciplinare PHYS-01/A.

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, del fatto che non sono pervenute rinunce e che non vi è stata alcuna assenza, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 2 e precisamente:

Casiraghi Irene;

Gambrioli Matteo;

La commissione, secondo i parametri stabiliti nella seduta preliminare, inizia ad attribuire il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi a questa fase.

Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

1) candidata Casiraghi Irene.

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sul candidato.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti alla candidata sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

2) candidato Gambrioli Matteo.

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sul candidato.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti al candidato sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione, sulla base delle valutazioni riportate dai candidati, tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, indica i seguenti nominativi, in ordine alfabetico, quali candidati idonei alla chiamata:

Dott. Casiraghi Irene – punteggio 85

Dott. Gambrioli Matteo – punteggio 86.1

per ciascuno dei quali la commissione, in sede di valutazione, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale ed il profilo scientifico.

La commissione, terminati i propri lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

La commissione viene sciolta alle ore 19.00.

Viterbo, 10/02/2026

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.
La commissione

Firmato digitalmente da Flavio Travasso
Organizzazione: UNICAMERINO/00291660439
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 13/02/2026 11:03:38

Prof. Flavio Travasso

Firmato digitalmente da Livio Fano'
Data: 13.02.2026 16:05:43 CET

Prof. Livio Fanò

Firmato digitalmente da Matteo Montani
Data: 13.02.2026 10:35:04 CET
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO/00448830414

Prof. Matteo Montani

VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

• **CANDIDATA: Casiraghi Irene**

TITOLI

titolo 1 punti 10 (secondo i criteri del verbale n. 1)
titolo 2 punti 0 (secondo i criteri del verbale n. 1)
titolo 3 punti 6 (secondo i criteri del verbale n. 1)
titolo 4 punti 5 (secondo i criteri del verbale n. 1)
titolo 5 punti 0 (secondo i criteri del verbale n. 1)
titolo 6 punti 3 (secondo i criteri del verbale n. 1)
titolo 7 punti 2 (secondo i criteri del verbale n. 1)

Totale punteggio titoli 26

PUBBLICAZIONI

- pubblicazione 1 punti 4.8 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1.5
 - b) Congruenza con il GSD e con il profilo punti 1
 - c) Rilevanza scientifica punti 0.8
 - d) Apporto individuale del candidato punti 1.5
- pubblicazione 2 punti 5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1.5
 - b) Congruenza con il GSD e con il profilo punti 1
 - c) Rilevanza scientifica punti 1
 - d) Apporto individuale del candidato punti 1.5
- pubblicazione 3 punti 4.5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1.5
 - b) Congruenza con il GSD e con il profilo punti 1
 - c) Rilevanza scientifica punti 1
 - d) Apporto individuale del candidato punti 1
- pubblicazione 4 punti 4.3 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1.5
 - b) Congruenza con il GSD e con il profilo punti 1
 - c) Rilevanza scientifica punti 0.8
 - d) Apporto individuale del candidato punti 1
- pubblicazione 5 punti 4.5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1.5
 - b) Congruenza con il GSD e con il profilo punti 1
 - c) Rilevanza scientifica punti 0.5

- d) Apporto individuale del candidato punti 1.5
- pubblicazione 6 punti 4.5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1.5
 - b) Congruenza con il GSD e con il profilo punti 1
 - c) Rilevanza scientifica punti 1
 - d) Apporto individuale del candidato punti 1
- pubblicazione 7 punti 4.5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1.5
 - b) Congruenza con il GSD e con il profilo punti 1
 - c) Rilevanza scientifica punti 1
 - d) Apporto individuale del candidato punti 1
- pubblicazione 8 punti 4.5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1.5
 - b) Congruenza con il GSD e con il profilo punti 1
 - c) Rilevanza scientifica punti 1
 - d) Apporto individuale del candidato punti 1
- pubblicazione 9 punti 4.3 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1.5
 - b) Congruenza con il GSD e con il profilo punti 1
 - c) Rilevanza scientifica punti 0.8
 - d) Apporto individuale del candidato punti 1
- pubblicazione 10 punti 4.3 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1.5
 - b) Congruenza con il GSD e con il profilo punti 1
 - c) Rilevanza scientifica punti 0.8
 - d) Apporto individuale del candidato punti 1
- pubblicazione 11 punti 4.5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1.5
 - b) Congruenza con il GSD e con il profilo punti 1
 - c) Rilevanza scientifica punti 1
 - d) Apporto individuale del candidato punti 1
- pubblicazione 12 punti 4.3 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1.5
 - b) Congruenza con il GSD e con il profilo punti 1
 - c) Rilevanza scientifica punti 0.8
 - d) Apporto individuale del candidato punti 1

Totale punteggio pubblicazioni 54

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti 5.

TOTALE PUNTEGGIO 85 (titoli + pubblicazioni + consistenza)

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico della candidata Casiraghi Irene:

La candidata ha dimostrato un'ottima padronanza della materia e una notevole capacità di illustrare con chiarezza le proprie attività e il contributo personale.

La candidata svolge attività di ricerca nell'ambito della fisica dei plasmi e della fusione nucleare controllata, con particolare esperienza nella modellizzazione integrata dei plasmi in dispositivi tokamak e macchine lineari. Il suo lavoro comprende lo sviluppo e l'utilizzo di codici numerici avanzati (tra cui SOLPS-ITER, JETTO, ETS, TRANSP) per lo studio del trasporto, degli scenari operativi e delle interazioni plasma-parete.

Ha contribuito alla definizione degli scenari del futuro tokamak DTT, alla modellizzazione di plasmi del tokamak JET — inclusa la prima evidenza sperimentale del riscaldamento da particelle alfa — e allo sviluppo del progetto della nuova macchina lineare BiGyM. Come riportato nel CV, ha “condotto la modellizzazione dei plasmi nel futuro dispositivo lineare ad alta densità BiGyM” e ha svolto “la modellizzazione integrata dei plasmi termonucleari del futuro tokamak DTT” durante il dottorato.

La sua produzione scientifica include numerosi articoli su riviste internazionali, contributi a conferenze e partecipazioni a progetti europei e nazionali nel settore della fusione.

• CANDIDATO: Gambrioli Matteo

TITOLI

titolo 1 punti 10 (secondo i criteri del verbale n. 1)
titolo 2 punti 4 (secondo i criteri del verbale n. 1)
titolo 3 punti 5.5 (secondo i criteri del verbale n. 1)
titolo 4 punti 5 (secondo i criteri del verbale n. 1)
titolo 5 punti 0 (secondo i criteri del verbale n. 1)
titolo 6 punti 1 (secondo i criteri del verbale n. 1)
titolo 7 punti 3 (secondo i criteri del verbale n. 1)

Totale punteggio titoli 28.5

PUBBLICAZIONI

- pubblicazione 1 punti 4.8 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | |
|---|-----------|
| a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | punti 1.5 |
| b) Congruenza con il GSD e con il profilo | punti 1 |
| c) Rilevanza scientifica | punti 0.8 |
| d) Apporto individuale del candidato | punti 1.5 |

- pubblicazione 2 punti 4.8 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | |
|---|-----------|
| a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | punti 1.5 |
| b) Congruenza con il GSD e con il profilo | punti 1 |
| c) Rilevanza scientifica | punti 0.8 |
| d) Apporto individuale del candidato | punti 1.5 |

- pubblicazione 3 punti 4.3 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1.5
 - b) Congruenza con il GSD e con il profilo punti 1
 - c) Rilevanza scientifica punti 0.8
 - d) Apporto individuale del candidato punti 1
- pubblicazione 4 punti 4.5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1.5
 - b) Congruenza con il GSD e con il profilo punti 1
 - c) Rilevanza scientifica punti 1
 - d) Apporto individuale del candidato punti 1
- pubblicazione 5 punti 4.3 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1.5
 - b) Congruenza con il GSD e con il profilo punti 1
 - c) Rilevanza scientifica punti 0.8
 - d) Apporto individuale del candidato punti 1
- pubblicazione 6 punti 4.3 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1.5
 - b) Congruenza con il GSD e con il profilo punti 1
 - c) Rilevanza scientifica punti 0.8
 - d) Apporto individuale del candidato punti 1
- pubblicazione 7 punti 4.5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1.5
 - b) Congruenza con il GSD e con il profilo punti 1
 - c) Rilevanza scientifica punti 1
 - d) Apporto individuale del candidato punti 1
- pubblicazione 8 punti 4.5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1.5
 - b) Congruenza con il GSD e con il profilo punti 1
 - c) Rilevanza scientifica punti 1
 - d) Apporto individuale del candidato punti 1
- pubblicazione 9 punti 4.7 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1.5
 - b) Congruenza con il GSD e con il profilo punti 1
 - c) Rilevanza scientifica punti 0.7
 - d) Apporto individuale del candidato punti 1.5
- pubblicazione 10 punti 4.7 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1.5
 - b) Congruenza con il GSD e con il profilo punti 1
 - c) Rilevanza scientifica punti 0.7
 - d) Apporto individuale del candidato punti 1.5

- pubblicazione 11 punti 4.2 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
 - a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1.5
 - b) Congruenza con il GSD e con il profilo punti 1
 - c) Rilevanza scientifica punti 0.7
 - d) Apporto individuale del candidato punti 1
- tesi di dottorato punti 5

Totale punteggio pubblicazioni 54.6

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti 3.

TOTALE PUNTEGGIO 86.1 (titoli + pubblicazioni + consistenza)

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico del candidato Gambrioli Matteo:

Il candidato ha maturato una solida esperienza nella fisica dei plasmi e nel controllo degli Error Fields in dispositivi di fusione. Ha svolto un ruolo attivo in campagne sperimentali su MAST-U, contribuendo allo sviluppo di metodi diagnostici avanzati e alla previsione delle locked modes tramite tecniche di machine learning.

Ha partecipato a progetti di rilievo internazionale, tra cui attività per ITER, JET, JT-60SA e DIII-D, mostrando forte coinvolgimento e capacità di collaborazione.

Parallelamente ha svolto attività didattica in laboratori di fisica e corsi di statistica e programmazione, dimostrando ottime capacità comunicative e di supporto agli studenti.

=====

Viterbo, 10/02/2026

Letto approvato e sottoscritto.
La commissione

Prof. Flavio Travasso

Firmato digitalmente da: Flavio Travasso
Organizzazione: UNICAMERINO/00291660439
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 13/02/2026 11:03:38

Prof. Livio Fanò

Firmato digitalmente da Livio Fano'
Data: 13.02.2026 16:08:29 CET

Prof. Matteo Montani

Firmato digitalmente da Matteo Montani
Data: 13.02.2026 10:36:46 CET
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO/00448830414