

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DIKE di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. settore concorsuale 11/GEOG-01 - Geografia - settore scientifico disciplinare GEOG-01/A Geografia.

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 4 Febbraio alle ore 9.30 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale - Settore Scientifico Disciplinare GEOG-01/A Geografia.

La commissione, nominata con D.R. n. 67/26 del 27.01.26 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Giuseppe Borruso (*Professore di seconda fascia del g. s. d. 11/GEOG-01 Geografia c/o l'Università degli Studi di Trieste*)

- Prof. Luisa Carbone (*Professore di seconda fascia del g. s. d. 11/GEOG-01 Geografia c/o l'Università degli Studi della Tuscia*)

- Prof. Pierluigi De Felice (*Professore di seconda fascia del g. s. d. 11/GEOG-01 Geografia c/o l'Università degli Studi di Salerno*)

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona della Prof.ssa Luisa Carbone e del segretario nella persona del Prof. Pierluigi De Felice.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso, il [Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 - RTT](#), emanato con D.R. n. 309/2023 del 5 luglio 2023 e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n 4 candidati.

La commissione stabilisce i **criteri di valutazione di titoli e curriculum** dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e **attribuendo loro un punteggio massimo di 50 punti**, da attribuire dopo la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e lo svolgimento della prova didattica e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 3)

Dottorato di ricerca, o equipollente	Max punti 3
Totale congruenza con S.S.D. . 11/GEOG-01	Punti 3

<i>Geografia</i>	
Parziale congruenza con S.S.D. . 11/GEOG-01 <i>Geografia</i>	Punti 1,5
Titolo di DR internazionale/Europaeus	Punti 0,5

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10)

Corso oltre 8 CFU Italia	Punti 2
Corso da 4 CFU a 7 CFU in Italia	Punti 1,5
Corso inferiore 4 CFU in Italia	Punti 1
Corso all'estero	Punti 0,5
Attività didattiche integrative/seminariali e di tutoraggio certificate	Punti 1,5 l'una (max 3 totali)

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 12)

Per ogni mese di attività all'estero	Punti 1,5
Per ogni mese di attività in Italia	Punti 1

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 5)

Organizzazione/coordinamento di progetto nazionale o di unità locale per ogni progetto organizzato o coordinato	Punti 2
Partecipazione a progetto nazionale o di unità locale per ogni progetto a cui ha partecipato	Punti 1
Organizzazione/coordinamento di progetto internazionale o di WP per ogni progetto organizzato o coordinato	Punti 3

Partecipazione progetto internazionale o WP per ogni progetto a cui ha partecipato	Punti 1,5
--	-----------

- e) realizzazione di attività progettuale (fino a un massimo di punti 8) relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

coordinatore o responsabilità progetto per ogni attività	punti 2
collaborazione e partecipazione attiva a progetti di gruppo per ogni attività	punti 1

- f) Titolarità di brevetti e fondazione o titolarità Spin off Max punti 3

Brevetto nazionale a titolarità unica	Punti 1
Brevetto internazionale a titolarità unica	Punti 1
Coautore di brevetto nazionale	Punti 1
Coautore di brevetto internazionale	Punti 1
Co-fondazione Spin off	Punti 1
Conduzione Spin off	Punti 1

- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 5)

Relatore orale a evento nazionale per ogni congresso/convegno	Punti 0,5
Presentazione poster a evento nazionale ogni congresso/convegno	Punti 0,2
Relatore orale a evento internazionale ogni congresso/convegno	Punti 0,8
Presentazione poster a evento internazionale ogni congresso/convegno	Punti 0,4

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 4)

Conseguimento ASN 11/GEOG-01 <i>Geografia</i> I fascia	Punti 3
Conseguimento ASN 11/GEOG-01 <i>Geografia</i> , II fascia	Punti 2
Premio/riconoscimento nazionale per ogni premio/riconoscimento	Punti 1
Premio/riconoscimento internazionale per ogni premio /riconoscimento	Punti 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio **massimo di 30 punti**, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 0,2);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 0,3);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 0,5);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1,5).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibili

Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni

Max punti 1,5

Unico autore Punti 1,5

Autore corrispondente Punti 1,3

Altra posizione Punti 1

Qualora la tesi di dottorato fosse stata inclusa tra le 12 pubblicazioni di cui all'Art.1 del Bando, questa verrà valutata fino a un max di 2.5 punti, così ripartiti:

Tesi di dottorato Max punti 2,5

Originalità, innovatività, rigore metodologico Punti 1,3

Congruenza totale con S.S.D. 11/GEOG-01 *Geografia* Punti 1,2

Congruenza parziale con S.S.D. 11/GEOG-01 *Geografia* Punti 1,0

Congruenza assente con S.S.D. 11/GEOG-01 *Geografia* Punti 0,0

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (**fino a un massimo di punti 20**).

In sintesi, la valutazione di ciascun candidato si basa sui suddetti parametri e relativi punteggi, fino a un **massimo di 100 punti /100**

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione. La commissione valuterà, nel rispetto dell'art. 8 c.5 del [Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 – RTT](#), emanato con D.R. n. 309/2023 del 5 luglio 2023, i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione e a seguito della stessa.

Al termine del colloquio si svolgerà l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati previsto dall'art. 1 del bando e una prova didattica su un argomento relativo alle tematiche del/dei settore/i concorsuale/i o del gruppo scientifico-disciplinare oggetto della selezione.

L'argomento della prova didattica sarà sorteggiato dai candidati **almeno 24 ore prima**.

Ogni candidato dovrà sorteggiare una terna di argomenti fra almeno cinque predisposti dalla Commissione e all'interno della terna sorteggiata i candidati dovranno scegliere l'argomento su cui verterà la loro lezione.

I candidati potranno scegliere di esporre la lezione in lingua italiana o in un'altra lingua estera predeterminata nel bando di selezione.

Lo svolgimento della lezione da parte dei candidati verrà descritto nei verbali.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e tenuto conto dell'esito dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario:

- visione del materiale presentato dai candidati e formulazione dei giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica in modalità telematica mediante la piattaforma Google meet al seguente link <https://meet.google.com/dic-iugy-ryt> **il giorno 4 Febbraio 2026 con inizio alle ore 13:00;**
- estrazione dell'argomento per la prova didattica che sarà effettuata in modalità telematica mediante la piattaforma Google meet al seguente link: <https://meet.google.com/upz-jhzu-ogt> **il giorno 20 febbraio con inizio alle ore 9.00;**
 - discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati, successivo svolgimento della prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando nonché svolgimento della prova didattica, 24 ore dopo l'estrazione dell'argomento, che saranno effettuate in modalità telematica mediante la piattaforma Google meet al seguente link: <https://meet.google.com/txe-dwtz-pev> **il giorno 23 febbraio con inizio alle ore 9,30.**

La commissione, ultimati i lavori, incarica il segretario a trasmettere tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo il verbale per la notifica del calendario ai candidati mediante affissione sul sito di ateneo e per altri eventuali provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 4 febbraio 2026 alle ore 13 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 11.15.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof.ssa Luisa Carbone

A handwritten signature in blue ink, reading "Luisa Carbone". The signature is written in a cursive style with a large initial 'L'.

Prof. Giuseppe Borruso

Prof. Pierluigi De Felice

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DIKE di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo a tempo pieno settore concorsuale 11/GEOG-01 - Geografia - settore scientifico disciplinare GEOG-01/A Geografia.

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Borruso, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 67/26 del 27.01.26, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 4 Febbraio 2026

Firma

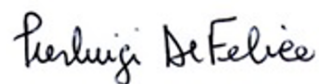

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DIKE di n. 1 ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo a tempo pieno settore concorsuale 11/GEOG-01 – Geografia - settore scientifico disciplinare GEOG-01/A Geografia.

Il sottoscritto Prof. Pierluigi De Felice, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 67/26 del 27.01.26, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato *tenure track* ai sensi dell'art. 24, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Fisciano, 04/02/2026

Firma

The image shows a handwritten signature in black ink. The signature is written in a cursive style and reads "Pierluigi De Felice". The first name "Pierluigi" is written in a more fluid, connected script, while "De Felice" is written in a slightly more formal, but still cursive, style. The signature is positioned below the word "Firma".