

VERBALE DELLA CONSULTA STUDENTESCA N. 1/2026

RIUNIONE DEL 06/02/2026

Il giorno 06/02/2026, alle ore 15.30, regolarmente convocata con decreto rettorale n. 2 del 7 gennaio 2026, si è riunita in modalità mista, ai sensi del Regolamento per lo svolgimento delle sedute telematiche, la Consulta studentesca presso il Rettorato, Sala A. Spinelli, Via S. Maria in Gradi, n. 4, Viterbo, per discutere il seguente:

ORDINE DEL GIORNO

1. Elezione del Presidente e della/del Vice Presidente
2. Proposta nomine rappresentanti in:
 - Presidio di Qualità di Ateneo
 - Commissione Inclusione ed Equità
 - Consiglio del Centro di Ateneo per le Biblioteche (CAB) del Sistema Bibliotecario di Ateneo (SBA)
 - Gender Equality Plan (GEP) Team
 - Rete delle Università per lo Sviluppo Sostenibile
 - Gruppo di lavoro di supporto al Mobility Manager
- 3.Proposta modalità elezione componente studentesca in commissione paritetica
4. Varie ed eventuali.

Sono presenti (P), assenti giustificati (AG), assenti (A):

		P	AG	A
Matteo DIAMANTI	rappresentante del dipartimento DAFNE	X*		
Giulia PICIOLLO PARENTI	rappresentante del dipartimento DAFNE	X		
Chiara MORELLI	rappresentante del dipartimento DEB	X		
Valeriano CAPPELLETTI	rappresentante del dipartimento DEB	X		
Diana BURTINI	rappresentante del dipartimento DEIM	X		
Leonardo PERSIERI	rappresentante del dipartimento DEIM	X		
Camilla CANDELORI	rappresentante del dipartimento DIBAF		X	
Aurora BUROCCHI	rappresentante del dipartimento DIBAF	X		
Mohamed Aziz TOURÉ	rappresentante del dipartimento DISTU	X*		
Emanuele PERLORCA	rappresentante del dipartimento DISTU	X		
Giada MICCI	rappresentante del dipartimento DIKE	X		
Ishtiaque QURESHI	rappresentante del dipartimento DIKE	X		
Lorenza SPIRITO	rappresentante dottorande/i e specializzande/i	X*		

Maria Livia TANASE	rappresentante in SENATO ACCADEMICO	X		
Leonardo BERNABUCCI	rappresentante in SENATO ACCADEMICO	X		
Fabrizio MEI	rappresentante in SENATO ACCADEMICO	X		
Mattia CANNARELLA	rappresentante in CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE	X		
Francesco POLO	rappresentante in NUCLEO DI VALUTAZIONE	X		

**in collegamento telematico su piattaforma Google Meet*

Il Presidente ad interim Francesco Polo, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta alle ore 16:03. Svolge la funzione di segretario Emanuele Perlorca.

1. Elezioni del presidente e del Vice Presidente

Francesco Polo presenta la propria candidatura alla carica di Presidente della Consulta, motivandola con il fatto che, in qualità di rappresentante nel Nucleo di Valutazione, organo che opera in completa autonomia rispetto agli altri e non avente natura politica, ritiene di poter svolgere un ruolo di mediazione efficace e di trovare una sintesi tra le diverse posizioni delle rappresentanze studentesche. Leonardo Persieri presenta la propria candidatura alla medesima carica, motivandola con la volontà di rappresentare in maniera adeguata l'opposizione. Si procede quindi alla votazione per l'elezione del Presidente della Consulta.

La votazione viene aperta alle ore 16:14 e chiusa alle ore 16:16 con il seguente esito (ved. Allegato n. 1):

Francesco Polo: 9 voti favorevoli (53% circa)

Leonardo Persieri: 8 voti favorevoli (47% circa)

Risulta eletto come presidente Francesco Polo, il quale, in qualità di Presidente della Consulta, apre i lavori illustrando l'importanza dell'Organo quale unico Organo di Ateneo composto esclusivamente da componenti studentesche. Nel suo intervento evidenzia la volontà di rafforzarne il ruolo e la centralità, dotandolo di un regolamento interno trasparente e condiviso, attraverso la costituzione di Commissioni di lavoro su temi specifici, l'organizzazione di incontri con esperti e la promozione di occasioni pubbliche di confronto con la comunità studentesca. Leonardo Persieri risulta eletto vicepresidente.

2. Proposta nomine rappresentanti nelle Commissioni

Alle ore 16:40 Matteo Diamanti lascia la seduta.

Maria Livia Tanase propone l'adozione di un sistema proporzionale in base ai seggi ottenuti dalle 3 liste nelle elezioni del 10/11 dicembre 2025, volto a garantire la massima partecipazione delle diverse liste elettorali presenti in Consulta e, conseguentemente, nelle Commissioni, articolato come segue:

Percorso: 5

Universo Giovani: 3

Azione Universitaria: 1

La proposta viene approvata all'unanimità.

Tanase illustra quindi le candidature proposte dalla lista Percorso (come da Allegato n. 2), ovvero: Gloria Mencini (Gender Equality Plan), Iulia Teodora Goras (Presidio di Qualità), Simone Latini (Centro di Ateneo per le Biblioteche), Giulia Santori (Commissione Inclusione ed Equità), Emanuele Perlorca (Gruppo di supporto al Mobility Manager).

Leonardo Persieri presenta le candidature della lista Universo Giovani (come da Allegato n. 3), ovvero: Bogdan Alexandru Buricatu (Gender Equality Plan), Lorenzo Tralicci (Presidio di Qualità), Chanel Overal (Centro di Ateneo per le Biblioteche), Rachele Stallone (Commissione per l'Inclusione ed Equità), Giada Guazzarotti (Rete delle Università per lo Sviluppo Sostenibile), Eleonora Dellamorte (Gruppo di supporto al Mobility Manager).

Aurora Burocchi presenta le candidature della lista Azione Universitaria (come da Allegato n. 4), ovvero: Chiara Rotondo (Presidio di Qualità), Sofia Valeria Calevi (Gender Equality Plan), Riccardo Moretti (Centro di Ateneo per le Biblioteche), Aurora Germani (Rete delle Università per lo Sviluppo Sostenibile), Federico Di Prima (Commissione Inclusione ed Equità), Giacomo Cavalloro (Gruppo di supporto al Mobility Manager).

Viene proposta la votazione separata di ciascuna mozione.

Giulia Piciollo Parenti interviene osservando che tale modalità non risulterebbe praticabile e propone in alternativa una votazione per singola Commissione.

Si procede pertanto alle votazioni per Commissione, a partire dal Presidio di Qualità di Ateneo.

Leonardo Persieri interviene sottolineando la necessità di un equo bilanciamento delle rappresentanze negli Organi di Ateneo e rilevando che la lista Percorso, avendo già eletto il rappresentante degli studenti nel Nucleo di Valutazione e ricoprendo la Presidenza della Consulta Studentesca, auspicherebbe che rappresentanza nel Presidio di Qualità sia attribuita alla lista Universo Giovani.

Giulia Piciollo Parenti propone la predisposizione di un form digitale per la raccolta delle preferenze relative alle candidature, al fine di velocizzare il processo decisionale e consentire l'apertura della discussione sugli esiti della votazione.

Leonardo Persieri chiede chiarimenti in merito alla procedura da adottare in caso di parità di voti.

Maria Livia Tanase propone il ricorso ai metodi previsti dal Regolamento di Ateneo per le elezioni studentesche, manifestando inoltre alcune perplessità in merito ai criteri di selezione, rilevando che per l'elezione del Presidente della Consulta è previsto un ballottaggio articolato in due fasi: dapprima in base al numero di preferenze espresse e, in seconda battuta, sulla base del criterio anagrafico dell'età maggiore.

Giulia Piciollo Parenti si dichiara favorevole all'utilizzo del criterio anagrafico, proponendo tuttavia di privilegiare il candidato di età minore, in quanto garanzia di una maggiore continuità nella partecipazione ai lavori delle Commissioni, in quanto all'inizio del proprio percorso accademico.

Emanuele Perlorca propone di sospendere temporaneamente le votazioni e avviare una discussione volta a individuare una sintesi condivisa sulle nomine.

Alle ore 17:15, su decisione del Presidente, viene sospesa la seduta.

I lavori riprendono alle ore 17:34.

Francesco Polo espone nuovamente le candidature della lista Percorso.

Leonardo Persieri formula una proposta di sintesi, secondo la quale:

- al Presidio di Qualità viene nominato lo studente Lorenzo Tralicci;
- al Gender Equality Plan vengono nominate le studentesse Sofia Valeria Calevi e Gloria Mencini;
- alla Commissione per l'Inclusione ed Equità viene nominata la studentessa Giulia Santori;
- al Centro di Ateneo per le Biblioteche viene nominato lo studente Simone Latini;
- alla Rete delle Università per lo Sviluppo Sostenibile vengono nominate le studentesse Aurora Germani e Chiara Morelli;
- al Gruppo di supporto al Mobility Manager vengono nominati gli studenti Emanuele Perlorca e Giacomo Cavalloro.

La proposta viene approvata all'unanimità, con riserva di presentazione, da parte della lista Percorso, di una mozione integrativa nella successiva seduta della Consulta Studentesca in merito alla nomina di Chiara Morelli alla Rete delle Università per lo Sviluppo Sostenibile.

3. Proposta modalità elezione componente studentesca in commissione paritetica

Maria Livia Tanase illustra la mozione della lista Percorso (come da Allegato n. 5), relativa alle modifiche dell'Istruzione Operativa concernente la nomina delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, con specifico riferimento alle modalità di designazione della componente studentesca nelle CPDS. Ribadisce come l'Istruzione Operativa preveda attualmente la nomina da parte del Consiglio di Dipartimento e propone in alternativa lo svolgimento di un'elezione di secondo livello

tra i due rappresentanti nel CCS. Evidenzia inoltre come sia possibile ridurre il ricorso a elezioni suppletive attraverso la creazione di CCS unificati e/o filiere, al fine di colmare temporaneamente la carenza di rappresentanti. Per i CCS non organizzabili in filiere, viene proposta la nomina del primo dei non eletti mediante l'applicazione del metodo proporzionale D'Hondt previsto dall'articolo 38 del Regolamento Generale di Ateneo. Precisa infine che l'Istruzione Operativa non ha carattere vincolante e che spetta ai Dipartimenti determinarne le modalità di applicazione.

Interviene Fabrizio Mei, che sottolinea la necessità di tutelare l'autonomia dei singoli Corsi di Studio e dichiara l'orientamento contrario della lista Azione Universitaria qualora tale principio non fosse garantito.

Leonardo Persieri chiede chiarimenti sull'incidenza della mozione rispetto all'autonomia dei CCS.

Maria Livia Tanase ribadisce che la proposta non intende limitarne l'autonomia, ma mira a individuare una soluzione equa e funzionale che riduca la necessità di elezioni suppletive.

Interviene Cannarella, precisando che le modifiche riguardano un'Istruzione Operativa e che la decisione finale spetta in ogni caso ai Dipartimenti.

Giulia Piciollo Parenti propone l'approvazione della mozione con riserva esplicita di tutela dell'autonomia dei CCS.

La mozione viene approvata all'unanimità, con riserva.

4. Varie ed eventuali

Il Presidente espone la proposta di calendario delle Consulte.

Non essendoci altro da discutere, la seduta ha termine alle ore 17:51.

Letto e approvato

IL SEGRETARIO



IL PRESIDENTE

