



**Verbale del Consiglio di Corso di Studi della Laurea Magistrale Inter-ateneo
in
Scienze e Tecnologie Alimentari (LM-70)**

**Il CdS della LM Inter-Ateneo in Scienze e Tecnologie Alimentari si è riunito il giorno 6
Dicembre 2024 alle ore 14:00 in seduta a distanza, al seguente link:**

<https://meet.google.com/orj-vzct-mke>

per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni
- 2) Approvazione OPIS
- 3) Pratiche studenti
 - 3.1 Approvazione assegnazioni tesi
- 4) Approvazione date sedute di laurea a.a. 2024/2025
- 5) Varie ed eventuali
- 6) Approvazione del verbale

Presiede la seduta la Decana Prof.ssa Luciana Dini

Svolge la funzione di segretario verbalizzante Prof. Carlo Giuseppe Rizzello

Sono presenti:

(Docenti) Andrea Bellincontro, Anna Carbone, Serena Cavallero, Gabriele Chilosì, Alessio Cimini, Stefano D'Amelio, Raffaele Dello Iorio, Diana De Santis, Luciana Dini, Marcello Fidaleo, Anna Maria Giusti, Cesare Manetti, Donatella Restuccia, Carlo Giuseppe Rizzello, Maurizio Ruzzi, Michela Verni, Francesco Zecca.

(Rappresentanti degli Studenti): Palmas Michael

**Sono giustificati:**

(Rappresentanti del Personale Tecnico Amministrativo): Martini Valentina

(Docenti): Luziatelli Francesca, D'Annibale Alessandro, Rufo Fabrizio, Cicatiello Clara

Sono assenti:

(Professori): Blasi Emanuele, Del Vico Eva, Ferrari Simone, Gatti Corrado, Mazzoni Cristina, Montanari Arianna, Petrangeli Papini Marco, Reverberi Massimo, Tafuri Mary Anne, Zannini Emanuele

(Rappresentanti del Personale Tecnico Amministrativo) Meschini Tania

Constatato il numero legale, alle ore 14.15 la Decana apre la seduta

1-Comunicazioni

Su segnalazione del prof. Ruzzi si comunica la richiesta del presidio qualità dell'Università della Toscana di compilare nel più breve tempo possibile le schede insegnamenti sul portale dedicato.

Il prof. Rizzello aggiorna il Consiglio in merito alla richiesta della Presidenza di spegnere insegnamenti a bassa numerosità. Sui cinque segnalati dalla Presidenza di Facoltà (meno di 6 verbalizzazioni in due anni accademici consecutivi), due saranno effettivamente spenti (Innovazione e imprenditorialità e Biodiversità e valorizzazione delle piante); dei rimanenti, due sono fruiti da altri corsi di laurea e quindi godono di elevata numerosità generale (Processi e Impianti, fruito da Scienze Chimiche; Economia e gestione d'impresa, fruito da Scienze Aziendali), ed uno, la cui numerosità risultava critica negli scorsi anni per via di sovrapposizione di orario a corsi obbligatori, registra quest'anno un numero non critico di studenti frequentanti (Parassiti da alimenti).

1.1 Delega all'approvazione dei percorsi formativi.

La decana delega il prof. Rizzello all'approvazione dei percorsi formativi.

2- Approvazione OPIS

Il prof. Carlo G Rizzello, responsabile della compilazione della scheda (allegato 1), riassume i contenuti dell'elaborato.

- Il responso generale degli studenti rispetto alla *qualità degli insegnamenti* mostra nella totalità dei casi una netta prevalenza di risposte “decisamente sì” e “più sì che no” per tutte le domande. Per soli due insegnamenti le percentuali di risposte “più no che sì” e/o “decisamente no” sono superiori alle medie di facoltà e di ateneo per le domande 1 (interesse nella materia) e 2 (conoscenze preliminari). Tuttavia, i) le percentuali sono



generate da un bassissimo (<3) numero di studenti e ii) la somma delle risposte “decisamente sì” e “più sì che no” supera sempre il 50%. Si prevede di monitorare in futuro le risposte degli studenti, poiché il basso numero di casistiche registrato (<3 studenti) potrebbe non essere significativamente rappresentativo di trend.

- Molto positivo responso degli studenti verso i *docenti*: per tutti gli insegnamenti la somma delle percentuali di risposte “decisamente sì” e “più sì che no” è marcatamente superiore i) alla somma delle risposte “più no che sì” e “decisamente no” (che risultano pari allo 0% nella maggior parte dei casi); e ii) alle percentuali di riferimento di facoltà e di ateneo.
- Stesso discorso per il grado di soddisfazione verso gli insegnamenti, nella quasi totalità dei casi la somma delle risposte “più sì che no” e “decisamente sì” è pari al 100%. Due sole eccezioni, in cui comunque la percentuale di soddisfazione generale è superiore all’80%, è generata dalle risposte di n.1 o 2 studenti rispettivamente.
- Per quanto riguarda *le infrastrutture*, senza alcuna eccezione, la somma delle risposte “decisamente sì” e “più sì che no” è superiore alla somma del “decisamente no” e “più no che sì”. Si ritiene il risultato delle risposte al quesito 18 particolarmente positivo, considerando che il CdS ha posto particolare attenzione a implementare attività didattiche integrative negli insegnamenti, specialmente quelli caratterizzanti, con l’acquisizione di docenti interni nelle discipline AGRI-08/A (Microbiologia agraria, alimentare e ambientale) e AGRI-07/A (Scienze e Tecnologie Alimentari) e la possibilità di fruire delle infrastrutture laboratoriali PNRR MetroFood.
- La modalità mista, caratteristica del nostro corso sin dalla nascita risulta infine essere la più apprezzata da studenti frequentanti e non frequentanti.

Due le aree di miglioramento individuate nel complesso:

- a) chiarimento delle modalità di svolgimento degli esami: alcune risposte degli studenti, di natura sporadica, hanno evidenziato mancata chiarezza nella spiegazione delle modalità con cui si svolge l’esame finale, sebbene in percentuali molto lontane da una potenziale criticità. Azioni da intraprendere: Sensibilizzazione -generale- del corpo docente e monitoraggio dei risultati dei questionari Opis nei futuri anni accademici.
- b) proporzionalità tra carico di studio e crediti assegnati: alcune risposte degli studenti, di natura sporadica, hanno evidenziato una mancata proporzionalità tra carico di studio e crediti assegnati, sebbene in percentuali molto lontane da una potenziale criticità. Azioni da intraprendere: Sensibilizzazione -generale- del corpo docente all’organizzazione del programma degli insegnamenti e monitoraggio dei risultati dei questionari Opis nei futuri anni accademici.

Il Consiglio approva all’unanimità la scheda, ed autorizza il prof. Rizzello a modifiche non sostanziali e integrazioni eventualmente richieste dagli organi centrali, che non hanno ancora, alla data odierna, fornito responso sull’elaborato.



3. Discussione della relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti Interateneo

Il prof. Rizzello espone brevemente le risultanze contenute nella relazione della CPDS Interateneo, al posto del prof. Emanuele Zannini che ha partecipato ai lavori della Commissione, ma è assente nella seduta odierna.

Il rapporto analizza la qualità del corso di laurea magistrale interateneo STA LM-70, evidenziando punti di forza, aree di miglioramento e proposte. La “Settimana della Rilevazione delle Opinioni” incoraggia la partecipazione degli studenti tramite il questionario OPIS, aggiornato per maggiore chiarezza e sistematicità. Gli studenti apprezzano la trasparenza e la chiarezza delle domande, ma si suggerisce un maggior coinvolgimento dei docenti per aumentarne l'efficacia.

I materiali didattici e le aule ricevono valutazioni positive, ma si raccomanda di potenziare le attività integrative attraverso lavori di gruppo e visite didattiche, garantendo il supporto amministrativo e finanziario necessario. Gli esami sono giudicati chiari e coerenti con gli obiettivi formativi, e l'organizzazione ottiene un alto livello di soddisfazione. Tuttavia, il carico di studio percepito come adeguato è in leggero calo rispetto all'anno precedente.

Il monitoraggio annuale e il riesame ciclico del corso sono completi e motivati. Gli indicatori di attrattività e occupabilità sono superiori alla media nazionale, ma emergono criticità relative alla mancanza di docenti di ruolo in specifici settori scientifico-disciplinari e alla raccolta di dati interateneo. Si propone una negoziazione tra gli Atenei e il MUR per migliorare la gestione dei dati e sensibilizzare maggiormente gli studenti alla mobilità Erasmus+.

L'accessibilità della Scheda Unica Annuale (SUA-CdS) va migliorata, benché il contenuto risulti congruente con le attività svolte. Infine, le difficoltà legate alla natura interateneo sono affrontate con un crescente sforzo di integrazione tra le due sedi, migliorando le opportunità di tirocinio. Tuttavia, l'internazionalizzazione resta limitata, e il job placement è percepito come insoddisfacente, richiedendo interventi organizzativi.

Al termine della presentazione, la prof.ssa Carbone integra la discussione evidenziando la necessità di individuare un rappresentante degli studenti per il corso, e che sia disponibile a lavorare nella commissione paritetica. Sottolinea che l'Università della Tuscia apre a diverse possibilità procedurali per l'elezione del rappresentante e il prof. Ruzzi sottolinea che, data l'alternanza di amministrazione tra le due sedi (Sapienza-Tuscia) sarebbe auspicabile una partecipazione alla Commissione di rappresentanti degli studenti eletti in qualsiasi delle due sedi (garantendo in questo modo la presenza costante di studenti al I anno di corso tra i rappresentanti, con una disponibilità temporale di carica più lunga rispetto agli studenti del II anno).

4- Pratiche studenti

4.1 Approvazione assegnazioni tesi



Le n.5 assegnazioni tesi riportate in allegato 2 (studenti Almonti, Imparato, Manni, Ceccarelli e Mancuso) vengono presentate dal prof. Rizzello e approvate all'unanimità.

5. Approvazione date sedute di laurea anno accademico 2024/2025

Le sedute di laurea, elencate in allegato 3, vengono visionate e approvate all'unanimità.

6- Varie ed eventuali

Non ci sono punti

7- Approvazione del verbale

Il verbale è approvato seduta stante

La seduta termina alle ore 15.10.

La Decana del CdS

Il Segretario