

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore di prima fascia mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/10 – gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-13, settore scientifico disciplinare GIUR-13/A Diritto processuale penale.

Verbale n. 1
(Seduta preliminare)

Il giorno 21 novembre alle ore 12.00 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la valutazione della Prof.ssa Rosa Anna Ruggiero, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 685/2025 del 18.11.2025, Prot. 0030766 del 18.11.2025 pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof. Hervè Belluta, Professore di prima fascia, g.s.d. 12/GIUR-13, Diritto processuale penale, c/o l'Università degli Studi di Brescia
- Prof. Carlo Fiorio, Professore di prima fascia, g.s.d. 12/GIUR-13, Diritto processuale penale, c/o l'Università degli Studi di Perugia
- Prof.ssa Benedetta Galgani, Professore di prima fascia, g.s.d. 12/GIUR-13, Diritto processuale penale, c/o l'Università degli Studi di Pisa
- Prof.ssa Annalisa Mangiaracina, Professore di prima fascia, g.s.d. 12/GIUR-13, Diritto processuale penale, c/o l'Università degli Studi di Palermo
- Prof. Tommaso Rafaraci, Professore di prima fascia, g.s.d. 12/GIUR-13, Diritto processuale penale, c/o l'Università degli Studi di Catania

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Tommaso Rafaraci ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Benedetta Galgani.

Ciascuno dei commissari, preso atto che la candidata da valutare è la Prof.ssa Rosa Anna Ruggiero procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con la candidata e che non sussistono rispetto alla candidata situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale - (allegato 1).

La commissione prende atto del termine previsto nella nota trasmessa dall'Ateneo per la conclusione dei lavori e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare le pubblicazioni scientifiche, il *curriculum* e le attività didattiche, di terza missione, di servizio, istituzionali e organizzative della predetta candidata.

La Commissione nel rispetto degli standard previsti dalla normativa vigente, decide di avvalersi dei seguenti criteri di valutazione pubblicazioni scientifiche, il *curriculum* e le attività didattiche, di terza missione, di servizio, istituzionali e organizzative del/la candidato/a tenendo conto che tale valutazione è finalizzata all'individuazione dell'idoneità o meno del/la candidato/a alla chiamata a professore di ruolo di prima fascia ai sensi dell'art. 24 c.6 della legge 240/10 e decide di valutare:

- a) produzione scientifica;
- b) attività didattiche;
- c) attività di terza missione, di servizio, istituzionali e organizzative;

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- e) conseguimento della titolarità di brevetti;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del/la candidato/a, la Commissione decide di prendere in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del docente, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del docente nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Nella valutazione dell'attività didattica, saranno oggetto di specifica valutazione l'esperienza e la continuità del candidato in termini di attività didattiche attinenti al settore, al tutoraggio/supervisione di studenti di corsi di laurea e laurea magistrale e di dottorato.

Nella valutazione delle attività di terza missione, di servizio, istituzionali ed organizzative, presso atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durate e continuità ed in particolare del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

La commissione individuati i criteri di valutazione decide di riunirsi telematicamente il giorno 29 novembre ore 16.00 per visionare la documentazione della candidata che le dovrà essere messa a disposizione entro il 24 novembre 2025.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it, corsimax@unitus.it, claudia.sampietro@unitus.it.

Il presente verbale, completo dei relativi allegati (1. dichiarazione dei rapporti intercorsi con la candidata (all. 1); 2. dichiarazione di conformità in caso di sedute telematiche (all. 2); 3) documento di riconoscimento), viene letto, approvato e sottoscritto dal Presidente a dalla Segretaria.

Allegati:

1. dichiarazione dei rapporti intercorsi con la candidata (all. 1);
2. dichiarazione di conformità in caso di sedute telematiche (all. 2);
3. documenti di riconoscimento.

La seduta è tolta alle ore 12.40.

La Commissione

- Prof. Tommaso Rafaraci (Presidente) *Tommaso Rafaraci*
- Prof. ssa Benedetta Galgani (Segretaria)

- Prof. Hervè Belluta
- Prof. Carlo Fiorio
- Prof.ssa Annalisa Mangiaracina

Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Tommaso Rafaraci, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. ssa Rosa Anna Ruggiero, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-13, settore scientifico disciplinare GIUR-13/A Diritto processuale penale, dichiara che con la prof.ssa Rosa Anna Ruggiero che non è intercorso alcun tipo di rapporto; dichiara inoltre che con il/la predetto/a candidato/a non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 21.11.2025

Firma
Tommaso Rafaraci

Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Tommaso Rafaraci, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof.ssa Rosa Anna Ruggiero, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-13, settore scientifico disciplinare GIUR-13/A Diritto processuale penale , dichiara di concordare con il verbale n. 1 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 21.11.2025

Firma

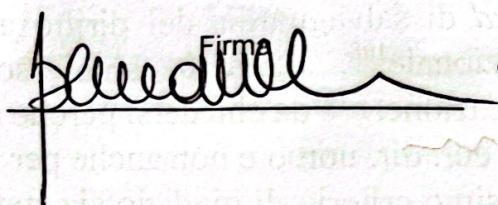
Tommaso Rafaraci

Allegato 1

La sottoscritta BENEDETTA GALGANI, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. ssa Rosa Anna Ruggiero, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-13, settore scientifico disciplinare GIUR-13/A Diritto processuale penale, dichiara che con la prof.ssa Rosa Anna Ruggiero non è intercorso alcun tipo di rapporto; dichiara inoltre che con il/la predetto/a candidato/a non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 21.11.2025


Firma

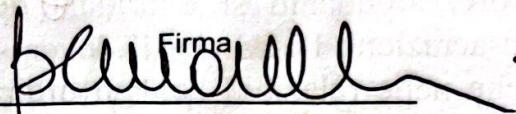


Allegato 2

La sottoscritta BENEDETTA GALGANI, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. ssa Rosa Anna Ruggiero, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-13, settore scientifico disciplinare GIUR-13/A Diritto processuale penale , dichiara di concordare con il verbale n. 1 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 21.11.2025


Firma

Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Hervé Belluta componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. ssa Rosa Anna Ruggiero, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-13, settore scientifico disciplinare GIUR-13/A Diritto processuale penale, dichiara che con la prof.ssa Rosa Anna Ruggiero che non è intercorso alcun tipo di rapporto; dichiara inoltre che con il/la predetto/a candidato/a non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 21.11.2025

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hervé Belluta", is written over a horizontal line.

Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Hervé Belluta componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. ssa Rosa Anna Ruggiero, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-13, settore scientifico disciplinare GIUR-13/A Diritto processuale penale , dichiara di concordare con il verbale n. 1 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 21.11.2025

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hervé Belluta", is placed over a horizontal line.

Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Carlo Fiorio, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. ssa Rosa Anna Ruggiero, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-13, settore scientifico disciplinare GIUR-13/A Diritto processuale penale, dichiara che con la prof.ssa Rosa Anna Ruggiero che non è intercorso alcun tipo di rapporto; dichiara inoltre che con il/la predetto/a candidato/a non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 21.11.2025

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Carlo Fiorio".

Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Carlo Fiorio, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. ssa Rosa Anna Ruggiero, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-13, settore scientifico disciplinare GIUR-13/A Diritto processuale penale , dichiara di concordare con il verbale n. 1 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 21.11.2025

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Carlo Fiorio".

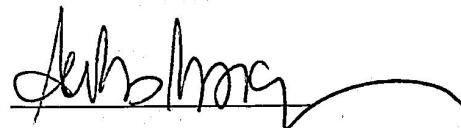
Allegato 1

La sottoscritta Prof. Annalisa Mangiaracina, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. ssa Rosa Anna Ruggiero, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-13, settore scientifico disciplinare GIUR-13/A Diritto processuale penale, dichiara che con la prof.ssa Rosa Anna Ruggiero che non è intercorso alcun tipo di rapporto; dichiara inoltre che con il/la predetto/a candidato/a non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 21.11.2025

Firma



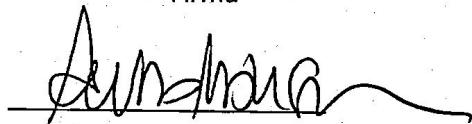
Allegato 2

La sottoscritta Prof. Annalisa Mangiaracina, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. ssa Rosa Anna Ruggiero, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-13, settore scientifico disciplinare GIUR-13/A Diritto processuale penale , dichiara di concordare con il verbale n. 1 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 21.11.2025

Firma



Verbale della seduta tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore di prima fascia mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/10 - gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-13, settore scientifico disciplinare GIUR-13/A Diritto processuale penale. Valutazione della candidata prof.ssa Rosa Anna Ruggiero

Verbale n. 2

(Valutazione candidato)

Il giorno 29 novembre 2025 alle ore 16.00 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice di cui al verbale 1 per la procedura valutativa per la chiamata come professore di ruolo di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010, della prof.ssa Rosa Anna Ruggiero

- Prof. Hervè Belluta, Professore di prima fascia, g.s.d. 12/GIUR-13, Diritto processuale penale, c/o l'Università degli Studi di Brescia
- Prof. Carlo Fiorio, Professore di prima fascia, g.s.d. 12/GIUR-13, Diritto processuale penale, c/o l'Università degli Studi di Perugia
- Prof.ssa Benedetta Galgani, Professore di prima fascia, g.s.d. 12/GIUR-13, Diritto processuale penale, c/o l'Università degli Studi di Pisa
- Prof.ssa Annalisa Mangiaracina, Professore di prima fascia, g.s.d. 12/GIUR-13, Diritto processuale penale, c/o l'Università degli Studi di Palermo
- Prof. Tommaso Rafaraci, Professore di prima fascia, g.s.d. 12/GIUR-13, Diritto processuale penale, c/o l'Università degli Studi di Catania

Tutti i commissari danno atto di aver ricevuto la documentazione della candidata che sarà oggetto di valutazione ai fini del passaggio nel ruolo di professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010.

Ciascun commissario procede all'esame della documentazione pervenuta esprimendo il proprio giudizio individuale sulla candidata prof.ssa Rosa Anna Ruggiero in conformità ai criteri fissati nella seduta preliminare.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Prof.Hervè Belluta

La candidata presenta n. 12 contributi scientifici, divisi tra monografie, voci enciclopediche e contributi in riviste scientifiche di settore. La produzione della candidata appare assolutamente conferente con il Settore di riferimento. L'attività scientifica si caratterizza per continuità, profondità dell'analisi, rigore metodologico, varietà dei temi affrontati. L'approccio appare sempre personale, tanto nella scelta del tema, quanto del "taglio" offerto all'analisi scientifica, profonda e costantemente aperta al confronto con esperienze e tradizioni giuridiche straniere. La collocazione editoriale di ciascun lavoro è stata affidata a Editori di primario rilievo nazionale; anche i contributi in Rivista – per lo più collocati in Riviste scientifiche di Fascia A – presentano ottima collocazione editoriale e sicura diffusione nella comunità scientifica.

L'attività didattica, continua da anni, si è svolta sia nell'ambito degli insegnamenti universitari, sia nel Corso di dottorato, testimoniando un impegno costante e di sicuro rilievo.

Nell'ambito della terza missione, la candidata ha profuso molte energie e dimostrato grande dedizione.

Si segnalano altresì la partecipazione a gruppi di ricerca su Progetti di sicuro interesse nazionale e la responsabilità scientifica del Progetto "Giustizia AGILE".

La candidata ha preso parte, in qualità di relatore, a numerosi convegni e seminari nazionali e internazionali.

Per tali motivi, si ritiene che la candidata sia pienamente qualificata allo svolgimento delle funzioni di professore di ruolo di prima fascia.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO. Prof. Carlo Fiorio

La Candidata Rosa Anna Ruggiero evidenzia una produzione scientifica pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare GIUR-13/A, continuativa, dalla quale si evince il profilo di una studiosa che conferma la sua piena maturità. Le pubblicazioni presentate palesano l'ottima rilevanza scientifica della collocazione editoriale, poliedricità di interessi, piena padronanza della materia e particolare capacità di analisi critica, giungendo a risultati di sicura originalità. L'attività didattica evidenzia continuità d'impegno. I progetti di ricerca diretti dalla Candidata, così come quelli cui la medesima ha preso parte confermano il giudizio di maturità appena espresso. Lo stesso è a dirsi per il ruolo ricoperto dalla Candidata nei Board scientifici e/o editoriali di Riviste e Collane.

Numerosissimi, infine, e di pregevole livello, sono i Convegni nazionali ed internazionali cui la Candidata ha partecipato in qualità di Relatrice.

Alla luce del giudizio di maturità appena espresso, si ritiene che la candidata Rosa Anna Ruggiero sia indubbiamente qualificata allo svolgimento delle funzioni di professore di ruolo di prima fascia.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO. Prof.ssa Benedetta Galgani,

La Prof. Rosa Anna Ruggiero, come emerge chiaramente dal CV sottoposto al giudizio della commissione, è una studiosa dotata di salde capacità argomentative e organizzative tanto che, nel corso degli anni, alle numerose attività di carattere prettamente accademico ha saputo affiancare l'assunzione di compiti istituzionali di sicuro pregio e di indiscusso impegno, quali, ad esempio, il coordinamento del corso di dottorato "Diritto dei mercati europei e globali. Crisi, diritti, regolazione" e la presidenza del gruppo AQ del medesimo dottorato. La sua produzione scientifica, caratterizzata da continuità e costanza, si apprezza per la varietà dei temi trattati – si citi, da ultimo, lo sguardo attento rivolto alla nuova dimensione della "giustizia riparativa", il rigoroso approccio metodologico e la completezza dell'analisi. Sia nelle tre opere monografiche che nelle altre pubblicazioni cc.dd. "minori", è agevole riscontrare lo spiccato senso critico in grado di arricchire il valore scientifico del lavoro. Sul piano della didattica, a sua volta caratterizzata dall'assenza di soluzioni di continuità, si apprezza l'insegnamento, accanto al Diritto processuale penale, di materie come "Giustizia penale e indagini digitali", "Giustizia penale europea e internazionale" che, tra le altre cose, richiedono specifiche competenze sul piano dei rapporti ordinamentali e delle interazioni tra le diverse Corti europee. Anche l'attività di terza missione, particolarmente ricca, denota capacità organizzative indispensabili nella fisionomia attuale della realtà accademica. Rilevanti sono le partecipazioni a seminari e convegni di ambito nazionale e internazionale, tutti svoltisi in sedi prestigiose e su argomenti

di indubbio rilievo scientifico; si apprezza altresì la partecipazione a gruppi e progetti di ricerca su tematiche di respiro sovranazionale.

Per i motivi appena esposti, si esprime un giudizio di piena maturità della candidata, ritenendola senza dubbio qualificata allo svolgimento delle funzioni di professore di ruolo di prima fascia.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO. Prof.ssa Annalisa Mangiaracina

Il CV della Prof.ssa Rosa Anna Ruggiero consente di tratteggiare il profilo di una studiosa attenta, con molteplici interessi, anche al di fuori dei confini nazionali, coinvolta in ruoli istituzionali di grande rilievo e responsabilità. La produzione scientifica è pienamente coerente con il settore disciplinare di riferimento. Le tre opere monografiche e i lavori minori prodotti ai fini della valutazione hanno una collocazione editoriale di indiscusso rilievo nazionale; l'articolo in lingua inglese - *"Cracking down on Corporate Crime in Italy"* - è pubblicato in una prestigiosa rivista internazionale. Tutta la produzione scientifica si apprezza per l'importanza e la varietà dei temi di ricerca, per la chiarezza nell'analisi delle problematiche affrontate, segno di una conoscenza approfondita dei "sistemi" e delle loro dinamiche. L'ultimo lavoro monografico *"Proscioglimento e ne bis in idem nel doppio binario sanzionatorio"* si caratterizza per completezza di analisi, profondità di pensiero, corretto metodo interpretativo e capacità di confrontarsi con i temi di teoria generale. Le numerose attività didattiche, anche in lingua inglese, evidenziano la capacità della Prof.ssa Ruggiero di confrontarsi con l'insegnamento sia del "Diritto processuale penale", sia di altri temi oggetto di indiscusso rilievo nel percorso formativo accademico: "Giustizia penale e indagini digitali", "Giustizia penale europea e internazionale", "Organizzazione giudiziaria". Particolarmente corposa risulta l'attività istituzionale: al riguardo, spicca il ruolo di coordinatrice del corso di dottorato in "Diritto dei mercati europei e globali. Crisi, diritti, regolazione", incarico che richiede solide capacità organizzative e di coordinamento. Le numerose attività svolte nell'ambito della terza missione rendono la Prof.ssa Ruggiero un importante punto di riferimento all'interno del corpo docente dell'Università degli Studi della Tuscia. Completa il quadro ampiamente positivo la partecipazione a convegni di rilievo nazionale e a un incontro internazionale presso l'Università di Warwick, a gruppi di ricerca PRIN, nonché la responsabilità scientifica del Progetto "Per una giustizia giusta: Innovazione ed efficienza negli uffici giudiziari".

Tanto premesso, la candidata Rosa Anna Ruggiero appare pienamente qualificata allo svolgimento delle funzioni di professore di ruolo di prima fascia.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO- Prof.Tommaso Rafaraci

La candidata Rosa Anna Ruggiero è professore di seconda fascia per il settore scientifico disciplinare GIUR-13/A, Diritto processuale penale, presso l'Università degli Studi della Tuscia. In precedenza, ha prestato servizio come ricercatore a tempo determinato presso lo stesso Ateneo (dal 2018) e come assegnista di ricerca in vari Atenei (Università di Bologna, Università di Camerino, Università Luiss "Guido Carli" di Roma).

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alla prima fascia nel febbraio 2023.

Relativamente all'attività didattica, dal curriculum emerge che la candidata ha svolto un'intesa attività didattica. E' titolare dall'a.a. 2014/15 (prima come docente a contratto, poi come ricercatrice e infine professore associata) dell'insegnamento di Diritto processuale penale

presso l'Università degli Studi della Tuscia, presso la quale è titolare (o è stata titolare) anche degli insegnamenti di Giustizia penale europea e internazionale, Giustizia penale e indagini digitali, *Elements of European Criminal Procedure*. È stata altresì titolare o cotitolare di incarichi di insegnamento presso altri Atenei (corso di Procedura penale europea, Università Luiss "Guido Carli"; corso "Premialità e collaborazione nell'acquisizione delle prove nel processo penale, Università di Camerino) e presso la Scuola di specializzazione per le professioni legali (SSPL) presso l'Università Luiss "Guido Carli". Come titolare di tali insegnamenti, è stata supervisor di numerose tesi di laurea.

Dal 2019 fa parte del Collegio Docenti del corso di Dottorato "Diritto dei mercati europei e Globali. Crisi, diritti, regolazione" dell'Università degli studi della Tuscia, all'interno del quale ha assunto, dal febbraio 2022, anche il ruolo di Coordinatore ed è stata supervisor di numerose tesi dottorali.

Dal curriculum della candidata emerge che la prof.ssa Ruggiero ha svolto un'intesa e continuativa attività di ricerca.

Ha partecipato, come responsabile per l'intero consorzio, al Progetto PON GIUSTIZIA AGILE (aprile 2022-settembre 2023) e in veste di membro di unità di ricerca a numerosi progetti di rilevanza nazionale ed europea (2025, Jean Monnet Chair; 2021-23, Progetto di rilevanza nazionale "Vent'anni del decreto 231"; PRIN 2007; PRIN 2005; PRIN 2002)

Ha preso parte, come relatrice, a numerosi convegni scientifici di rilevanza nazionale e internazionale, svolgendo anche attività editoriali (ha partecipando al comitato editoriale di una prestigiosa collana e al comitato scientifico o redazionale di riviste).

La candidata risulta autrice di numerose pubblicazioni. Nel curriculum sono indicate circa 75 pubblicazioni scientifiche, di cui 3 monografie e oltre 70 contributi su riviste, encyclopedie o volumi collettanei. I temi maggiormente approfonditi sono stati quelli del diritto probatorio, il sistema processuale della responsabilità da reato degli enti e il principio del ne bis in idem.

Ai fini della valutazione nella presente procedura, la candidata ha presentato 12 pubblicazioni, di cui 3 monografie (*Proscioglimento e ne bis in idem nel doppio binario sanzionatorio*, 2022; *Scelte discrezionali del pubblico ministero e ruolo dei modelli organizzativi nell'azione contro gli enti*, 2018; *L'attendibilità delle dichiarazioni dei collaboratori di giustizia nella chiamata in correità*, 2012), una voce encyclopedica e 8 contributi pubblicati in riviste del settore (riviste italiane, per lo più di Fascia A, o riviste internazionali). Si tratta di lavori che coniugano chiarezza espositiva, rigore metodologico e capacità di analisi critica, giungendo a risultati di sicura originalità

Il CV attesta, infine, un significativo impegno in attività istituzionali presso l'Università degli Studi della Tuscia nell'ambito della c.d. terza missione, come componente di commissioni per il conferimento di incarichi di insegnamento, per il reclutamento di personale tecnico, per l'attribuzione di assegni o borse di ricerca; come coordinatrice del corso di dottorato; come responsabile del progetto PON Giustizia Agile.

Per tali ragioni, si ritiene che la candidata sia pienamente qualificata allo svolgimento delle funzioni di professore di ruolo di prima fascia.

Al termine, la commissione formula il seguente **GIUDIZIO COLLEGIALE:**

Il CV della prof.ssa Rosa Anna Ruggiero sottoposto al giudizio della Commissione consente di tratteggiare il profilo di una studiosa dalla consolidata e variegata esperienza didattica e di ricerca, con molteplici interessi scientifici, coinvolta altresì in ruoli istituzionali e di grande rilievo e responsabilità all'interno dell'Università degli Studi della Tuscia.

La produzione scientifica, pienamente coerente con il settore di riferimento, si caratterizza per continuità, profondità nell'analisi, rigore metodologico, varietà dei temi trattati e originalità, sia nei lavori monografici che nelle pubblicazioni minori, tutti di ottima collocazione editoriale. Da segnalare anche i plurimi interventi e relazioni tenuti in convegni, anche internazionali, di indiscusso livello, e la collaborazione scientifica ed editoriale in collane e riviste qualificate.

L'attività didattica, svolta nell'ambito di insegnamenti universitari e in corsi di dottorato, testimonia un impegno costante e di rilievo.

Molto significativi risultano anche l'impegno e le energie profusi sul versante della terza missione e sul piano istituzionale, con assunzione di ruoli di grande responsabilità, che rendono la prof.ssa Ruggiero un sicuro e importante punto di riferimento all'interno del corpo docente dell'Università degli Studi della Tuscia.

Per tali motivi, la Commissione all'unanimità ritiene che la prof.ssa Ruggiero sia pienamente qualificata allo svolgimento delle funzioni di professore di ruolo di prima fascia.

Pertanto, sulla base dei giudizi espressi, indica all'unanimità la candidata come qualificata allo svolgimento di dette funzioni

Al termine dei lavori il presente verbale, debitamente siglato e sottoscritto, viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it, corsimax@unitus.it, claudia.sampietro@unitus.it

Il presente verbale, completo dei relativi allegati (1. dichiarazione di conformità in caso di sedute telematiche (all. 1); 2) documenti di riconoscimento (all. 2.), viene letto, approvato e sottoscritto dal Presidente a dalla Segretaria.

Allegati:

1. dichiarazione di conformità in caso di sedute telematiche (all. 1);
2. documenti di riconoscimento (all. 2.).

La seduta telematica è tolta alle ore 17.00.

La Commissione

- Prof. Tommaso Rafaraci (Presidente) 
- Prof. ssa Benedetta Galgani (Segretaria)
- Prof. Hervè Belluta
- Prof. Carlo Fiorio
- Prof.ssa Annalisa Mangiaracina

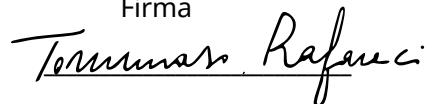
Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Tommaso Rafaraci, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. ssa Rosa Anna Ruggiero, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-13, settore scientifico disciplinare GIUR-13/A Diritto processuale penale , dichiara di concordare con il verbale n. 2 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 29.11.2025

Firma

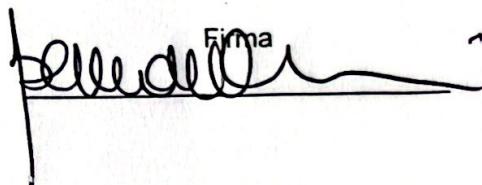
Tommaso Rafaraci

Allegato 1

La sottoscritta Prof. BENEDETTA GALGANI, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. ssa Rosa Anna Ruggiero, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-13, settore scientifico disciplinare GIUR-13/A Diritto processuale penale , dichiara di concordare con il verbale n. 2 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 29.11.2025


Firma

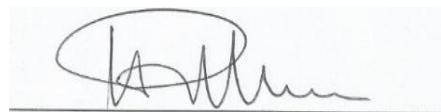
Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Hervé Belluta componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof.ssa Rosa Anna Ruggiero, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-13, settore scientifico disciplinare GIUR-13/A Diritto processuale penale , dichiara di concordare con il verbale n. 2 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 29.11.2025

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hervé Belluta", is placed over a horizontal line. The signature is fluid and cursive, with a distinct loop at the beginning.

Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Carlo Fiorio, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della prof.ssa Rosa Anna Ruggiero, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-13, Diritto processuale penale, settore scientifico disciplinare GIUR 13/A, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

29 novembre 2025

Firma

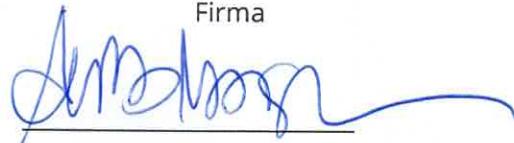


Allegato 1

La sottoscritta Prof. Annalisa Mangiaracina, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. ssa Rosa Anna Ruggiero, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-13, settore scientifico disciplinare GIUR-13/A Diritto processuale penale , dichiara di concordare con il verbale n. 2 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 21.11.2025

 Firma