

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 – gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, settore scientifico disciplinare GIUR-05/A Diritto costituzionale e pubblico. Candidato/a da valutare NICOLA VICECONTE.

Verbale n. 1

(Seduta preliminare)

Il giorno 11/12/2025 alle ore 11.00 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la valutazione del Dott. NICOLA VICECONTE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 715_25 del 2/12/2025, pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof. Umberto Ronga - professore di prima fascia nel g. s. d. 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, Università degli Studi di Napoli - Federico II;
- Prof.ssa Cristina Bertolino – professore di prima fascia nel g. s. d. 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, Università degli Studi di Torino;
- Prof.ssa Maria Esmeralda Bucalo – professore di seconda fascia nel g. s. d. 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, Università degli Studi di Palermo.

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Cristina Bertolino ed il Segretario nella persona del Prof. Maria Esmeralda Bucalo.

Ciascuno dei commissari, preso atto che il candidato da valutare è il Dott. NICOLA VICECONTE procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con il candidato e che non sussistono rispetto al candidato situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale - (allegato 1, 2, 3).

La commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di ricerca scientifica del candidato nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio e quella in cui ha presentato domanda per essere sottoposto a valutazione, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che potranno essere precedenti a tale periodo e prende altresì atto che dovrà valutare la prova didattica del candidato che si svolgerà dopo aver esaurito la fase di valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

La commissione, visto quanto previsto dal Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Tuscia ed in particolare dall'art. 14, decide che la valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato avrà ad oggetto i seguenti ambiti:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di prendere in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente alla prova didattica, che si svolgerà successivamente alla fase di valutazione del materiale presentato dal candidato, si stabilisce che consisterà in una lezione di 45 minuti su un argomento relativo alle tematiche del gruppo scientifico disciplinare a cui appartiene il candidato. L'argomento della lezione sarà sorteggiato dal candidato con almeno 24 ore di anticipo, previa formale convocazione.

Nella valutazione della prova didattica, si terrà conto della padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento e della capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione.

La commissione stabilisce il seguente calendario:

- Estrazione dell'argomento per la prova didattica da parte del candidato: il giorno 19 dicembre 2025 alle ore 8.30 in modalità telematica collegandosi al seguente link <https://meet.google.com/fbe-wmbf-shb>).
- Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni presentate: il giorno 22 dicembre 2025 alle ore 14.00 in modalità telematica collegandosi al seguente link <https://meet.google.com/ggw-fwxt-pyg>) (solo commissione).
- Svolgimento della prova didattica: il giorno 22 dicembre 2025 alle ore 15.00 in modalità telematica collegandosi al seguente link <https://meet.google.com/ggw-fwxt-pyg>).

Il predetto calendario sarà comunicato agli uffici amministrativi per i provvedimenti di competenza, anche mediante trasmissione del presente verbale.

La commissione individuati i criteri di valutazione decide di riunirsi telematicamente il giorno 19 dicembre 2025 alle ore 8.00 per predisporre gli argomenti della prova didattica e l'estrazione dell'argomento da parte del candidato.

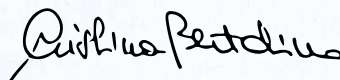
La commissione stabilisce altresì che il curriculum e le pubblicazioni scientifiche del candidato dovranno essere messe a disposizione entro il 16 dicembre 2025.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it.

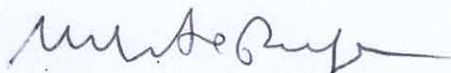
Il presente verbale, completo di n. 6 allegati (es.: dichiarazione dei rapporti intercorsi con il candidato - dichiarazione di conformità in caso di sedute telematiche - documento di riconoscimento ovvero apposizione di firma digitale in caso di sedute telematiche), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 12.15.

- Prof. Cristina Bertolino (presidente)



- Prof. Umberto Ronga (componente)



- Prof. Maria Esmeralda Bucalo (segretario)



Allegato 1

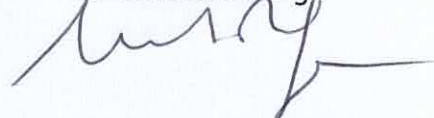
Il sottoscritto Prof. Umberto Ronga, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. NICOLA VICECONTE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, settore scientifico disciplinare GIUR-05/A Diritto costituzionale e pubblico, dichiara che con il dott. NICOLA VICECONTE non è intercorso alcun tipo di rapporto; dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Napoli, 11 dicembre 2025

Firma

Prof. Umberto Ronga



Allegato 2

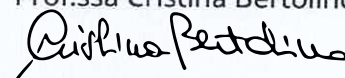
La sottoscritta Prof.ssa Cristina Bertolino, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. NICOLA VICECONTE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, settore scientifico disciplinare GIUR-05/A Diritto costituzionale e pubblico, dichiara che con il dott. NICOLA VICECONTE non è intercorso alcun tipo di rapporto; dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Torino, 11 dicembre 2025

Firma

Prof.ssa Cristina Bertolino



Allegato 3

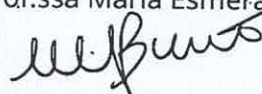
La sottoscritta Prof.ssa Maria Esmeralda Bucalo, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. NICOLA VICECONTE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, settore scientifico disciplinare GIUR-05/A Diritto costituzionale e pubblico, dichiara che con il dott. NICOLA VICECONTE non è intercorso alcun tipo di rapporto; dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Palermo, 11 dicembre 2025

Firma

Prof.ssa Maria Esmeralda Bucalo



Allegato 4

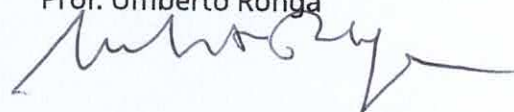
Il sottoscritto Prof. Umberto Ronga, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. NICOLA VICECONTE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, settore scientifico disciplinare GIUR-05/A Diritto costituzionale e pubblico, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Napoli, 11 dicembre 2025

Firma

Prof. Umberto Ronga

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'U. Ronga', with a long horizontal stroke extending to the right.

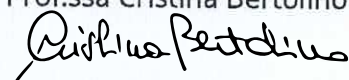
La sottoscritta Prof.ssa Cristina Bertolino, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. NICOLA VICECONTE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, settore scientifico disciplinare GIUR-05/A Diritto costituzionale e pubblico, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Torino, 11 dicembre 2025

Firma

Prof.ssa Cristina Bertolino



Allegato 6

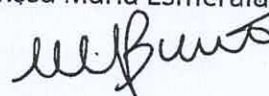
La sottoscritta Prof.ssa Maria Esmeralda Bucalo, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. NICOLA VICECONTE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, settore scientifico disciplinare GIUR-05/A Diritto costituzionale e pubblico, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Palermo, 11 dicembre 2025

Firma

Prof.ssa Maria Esmeralda Bucalo



Verbale della seconda seduta tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 – gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, settore scientifico disciplinare GIUR-05/A Diritto costituzionale e pubblico. Candidato/a da valutare NICOLA VICECONTE.

Verbale n. 2

(Estrazione e scelta dell'argomento per la prova didattica)

Il giorno 19 dicembre 2025 alle ore 8.00 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la procedura valutativa per la chiamata come professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 del dott. NICOLA VICECONTE.

La commissione risulta così composta:

- Prof. Umberto Ronga - professore di prima fascia nel g. s. d. 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, Università degli Studi di Napoli - Federico II;
- Prof.ssa Cristina Bertolino – professore di prima fascia nel g. s. d. 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, Università degli Studi di Torino;
- Prof.ssa Maria Esmeralda Bucalo – professore di seconda fascia nel g. s. d. 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, Università degli Studi di Palermo.

La commissione predispone gli argomenti per la prova didattica secondo i criteri fissati nel verbale preliminare.

Vengono predisposti 5 argomenti diversi relativi alle tematiche del gruppo scientifico disciplinare di appartenenza del candidato da valutare, che sono così individuati:

- 1) Forma di governo regionale modello e tendenze recenti;
- 2) La giurisprudenza costituzionale più recente in tema di rapporti fra ordinamento interno e ordinamento dell'Unione Europea;
- 3) Decretazione d'urgenza e forma di governo parlamentare;
- 4) Tutela della salute e *governance* multilivello;
- 5) Giudizio di ammissibilità del referendum abrogativo.

Ogni argomento viene trascritto su un foglio e viene chiuso in una busta dal commissario prof. Maria Esmeralda Bucalo, il quale sigilla le buste e le contrassegna esternamente con i numeri da 1 a 5.

Alle ore 8.30 la commissione si collega in modalità telematica al link stabilito nella seduta preliminare ed accerta la presenza del dott. NICOLA VICECONTE, identificato con C.I. n. CA30198RJ rilasciata il 5.2.2024.

Il candidato viene invitato alla scelta di n. 3 buste tra quelle precedentemente predisposte dalla commissione.

Il candidato sceglie le buste n. 2, n. 4 e n. 5.

La Commissione provvede preliminarmente alla lettura delle tracce contenute nelle buste n. 1 e n. 3, non scelte dal candidato.

Dunque, vengono aperte le buste n. 2, n. 4 e n. 5, scelte dal candidato, e vengono letti gli argomenti che sono stati sorteggiati:

- La giurisprudenza costituzionale più recente in tema di rapporti fra ordinamento interno e ordinamento dell'Unione Europea;
- Tutela della salute e *governance* multilivello;

- Giudizio di ammissibilità del referendum abrogativo.

Il candidato dopo attenta riflessione sceglie il seguente argomento quale oggetto della prova didattica: Tutela della salute e *governance* multilivello.

Il candidato viene messo a conoscenza che può scegliere di esporre la lezione in lingua italiana o in un'altra lingua estera eventualmente determinata dal Dipartimento in sede di avvio della procedura valutativa.


Il dott. Nicola Viceconte sceglie di svolgere la lezione in lingua italiana.

Al candidato viene infine confermato che la lezione sull'argomento prescelto si svolgerà in modalità telematica, secondo il calendario già comunicato dagli uffici amministrativi, il giorno 22 dicembre 2025 alle ore 15.00 mediante collegamento telematico al link <https://meet.google.com/ggw-fwxt-pyg>

Alle ore 9.00 la commissione chiude la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

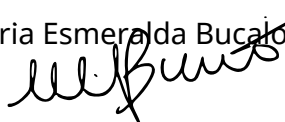
Prof. Cristina Bertolino (presidente)



Prof. Umberto Ponga (componente)



Prof. Maria Esmeralda Bucalo (segretario)



Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Umberto Ronga, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. NICOLA VICECONTE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, settore scientifico disciplinare GIUR-05/A Diritto costituzionale e pubblico, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Napoli, 19 dicembre 2025

Prof. Umberto Ronga


Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Maria Esmeralda Bucalo, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. NICOLA VICECONTE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, settore scientifico disciplinare GIUR-05/A Diritto costituzionale e pubblico, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Palermo, 19 dicembre 2025

Prof. Maria Esmeralda Bucalo



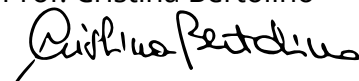
Allegato 3

Il sottoscritto Prof. Cristina Bertolino, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. NICOLA VICECONTE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, settore scientifico disciplinare GIUR-05/A Diritto costituzionale e pubblico, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Torino, 19 dicembre 2025

Prof. Cristina Bertolino



Verbale della terza seduta tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, settore scientifico disciplinare GIUR-05/A Diritto costituzionale e pubblico. Candidato/a da valutare NICOLA VICECONTE.

Verbale n. 3

(Prova didattica e valutazione candidato)

Il giorno 22 dicembre 2025 alle ore 14.00 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la procedura valutativa per la chiamata come professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 del dott. Nicola Viceconte.

La commissione risulta così composta:

- Prof. Umberto Ronga - professore di prima fascia nel g. s. d. 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, Università degli Studi di Napoli - Federico II;
- Prof.ssa Cristina Bertolino - professore di prima fascia nel g. s. d. 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, Università degli Studi di Torino;
- Prof.ssa Maria Esmeralda Bucalo - professore di seconda fascia nel g. s. d. 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, Università degli Studi di Palermo.

Tutti i commissari danno atto di aver ricevuto la documentazione del candidato in formato elettronico e procedono ad esaminare il curriculum e le pubblicazioni presentate un giudizio collegiale sul candidato in conformità ai criteri fissati nella seduta preliminare.

La commissione formula, pertanto, il seguente Giudizio collegiale:

Il dott. Nicola Viceconte, Ricercatore T.D. Legge 30.12.2010, n. 240 art. 24 comma 3 lettera b), Gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, Settore scientifico disciplinare GIUR-05/A Diritto costituzionale e pubblico presso l'Università degli Studi della Tuscia dal 01/02/2023 e con scadenza del contratto in data 31/01/2026, ha conseguito l'abilitazione alle funzioni di professore di seconda fascia per il suddetto settore concorsuale (23/07/2018).

Laureato con lode in Giurisprudenza all'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" nel 2002, ha conseguito, per l'anno 2002, il Premio di laurea "Carlo Leuzzi" presso il Senato della Repubblica ed è stato poi allievo del Seminario di Studi e Ricerche Parlamentari "Silvano Tosi" dell'Università degli Studi di Firenze dal 12/01/2004 al 25/06/2004. Ha successivamente conseguito (12/07/2007) il Dottorato di ricerca in *Diritto costituzionale e diritto pubblico* generale presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" ed ha svolto attività di cultore della materia per le cattedre di Diritto pubblico e costituzionale presso le Università degli Studi di Camerino (2004-2005) e di Roma "La Sapienza" (2008-2022). Dal 2015 al 2023 è stato inoltre membro del Collegio docenti del Dottorato di ricerca in *Diritto pubblico* presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e dal 2023 è componente del Collegio docenti del Dottorato di ricerca in *Società in mutamento: politiche, diritti e sicurezza* dell'Università degli Studi della Tuscia. È altresì componente, dal 01/09/2024, del Comitato ordinatore del Master di I livello in *Transport Security, Safety and Cyber Protection*, nonché del Master di II livello in *Sanità e futuro*. Inoltre, è stato Assistente di studio alla Corte costituzionale (01/04/2017 - 18/12/2022) ed è stato Ricercatore presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche (01/09/2011 - 31/12/2022), divenendone poi, dal 01/01/2023, Primo ricercatore.

Ha svolto infine altri incarichi, quali quello di Esperto per l'Ufficio legislativo della Regione Lazio (2013-2016), di membro supplente del Comitato dei Garanti delle Aree della Dirigenza medica e veterinaria della Regione Lazio (2015-2022) e di Componente del Comitato scientifico per la progettazione e pianificazione della formazione continua dei medici dell'Istituto di Studi giuridici "Carlo Arturo Jemolo" di Roma (2015-2022). Significativa e continua è l'attività didattica del dott. Viceconte nel periodo 2016-2025, quale titolare, in modo particolare, dell'insegnamento di *Diritto pubblico* per il Corso di laurea in Economia aziendale presso l'Università degli Studi della Tuscia, sedi di Viterbo e di Civitavecchia.

Partecipa e collabora, a diverso titolo, a riviste scientifiche, anche di fascia A, rientranti nel settore concorsuale oggetto di valutazione: membro della redazione web del sito internet dell'AIC come responsabile dell'area Materiali (2005-2010); componente della sezione "Giurisprudenza costituzionale relativa ai rapporti Stato e autonomie locali" della Rivista dell'AIC (2010-2013); componente della redazione della rivista giuridica telematica "Italian Papers on Federalism" (2013-2023); è attualmente componente del Comitato scientifico della "Rivista giuridica delle forze armate e di polizia".

Adeguate risulta la partecipazione del dott. Viceconte in qualità di relatore a convegni e seminari scientifici di rilevanza nazionale (tra gli Atenei ospitanti, si segnalano, nell'ultimo triennio, le Università di Cagliari, Roma Tor Vergata, Genova, Tuscia, Milano "Bocconi").

Si attesta altresì la partecipazione, come membro di unità locali, a progetti di ricerca di rilevanza nazionale, tra i quali, da ultimo, il PRIN 2020 su "Il diritto costituzionale della salute e dell'organizzazione sanitaria dopo l'emergenza della pandemia".

Apprezzamento merita la produzione scientifica del candidato, rilevante per qualità e per quantità. In particolare, si segnalano due monografie. La prima, *La forma di governo nelle Regioni ad autonomia ordinaria. Il parlamentarismo iper-razionalizzato e l'autonomia statutaria* (Napoli, Jovene Ed., 2010), presenta un buon grado di originalità e rigore metodologico, offrendo una ricostruzione sistematica e criticamente fondata della forma di governo regionale dopo la legge costituzionale n. 1 del 1999. L'opera si contraddistingue per l'elaborazione autonoma del modello di parlamentarismo iper-razionalizzato e per l'analisi dei rapporti tra autonomia statutaria e limiti costituzionali. Anche la seconda, *Criticità del riparto di competenze tra Stato e regioni. La vicenda dell'educazione continua in medicina* (Bologna, Il Mulino, 2012), presenta un adeguato livello di originalità e rigore metodologico, affrontando in modo sistematico le criticità del riparto di competenze tra Stato e Regioni nella disciplina dell'Educazione continua in medicina. L'opera presenta un'analisi approfondita del sistema delle fonti, del ruolo degli accordi Stato-Regioni e delle forme di governance multilivello in ambito sanitario, offrendo una ricostruzione teorica e critica di grande solidità.

Entrambi i lavori monografici sono condotti con solido metodo scientifico, mediante un uso appropriato di fonti normative, giurisprudenziali e dottrinali, e risultano pienamente congruenti con il profilo di professore universitario di seconda fascia nel settore del diritto costituzionale e pubblico. La collocazione editoriale presso Jovene e Il Mulino attesta altresì la rilevanza scientifica delle opere e la loro adeguata diffusione nella comunità accademica; trattandosi di monografie a firma unica, l'apporto individuale dell'autore è integrale.

La Commissione ritiene quindi che entrambe le monografie costituiscano contributi scientifici maturi, originali e pienamente idonei ai fini della valutazione concorsuale.

Il complesso della produzione scientifica "minore" del dott. Viceconte si caratterizza poi per elevata coerenza tematica e continuità scientifica, concentrandosi sui profili costituzionali del regionalismo, della forma di governo, della tutela della salute e dei rapporti Stato-Regioni, anche con riferimento alle dinamiche emergenziali e finanziarie. I lavori affrontano temi di

assoluta centralità nel dibattito costituzionalistico contemporaneo, quali il finanziamento del Servizio sanitario nazionale, i livelli essenziali delle prestazioni, l'autonomia regionale, la legislazione emergenziale e le riforme istituzionali. La collocazione editoriale risulta di particolare rilievo, comprendendo contributi perlopiù sottoposti a referaggio e pubblicati presso editori e in opere collettanee o riviste di primissimo piano nel settore giuridico (Giappichelli, Editoriale Scientifica; Ed. Università La Sapienza; riviste *Le istituzioni del federalismo*, *Giurisprudenza costituzionale*, *Italian Papers on Federalism*, *Diritto e Società*, *Corti supreme e Salute*). Nel loro insieme, le pubblicazioni delineano un profilo scientifico maturo e riconoscibile, pienamente inserito nei filoni di ricerca più qualificati del diritto costituzionale e pubblico, con significativa diffusione nella comunità accademica nazionale.

Per questi motivi, la Commissione formula una valutazione senz'altro positiva del profilo del dott. Nicola Viceconte ai fini della presente procedura.

Alle ore 15.00 la commissione si collega in modalità telematica al link stabilito nella seduta preliminare per la prova didattica del candidato ed accerta la presenza del dott. Nicola Viceconte, che viene invitato ad esporre l'argomento prescelto: Tutela della salute nella *governance* multilivello.

Il candidato espone l'argomento in lingua italiana per 45 (quarantacinque) minuti.

Terminata la prova didattica la commissione invita il candidato a disconnettersi ed esprime il proprio giudizio sulla base dei criteri individuati nella seduta preliminare.

Il candidato, dott. Nicola Viceconte, ha svolto una prova didattica adeguata, delineando con chiarezza e profondità i contenuti del tema oggetto della lezione.

Il candidato ha dimostrato buona padronanza delle categorie giuridiche implicate dal tema oggetto della prova e della relativa giurisprudenza costituzionale, nonché una adeguata organizzazione metodologica del discorso complessivo.

La strutturazione della prova è apparsa equilibrata e coerente: il candidato ha affrontato la trattazione del tema muovendo dalla collocazione della tutela della salute nel modello del regionalismo italiano, sottolineandone le criticità rispetto al riparto di competenze tra Stato e Regioni con richiami puntuali alla giurisprudenza. Si è poi soffermato sulla competenza statale nel dettare i principi fondamentali della materia, sui livelli essenziali delle prestazioni, sulla limitazione della competenza regionale attraverso la leva finanziaria e sui cd. piani di rientro, con il connesso tema del commissariamento regionale.

Ancora, ha analizzato il periodo pandemico e la conseguente ricentralizzazione delle competenze. Infine, ha concluso con un approfondimento sulla autonomia differenziata e sui suoi possibili sviluppi dopo la sentenza n. 192 del 2024 della Corte costituzionale.

Il dott. Viceconte ha dimostrato nel corso della prova didattica un uso appropriato delle fonti, una riflessione critica puntuale e una notevole autonomia di giudizio.

La Commissione ha quindi apprezzato la adeguata capacità di sintesi del Dott. Nicola Viceconte, la chiarezza espositiva e la precisione nei riferimenti normativi e giurisprudenziali.


Infine, la commissione sulla base dei giudizi espressi sul *curriculum* e sulle pubblicazioni, nonché sulla base del giudizio espresso sulla prova didattica, indica il dott. NICOLA VICECONTE qualificato allo svolgimento delle funzioni di professore di ruolo di seconda fascia.

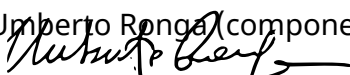
Al termine dei lavori il presente verbale, debitamente sottoscritto, viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it


Il presente verbale, completo di n. 3 allegati e dei documenti di identità dei commissari, viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Cristina Bertolino (presidente) 

Prof. Umberto Ronga (componente) 

Prof. Maria Esmeralda Bucalo (segretario) 

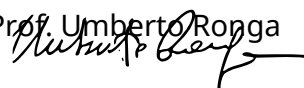
Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Umberto Ronga, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. NICOLA VICECONTE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, settore scientifico disciplinare GIUR-05/A Diritto costituzionale e pubblico, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Napoli, 22 dicembre 2025

Prof. Umberto Ronga



Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Maria Esmeralda Bucalo, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. NICOLA VICECONTE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, settore scientifico disciplinare GIUR-05/A Diritto costituzionale e pubblico, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Palermo, 22 dicembre 2025

Prof. Maria Esmeralda Bucalo



Allegato 3

Il sottoscritto Prof. Cristina Bertolino, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. NICOLA VICECONTE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, settore scientifico disciplinare GIUR-05/A Diritto costituzionale e pubblico, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Torino, 22 dicembre 2025

Prof. Cristina Bertolino
