

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore di prima fascia mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/10 – gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-03, settore scientifico disciplinare IIND-03/A.

Verbale n. 1

(Seduta preliminare)

Il giorno 09/12/2025 alle ore 9:00 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la valutazione del Prof. Pierluigi Fanelli, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 721_25 del 02/12/2025, pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof. **Riccardo Panciroli** professore di prima fascia nel g.s.d. 09/IIND-03 c/o
l'Università degli Studi Niccolò Cusano
- Prof. **Alessandro Pirondi** professore di prima fascia nel g.s.d. 09/IIND-03 c/o
l'Università degli Studi di Parma
- Prof. **Francesco Vivio** professore di prima fascia nel g.s.d. 09/IIND-03 c/o
l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
- Prof. **Roberto Guglielmo Citarella** professore di prima fascia nel g.s.d. 09/IIND-03 c/o
l'Università degli Studi di Salerno
- Prof. **Michele Zappalorto** professore di prima fascia nel g.s.d. 09/IIND-03 c/o
l'Università di Padova

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Alessandro Pirondi ed il Segretario nella persona del Prof. Francesco Vivio.

Ciascuno dei commissari, preso atto che il candidato da valutare è il Prof. Pierluigi Fanelli procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con il candidato e che non sussistono rispetto al candidato situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale - (allegato 1).

La commissione prende atto del termine previsto nella nota trasmessa dall'Ateneo per la conclusione dei lavori e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare le pubblicazioni scientifiche, il *curriculum* e le attività didattiche, di terza missione, di servizio, istituzionali e organizzative del predetto candidato.

La Commissione nel rispetto degli standard previsti dalla normativa vigente, decide di avvalersi dei seguenti criteri di valutazione per le pubblicazioni scientifiche, il *curriculum* e le attività didattiche, di terza missione, di servizio, istituzionali e organizzative del candidato tenendo conto che tale

valutazione è finalizzata all'individuazione dell'idoneità o meno del candidato alla chiamata a professore di ruolo di prima fascia ai sensi dell'art. 24 c.6 della legge 240/10 e decide di valutare:

- a) produzione scientifica;
- b) attività didattiche;
- c) attività di terza missione, di servizio, istituzionali e organizzative;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- e) conseguimento della titolarità di brevetti;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di prendere in considerazione solamente le pubblicazioni scientifiche pubblicate in riviste indicizzate, nel limite massimo di 12.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del docente, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del docente nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Nella valutazione dell'attività didattica, saranno oggetto di specifica valutazione l'esperienza e la continuità del candidato in termini di attività didattiche attinenti al settore, al tutoraggio/supervisione di studenti di corsi di laurea e laurea magistrale e di dottorato.

Nella valutazione delle attività di terza missione, di servizio, istituzionali ed organizzative, presso atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità ed in particolare del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

La commissione individuati i criteri di valutazione decide di riunirsi telematicamente il giorno 12/12/2025 alle ore 09:00 per visionare la documentazione del candidato che le dovrà essere messa a disposizione entro il 10/12/2025.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it, corsimax@unitus.it, claudia.sampietro@unitus.it.

Il presente verbale, completo di n. 5 allegati (dichiarazione dei rapporti intercorsi con il candidato, firmati digitalmente contestualmente al presente verbale), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante mediante apposizione di firma digitale da parte di tutti i commissari.

La seduta è tolta alle ore 09:30.

La commissione

- Prof. Riccardo Panciroli

- Prof. Alessandro Pirondi

- Prof. Francesco Vivio

- Prof. Roberto Guglielmo Citarella

- Prof. Michele Zappalorto

PROF. RICCARDO PANCIROLI Digitally signed by PANCIROLI
RICCARDO

DOCUMENTO FIRMATO DIGITALMENTE C = IT



FRANCESCO VIVIO
09.12.2025 11:33:30
GMT+02:00

Firmato digitalmente da: Michele Zappalorto
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA 0742430293
Limitazioni d'uso: Email in Text: I soli che fanno uso del certificato sono per le finalita' lavorative per cui esso e' stato emesso. L'utilizzatore deve
must use the certificate only for the purpose for which it is issued.
Data: 09/12/2025 10:05:51

Michele Zappalorto

Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Riccardo Panciroli, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. Pierluigi Fanelli, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-03, settore scientifico disciplinare IIND-03/A, dichiara che con il prof. Pierluigi Fanelli non è in essere alcun tipo di rapporto.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

09/12/2025

Firmato digitalmente

Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Alessandro Pirondi, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. Pierluigi Fanelli, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-03, settore scientifico disciplinare IIND-03/A, dichiara che con il prof. Pierluigi Fanelli non è in essere alcun tipo di rapporto.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

09/12/2025

Firmato digitalmente

Allegato 3

Il sottoscritto Prof. Francesco Vivio, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. Pierluigi Fanelli, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-03, settore scientifico disciplinare IIND-03/A , dichiara che con il prof. Pierluigi Fanelli non è in essere alcun tipo di rapporto.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

09/12/2025

Firmato digitalmente



FRANCESCO VIVIO
09.12.2025 11:33:30
GMT+02:00

Allegato 4

Il sottoscritto Prof. Roberto Guglielmo Citarella, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. Pierluigi Fanelli, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-03, settore scientifico disciplinare IIND-03/A, dichiara che con il prof. Pierluigi Fanelli non è in essere alcun tipo di rapporto.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

09/12/2025

Firmato digitalmente

Allegato 5

Il sottoscritto Prof. Michele Zappalorto, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. Pierluigi Fanelli, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-03, settore scientifico disciplinare IIND-03/A , dichiara che con il prof. Pierluigi Fanelli non è in essere alcun tipo di rapporto.

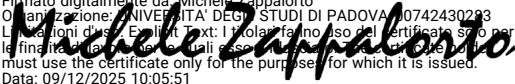
Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

09/12/2025

Firmato digitalmente

Firmato digitalmente da: Michele Zappalorto
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA 00742430293
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità indicate nell'atto di emissione. Il destinatario non può utilizzarlo per finalità diverse.
Data: 09/12/2025 10:05:51



Verbale della seduta tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore di prima fascia mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/10 – gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-03, settore scientifico disciplinare IIND-03/A. Valutazione del candidato Pierluigi Fanelli.

Verbale n. 2

(Valutazione Candidato)

Il giorno 12/12/2025 alle ore 9:00 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la valutazione di cui al verbale 1 per la procedura valutativa per la chiamata come professore di ruolo di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 del prof. Pierluigi Fanelli.

- Prof. **Riccardo Panciroli** professore di prima fascia nel g.s.d. 09/IIND-03 c/o
l'Università degli Studi Niccolò Cusano
- Prof. **Alessandro Pirondi** professore di prima fascia nel g.s.d. 09/IIND-03 c/o
l'Università degli Studi di Parma
- Prof. **Francesco Vivio** professore di prima fascia nel g.s.d. 09/IIND-03 c/o
l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
- Prof. **Roberto Guglielmo Citarella** professore di prima fascia nel g.s.d. 09/IIND-03 c/o
l'Università degli Studi di Salerno
- Prof. **Michele Zappalorto** professore di prima fascia nel g.s.d. 09/IIND-03 c/o
l'Università di Padova

Tutti i commissari danno atto di aver ricevuto la documentazione del candidato che sarà oggetto di valutazione ai fini del passaggio nel ruolo di professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010.

Ciascun commissario procede all'esame della documentazione pervenuta esprimendo il proprio giudizio individuale sul candidato in conformità ai criteri fissati nella seduta preliminare.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO RICCARDO PANCIROLI:

Il candidato presenta un profilo scientifico e accademico di assoluto rilievo, perfettamente allineato ai requisiti richiesti per l'accesso alla prima fascia. Le dodici pubblicazioni sottoposte alla valutazione, integralmente indicizzate e collocate in sedi editoriali di eccellenza, testimoniano una produzione di alta qualità, continua nel tempo e caratterizzata da rigore metodologico, innovatività e rilevanza nel settore IIND-03/A. I contributi scientifici, che spaziano da sviluppi teorici originali a metodiche avanzate per l'analisi di strutture composite e giunzioni meccaniche, evidenziano una capacità consolidata di proporre soluzioni interpretative complesse e di forte impatto sulla comunità scientifica internazionale. Il percorso di ricerca è sostenuto da una partecipazione attiva e responsabile a progetti competitivi di livello nazionale ed europeo. Il candidato ricopre ruoli di coordinamento o responsabilità scientifica in progetti PRIN, PNRR, EuroFusion e DTT, con un coinvolgimento che supera la sola attività tecnico-scientifica e comprende la gestione di gruppi di lavoro multidisciplinari e l'interfaccia con istituzioni di primaria rilevanza. Tale esperienza attesta capacità avanzate di direzione della ricerca, visione strategica e riconoscimento da parte della comunità scientifica. Il curriculum istituzionale e organizzativo è altrettanto significativo. Il candidato

ha svolto nel tempo numerosi incarichi di governo accademico, tra cui quelli di coordinatore di corsi di studio, presidente del Consiglio dei Corsi di Area Ingegneristica, delegato del Rettore in ambiti strategici e membro di organismi di qualità e valutazione. Tali attività, svolte con continuità e ad alto livello di responsabilità, dimostrano una piena integrazione nelle strutture di governance dell'Ateneo e un contributo concreto allo sviluppo istituzionale. Sul versante didattico, l'attività è ampia, continuativa e perfettamente pertinente al settore. Il candidato ha insegnato in modo ininterrotto per un arco temporale pluriennale, coprendo insegnamenti fondamentali dell'area della meccanica strutturale e della progettazione, in italiano e in inglese, e svolgendo un'intensa attività di tutoraggio, supervisione di tesi e formazione avanzata, inclusa la guida di numerosi dottorandi. Complessivamente, l'elevata qualità della produzione scientifica, la maturità e la continuità della ricerca, il ruolo da protagonista in progetti di respiro nazionale e internazionale, l'esperienza gestionale consolidata e la robusta attività didattica delineano un profilo pienamente idoneo e corrispondente alle aspettative per la chiamata a professore ordinario.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO ALESSANDRO PIRONDI:

Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato sono completamente coerenti con le tematiche del settore disciplinare IIND-03/A. La produzione scientifica risulta continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da originalità, innovatività, qualità e rigore metodologico. Le pubblicazioni sono tutte in riviste del primo quartile, indicando perciò eccellente collocazione ed una rilevanza internazionale dei prodotti.

L'attività di ricerca vede un ruolo di responsabilità in progetti PRIN, PNRR, EuroFusion e in partenariati con enti di elevato profilo scientifico, testimoniando una brillante capacità di gestione e coordinamento della ricerca, e si sottolinea anche l'interdisciplinarietà delle collaborazioni.

Il prof. Fanelli ha ricoperto numerosi incarichi di responsabilità gestionale e di coordinamento all'interno dell'Ateneo, anche in ambito didattico dove ha ricoperto il ruolo di Coordinatore del Corso di Studi in Ingegneria Industriale ed è attualmente Presidente del Consiglio dei Corsi di Studio di Area Ingegneristica. L'attività didattica è intensa, continuativa, pertinente al settore scientifico-disciplinare e crescente nel tempo.

In sintesi, il candidato presenta un profilo pienamente confacente al ruolo di Professore di I fascia.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO FRANCESCO VIVIO:

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni scientifiche pienamente coerenti con le tematiche del settore disciplinare IIND-03/A. La produzione scientifica, continua sotto il profilo temporale, si caratterizza per originalità, elevata qualità e rigore metodologico. La collocazione editoriale è di eccellente livello: tutte le pubblicazioni risultano in fascia Q1, a conferma della rilevanza internazionale dei risultati conseguiti.

L'attività di ricerca appare ampia e molto ben strutturata, con una presenza significativa nei principali programmi nazionali ed europei. I ruoli di responsabilità in progetti PRIN, PNRR, EuroFusion e in iniziative sviluppate in partnership con enti di elevato profilo scientifico dimostrano capacità elevate di gestione e coordinamento. Si evidenzia inoltre una spiccata propensione alla collaborazione interdisciplinare e un'elevata efficacia nell'interazione con istituzioni di ricerca qualificate.

Dal curriculum emerge un profilo istituzionale di assoluto rilievo, contraddistinto da numerosi incarichi di responsabilità gestionale e di coordinamento, che attestano una forte e consolidata integrazione nelle dinamiche di governo dell'Ateneo.

L'attività didattica risulta intensa, continuativa e pertinente al settore scientifico-disciplinare, con carichi didattici elevati e un impegno crescente nel corso degli anni. Il ruolo attuale di Presidente del

Consiglio dei Corsi di Studio di Area Ingegneristica, già preceduto da quello di Coordinatore del Corso di Studi in Ingegneria Industriale, evidenzia anche competenze nella gestione della didattica, nella programmazione dell'offerta formativa, nonché nella supervisione dei processi di accreditamento e qualità.

Nel complesso, il candidato presenta un curriculum che combina efficacemente competenze didattiche, spiccate capacità gestionali ed una produzione scientifica di elevata qualità e di livello internazionale. La solidità e la continuità delle attività rendono il profilo pienamente idoneo all'accesso al ruolo di Professore di prima fascia.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO ROBERTO GUGLIELMO CITARELLA:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche, tutte strettamente riferibili alle tematiche del settore disciplinare IIND-03/A. La produzione scientifica si sviluppa con continuità nel tempo, offrendo alla comunità scientifica contributi originali, tutti sviluppati con rigore metodologico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona (tutte le riviste risultano del primo quartile).

Il percorso di ricerca si sostanzia in una partecipazione di rilievo a progetti competitivi di livello nazionale ed europeo, ricoprendo ruoli di coordinamento o responsabilità scientifica in progetti PRIN, PNRR, EuroFusion e DTT. Si riconosce quindi al candidato una buona capacità di direzione di gruppi di ricerca, con buona visibilità tra la comunità scientifica.

Il candidato ha ricoperto numerosi incarichi di responsabilità, con ruoli di coordinamento all'interno dell'Ateneo, sia in ambito gestionale che didattico (è attualmente Presidente del Consiglio di Corsi di Studio di Area Ingegneristica).

Il candidato ha svolto un'attività didattica estesa e continuativa, ricoprendo insegnamenti fondamentali del settore disciplinare IIND-03/A, in italiano e in inglese, e svolgendo un'intensa attività di tutoraggio e supervisione di tesi di laurea e dottorato.

In sintesi, il candidato presenta un profilo pienamente idoneo al ruolo di Professore di I fascia.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO MICHELE ZAPPALORTO:

Il candidato presenta un percorso scientifico solido e chiaramente allineato al settore IIND-03/A. Le dodici pubblicazioni sottoposte alla valutazione, tutte collocate in sedi Q1, mostrano continuità produttiva, qualità elevata e un contributo originale alle tematiche della meccanica dei materiali e delle strutture. La coerenza con il settore e la rilevanza internazionale dei risultati sono pienamente riscontrabili.

L'attività di ricerca comprende la partecipazione con ruoli di responsabilità a progetti nazionali ed europei (PRIN, PNRR, EuroFusion e altri programmi strategici) ed evidenzia capacità di gestione e coordinamento di gruppi di lavoro articolati oltre a un uso efficace delle collaborazioni interdisciplinari.

Il curriculum istituzionale documenta una presenza costante in funzioni di governo accademico, con incarichi di coordinamento e partecipazione a organismi dedicati alla qualità e alla programmazione. Le attività risultano svolte con continuità e con un livello di responsabilità progressivamente crescente.

Sul piano didattico, il candidato ha svolto un'attività estesa e stabile, coprendo insegnamenti fondamentali del settore e contribuendo alla formazione avanzata attraverso la supervisione di tesi e dottorandi. L'impegno nella gestione dei processi formativi conferma un'esperienza consolidata anche in ambito didattico-organizzativo.

Nel complesso, la documentazione presentata dimostra una combinazione equilibrata di qualità scientifica, competenze gestionali e continuità nell'attività didattica. Il profilo risulta pertanto pienamente idoneo alla chiamata alla Prima Fascia.

Al termine, la commissione formula il seguente GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni scientifiche pienamente coerenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare IIND-03/A e risultano qualificate per originalità, adeguata innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è ottima e la produzione scientifica, continua sotto il profilo temporale, è originale, innovativa e di eccellente livello.

L'attività didattica è continua, consistente e differenziata, sempre congruente con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare IIND-03/A.

Molto significativo risulta anche l'impegno del candidato nei contesti della terza missione e quello istituzionale.

Sul piano istituzionale, il prof. Fanelli ha assunto ruoli di grande responsabilità e di indubbio rilievo strategico, ricoprendo incarichi che dimostrano competenze gestionali, capacità di coordinamento e visione organizzativa.

Nel complesso, la commissione ritiene che il candidato presenti un profilo che integra una produzione scientifica di livello internazionale, una solida esperienza didattica e significative capacità gestionali e istituzionali. La coerenza, continuità e qualità dell'intero percorso rendono il candidato pienamente idoneo a svolgere le funzioni di professore di I fascia nel settore concorsuale IIND-03/A.

La commissione con delibera motivata, sulla base dei giudizi individualmente espressi e in considerazione del livello eccellente del curriculum e delle pubblicazioni del candidato, indica all'unanimità il candidato prof. Pierluigi Fanelli qualificato allo svolgimento delle funzioni di professore di ruolo di prima fascia.

Al termine dei lavori il presente verbale, debitamente siglato e sottoscritto, viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it, corsimax@unitus.it, claudia.sampietro@unitus.it

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta telematica è tolta alle ore 09:45.

La commissione

- Prof. Riccardo Panciroli

- Prof. Alessandro Pirondi

- Prof. Francesco Vivio

- Prof. Roberto Guglielmo Citarella

- Prof. Michele Zappalorto

PROF. RICCARDO PANCIROLI Digitally signed by PANCIROLI RICCARDO
DOCUMENTO FIRMATO DIGITALMENTE

C=IT



FRANCESCO VIVIO

12.12.2025 11:59:16

GMT+02:00

Firmato digitalmente da: Michele Zappalorto
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA 00742430293
Le validazioni digitali E-mail IT e XML I violatori fanno uso del certificato solo per
le finalità previste dalle leggi e dalle norme che lo disciplinano.
The certificate may only be used for the purposes for which it is issued.
Data: 12/12/2025 10:32:58

Michele Zappalorto