

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore di prima fascia mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/10 – gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-03, settore scientifico disciplinare IIND-03/A.

Verbale n. 1

(Seduta preliminare)

Il giorno 09/12/2025 alle ore 9:00 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la valutazione del Prof. Pierluigi Fanelli, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 721_25 del 02/12/2025, pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof. **Riccardo Panciroli** professore di prima fascia nel g.s.d. 09/IIND-03 c/o
l'Università degli Studi Niccolò Cusano
- Prof. **Alessandro Pirondi** professore di prima fascia nel g.s.d. 09/IIND-03 c/o
l'Università degli Studi di Parma
- Prof. **Francesco Vivio** professore di prima fascia nel g.s.d. 09/IIND-03 c/o
l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
- Prof. **Roberto Guglielmo Citarella** professore di prima fascia nel g.s.d. 09/IIND-03 c/o
l'Università degli Studi di Salerno
- Prof. **Michele Zappalorto** professore di prima fascia nel g.s.d. 09/IIND-03 c/o
l'Università di Padova

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Alessandro Pirondi ed il Segretario nella persona del Prof. Francesco Vivio.

Ciascuno dei commissari, preso atto che il candidato da valutare è il Prof. Pierluigi Fanelli procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con il candidato e che non sussistono rispetto al candidato situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale - (allegato 1).

La commissione prende atto del termine previsto nella nota trasmessa dall'Ateneo per la conclusione dei lavori e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare le pubblicazioni scientifiche, il *curriculum* e le attività didattiche, di terza missione, di servizio, istituzionali e organizzative del predetto candidato.

La Commissione nel rispetto degli standard previsti dalla normativa vigente, decide di avvalersi dei seguenti criteri di valutazione per le pubblicazioni scientifiche, il *curriculum* e le attività didattiche, di terza missione, di servizio, istituzionali e organizzative del candidato tenendo conto che tale

valutazione è finalizzata all'individuazione dell'idoneità o meno del candidato alla chiamata a professore di ruolo di prima fascia ai sensi dell'art. 24 c.6 della legge 240/10 e decide di valutare:

- a) produzione scientifica;
- b) attività didattiche;
- c) attività di terza missione, di servizio, istituzionali e organizzative;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- e) conseguimento della titolarità di brevetti;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di prendere in considerazione solamente le pubblicazioni scientifiche pubblicate in riviste indicizzate, nel limite massimo di 12.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del docente, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del docente nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Nella valutazione dell'attività didattica, saranno oggetto di specifica valutazione l'esperienza e la continuità del candidato in termini di attività didattiche attinenti al settore, al tutoraggio/supervisione di studenti di corsi di laurea e laurea magistrale e di dottorato.

Nella valutazione delle attività di terza missione, di servizio, istituzionali ed organizzative, presso atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità ed in particolare del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

La commissione individuati i criteri di valutazione decide di riunirsi telematicamente il giorno 12/12/2025 alle ore 09:00 per visionare la documentazione del candidato che le dovrà essere messa a disposizione entro il 10/12/2025.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it, corsimax@unitus.it, claudia.sampietro@unitus.it.

Il presente verbale, completo di n. 5 allegati (dichiarazione dei rapporti intercorsi con il candidato, firmati digitalmente contestualmente al presente verbale), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante mediante apposizione di firma digitale da parte di tutti i commissari.

La seduta è tolta alle ore 09:30.

La commissione

- Prof. Riccardo Panciroli
- Prof. Alessandro Pirondi
- Prof. Francesco Vivio
- Prof. Roberto Guglielmo Citarella
- Prof. Michele Zappalorto

Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Riccardo Panciroli, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. Pierluigi Fanelli, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-03, settore scientifico disciplinare IIND-03/A, dichiara che con il prof. Pierluigi Fanelli non è in essere alcun tipo di rapporto.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

09/12/2025

Firmato digitalmente

Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Alessandro Pirondi, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. Pierluigi Fanelli, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-03, settore scientifico disciplinare IIND-03/A, dichiara che con il prof. Pierluigi Fanelli non è in essere alcun tipo di rapporto.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

09/12/2025

Firmato digitalmente

Allegato 3

Il sottoscritto Prof. Francesco Vivio, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. Pierluigi Fanelli, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-03, settore scientifico disciplinare IIND-03/A , dichiara che con il prof. Pierluigi Fanelli non è in essere alcun tipo di rapporto.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

09/12/2025

Firmato digitalmente

Allegato 4

Il sottoscritto Prof. Roberto Guglielmo Citarella, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. Pierluigi Fanelli, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-03, settore scientifico disciplinare IIND-03/A, dichiara che con il prof. Pierluigi Fanelli non è in essere alcun tipo di rapporto.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

09/12/2025

Firmato digitalmente

Allegato 5

Il sottoscritto Prof. Michele Zappalorto, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. Pierluigi Fanelli, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-03, settore scientifico disciplinare IIND-03/A , dichiara che con il prof. Pierluigi Fanelli non è in essere alcun tipo di rapporto.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

09/12/2025

Firmato digitalmente