



**Verbale del Consiglio di Corso di Studi della Laurea Magistrale Inter-ateneo
in
Scienze e Tecnologie Alimentari (LM-70)**

Il CdS della LM Inter-Ateneo in Scienze e Tecnologie Alimentari si è riunito il giorno 15 Gennaio 2025 alle ore 14:30 in seduta a distanza, al seguente link:

<https://meet.google.com/ubq-kftd-bwe>

per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni
- 2) Approvazione SMA
- 3) Pratiche studenti
- 4) Varie ed eventuali
- 5) Approvazione del verbale

Presiede la seduta il Prof. Carlo Giuseppe Rizzello

Svolge la funzione di segretario verbalizzante dott.ssa Michela Verni

Sono presenti:

(Docenti) Blasi Emanuele, Carbone Anna, Serena Cavallero, Gabriele Chilosi, Cicatiello Clara, Del Vico Eva, Diana De Santis, Marcello Fidaleo, Anna Maria Giusti, Luziatelli Francesca, Cesare Manetti, Mazzoni Cristina, Donatella Restuccia, Reverberi Massimo, Carlo Giuseppe Rizzello, Maurizio Ruzzi, Tafuri Mary Anne, Michela Verni, Zannini Emanuele, Francesco Zecca

(Rappresentanti del Personale Tecnico Amministrativo): Martini Valentina,

Sono giustificati:

(Docenti): Stefano D'Amelio, Raffaele Dello Iorio, D'Annibale Alessandro, Petrangeli Marco



Sono assenti:

(docenti) Andrea Bellincontro, Alessio Cimini, Luciana Dini, Ferrari Simone, Gatti Corrado, Montanari Arianna, Rufo Fabrizio;

(Rappresentanti del Personale Tecnico Amministrativo):Meschini Tania

(Rappresentanti degli Studenti): Palmas Michael

Constatato il numero legale, alle ore 14.40 il Prof. Rizzello apre la seduta

1-Comunicazioni

Non vi sono comunicazioni

2- Approvazione SMA

Il prof. Rizzello, curatore della scheda SMA 2024 (allegato 1) evidenzia che la commissione di gestione ha discusso della necessità di commentare gli indicatori attingendo dall'unica scheda Anvur disponibile per il corso di studio, ovvero quella relativa all'Università della Tuscia (allegato 1), poiché il Cds non risulta indicizzato per Università degli Studi di Roma La Sapienza. Il prof. Rizzello sottolinea inoltre gli aspetti salienti della scheda del corso:

Attrattività: L'attrattività del corso risulta in generale superiore rispetto ai corsi dell'area regionale che nazionale e si ritiene un punto di forza del corso.

In particolare, il numero di iscritti per la prima volta a LM, iC00c, seppur con un trend in diminuzione rispetto agli anni precedenti, risulta marcatamente superiore all'indicatore dell'area geografica (+48%).

Non emergono criticità rispetto alle medie regionali e nazionali, anzi il valore iC04 degli iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo è marcatamente superiore ai valori di riferimento dell'area geografica e nazionale. *Si sottolinea, inoltre, che anche nella SMA 2023 non risultavano criticità in questi ambiti.*

Crediti maturati. Nell'ambito dei crediti maturati si registrano delle moderate criticità poiché la percentuale di CFU conseguiti al I anno (ic13) e la Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis) risultano inferiori rispetto ai valori degli indicatori riscontrabili per l'area geografica e gli altri corsi nazionali.

Tale aspetto merita delle considerazioni: il dato più recente riportato dalla scheda ANVUR è relativo al 2021 e quello precedente al 2019: il sistema di calcolo degli indicatori non tiene conto del fatto che le immatricolazioni avvengono alternativamente nei due atenei e non permette quindi di monitorare correttamente la fluidità dei corsi.

Tuttavia, in attesa che il problema sia risolto a livello amministrativo (sebbene persista sin dall'avvio del corso) saranno discusse azioni future mirate al miglioramento di questo indicatori con una diversa distribuzione più efficace dei CFU tra i due anni di corso (commenti nella sezione dedicata). Attualmente molti insegnamenti sono concentrati ed erogati nel I anno per consentire, nel II semestre del secondo anno, di avere un periodo con un numero ridotto di CFU (insegnamenti erogati) che consenta un più agevole svolgimento di tirocinio e tesì da parte degli studenti.



Non emergono particolari criticità (trend in miglioramento), sebbene entrambi gli indicatori siano leggermente inferiori rispetto a quelli di riferimento, poiché la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01), risulta essere notevolmente in aumento (55 vs 17%) negli ultimi due anni di rilevamento riportati nella scheda ANVUR. Le cause principali alla percentuale relativamente bassa sono da ricercare anche nel numero consistente di studenti lavoratori e il numero di fuorisede.

Regolarità carriere. L'analisi della regolarità delle carriere risulta difficoltosa per l'alternanza delle rilevazioni, *tuttavia si ritiene, anche sulla base dei dati storici, che tale aspetto non abbia criticità.*

In particolare, La percentuale di laureati (iC02) entro la durata normale del corso non evidenzia alcuna criticità (83,3%), risulta infatti superiore ai valori riscontrati per l'area regionale (77,9%) e nazionale (76,1%), sebbene l'indicatore iC02bis (che rileva la percentuale di laureati un anno oltre la durata normale del corso sia leggermente inferiore rispetto ai due dati di riferimento, sebbene si attesti ad un valore superiore all'80%.

Internazionalizzazione. Il livello di internazionalizzazione del CdS è ancora al di sotto dei valori medi di riferimento per l'area geografica e nazionale, come indicato dall'indicatore iC10 (Percentuale di CFU conseguiti all'estero). Tuttavia il dato del 2022 (11,2%) è in aumento rispetto al dato del 2021 (0%) e precedenti. Per aumentare il grado di internazionalizzazione il CAD ha attivato insegnamenti da erogare in lingua inglese (Food System Re-Thinking, AGR15), potenzialmente usufruibili da studenti Erasmus in entrata come richiesto dagli accordi tra atenei, e ha aumentato gli accordi Erasmus per avere un'offerta formativa più strettamente affine al percorso di studi. Qualità e sostenibilità della docenza. La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti di cui sono docenti di riferimento iC08 è inferiore rispetto ai valori di riferimento.

Nessuna criticità per gli indicatori relativi al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo iC27 e rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28) in cui i dati relativi al 2022 sono in linea o superiori rispetto ai valori dell'area geografica e nazionale. Va sottolineato che entrambi gli indicatori risultano notevolmente superiori nel 2022 (circa il doppio) rispetto al 2021.

Soddisfazione e occupabilità. Soddisfazione e occupabilità del corso risultano in generale superiore rispetto ai corsi dell'area regionale che nazionale e si ritengono un punto di forza del corso. La percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo iC07 risulta elevata e vicina all'80%, per quanto leggermente inferiore rispetto ai valori di riferimento per l'area geografica locale e nazionale. Proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS iC25 è pari al 92,3% e risulta superiore rispetto ai valori di riferimento per l'area geografica locale e nazionale. Il rapporto di soddisfazione complessiva RS risulta essere particolarmente elevato (11,17), con valori di molto superiore alla media dei corsi LM di Facoltà (4,41).

Abbandoni e passaggi ad altro CdS. Non si registra nessun passaggio a CdS dell'ateneo (iC23 pari allo 0%) e un valore di abbandoni inferiore al 10% (solo leggermente superiore ai valori di riferimento). Non si ritiene critico, ma da monitorare (il dato di riferimento più recente è del 2021)

Ai fini dell'analisi comparativa degli indicatori del CdS, si è scelto di considerare corsi LM-70 (Scienze e Tecnologie Alimentari) localizzati uno in una regione del Nord Italia (Università degli Studi di Bologna/Cesena), uno al centro (Università degli Studi del Molise), uno al Sud (Università degli Studi di Bari), analogamente a quanto già riportato nella SMA 2023.

Si ritiene infatti che non vi sia una competizione diretta di altri corsi LM-70 nel territorio, per cui la comparazione mira a individuare criticità di un sistema di recente avvio (il CDL Sapienza-Viterbo è stato avviato nel 2015) rispetto a corsi che hanno radici storiche nel territorio e nel tessuto accademico.

Gli avvii di carriera al primo anno (iC00a) e il numero di iscritti (iC00c) risultano essere in una fascia medio alta, essendo il numero di iscritti al primo anno inferiore al solo ateneo Bolognese.



E' interessante sottolineare che anche la percentuale di studenti che hanno conseguito 40CFU (iC01) nell'a.s (evidenziato con criticità nella precedente analisi SMA 2023) e la percentuale di laureati entro la normale durata del corso (iC02) risultano anch'essi superiori a quelli di due su tre atenei, mostrando sicuramente un trend in miglioramento rispetto al passato.

Si conferma l'attrattività del corso LM-70 in Sapienza risulta particolarmente attrattivo, richiamando studenti da altri atenei in percentuali particolarmente più alte rispetto ai corsi considerati nella comparazione (iC04).

Riguardo gli indici di internazionalizzazione, la percentuale di CFU conseguiti all'estero, sebbene in crescita rispetto al passato, è inferiore rispetto agli altri atenei (iC10). Tuttavia, la percentuale di iscritti che hanno conseguito laurea triennale all'estero è nettamente superiore a quella di tutti gli altri atenei (iC12), confermando l'attrattività del corso anche verso l'estero.

La percentuale di studenti occupati a un anno dalla laurea è marcatamente superiore a quella degli altri atenei (iC26), e la percentuale di studenti che effettua un lavoro retribuito entro tre anni dalla laurea (iC26Ter) è superiore a due atenei su tre (valori leggermente inferiori rispetto all'ateneo di Bologna/Cesena).

Nel complesso, il quadro comparativo conferma l'attrattività del corso e l'occupabilità come punti di forza e di unicità del corso interateneo Sapienza-Tuscia. La comparazione dimostra inoltre l'inesistenza di situazioni di particolari criticità per tutti gli altri aspetti, con eccezione della internazionalizzazione, i cui dati (in crescita rispetto al passato almeno per alcuni degli indicatori) richiedono azioni di miglioramento mirate.

Per quanto riguarda le azioni di miglioramento da intraprendere, queste sono riassunte come segue:

Obiettivo n.	n. 1/ SMA-2024: (<i>internazionalizzazione</i>)
Indicatore/i di riferimento	<i>iC10, iC11 e iC12</i>
Problema da risolvere Area da migliorare	Gli indici di internazionalizzazione, sebbene in crescita rispetto al passato, sono ancora inferiori rispetto a quelli di riferimento per l'area geografica e nazionale
Azioni da intraprendere	Monitorare gli effetti delle azioni intraprese nello scorso a.a. Miglioramento delle azioni informative sui progetti Erasmus rivolte agli studenti del I anno; attivazione di insegnamenti da erogare in lingua inglese (misura già attiva dal presente a.a. con il corso Food System Re-Thinking, AGR15), potenzialmente usufruibili da studenti Erasmus in entrata come richiesto dagli accordi tra atenei;
Modalità di verifica del miglioramento dell'indicatore	Durante l'anno accademico sarà monitorato il numero di accordi Erasmus con enti esteri e delle richieste di aderire a progetti Erasmus da parte degli studenti, favorendo, quando da loro richiesto, supporto nella presentazione delle domande e dei contatti
Responsabilità	Tutti i docenti del CdS incluso il Presidente di CAD
Risorse necessarie	Non sono necessarie nuove risorse
Tempi di esecuzione e scadenze	Anno Accademico 2024-2025 e 2025-2026

Obiettivo n.	n. 2/ SMA-2024: (crediti maturati)
--------------	------------------------------------



Indicatore/i di riferimento	iC01, iC13, iC15bis, iC16bis
Problema da risolvere Area da migliorare	L'aspetto dei crediti maturati è di <u>difficile valutazione</u> allo stato attuale perché i dati di riferimento della scheda ANVUR non sono aggiornati (per iC16bis, iC13, iC15bis sono riportati dati del 2021)
Azioni da intraprendere	E' presumibile che il sistema di calcolo degli indicatori Anvur sottostimi gli indicatori, poichè <u>non tiene conto dell'alternanza annuale delle iscrizione degli studenti nei due atenei, che altera la rilevazione temporale del conseguimento dei CFU.</u> Tuttavia, in attesa che il problema sia risolto a livello amministrativo (sebbene persista sin dall'avvio del corso) saranno discusse azioni future mirate al miglioramento di questi indicatori con una diversa distribuzione più efficace dei CFU tra i due anni di corso. Attualmente molti insegnamenti sono concentrati ed erogati nel I anno per consentire, nel II semestre del secondo anno, di avere un periodo con un numero ridotto di CFU (insegnamenti erogati) che consenta un più agevole svolgimento di tirocinio e tesi da parte degli studenti. E' inoltre ipotizzabile che l'elevato numero di studenti lavoratori e il numero di fuorisede influenzi notevolmente questo indice. Possibili soluzioni potrebbero essere un utilizzo diverso della didattica in modalità mista ed un potenziamento del tutoraggio. Infine, in analogia a quanto si osserva per i CdS non telematici sia della stessa area geografica che nazionale, il dato 2021 degli indici iC13, iC15bis, iC16bis è inferiore a quello del 2019. La riduzione è, verosimilmente, da ricollegare alle problematiche connesse all'emergenza COVID. Si auspica che il ritorno alla didattica in presenza possa influire positivamente sull'acquisizione crediti. Per supportare gli studenti frequentanti e non frequentati, con l'aiuto di tutti i docenti, sarà potenziato il tutoraggio in itinere
Modalità di verifica del miglioramento dell'indicatore	Si effettuerà un monitoraggio presso gli organi competenti per verificare e confermare la possibilità di monitorare in modo organico e congiunto i dati provenienti da entrambi gli atenei. Se i problemi persistessero, si proporrà di evitare l'alternanza della gestione amministrativa incardinando la gestione in uno solo degli Atenei.
Responsabilità	Presidenza di Facoltà, CAD, Presidente del CdS
Risorse necessarie	Non sono richieste risorse specifiche
Tempi di esecuzione e scadenze	Anno Accademico 2024-2025 e 2025-2026

Obiettivo n.	n. 3/ SMA-2024: (<i>docenti di riferimento</i>)
Indicatore/i di riferimento	iC08
Problema da risolvere Area da migliorare	La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento risulta essere inferiore rispetto alla media dell'area geografica e nazionale



Azioni da intraprendere	Incrementare il numero di docenti di ruolo di SSD di base e caratterizzanti tra i docenti di riferimento per il corso di studio. Alla luce della recente revisione della Classe di Laurea Magistrale, sarà necessario modificare la distribuzione degli insegnamenti AGRI-08/A del curriculum Qualità e Valorizzazione al fine di assicurare la presenza anche al I anno. La modifica consentirà di utilizzare i docenti del SSD AGRI08/A come docenti di riferimento del Corso migliorando l'indicatore iC08 (attualmente, questo non è possibile perché gli insegnamenti del settore AGRI-08/A sono presenti solo al secondo anno di corso).
Modalità di verifica del miglioramento dell'indicatore	Monitoraggio del numero di docenti di ruolo di SSD di base e caratterizzanti tra i docenti di riferimento per il corso di studio
Responsabilità	CAD e presidente del CdS
Risorse necessarie	Il valore dell'indicatore è in crescita rispetto al precedente anno di rilevazione, e di poco inferiore ai valori di riferimento dell'area geografica e nazionale. Nonostante l'apparente miglioramento va sottolineato che il trend è di difficile interpretazione per via della discontinuità di calcolo del dato, a causa dall'alternanza delle sedi amministrative per il corso interateneo. Come precedentemente commentato, alcune azioni sono state già intraprese (assunzione di personale docente nei settori caratterizzanti). Sebbene non dipendente dal Cds, per garantire sul lungo termine il miglioramento degli indicatori relativi alla stabilità del corso sarà tuttavia necessario procedere in tal senso e inserire in programmazione l'incremento di personale a tempo indeterminato nei settori caratterizzanti (es. AGRI-08/A e AGRI-07/A), per esempio programmando la stabilizzazione di RTDa nei medesimi settori.
Tempi di esecuzione e scadenze	Anno Accademico 2024-2025 e 2025-2026

Al termine della presentazione della scheda, si apre la discussione. Su suggerimento dei proff. Ruzzi e Manetti si integrano le azioni di miglioramento riguardanti la fluidità delle carriere degli studenti mettendo in programma delle modifiche ai corsi del primo anno, in particolare puntando all'eliminazione di corsi da 12 cfu (sostituendoli con corsi da 6 cfu). Concordata la modifica, la scheda SMA 2024 viene approvata con i seguenti voti:

Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 1

3. Pratiche studenti

Il prof. Rizzello presenta al Consiglio la richiesta dello studente Riccardo Fenu (matricola 2089193) di candidarsi a svolgere un periodo di stage post-laurea con borsa nell'ambito del bando MEXT della Global Education Center, HOSEI UNIVERSITY, Giappone (allegati 2, 3 e 4). Il prof. Rizzello presenta al Consiglio i punti salienti del bando, specifica che la candidatura dello studente è accompagnata da una lettera di referenza, che include un programma di attività di ricerca, e che l'approvazione del CCdS si rende



necessaria poiché il bando prevede una approvazione istituzionale della candidatura. La candidatura dello studente viene quindi approvata con i seguenti voti:

Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 1

4- Varie ed eventuali

4.1 Approvazione orario II semestre

Si chiede al consiglio di Cds di approvare l'orario per il II semestre (Allegato 5), precedentemente inviato per presa visione. Il Consiglio approva/approva all'unanimità.

5- Approvazione del verbale

Il verbale è approvato seduta stante

La seduta termina alle ore 15:40

Il Presidente del CdS

Il Segretario verbalizzante