

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 – gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, settore scientifico disciplinare GIUR-05/A Diritto costituzionale e pubblico. Candidato/a da valutare NICOLA VICECONTE.

Verbale n. 1

(Seduta preliminare)

Il giorno 11/12/2025 alle ore 11.00 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la valutazione del Dott. NICOLA VICECONTE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 715_25 del 2/12/2025, pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof. Umberto Ronga - professore di prima fascia nel g. s. d. 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, Università degli Studi di Napoli - Federico II;
- Prof.ssa Cristina Bertolino – professore di prima fascia nel g. s. d. 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, Università degli Studi di Torino;
- Prof.ssa Maria Esmeralda Bucalo – professore di seconda fascia nel g. s. d. 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, Università degli Studi di Palermo.

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Cristina Bertolino ed il Segretario nella persona del Prof. Maria Esmeralda Bucalo.

Ciascuno dei commissari, preso atto che il candidato da valutare è il Dott. NICOLA VICECONTE procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con il candidato e che non sussistono rispetto al candidato situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale - (allegato 1, 2, 3).

La commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di ricerca scientifica del candidato nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio e quella in cui ha presentato domanda per essere sottoposto a valutazione, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che potranno essere precedenti a tale periodo e prende altresì atto che dovrà valutare la prova didattica del candidato che si svolgerà dopo aver esaurito la fase di valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

La commissione, visto quanto previsto dal Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Tuscia ed in particolare dall'art. 14, decide che la valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato avrà ad oggetto i seguenti ambiti:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di prendere in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente alla prova didattica, che si svolgerà successivamente alla fase di valutazione del materiale presentato dal candidato, si stabilisce che consisterà in una lezione di 45 minuti su un argomento relativo alle tematiche del gruppo scientifico disciplinare a cui appartiene il candidato. L'argomento della lezione sarà sorteggiato dal candidato con almeno 24 ore di anticipo, previa formale convocazione.

Nella valutazione della prova didattica, si terrà conto della padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento e della capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione.

La commissione stabilisce il seguente calendario:

- Estrazione dell'argomento per la prova didattica da parte del candidato: il giorno 19 dicembre 2025 alle ore 8.30 in modalità telematica collegandosi al seguente link <https://meet.google.com/fbe-wmbf-shb>).
- Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni presentate: il giorno 22 dicembre 2025 alle ore 14.00 in modalità telematica collegandosi al seguente link <https://meet.google.com/ggw-fwxt-pyg> (solo commissione).
- Svolgimento della prova didattica: il giorno 22 dicembre 2025 alle ore 15.00 in modalità telematica collegandosi al seguente link <https://meet.google.com/ggw-fwxt-pyg>).

Il predetto calendario sarà comunicato agli uffici amministrativi per i provvedimenti di competenza, anche mediante trasmissione del presente verbale.

La commissione individuati i criteri di valutazione decide di riunirsi telematicamente il giorno 19 dicembre 2025 alle ore 8.00 per predisporre gli argomenti della prova didattica e l'estrazione dell'argomento da parte del candidato.

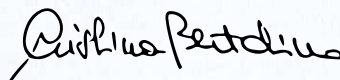
La commissione stabilisce altresì che il curriculum e le pubblicazioni scientifiche del candidato dovranno essere messe a disposizione entro il 16 dicembre 2025.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it.

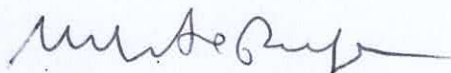
Il presente verbale, completo di n. 6 allegati (es.: dichiarazione dei rapporti intercorsi con il candidato - dichiarazione di conformità in caso di sedute telematiche - documento di riconoscimento ovvero apposizione di firma digitale in caso di sedute telematiche), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 12.15.

- Prof. Cristina Bertolino (presidente)



- Prof. Umberto Ronga (componente)



- Prof. Maria Esmeralda Bucalo (segretario)



Allegato 1

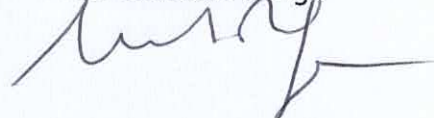
Il sottoscritto Prof. Umberto Ronga, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. NICOLA VICECONTE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, settore scientifico disciplinare GIUR-05/A Diritto costituzionale e pubblico, dichiara che con il dott. NICOLA VICECONTE non è intercorso alcun tipo di rapporto; dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Napoli, 11 dicembre 2025

Firma

Prof. Umberto Ronga



Allegato 2

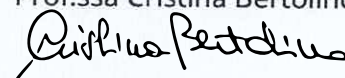
La sottoscritta Prof.ssa Cristina Bertolino, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. NICOLA VICECONTE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, settore scientifico disciplinare GIUR-05/A Diritto costituzionale e pubblico, dichiara che con il dott. NICOLA VICECONTE non è intercorso alcun tipo di rapporto; dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Torino, 11 dicembre 2025

Firma

Prof.ssa Cristina Bertolino



Allegato 3

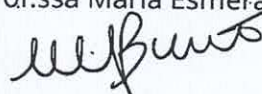
La sottoscritta Prof.ssa Maria Esmeralda Bucalo, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. NICOLA VICECONTE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, settore scientifico disciplinare GIUR-05/A Diritto costituzionale e pubblico, dichiara che con il dott. NICOLA VICECONTE non è intercorso alcun tipo di rapporto; dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Palermo, 11 dicembre 2025

Firma

Prof.ssa Maria Esmeralda Bucalo



Allegato 4

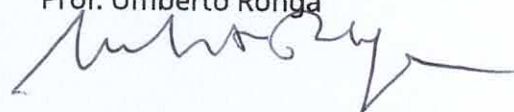
Il sottoscritto Prof. Umberto Ronga, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. NICOLA VICECONTE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, settore scientifico disciplinare GIUR-05/A Diritto costituzionale e pubblico, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Napoli, 11 dicembre 2025

Firma

Prof. Umberto Ronga

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'U. Ronga', with a long horizontal stroke extending to the right.

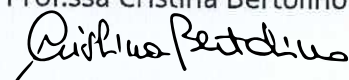
La sottoscritta Prof.ssa Cristina Bertolino, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. NICOLA VICECONTE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, settore scientifico disciplinare GIUR-05/A Diritto costituzionale e pubblico, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Torino, 11 dicembre 2025

Firma

Prof.ssa Cristina Bertolino



Allegato 6

La sottoscritta Prof.ssa Maria Esmeralda Bucalo, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. NICOLA VICECONTE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-05 Diritto costituzionale e pubblico, settore scientifico disciplinare GIUR-05/A Diritto costituzionale e pubblico, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Palermo, 11 dicembre 2025

Firma

Prof.ssa Maria Esmeralda Bucalo

