

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico-disciplinare 13-ECON-09 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale - settore scientifico-disciplinare ECON-09/B Economia degli intermediari finanziari.**

**Verbale N. 1  
(Seduta preliminare)**

Il giorno 16 ottobre 2025 alle ore 09.30 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo determinato, gruppo scientifico-disciplinare 13-ECON-09 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale - settore scientifico-disciplinare ECON-09/B Economia degli intermediari finanziari.

La commissione, nominata con D.R. n. 554/2025, prot. N 0024881 del 25/09/2025 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo [www.unitus.it](http://www.unitus.it), risulta così composta:

- Prof.ssa Anna Maria D'Arcangelis, professore di seconda fascia del SSD 13/ECON-09, dell'Università della Tuscia;
- Prof. Franco Fiordelisi, professore di prima fascia del SSD 13/ECON-09, dell'Università di Roma Tre;
- Prof.ssa Lucia Leonelli, professore di prima fascia del SSD 13/ECON-09, dell'Università di Roma Tor Vergata.


Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Franco Fiordelisi e del segretario nella persona della Prof.ssa Anna Maria D'Arcangelis.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n. 6 (sei) candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di 10 punti);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di 6 punti);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di 6 punti);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di 10 punti);
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di 5 punti);
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di 3 punti).



La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 4,5 punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di 2,5 punti);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti determinato sulla base di una percentuale di congruità con il SSD 13-ECON-09 da 0 a 100%; tale percentuale costituirà fattore moltiplicativo dei restanti punti);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 1 punto).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno tenute in considerazione eventuali dichiarazioni del candidato. Nel caso in cui l'apporto individuale non sia espressamente dichiarato dal candidato o non sia evincibile all'interno della pubblicazione, questo sarà individuato nel seguente modo: 1 punto fino a tre autori;  $3/n$  nel caso di quattro o più autori, con  $n$  pari al numero degli autori).

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di 6 punti).

La commissione, ritenendo che nel SSD relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (es. numero di citazioni, impact factor, H-index, o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo di indicatori di misurazione dell'impatto della produzione scientifica dei candidati.

Pertanto, in applicazione dei succitati criteri, il punteggio massimo conseguibile è pari a 100, così suddiviso:

- titoli e curriculum, massimo 40 punti;
- produzione scientifica, massimo 60 punti, ripartiti tra valutazione delle singole pubblicazioni (massimo 4,5 punti per ciascuna pubblicazione) e consistenza complessiva, intensità, continuità temporale (massimo 6 punti). In caso di superamento del numero massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:



La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dall'eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione prende atto che, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso, tutti i candidati sono ammessi alla seconda fase concorsuale qualora il loro numero sia inferiore a sei unità, e fissa il seguente calendario per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati, nonché della prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso, consistente nella lettura e traduzione di un brano e valutata con un giudizio binario: adeguata / non adeguata.

Le prove dei candidati si svolgeranno **in presenza il giorno 6 novembre 2025**, con inizio alle ore 09:00, presso il Complesso di Santa Maria in Gradi dell'Università degli Studi della Toscana - "Aula 4" (edificio accanto all'Auditorium), Via Santa Maria in Gradi, 4 (parcheggio in Via Sabotino s.n.c.) - 01100 VITERBO.

È prevista la possibilità per uno o più componenti della Commissione di partecipare ai lavori in modalità telematica, tramite apposito collegamento.

La Commissione provvede a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo il presente calendario, per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 24 ottobre 2025 alle ore 14.00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Franco Fiordelisi (Presidente)

---

Prof. Lucia Leonelli (Componente)

---

Prof. Anna Maria D'Arcangelis (Segretario)

---

anna maria  
d'arcangelis  
17.10.2025  
13:43:59  
GMT+02:00



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico-disciplinare 13-ECON-09 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale - settore scientifico-disciplinare ECON-09/B Economia degli intermediari finanziari.**

La sottoscritta Prof.ssa Lucia Leonelli, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 554/2025, prot. N 0024881 del 25/09/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 16 ottobre 2025


Firma  


**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico-disciplinare 13-ECON-09 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale - settore scientifico-disciplinare ECON-09/B Economia degli intermediari finanziari.**

Il sottoscritto Prof. \_\_FRANCO FIORDELISI, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 554/2025, prot. N 0024881 del 25/09/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 16 ottobre 2025



---

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico-disciplinare 13-ECON-09 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale - settore scientifico-disciplinare ECON-09/B Economia degli intermediari finanziari.**

## **Verbale N. 2**

Il 24 ottobre 2025 alle ore 14.00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice, di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo determinato, gruppo scientifico-disciplinare 13/ECON-09 *Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale* - Settore Scientifico Disciplinare ECON-09/B *Economia degli intermediari finanziari*.

Tutti i componenti della commissione dichiarano di aver ricevuto dal competente ufficio un link su Google Drive per accedere al materiale presentato dai candidati e all'elenco degli stessi, dal quale risultano ammessi alla selezione i seguenti dottori:

### Cognome e nome

- BELLARDINI, Luca.
- LANCIANO, Edoardo.
- LEONE, Maria.
- PACCIONE, Cosimo.
- SCARDOZZI, Giulia.
- STORANI, Saverio.

Ciascun componente della commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiara che non sussistono rispetto ai candidati situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Le dichiarazioni dei commissari sono allegate al presente verbale.

Si procede quindi alla visione del materiale presentato dai candidati. Per ciascun candidato viene formulato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I giudizi espressi dalla commissione sono allegati al presente verbale.

I candidati sono tutti ammessi alla seconda fase del concorso.

Alle ore 17, la commissione dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto:

La commissione:

Prof. Franco Fiordelisi (Presidente)

---

Prof. Lucia Leonelli (Componente)

---

Prof. Anna Maria D'Arcangelis (Segretario)



---

**CANDIDATO**  
**Luca Bellardini**

Giudizio analitico: Titoli - *Curriculum* - Produzione scientifica - Tesi di dottorato

Dall'analisi delle dichiarazioni fornite, il candidato dichiara 13 titoli, tra cui spiccano l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) di seconda fascia nel settore concorsuale oggetto di concorso, il Dottorato di Ricerca (Ph.D.) in Economia aziendale (Management) con specializzazione in Banking and Finance, e l'aver raggiunto il secondo posto ex aequo alla Targa ADEIMF nel 2020. Negli anni recenti, il candidato dichiara di aver ottenuto vari contratti di ricerca presso l'Università Commerciale Luigi Bocconi, LUISS Guido Carli, un assegno di ricerca presso l'Università di Milano-Bicocca e contratti di insegnamento presso le Università Statale di Milano e di Catania. La commissione considera i titoli presentati dal candidato pienamente pertinenti al settore concorsuale oggetto del concorso e pienamente soddisfacenti nell'ambito della presente selezione.

Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate in valutazione, il candidato presenta 12 lavori, tra cui una tesi di dottorato, una monografia, due capitoli di libro, sette articoli e un altro prodotto di ricerca. Queste pubblicazioni sono pienamente congruenti con le tematiche di settore concorsuale oggetto di concorso e, più in generale, con temi interdisciplinari pertinenti. La produzione scientifica copre vari argomenti, tra cui la sostenibilità ambientale e gli effetti dei cambiamenti climatici sulle imprese, l'impatto della tecnologia sui servizi finanziari, l'economia circolare e la struttura del mercato bancario. Le pubblicazioni del candidato sono, nel complesso, meritevoli di un apprezzamento sufficiente nel settore concorsuale oggetto di concorso. L'attività di pubblicazione è contraddistinta da una buona consistenza, ma da una limitata continuità temporale (assenza di pubblicazioni tra il 2014 e il 2018), da una piena coerenza disciplinare, da una sufficiente originalità e collocazione editoriale.

**CANDIDATO**  
**Edoardo Lanciano**

Giudizio analitico: Titoli - *Curriculum* - Produzione scientifica - Tesi di dottorato

Dall'analisi delle dichiarazioni fornite, il candidato dichiara numerosi titoli, tra cui spiccano il Dottorato di Ricerca (Ph.D.) in Banca e Finanza, XXXVII ciclo, presso l'Università di Roma Tor Vergata e il fatto di aver vinto il premio Aidea 2023 per la tesi di dottorato. Negli anni recenti, il candidato dichiara di aver ottenuto un assegno di ricerca presso l'Università di Roma Tre e di aver svolto attività di insegnamento presso l'Università di Roma Tre e l'Università Internazionale di Roma. Risulta altresì un Visiting a fini di ricerca presso la *School of Accounting and Finance* dell'Università di Vaasa (Finlandia), per un progetto di ricerca su temi di "*digital e sustainable finance literacy*". La commissione considera i titoli presentati dal candidato pienamente pertinenti nel settore concorsuale oggetto di concorso e pienamente soddisfacenti nell'ambito della presente selezione.

Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate in valutazione, il candidato presenta 12 lavori, tra cui una tesi di dottorato, una monografia, tre capitoli di libro, sette articoli. Queste pubblicazioni sono pienamente congruenti con le tematiche del settore concorsuale oggetto di concorso e, più in generale, con temi interdisciplinari pertinenti. La produzione scientifica si concentra essenzialmente sul tema dell'educazione finanziaria, ma comprende anche altri temi quali la sostenibilità ambientale e la struttura del mercato bancario. Le pubblicazioni del candidato sono nel complesso meritevoli di un buon apprezzamento del settore concorsuale oggetto di concorso. L'attività di ricerca è contraddistinta da elevata consistenza, da continuità temporale, da piena coerenza disciplinare, da buona originalità e collocazione editoriale.



## CANDIDATA

**Maria Leone**

Giudizio analitico: Titoli - *Curriculum* - Produzione scientifica - Tesi di dottorato

Dall'analisi delle dichiarazioni fornite, la candidata dichiara di essere ricercatrice RTDA per il settore scientifico-disciplinare (SSD) ECON-06 presso l'Università Politecnica delle Marche dal 2023 ad oggi, di essere stata assegnista di ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche nell'area di ricerca Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale e di aver conseguito il Dottorato di Ricerca in Management and Law presso la stessa Università. Essa ha svolto attività didattica universitaria con lezioni ed esercitazioni in finanza aziendale, economia aziendale e Financial Statement Analysis, nonché la supervisione di tesi. La commissione considera i titoli presentati pertinenti e sufficientemente soddisfacenti nell'ambito della presente selezione.

Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate in valutazione, la candidata presenta 12 lavori, tra cui una monografia e undici articoli. La candidata presenta un insieme di lavori di adeguata consistenza e pienamente in linea con le tematiche del settore concorsuale, tra cui la finanza sostenibile e la gestione dei rischi finanziari. Le pubblicazioni mostrano una continuità temporale regolare, con collocazioni editoriali adeguate. L'attività di ricerca denota un orientamento chiaro verso tematiche attuali e di interesse per la comunità scientifica, pur con margini di ulteriore sviluppo in termini di diffusione internazionale e di impatto editoriale. Nel complesso, la produzione della candidata è meritevole di un discreto apprezzamento nel settore concorsuale oggetto del concorso. L'attività di ricerca è contraddistinta da elevata consistenza, da continuità temporale, da piena coerenza disciplinare, da discreta originalità e collocazione editoriale.

## CANDIDATO

**Cosimo Paccione**

Giudizio analitico: Titoli - *Curriculum* - Produzione scientifica - Tesi di dottorato

Dall'analisi delle dichiarazioni fornite, il candidato presenta numerosi titoli tra i quali il Dottorato in Banking and Finance/Management, Banking and Commodities Science (13/ECON-09/B) presso Sapienza Università di Roma. Il candidato dichiara di svolgere dal 2024 un Post-Doc in Corporate Finance (13/ECON-09/A) presso LUISS-Libera Università Internazionale degli Studi Sociali di Roma. Risulta essere stato ricercatore presso il CASMEF Observatory (LUISS) e di aver svolto un periodo di visiting presso Dauphine-PSL di Parigi, entrambi nel 2023. Il candidato ha svolto contratti di insegnamento presso università italiane, nonché attività di collaborazione con gruppi di ricerca su temi di intermediazione e gestione finanziaria. La commissione considera i titoli presentati pertinenti e discretamente soddisfacenti nell'ambito della presente selezione.

Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate in valutazione, il candidato presenta 11 lavori, tra cui una monografia e dieci articoli. Queste pubblicazioni sono pienamente congruenti con le tematiche del settore concorsuale oggetto di concorso e, più in generale, con temi interdisciplinari pertinenti. La produzione scientifica di adeguata consistenza mostra una continuità temporale regolare e copre argomenti riconducibili al settore concorsuale, con particolare attenzione ai temi di economia bancaria, di rischio e di sostenibilità. Nel complesso, la produzione del candidato è meritevole di un sufficiente apprezzamento nel settore concorsuale oggetto di concorso. L'attività di ricerca è contraddistinta da buona consistenza, da continuità temporale, da piena coerenza disciplinare, da discreta originalità e collocazione editoriale.

**CANDIDATA**  
**Giulia Scardozzi**

Giudizio analitico: Titoli - *Curriculum* - Produzione scientifica - Tesi di dottorato

Dall'analisi delle dichiarazioni fornite, la candidata dichiara numerosi titoli, tra cui spiccano l'essere ricercatore RTDA per il settore scientifico-disciplinare (SSD) ECON-09/B Economia degli intermediari finanziari presso l'Università degli Studi Internazionali di Roma dal 2022 a oggi, presso la quale ha regolarmente tenuto negli anni insegnamenti nel SSD oggetto di concorso, e di aver conseguito l'Abilitazione a professore II fascia (ASN) per il GSD 13/ECON-09. La candidata dichiara inoltre di aver conseguito il Dottorato di Ricerca (Ph.D.) in Banca e Finanza, XXXVII ciclo, presso l'università di Roma Tor Vergata e di aver ottenuto un assegno di ricerca presso l'Università di Roma Tre. Risulta altresì avere avuto, in alcuni casi ancora in corso, collaborazioni internazionali con gruppi di ricerca presso la European Central Bank e la World Bank. La commissione considera i titoli presentati dalla candidata pienamente pertinenti nel settore concorsuale oggetto di concorso e pienamente soddisfacenti nell'ambito della presente selezione.

Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate in valutazione, la candidata presenta 12 lavori, tra cui una monografia, tre capitoli di libro e otto articoli. Per i lavori in collaborazione con il Presidente della Commissione, quest'ultimo non ha partecipato alla relativa valutazione analitica, che è stata pertanto formulata dagli altri membri della Commissione. Le pubblicazioni della candidata sono pienamente congruenti con le tematiche del settore concorsuale oggetto del concorso e, più in generale, con temi interdisciplinari pertinenti. La produzione scientifica si concentra essenzialmente sulla gestione della risoluzione delle crisi, ma comprende anche altri temi, come la gestione dei rischi finanziari delle banche e la sostenibilità ambientale. Nel complesso, la produzione della candidata è meritevole di un eccellente apprezzamento nel settore concorsuale oggetto del concorso. L'attività di ricerca è contraddistinta da un'elevata consistenza, da continuità temporale, da piena coerenza disciplinare, da una buona originalità e collocazione editoriale, a volte ottima.

**CANDIDATO**  
**Saverio Storani**

Giudizio analitico: Titoli - *Curriculum* - Produzione scientifica - Tesi di dottorato

Dall'analisi delle dichiarazioni fornite, il candidato elenca numerosi titoli, tra cui un doppio dottorato conseguito in data 09/06/2022 nell'ambito di un programma congiunto tra l'Università degli Studi di Macerata e l'Université d'Angers (Francia), ottenendo rispettivamente il titolo di Ph.D. in Metodi Quantitativi per la Politica Economica e di Ph.D. in Sciences Économiques et Sciences de Gestion. Ha inoltre svolto periodi di mobilità internazionale durante il dottorato, tra cui un soggiorno di ricerca nel Regno Unito (Londra/Oxford) nel 2021 e due periodi presso l'Université d'Angers, finalizzati ad attività di ricerca e redazione della tesi. Il candidato ha un assegno di ricerca (SSD STAT-04/A) presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche ed Economiche dell'Università degli Studi di Roma Unitelma Sapienza. Risultano infine numerosi incarichi di docenza universitaria presso diversi atenei italiani, svolti esclusivamente in qualità di docente a contratto.

Il candidato presenta 10 pubblicazioni (una tesi di dottorato e nove articoli). La produzione ha una consistenza adeguata, ma non pienamente congruente con il settore concorsuale, poiché diversi lavori trattano temi solo parzialmente riconducibili al SSD o adottano approcci metodologici non sempre allineati ai contenuti disciplinari. La continuità temporale è regolare, con pubblicazioni concentrate nel periodo 2023-2025. Le tematiche affrontate includono minibond e finanza d'impresa, green finance, rischio sistemico, reti di interconnessione tra operatori finanziari, mercati delle commodities, politiche socio-ambientali e investimenti sostenibili. Le pubblicazioni presentano buoni elementi di originalità e una rilevanza scientifica complessivamente adeguata. L'apporto individuale

risulta limitato. Nel complesso, la produzione è coerente per continuità e solidità metodologica, pur evidenziando una parziale congruenza con il settore concorsuale e un contributo individuale contenuto.

Nel complesso, la produzione del candidato è meritevole di un apprezzamento sufficiente nel settore concorsuale oggetto del concorso. L'attività di ricerca è contraddistinta da una buona consistenza, continuità temporale, una parziale congruenza disciplinare, una buona originalità e collocazione editoriale.

Viterbo, 24 ottobre 2024

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

Prof. Franco Fiordelisi (Presidente)

Prof.ssa Lucia Leonelli (Componente)

Prof.ssa Anna Maria D'Arcangelis (Segretario)



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico-disciplinare 13-ECON-09 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale - settore scientifico-disciplinare ECON-09/B Economia degli intermediari finanziari.**

Il sottoscritto Prof. ANNA MARIA D'ARCANGELIS, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 554/2025, prot. N 0024881 del 25/09/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe. Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 24/10/2025

 Firma

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico-disciplinare 13-ECON-09 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale - settore scientifico-disciplinare ECON-09/B Economia degli intermediari finanziari.**

La sottoscritta Prof.ssa Lucia Leonelli, componente della commissione giudicatrice nominata nominata con D.R. n. 554/2025, prot. N 0024881 del 25/09/2025 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 24 ottobre 2025

Firma


A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Lucia Leonelli', is written over a light blue horizontal line.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico-disciplinare 13-ECON-09 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale - settore scientifico-disciplinare ECON-09/B Economia degli intermediari finanziari.**

Il sottoscritto Prof. FRANCO FIORDELISI, componente della commissione giudicatrice con D.R. n. 554/2025, prot. N 0024881 del 25/09/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 24 ottobre 2025

  
Firma

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico-disciplinare 13-ECON-09 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale - settore scientifico-disciplinare ECON-09/B Economia degli intermediari finanziari.**

La sottoscritta Prof.ssa Lucia Leonelli, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 554/2025, prot. N 0024881 del 25/09/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 24 ottobre 2025

Firma

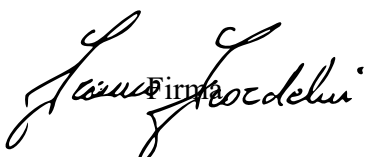
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lucia Leonelli', written in a cursive style.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico-disciplinare 13-ECON-09 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale - settore scientifico-disciplinare ECON-09/B Economia degli intermediari finanziari.**

Il sottoscritto Prof. \_\_FRANCO FIORDELISI, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 554/2025, prot. N 0024881 del 25/09/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 24 ottobre 2025

  
\_\_\_\_\_  
Firma



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico-disciplinare 13-ECON-09 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale - settore scientifico-disciplinare ECON-09/B Economia degli intermediari finanziari.**

### **Verbale N. 3**

#### **Discussione titoli e pubblicazioni**

Il giorno 6 Novembre 2025 alle ore 09:00 si è riunita in modalità mista - la professoressa Anna Maria D'Arcangelis presso il Complesso di Santa Maria in Gradi dell'Università degli Studi della Tuscia - "Aula 4", Via Santa Maria in Gradi, 4, 01100 VITERBO e i professori Franco Fiordelisi e Lucia Leonelli in modalità telematica - la commissione giudicatrice di cui ai verbali n. 1 e 2, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo determinato, gruppo scientifico-disciplinare 13/ECON-09 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale - Settore Scientifico Disciplinare ECON-09/B Economia degli intermediari finanziari.

La commissione procede all'appello dei candidati presenti presso la sede dell'esame orale, accertando per ciascun l'identità personale e invitandoli a prendere posto. Risultano presenti:

1. LANCIANO, Edoardo.
2. LEONE, Maria.
3. PACCIONE, Cosimo.
4. SCARDOZZI, Giulia.

Alle ore 9:15 inizia la discussione sui titoli e sulla produzione scientifica da parte dei candidati.

1. Viene chiamato il candidato Edoardo Lanciano. Il candidato illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera è allegato al presente verbale.

2. Viene chiamata la candidata Maria Leone. La candidata illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera è allegato al presente verbale.

3. Viene chiamato il candidato Cosimo Paccione. Il candidato illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera è allegato al presente verbale.

4. Viene chiamata la candidata Giulia Scardozzi. La candidata illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera è allegato al presente verbale.

Alle ore 11.05, tutti i candidati hanno illustrato i propri titoli e la propria produzione scientifica ed hanno effettuato la prova di conoscenza di lingua straniera.

La commissione decide di riconvocarsi per il giorno 6 novembre 2025 alle ore 11.30, telematicamente per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Viterbo, 06/11/2025

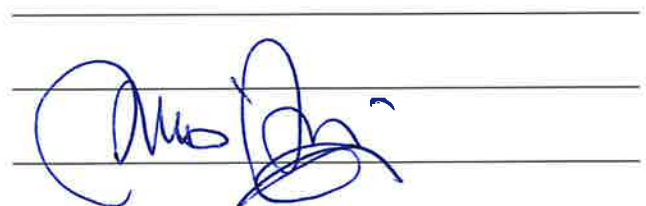
Letto, approvato e sottoscritto

La commissione

Prof. Franco Fiordelisi (Presidente)

Prof. Lucia Leonelli (Componente)

Prof. Anna Maria D'Arcangelis (Segretario)

A handwritten signature in blue ink is written across three horizontal lines. The signature is stylized and appears to be a combination of initials and a surname.

VALUTAZIONE DELLA PROVA DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

- **CANDIDATO: Edoardo Lanciano**

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera INGLESE: Adeguata

- **CANDIDATA: Maria Leone**

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera INGLESE: Adeguata

- **CANDIDATO: Cosimo Paccione**

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera INGLESE: Adeguata

- **CANDIDATA: Giulia Scardozzi**

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera INGLESE: Adeguata

Viterbo, 06 novembre 2025

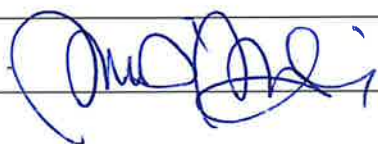
Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof. Franco Fiordelisi (Presidente)

Prof. Lucia Leonelli (Componente)

Prof. Anna Maria D'Arcangelis (Segretario)



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico-disciplinare 13-ECON-09 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale - settore scientifico-disciplinare ECON-09/B Economia degli intermediari finanziari.**

La sottoscritta Prof.ssa Lucia Leonelli, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 554/2025, prot. N 0024881 del 25/09/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 6 novembre 2025

Firma

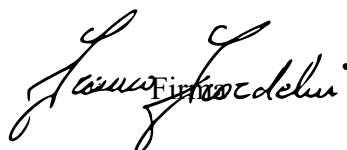
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lucia Leonelli', written in a cursive style.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico-disciplinare 13-ECON-09 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale - settore scientifico-disciplinare ECON-09/B Economia degli intermediari finanziari.**

Il sottoscritto Prof. FRANCO FIORDELISI, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 554/2025, prot. N 0024881 del 25/09/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 6 Novembre 2025



---

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico-disciplinare 13-ECON-09 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale - settore scientifico-disciplinare ECON-09/B Economia degli intermediari finanziari.**

#### **Verbale N. 4**

##### **Valutazione titoli e pubblicazioni e dichiarazione idonei**

Il giorno 6 novembre 2025, alle ore 11:30, in modalità telematica, si è riunita la commissione giudicatrice di cui ai verbali n. 1, 2 e 3, per la valutazione comparativa della selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo determinato, gruppo scientifico-disciplinare 13/ECON-09 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale - Settore Scientifico Disciplinare ECON-09/B Economia degli intermediari finanziari.

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e della rinuncia pervenuta dal candidato dott. Luca Bellardini e dell'assenza del candidato Dott. Saverio Storani, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 4, e precisamente:

1. LANCIANO, Edoardo.
2. LEONE, Maria.
3. PACCIONE, Cosimo.
4. SCARDOZZI, Giulia.

La commissione, secondo i parametri stabiliti nella seduta preliminare, inizia ad attribuire il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi a questa fase.

Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

1) Candidato: Edoardo LANCIANO.

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula, infine, un giudizio sul candidato.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti al candidato sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

2) Candidata: Maria LEONE.

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula, infine, un giudizio sulla candidata.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti alla candidata sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

3) Candidato: Cosimo PACCIONE.

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula, infine, un giudizio sul candidato.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti al candidato sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

4) Candidata: Giulia SCARDOZZI.

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula, infine, un giudizio sulla candidata.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti alla candidata sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione, sulla base delle valutazioni riportate dai candidati, tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, indica i seguenti nominativi, in ordine alfabetico, quali candidati idonei alla chiamata:

Dott.ssa Giulia SCARDOZZI - Punteggio: 68.60

Dott. Edoardo LANCIANO - Punteggio: 57.60

Dott. Cosimo PACCIONE - Punteggio: 49.65

per ciascuno dei quali la commissione, in sede di valutazione, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale ed il profilo scientifico.

La commissione, terminati i propri lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

La commissione viene sciolta alle ore 13.30.

Viterbo, 06 novembre 2025

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

Prof. Franco Fiordelisi (Presidente)

---

Prof. Lucia Leonelli (Componente)

---

Prof. Anna Maria D'Arcangelis (Segretario)

---

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Anna Maria D'Arcangelis', is written over the signature line for the Secretary.



VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

La Commissione dichiara che l'attribuzione dei punteggi relativi ai titoli, alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è rispondente ai criteri stabiliti in seduta preliminare e riportati nel Verbale n. 1.

Nelle pagine seguenti vengono riportate, in schede autonome, le valutazioni dei singoli candidati, contenenti il dettaglio dei punteggi attribuiti.

## Candidato: Edoardo LANCIANO

### TITOLI

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	10.0
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	6.0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	4.0
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	0.0
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5.0
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	2.0

<b>Totale punteggio titoli</b>	<b>27.0</b>
--------------------------------	-------------

### PUBBLICAZIONI

Lanciano, E. (2025). The Relevance of Financial Literacy: Theory, Research and Metrics. Palgrave Macmillan.	3.25
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	1.25
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	1
d) per apporto individuale (1 se $\leq 3$ , poi 3/n)	1
Lanciano, E. (2025). Euro digitale: caratteristiche, prospettive e conseguenze. Rivista Bancaria Minerva Bancaria, n. 3/2025, 165-172.	1.5
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.2
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.3
d) per apporto individuale (1 se $\leq 3$ , poi 3/n)	1
Farina, V., Lanciano, E., Previati, D. (2025). Banks and national recovery and resilience plans: sustainability awareness and organizational challenges. Ch.14 in Sustainable Finance and Society, Grand Challenges of the New Millennium, ed by F. Gangi, D.A.Previati, Flora Sfez.	1.9
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.4
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.5
d) per apporto individuale (1 se $\leq 3$ , poi 3/n)	1
Lanciano, E. (2025). Bank-firm relationship: relevance and evidence of sustainability issues. Capitolo 15 in Sustainable Finance and Society, Grand Challenges of the New Millennium, edited by Francesco Gangi, Daniele Angelo Previati, Flora Sfez. Routledge.	1.9
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.4
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.5
d) per apporto individuale (1 se $\leq 3$ , poi 3/n)	1
Lanciano, E., Previati, D.A., Ricci, O., Santilli, G. (2025). Sustainable Finance and Impact Investments in Micro-Small and Medium Enterprises: The Role of Financial Literacy. In: La Torre, M., Leo, S. (eds) Contemporary Issues in Sustainable Finance. Palgrave Studies in Impact Finance. Palgrave Macmillan	2.05
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.8
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.5
d) per apporto individuale (1 se $\leq 3$ , poi 3/n)	0.75

Lanciano, E. (2024). Financial literacy for sustainable finance engagement: evidence among households, entrepreneurs and students in Italy. Tesi di Dottorato di Ricerca in Banca e Finanza, XXXVII ciclo, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Roma (Italia).	1.4
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.1
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.3
d) per apporto individuale (1 se ≤3, poi 3/n)	1
Lanciano, E., Previati, D., Ricci, O., Santilli, G. (2024). Financial literacy and sustainable finance decisions among Italian households. Journal of Economics and Business, 2024, 106220.	3.55
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	1.8
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	1
d) per apporto individuale (1 se ≤3, poi 3/n)	0.75
Farina V., Lanciano E., Previati D. (2024). Le banche e il PNRR: rilevanza strategica e iniziative collegate. Bancaria, 7/8 (2024).	1.5
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.2
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.3
d) per apporto individuale (1 se ≤3, poi 3/n)	1
Lanciano E., Previati D., Ricci O., Stentella Lopes S. (2024). Gender differences and measurement error in financial literacy. Journal of Behavioral and Experimental Finance, Vol 41, 1-11.	3.05
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	1.5
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.8
d) per apporto individuale (1 se ≤3, poi 3/n)	0.75
Lanciano, E., Previati D. (2023). Misurare l'apprendimento dell'educazione finanziaria: evidenze da un'iniziativa del Museo del Risparmio. Bancaria, 10 (2023).	1.5
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.2
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.3
d) per apporto individuale (1 se ≤3, poi 3/n)	1
Lanciano, E., Santilli, G. (2023). Lo scopo mutualistico negli intermediari finanziari: banche cooperative e mutue assicuratrici. Rivista Bancaria Minerva Bancaria, n. 5-6/2023, 213-219.	1.5
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.2
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.3
d) per apporto individuale (1 se ≤3, poi 3/n)	1
Farina, V., Lanciano, E., Previati, D. (2023). Sustainable finance in small and medium-sized enterprises in the pandemic context: National Recovery and Resilience Plans, SME challenges, and banking system role. Piccola Impresa/Small Business (3) 2022.	1.5
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.2
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.3
d) per apporto individuale (1 se ≤3, poi 3/n)	1
<b>Totale punteggio pubblicazioni</b>	<b>24.6</b>
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica</b>	<b>6</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO (titoli + pubblicazioni + consistenza)</b>	<b>57.6</b>

**Giudizio complessivo finale della commissione del candidato Edoardo Lanciano:**

I titoli e il curriculum del candidato risultano pienamente adeguati al ruolo di cui al presente bando. Nel complesso, la produzione scientifica risulta di buon livello e caratterizzata da un'ottima consistenza complessiva, intensità e continuità temporale in relazione al periodo di attività del candidato.

Il profilo scientifico complessivo del candidato risulta quindi buono e appare pienamente adeguato a ricoprire la posizione prevista dal bando di concorso.

## Candidata: Maria Leone

### TITOLI

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	10.0
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	1.0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	3.3
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	0.0
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5.0
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0.0

### **Totale punteggio titoli**

**19.3**

### PUBBLICAZIONI

Leone M., Manelli A., Pace R. 2025. The Russia-Ukraine conflict and stock markets: risk and spillovers in Risks, 13.	1.8
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.5
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.3
d) per apporto individuale (1 se $\leq 3$ , poi 3/n)	1.0
Leone M., Manelli A., Pace R. 2025. Energy, metals, cereals and G7 indices: Russia-Ukraine conflict and risk spillovers, in Finance Research Letters	2.5
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	1.0
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.5
d) per apporto individuale (1 se $\leq 3$ , poi 3/n)	1.0
Manelli A. Pace R., Leone M. 2024, Spillovers and correlation among energy futures markets, In International Journal of Financial Research, 15, 4.	3.5
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	1.5
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	1.0
d) per apporto individuale (1 se $\leq 3$ , poi 3/n)	1.0
Manelli A. Pace R., Leone M. 2024. Russia-Ukraine conflict, commodities and stock market: a quantile VAR analysis, in Journal of Risk and Financial Management, 17: 29.	1.8
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.5
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.3
d) per apporto individuale (1 se $\leq 3$ , poi 3/n)	1.0
Manelli A. Pace R., Leone M. 2023. The financial derivative market and the pandemic: BioNTech and Moderna volatility, in Journal of Risk and Financial Management, 16: 420	1.8
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.5
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.3
d) per apporto individuale (1 se $\leq 3$ , poi 3/n)	1.0

Manelli A. Pace R., Leone M. 2022, Leverage, growth opportunities and credit risk: evidence from Italian innovative SMEs, in <i>Risks</i> , 10: 74	1.8
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.5
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.3
d) per apporto individuale (1 se ≤3, poi 3/n)	1.0
Di Febo E., Ortolano A. Foglia M., Leone M., Angelini E. 2021. From Bitcoin to carbon allowances: an asymmetric extreme risk spillover, in <i>Journal of Environmental Management</i> , Vol. 298	1.6
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.5
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.5
d) per apporto individuale (1 se ≤3, poi 3/n)	0.6
Manelli A. Leone M. 2021. Finanza aziendale e mercati reali delle materie prime agricole. Sostenibilità e cointegrazione con gli strumenti finanziari derivati, Aracne, Roma. ISBN979-12-80414-81-6	1.4
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.2
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.2
d) per apporto individuale (1 se ≤3, poi 3/n)	1.0
Leone M., Manelli A., Pace R. 2019. Commodity market and financial derivative instruments: is there a cointegration? in <i>Journal of Modern Accounting and Auditing</i> , Vol. 15,N. 4, 185-202	1.4
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.5
b) per congruenza (da 0% a 100%)	0.7
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.5
d) per apporto individuale (1 se ≤3, poi 3/n)	1.0
De Cesari A., Manelli A., Leone M., Pace R. 2018. The sustainability of interaction between financial and commodity markets, in <i>Rivista di Studi sulla Sostenibilità</i> , Vol. 2, 133-153.	0.95
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.1
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.1
d) per apporto individuale (1 se ≤3, poi 3/n)	0.75
Leone M., Manelli A., Pace R. 2018. The sustainability cross-compliance of commodities market in its relationship with derivative financial instruments, in <i>Journal of Business Management and Economics</i> , Vol. 6, N. 5. 1-10.	1.1
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.1
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.0
d) per apporto individuale (1 se ≤3, poi 3/n)	1.0
Angelini E, Foglia M., Ortolano A., Leone M. 2018. The 'Donald' and the market: is there a cointegration? in <i>Research in International Business and Finance</i> , Vol. 45, 30-37.	2.75
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	1.0
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	1.0
d) per apporto individuale (1 se ≤3, poi 3/n)	0.75
<b>Totale punteggio pubblicazioni</b>	<b>22.4</b>
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica:	6
<b>TOTALE PUNTEGGIO (titoli + pubblicazioni + consistenza)</b>	<b>47.7</b>

**Giudizio complessivo finale della commissione della candidata Maria Leone:**

I titoli e il curriculum della candidata risultano adeguati al ruolo di cui al presente bando.

Nel complesso, la produzione scientifica risulta di livello discreto e caratterizzata da ottima consistenza complessiva, intensità e continuità temporale, in relazione al periodo di attività della candidata.

Il profilo scientifico complessivo della candidata risulta quindi discreto e appare adeguato a ricoprire la posizione prevista dal bando di concorso.

## Candidato: Cosimo Paccione

### TITOLI

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	10.0
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	6.0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	3.2
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	0.9
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5.0
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0.0
<b>Totale punteggio titoli</b>	<b>25.1</b>

### PUBBLICAZIONI

Marzioni, S., Murè, P., Paccione, C., & Spallone, M. (2025). Does natural gas matter for financial stability? A SVAR-X analysis on the European financial system and financial intermediaries. <i>Energy Economics</i> , 108415.	3.55
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	1.8
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	1.0
d) per apporto individuale (1 se ≤3, poi 3/n)	0.75
Paccione, C., Mango, F., & Castro, F. (2025b). Is the stock market discounting the impact of ESG factors? A portfolio management perspective. In <i>Routledge eBooks</i> (pp. 169–186).	1.7
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.2
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.5
d) per apporto individuale (1 se ≤3, poi 3/n)	1.0
Mango, F., Cardi, M., Paccione, C., Castro, F. (2025). ESG Rating, Risk and Return: Evidence from the stock market, <i>Bancaria Forum</i>	1.75
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.5
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.5
d) per apporto individuale (1 se ≤3, poi 3/n)	0.75
Murè, P., Paccione, C., Marzioni, S., & Giorgio, S. (2024). How electricity and natural gas prices affect banking systemic risk. <i>Research in International Business and Finance</i> , 72, 102510	2.75
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	1.0
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	1.0
d) per apporto individuale (1 se ≤3, poi 3/n)	0.75
La Torre, M., Bittucci, L., Paccione, C., & Palma, A. (2024). Evaluating the sustainability profile of banks: A comprehensive benchmarking analysis in the Italian context. <i>Business Strategy and the Environment</i> , 33(4), 3654–3668.	1.15
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.2
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.2
d) per apporto individuale (1 se ≤3, poi 3/n)	0.75



Giorgio, S., Murè, P., Paccione, C., & Bittucci, L. (2024). Risk-based contribution in Deposit Guarantee Schemes: a Robust Principal Component Analysis in risk key factor's weighting step. <i>Journal of Financial Management Markets and Institutions</i> .	1.75
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.5
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.5
d) per apporto individuale (1 se $\leq 3$ , poi 3/n)	0.75
Paccione.C. (2024), Approcci simulativi a supporto delle scelte di portafoglio, Book chapter in <i>Tecniche di mercato mobiliare, Applicazioni con Excel, MATLAB e Python</i>	1.1
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.0
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.1
d) per apporto individuale (1 se $\leq 3$ , poi 3/n)	1.0
Paccione C. & Callari. D. (2024), L'integrazione dei fattori ESG nelle scelte di portafoglio, Book chapter in <i>Tecniche di mercato mobiliare, Applicazioni con Excel, MATLAB e Python</i>	1.1
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.0
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.1
d) per apporto individuale (1 se $\leq 3$ , poi 3/n)	1.0
Paccione C. & Mandile. A. (2024), Nuove frontiere nella gestione di portafoglio: dalla Post-modern portfolio theory al Machine Learning, Book chapter in <i>Tecniche di mercato mobiliare, Applicazioni con Excel, MATLAB e Python</i>	1.1
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.0
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.1
d) per apporto individuale (1 se $\leq 3$ , poi 3/n)	1.0
Mango, F., Murè, P., Cardi, M., Paccione, C., & Bittucci, L. (2023). Supervisory sanctions, ESG practices, and banks' reputation: A market performance analysis of sanctioned banks. <i>Corporate Ownership and Control</i> , 20(3, special issue), 343–350	2.6
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	1.0
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	1.0
d) per apporto individuale (1 se $\leq 3$ , poi 3/n)	0.6
Morea, D., Mango, F., Cardi, M., Paccione, C., & Bittucci, L. (2022). Circular Economy Impact Analysis on Stock Performances: An Empirical Comparison with the Euro Stoxx 50® ESG Index. <i>Sustainability</i> , 14(2), 843.	1.0
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.2
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.2
d) per apporto individuale (1 se $\leq 3$ , poi 3/n)	0.6

**Totale punteggio pubblicazioni** **19.55**

**Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica:** **5**

**TOTALE PUNTEGGIO (titoli + pubblicazioni + consistenza):** **49.65**

### **Giudizio complessivo finale della commissione del candidato Cosimo Paccione:**

I titoli e il curriculum del candidato risultano adeguati al ruolo di cui al presente bando.

Nel complesso, la produzione scientifica risulta di discreto livello e caratterizzata da una discreta consistenza complessiva, intensità e continuità temporale in relazione al periodo di attività del candidato.

Il profilo scientifico complessivo del candidato risulta quindi discreto e appare adeguato a ricoprire la posizione prevista dal bando di concorso.

## Candidata: Giulia Scardozzi

### TITOLI

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	10.0
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	6.0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	6.0
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	6.0
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5.0
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	2.0

<b>Totale punteggio titoli</b>	<b>35.0</b>
--------------------------------	-------------

### PUBBLICAZIONI

Fiordelisi, F., Polo, A., Scardozzi, G. (2025) "Supervisione Bancaria e Meccanismo di Vigilanza Unico europeo", Rivista Bancaria Minerva Bancaria 1-2, pp.7-30. ISSN:1594-7556	1.5
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.2
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.3
d) per apporto individuale (1 se <=3, poi 3/n)	1.0
Marques-Ibanez D., Santilli G., Scardozzi G. (2024) "Bail-in in Action", Economics Letters 241, ISSN: 0165-1765	4.0
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	2.0
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	1.0
d) per apporto individuale (1 se <=3, poi 3/n)	1.0
Ricci, O., Santilli, G., Stentella, S. F. (2024) "ESG resilience in conflictual times", Research in International Business and Finance 71, ISSN: 0275-5319	3.0
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	1.0
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	1.0
d) per apporto individuale (1 se <=3, poi 3/n)	1.0
Maddaloni A., Scardozzi G. (2023) "The Effects of the New European Bank Resolution Framework", Review of Corporate Finance, 3(3), pp.451-480,	2.3
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	1.2
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.1
d) per apporto individuale (1 se <=3, poi 3/n)	1.0
Fiordelisi F., Scardozzi G. (2022) "Bank funding strategies after the Bail-in announcement", Journal of Corporate Finance, 74(2022), ISSN: 0929-1199	4.5
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	2.5
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	1.0
d) per apporto individuale (1 se <=3, poi 3/n)	1.0

Fiordelisi, F., Palego, C., Ricchetto, A., Scardozi, G. (2022) "Risk-Adjusted Loan Pricing", Risk Management Magazine (AIFIRM), ISSN: 2612-3665, 17(3).	1.2
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.3
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.1
d) per apporto individuale (1 se ≤3, poi 3/n)	0.8
Scardozi G. (2021), "Reazioni di mercato agli eventi di risoluzione bancaria", Banca Impresa e Società, 40(2), pp. 271-290, ISSN: 1120-9453,	1.8
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.5
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.3
d) per apporto individuale (1 se ≤3, poi 3/n)	1.0
Carboni, M., Scardozi G. (2021) "La fiducia dei depositanti nel nuovo strumento di risoluzione bancaria", Rivista Bancaria Minerva Bancaria, 3(2021), pp. 75-106,	1.8
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.5
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.3
d) per apporto individuale (1 se ≤3, poi 3/n)	1.0
Maddaloni, A., Scardozi G. (2022) "The new Bail-in Legislation: An analysis of the new European Banking Resolution", Palgrave MacMillan Studies in Banking and Financial Institutions.	3.3
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	1.3
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	1.0
d) per apporto individuale (1 se ≤3, poi 3/n)	1.0
Fiordelisi, F., Scardozi, G. (2024) capitolo "The European Banking Union: integrating supervisory approaches" in "Handbook of Financial Integration", Research Handbooks in Money and Finance.	1.4
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.1
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.3
d) per apporto individuale (1 se ≤3, poi 3/n)	1.0
Scardozi, G. (2025) capitolo "Le banche e la lotta alla povertà" in "Il credito Cooperativo e la lotta alla povertà" (Fiordelisi, F., Mazzilis, C., Scardozi, G.), Economia civile, ECRA ISBN: 978-8865585573.	1.4
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.1
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.3
d) per apporto individuale (1 se ≤3, poi 3/n)	1.0
Scardozi, G. (2025) capitolo "Le banche e la povertà in Europa" in "Il credito Cooperativo e la lotta alla povertà" (Fiordelisi, F., Mazzilis, C., Scardozi, G.), Economia civile, ECRA ISBN: 978-8865585573.	1.4
a) per originalità (da 0 a 2.5 punti)	0.1
b) per congruenza (da 0% a 100%)	1.0
c) per rilevanza (da 0 a 1 punti)	0.3
d) per apporto individuale (1 se ≤3, poi 3/n)	1.0
<b>Totale punteggio pubblicazioni</b>	<b>27.6</b>
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica:</b>	<b>6</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO (titoli + pubblicazioni + consistenza):</b>	<b>68.6</b>

**Giudizio complessivo finale della commissione della candidata Giulia Scardozzi:**

I titoli e il curriculum della candidata risultano più che adeguati al ruolo di cui al presente bando. Nel complesso, la produzione scientifica risulta di livello eccellente e caratterizzata da ottima consistenza complessiva, intensità e continuità temporale, in relazione al periodo di attività della candidata.

Il profilo scientifico complessivo della candidata risulta quindi eccellente e appare più che adeguato a ricoprire la posizione prevista dal bando di concorso.

Viterbo, 06 novembre 2025

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione


Prof. Franco Fiordelisi (Presidente)

---

Prof. Lucia Leonelli (Componente)

---

Prof. Anna Maria D'Arcangelis (Segretario)



---

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico-disciplinare 13-ECON-09 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale - settore scientifico-disciplinare ECON-09/B Economia degli intermediari finanziari.**

La sottoscritta Prof.ssa Lucia Leonelli, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 554/2025, prot. N 0024881 del 25/09/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 6 novembre 2025

Firma

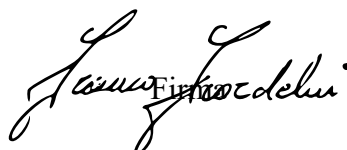
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lucia Leonelli', written in a cursive style.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico-disciplinare 13-ECON-09 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale - settore scientifico-disciplinare ECON-09/B Economia degli intermediari finanziari.**

Il sottoscritto Prof. FRANCO FIORDELISI, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 554/2025, prot. N 0024881 del 25/09/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 6 Novembre 2025



---