

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore di prima fascia mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/10 – gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-13, settore scientifico disciplinare GIUR-13/A Diritto processuale penale.

Verbale n. 1

(Seduta preliminare)

Il giorno 21 novembre alle ore 12.00 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la valutazione della Prof.ssa Rosa Anna Ruggiero, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 685/2025 del 18.11.2025, Prot. 0030766 del 18.11.2025 pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof. Hervè Belluta, Professore di prima fascia, g.s.d. 12/GIUR-13, Diritto processuale penale, c/o l'Università degli Studi di Brescia
- Prof. Carlo Fiorio, Professore di prima fascia, g.s.d. 12/GIUR-13, Diritto processuale penale, c/o l'Università degli Studi di Perugia
- Prof.ssa Benedetta Galgani, Professore di prima fascia, g.s.d. 12/GIUR-13, Diritto processuale penale, c/o l'Università degli Studi di Pisa
- Prof.ssa Annalisa Mangiaracina, Professore di prima fascia, g.s.d. 12/GIUR-13, Diritto processuale penale, c/o l'Università degli Studi di Palermo
- Prof. Tommaso Rafaraci, Professore di prima fascia, g.s.d. 12/GIUR-13, Diritto processuale penale, c/o l'Università degli Studi di Catania

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Tommaso Rafaraci ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Benedetta Galgani.

Ciascuno dei commissari, preso atto che la candidata da valutare è la Prof.ssa Rosa Anna Ruggiero procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con la candidata e che non sussistono rispetto alla candidata situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale - (allegato 1).

La commissione prende atto del termine previsto nella nota trasmessa dall'Ateneo per la conclusione dei lavori e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare le pubblicazioni scientifiche, il *curriculum* e le attività didattiche, di terza missione, di servizio, istituzionali e organizzative della predetta candidata.

La Commissione nel rispetto degli standard previsti dalla normativa vigente, decide di avvalersi dei seguenti criteri di valutazione pubblicazioni scientifiche, il *curriculum* e le attività didattiche, di terza missione, di servizio, istituzionali e organizzative del/la candidato/a tenendo conto che tale valutazione è finalizzata all'individuazione dell'idoneità o meno del/la candidato/a alla chiamata a professore di ruolo di prima fascia ai sensi dell'art. 24 c.6 della legge 240/10 e decide di valutare:

- a) produzione scientifica;
- b) attività didattiche;
- c) attività di terza missione, di servizio, istituzionali e organizzative;

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- e) conseguimento della titolarità di brevetti;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del/la candidato/a, la Commissione decide di prendere in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del docente, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del docente nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Nella valutazione dell'attività didattica, saranno oggetto di specifica valutazione l'esperienza e la continuità del candidato in termini di attività didattiche attinenti al settore, al tutoraggio/supervisione di studenti di corsi di laurea e laurea magistrale e di dottorato.

Nella valutazione delle attività di terza missione, di servizio, istituzionali ed organizzative, presso atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durate e continuità ed in particolare del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

La commissione individuati i criteri di valutazione decide di riunirsi telematicamente il giorno 29 novembre ore 16.00 per visionare la documentazione della candidata che le dovrà essere messa a disposizione entro il 24 novembre 2025.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it, corsimax@unitus.it, claudia.sampietro@unitus.it.

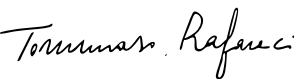
Il presente verbale, completo dei relativi allegati (1. dichiarazione dei rapporti intercorsi con la candidata (all. 1); 2. dichiarazione di conformità in caso di sedute telematiche (all. 2); 3) documento di riconoscimento), viene letto, approvato e sottoscritto dal Presidente e dalla Segretaria.

Allegati:

- 1. dichiarazione dei rapporti intercorsi con la candidata (all. 1);
- 2. dichiarazione di conformità in caso di sedute telematiche (all. 2);
- 3. documenti di riconoscimento.

La seduta è tolta alle ore 12.40.

La Commissione

- Prof. Tommaso Rafaraci (Presidente) 
- Prof. ssa Benedetta Galgani (Segretaria)

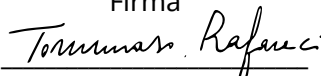
- Prof. Hervè Belluta
- Prof. Carlo Fiorio
- Prof.ssa Annalisa Mangiaracina

Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Tommaso Rafaraci, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. ssa Rosa Anna Ruggiero, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-13, settore scientifico disciplinare GIUR-13/A Diritto processuale penale, dichiara che con la prof.ssa Rosa Anna Ruggiero che non è intercorso alcun tipo di rapporto; dichiara inoltre che con il/la predetto/a candidato/a non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 21.11.2025

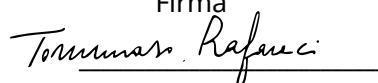
Firma


Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Tommaso Rafaraci, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof.ssa Rosa Anna Ruggiero, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-13, settore scientifico disciplinare GIUR-13/A Diritto processuale penale, dichiara di concordare con il verbale n. 1 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 21.11.2025

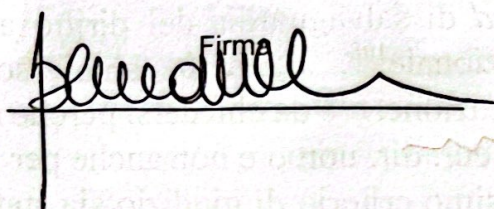
Firma


Allegato 1

La sottoscritta **BENEDETTA GALGANI**, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. ssa Rosa Anna Ruggiero, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-13, settore scientifico disciplinare GIUR-13/A Diritto processuale penale, dichiara che con la prof.ssa Rosa Anna Ruggiero non è intercorso alcun tipo di rapporto; dichiara inoltre che con il/la predetto/a candidato/a non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 21.11.2025

 Firma

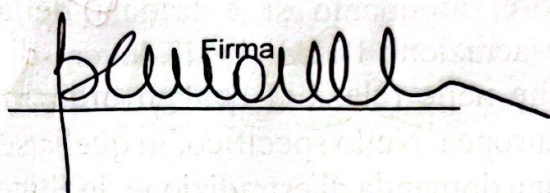


Allegato 2

La sottoscritta **BENEDETTA GALGANI**, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. ssa Rosa Anna Ruggiero, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-13, settore scientifico disciplinare GIUR-13/A Diritto processuale penale, dichiara di concordare con il verbale n. 1 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 21.11.2025

 Firma

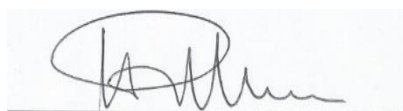
Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Hervé Belluta componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. ssa Rosa Anna Ruggiero, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-13, settore scientifico disciplinare GIUR-13/A Diritto processuale penale, dichiara che con la prof.ssa Rosa Anna Ruggiero che non è intercorso alcun tipo di rapporto; dichiara inoltre che con il/la predetto/a candidato/a non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 21.11.2025

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'H. Belluta', written over a horizontal line.

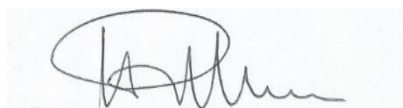
Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Hervé Belluta componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. ssa Rosa Anna Ruggiero, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-13, settore scientifico disciplinare GIUR-13/A Diritto processuale penale , dichiara di concordare con il verbale n. 1 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 21.11.2025

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'H. Belluta', is written over a horizontal line. The signature is stylized with a large initial 'H' and a cursive 'Belluta'.

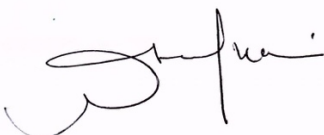
Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Carlo Fiorio, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. ssa Rosa Anna Ruggiero, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-13, settore scientifico disciplinare GIUR-13/A Diritto processuale penale, dichiara che con la prof.ssa Rosa Anna Ruggiero che non è intercorso alcun tipo di rapporto; dichiara inoltre che con il/la predetto/a candidato/a non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 21.11.2025

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C. Fiorio', is centered below the word 'Firma'.

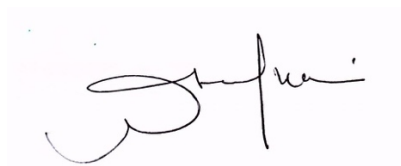
Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Carlo Fiorio, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. ssa Rosa Anna Ruggiero, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-13, settore scientifico disciplinare GIUR-13/A Diritto processuale penale, dichiara di concordare con il verbale n. 1 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 21.11.2025

Firma

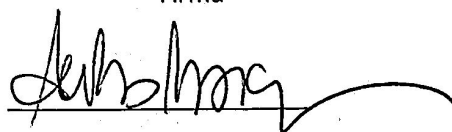
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C. Fiorio', is centered below the 'Firma' label. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke extending to the right.

La sottoscritta Prof. Annalisa Mangiaracina, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. ssa Rosa Anna Ruggiero, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-13, settore scientifico disciplinare GIUR-13/A Diritto processuale penale, dichiara che con la prof.ssa Rosa Anna Ruggiero che non è intercorso alcun tipo di rapporto; dichiara inoltre che con il/la predetto/a candidato/a non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 21.11.2025

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Annalisa Mangiaracina', written over a horizontal line.

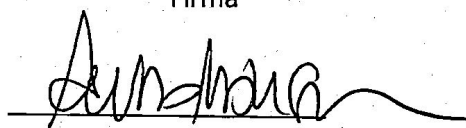
Allegato 2

La sottoscritta Prof. Annalisa Mangiaracina, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. ssa Rosa Anna Ruggiero, docente di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-13, settore scientifico disciplinare GIUR-13/A Diritto processuale penale, dichiara di concordare con il verbale n. 1 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 21.11.2025

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Annalisa Mangiaracina', written over a horizontal line.