

**Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR-09 Progettazione architettonica, settore scientifico disciplinare CEAR-09/B Architettura del paesaggio. Candidato da valutare: MATTEO CLEMENTE.**

**Verbale n. 1**  
(Seduta preliminare)

Il giorno 10.09.2025 alle ore 11.30 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la valutazione del Dott. Matteo Clemente, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 489 del 18.08.2025, pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof.ssa Alessandra Capuano – professore di prima fascia del g.s.d. 08/CEAR-09 Progettazione architettonica c/o Sapienza Università di Roma, s.s.d. CEAR-09/A Composizione architettonica e urbana;
- Prof. Roberto Pasini – professore di prima fascia del g.s.d. 08/CEAR-09 Progettazione architettonica c/o l'Università degli Studi di Bologna, s.s.d. CEAR-09/B Architettura del paesaggio;
- Prof. Fabio Manfredi – professore di seconda fascia del g.s.d. 08/CEAR-09 Progettazione architettonica c/o l'Università degli Studi di Genova, s.s.d. CEAR-09/B Architettura del paesaggio.

È altresì presente il Prof. Piermaria Corona che svolge le funzioni di segretario e di raccordo con l'Ufficio Personale Docente.

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Roberto Pasini.

Ciascuno dei commissari, preso atto che il candidato da valutare è Matteo Clemente procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con il candidato e che non sussistono rispetto al candidato situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale (allegati 1-3).

La commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di ricerca scientifica del candidato nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda per essere sottoposto a valutazione, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che potranno essere precedenti a tale periodo, e prende altresì atto che dovrà valutare la prova didattica del candidato che si svolgerà dopo aver esaurito la fase di valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

La commissione, visto quanto previsto dal Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Tuscia ed in particolare dall'art. 14, decide che la valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato avrà ad oggetto i seguenti ambiti:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la commissione decide di prendere in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale e documentata progettazione pubblicata o premiata, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione della produzione scientifica è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascun prodotto;
- b) congruenza di ciascun prodotto con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente alla prova didattica, che si svolgerà successivamente alla fase di valutazione del materiale presentato dal candidato, si stabilisce che consisterà in una lezione di 30 minuti su un argomento relativo alle tematiche del gruppo scientifico disciplinare a cui appartiene il candidato. L'argomento della lezione sarà sorteggiato dal candidato con almeno 24 ore di anticipo, previa formale convocazione.

Nella valutazione della prova didattica, si terrà conto della padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento e della capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione.

La commissione stabilisce il seguente calendario:

- Estrazione dell'argomento per la prova didattica da parte del candidato: il giorno 2 ottobre 2025 alle ore 9.30 in modalità telematica collegandosi al seguente link:  
[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_NTI1MDcwMjUtOWNjZC00NjAyLTg2NWYtYmY2YTFkMDFjYmZm%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22d59c04b9-bde2-47f7-b1b8-0be26a568618%22%2c%22Oid%22%3a%220d0a8c57-588f-469a-afb1-ba9cdb4c48b1%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NTI1MDcwMjUtOWNjZC00NjAyLTg2NWYtYmY2YTFkMDFjYmZm%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22d59c04b9-bde2-47f7-b1b8-0be26a568618%22%2c%22Oid%22%3a%220d0a8c57-588f-469a-afb1-ba9cdb4c48b1%22%7d)
- Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni presentate: il giorno 3 ottobre 2025 alle ore 9 in modalità telematica collegandosi al seguente link  
[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_YjQyZWM5YT MtYTViYy00ZWQzLTg3NjUtYWE4YzQ0NjlhMGU0%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22d59c04b9-bde2-47f7-b1b8-0be26a568618%22%2c%22Oid%22%3a%220d0a8c57-588f-469a-afb1-ba9cdb4c48b1%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YjQyZWM5YT MtYTViYy00ZWQzLTg3NjUtYWE4YzQ0NjlhMGU0%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22d59c04b9-bde2-47f7-b1b8-0be26a568618%22%2c%22Oid%22%3a%220d0a8c57-588f-469a-afb1-ba9cdb4c48b1%22%7d)

## ba9cdb4c48b1%22%7d

- Svolgimento della prova didattica: il giorno 3 ottobre alle ore 11 in modalità telematica collegandosi al seguente link  
[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_ZjBIOTNINzMtMjQ4Ny00MjY1LTgyYT MtNDBjNTAyMzE2MzJl%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22d59c04b9-bde2-47f7-b1b8-0be26a568618%22%2c%22Oid%22%3a%220d0a8c57-588f-469a-afb1-ba9cdb4c48b1%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZjBIOTNINzMtMjQ4Ny00MjY1LTgyYT MtNDBjNTAyMzE2MzJl%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22d59c04b9-bde2-47f7-b1b8-0be26a568618%22%2c%22Oid%22%3a%220d0a8c57-588f-469a-afb1-ba9cdb4c48b1%22%7d)

Il predetto calendario sarà comunicato agli uffici amministrativi per i provvedimenti di competenza, anche mediante trasmissione del presente verbale.

La commissione individuati i criteri di valutazione decide di riunirsi telematicamente il giorno 2 ottobre 2025 alle ore 9 per predisporre gli argomenti della prova didattica e l'estrazione dell'argomento da parte del candidato.

La commissione stabilisce altresì che il curriculum e le pubblicazioni scientifiche del candidato dovranno essere messa a disposizione entro il 14 settembre 2025.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica [protocollo@pec.unitus.it](mailto:protocollo@pec.unitus.it), [sparis@unitus.it](mailto:sparis@unitus.it) e [corsimax@unitus.it](mailto:corsimax@unitus.it).

Il presente verbale, completo di n. 6 allegati (dichiarazione dei rapporti intercorsi con il candidato - dichiarazione di conformità in caso di sedute telematiche), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

- Prof. Roberto Pasini (Presidente)

- Prof.ssa Alessandra Capuano

Firmato digitalmente da: ALESSANDRA CAPUANO  
Data: 11/09/2025 14:28:54

- Prof. Fabio Manfredi

- Prof. Piermaria Corona (Segretario)



Piermaria  
Corona  
12.09.2025  
20:35:12  
GMT+02:00



FABIO  
MANFREDI  
Università degli  
Studi di Genova  
12.09.2025  
10:13:44  
GMT+02:00

Digitally signed  
by: Roberto Pasini,  
on: 12 settembre 2025

**Allegato n. 1**

Il sottoscritto Prof. Roberto Pasini, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. MATTEO CLEMENTE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR-09 Progettazione architettonica, settore scientifico disciplinare CEAR-09/B Architettura del paesaggio, dichiara che con il dott. MATTEO CLEMENTE sono intercorsi ovvero sono in essere i seguenti rapporti (specificare ogni tipo di rapporto intercorso o in essere a qualsivoglia titolo ovvero qualora non sia intercorso o non sia in essere alcun tipo di rapporto con il/la candidato/a specificarlo esplicitamente): **NESSUN RAPPORTO**; dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 10/09/2025

Firma

**Allegato n.2**

La sottoscritta Prof.ssa Alessandra Capuano, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. MATTEO CLEMENTE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR-09 Progettazione architettonica, settore scientifico disciplinare CEAR-09/B Architettura del paesaggio, dichiara che con il dott. MATTEO CLEMENTE non sono intercorsi rapporti.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Roma, 10/09/2025

Firma

Firmato digitalmente da: ALESSANDRA  
CAPUANO  
Data: 11/09/2025 14:26:16

**Allegato n. 3**

Il sottoscritto Prof. Fabio Manfredi componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. MATTEO CLEMENTE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR-09 Progettazione architettonica, settore scientifico disciplinare CEAR-09/B Architettura del paesaggio, dichiara che con il dott. MATTEO CLEMENTE non sia intercorso o non sia in essere alcun tipo di rapporto con il candidato.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Data. 10 settembre 2025

Firma



FABIO  
MANFREDI  
Università  
degli Studi  
di Genova  
11.09.2025  
11:22:12  
GMT+02:00

**Allegato n. 4**

Il sottoscritto Prof. Roberto Pasini, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. MATTEO CLEMENTE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR-09 Progettazione architettonica, settore scientifico disciplinare CEAR-09/B Architettura del paesaggio, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 10/09/2025

Firma

---

**Allegato 5**

La sottoscritta Prof.ssa Alessandra Capuano, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. MATTEO CLEMENTE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR-09 Progettazione architettonica, settore scientifico disciplinare CEAR-09/B Architettura del paesaggio, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 10/09/2025

Firma

Firmato digitalmente da:  
ALESSANDRA CAPUANO  
Data: 11/09/2025 14:27:02

**Allegato n. 6**

Il sottoscritto Prof. Fabio Manfredi componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. MATTEO CLEMENTE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR-09 Progettazione architettonica, settore scientifico disciplinare CEAR-09/B Architettura del paesaggio, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 10 settembre 2025

Firma



FABIO  
MANFREDI  
Università  
degli Studi  
di Genova  
11.09.2025  
11:21:17  
GMT+02:00

**Verbale della seconda seduta tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR-09 Progettazione architettonica, settore scientifico disciplinare CEAR-09/B Architettura del paesaggio. Candidato da valutare: MATTEO CLEMENTE.**

### **Verbale n. 2**

(Estrazione e scelta dell'argomento per la prova didattica)

Il giorno 2 ottobre 2025 alle ore 9 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la valutazione del Dott. Matteo Clemente, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 489 del 18.08.2025, pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof.ssa Alessandra Capuano – professore di prima fascia del g.s.d. 08/CEAR-09 Progettazione architettonica c/o Sapienza Università di Roma, s.s.d. CEAR-09/A Composizione architettonica e urbana;
- Prof. Roberto Pasini – professore di prima fascia del g.s.d. 08/CEAR-09 Progettazione architettonica c/o l'Università degli Studi di Bologna, s.s.d. CEAR-09/B Architettura del paesaggio;
- Prof. Fabio Manfredi – professore di seconda fascia del g.s.d. 08/CEAR-09 Progettazione architettonica c/o l'Università degli Studi di Genova, s.s.d. CEAR-09/B Architettura del paesaggio.

È altresì presente il Prof. Piermaria Corona che svolge le funzioni di segretario e di raccordo con l'Ufficio Personale Docente.

La commissione predisponde gli argomenti per la prova didattica secondo i criteri fissati nel verbale preliminare.

Vengono predisposti 5 argomenti diversi relativi alle tematiche del gruppo scientifico disciplinare di appartenenza del candidato da valutare.

Ogni argomento viene trascritto su un foglio e viene chiuso in una busta dal Presidente Roberto Pasini, il quale sigilla le buste e le contrassegna esternamente con i numeri da 1 a 5.

Alle ore 9.33 la commissione si collega in modalità telematica al link stabilito nella seduta preliminare ed accerta la presenza del dott. Matteo Clemente.

Il candidato viene invitato alla scelta di n. 3 buste tra quelle precedentemente predisposte dalla commissione.

Il candidato sceglie le buste n. 1, n. 2 e n. 3. Le predette buste vengono aperte dal Presidente e vengono letti gli argomenti che sono stati sorteggiati:

- La cura dello spazio pubblico: strategie per la qualità urbana
- Il paesaggio della strada: dal boulevard alle greenways
- Strada - spazio pubblico.

Il candidato dopo attenta riflessione sceglie il seguente argomento quale oggetto della prova didattica: Strada - spazio pubblico.

Il candidato viene messo a conoscenza che può scegliere di esporre la lezione in lingua italiana o in un'altra lingua estera eventualmente determinata dal Dipartimento in sede di

avvio della procedura valutativa.

Al candidato viene infine confermato che la lezione sull'argomento prescelto si svolgerà in modalità telematica, secondo il calendario già comunicato dagli uffici amministrativi, il giorno 3 ottobre alle ore 11 mediante collegamento telematico al link  
[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_ZjBIOTNINzMtMjQ4Ny00MjY1LTgyYTMtNDBjNTAyMzE2MzJl%40thread.v2/0?context=%7b%22Id%22%3a%22d59c04b9-bde2-47f7-b1b8-0be26a568618%22%2c%22Oid%22%3a%220d0a8c57-588f-469a-afb1-ba9cdb4c48b1%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZjBIOTNINzMtMjQ4Ny00MjY1LTgyYTMtNDBjNTAyMzE2MzJl%40thread.v2/0?context=%7b%22Id%22%3a%22d59c04b9-bde2-47f7-b1b8-0be26a568618%22%2c%22Oid%22%3a%220d0a8c57-588f-469a-afb1-ba9cdb4c48b1%22%7d).

Alle ore 9.45 la commissione chiude la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

- Prof. Roberto Pasini

- Prof.ssa Alessandra Capuano

Firmato digitalmente da: ALESSANDRA CAPUANO  
Data: 03/10/2025 09:01:01



FABIO MANFREDI  
Università degli  
Studi di Genova  
03.10.2025  
09:39:18  
GMT+02:00

- Prof. Fabio Manfredi



Piermaria  
Corona  
03.10.2025  
10:25:16  
GMT+02:00

- Prof. Piermaria Corona (Segretario)

**Verbale della terza seduta tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR-09 Progettazione architettonica, settore scientifico disciplinare CEAR-09/B Architettura del paesaggio. Candidato da valutare: MATTEO CLEMENTE.**

**Verbale n. 3**  
(Prova didattica e valutazione candidato)

Il giorno 3 ottobre 2025 alle ore 9 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la valutazione del Dott. Matteo Clemente, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 489 del 18.08.2025, pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof.ssa Alessandra Capuano – professore di prima fascia del g.s.d. 08/CEAR-09 Progettazione architettonica c/o Sapienza Università di Roma, s.s.d. CEAR-09/A Composizione architettonica e urbana;
- Prof. Roberto Pasini – professore di prima fascia del g.s.d. 08/CEAR-09 Progettazione architettonica c/o l'Università degli Studi di Bologna, s.s.d. CEAR-09/B Architettura del paesaggio;
- Prof. Fabio Manfredi – professore di seconda fascia del g.s.d. 08/CEAR-09 Progettazione architettonica c/o l'Università degli Studi di Genova, s.s.d. CEAR-09/B Architettura del paesaggio.

È altresì presente il Prof. Piermaria Corona che svolge le funzioni di segretario e di raccordo con l'Ufficio Personale Docente.

Tutti i commissari danno atto di aver ricevuto la documentazione del candidato in formato elettronico e procedono ad esaminare il curriculum e le pubblicazioni presentate esprimendo il proprio giudizio individuale e poi il giudizio collegiale sul candidato in conformità ai criteri fissati nella seduta preliminare.

**Giudizio individuale del Prof. Roberto Pasini:**

A fronte della documentazione presentata, la produzione scientifica del candidato risulta complessivamente consistente e caratterizzata da intensità in una ininterrotta continuità temporale. I caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono riscontrabili in tutti i prodotti consegnati, che risultano congruenti tanto con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire che con tematiche interdisciplinari correlate. La collocazione editoriale delle suddette pubblicazioni riveste rilevanza scientifica e assicura sufficiente diffusione all'interno della comunità scientifica. L'apporto individuale del ricercatore nei lavori coprodotti risulta evidente e sostanziale rispetto a criteri della comunità scientifica di riferimento. Oltre alla sopradescritta produzione scientifica, l'attività di ricerca del candidato si sostanzia nella partecipazione a diversi gruppi e progetti di ricerca nazionali e internazionali e nella partecipazione in qualità di relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali, ed è qualificata dal conseguimento di diversi premi e segnalazioni in concorsi nazionali e internazionali di progettazione.

**Giudizio individuale della Prof.ssa Alessandra Capuano:**

La documentazione presentata dal candidato Matteo Clemente per la Tenure Track comprende le attività scientifiche e didattiche svolte nel triennio nel ruolo di RTDB e il curriculum scientifico della sua carriera accademica e professionale. La produzione scientifica del candidato è ampia e coerente con il SSD CEAR 09/B. Nel triennio è stato membro e responsabile scientifico di gruppi di ricerca dimostrando buona capacità scientifica, relazionale e organizzativa nel DIBAF. Ha partecipato in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Le pubblicazioni presentate dimostrano ottima capacità analitica, autonomia scientifica e rigore metodologico anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento. La consistenza complessiva e la continuità temporale della produzione scientifica del ricercatore sono ottime e congruenti con il profilo di professore universitario di seconda fascia.

**Giudizio individuale del Prof. Fabio Manfredi:**

Il candidato ha conseguito nel 2017 l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore associato per il Settore Concorsuale 08/D1 - PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA 08D1 – Settore Scientifico Disciplinare CEAR 09/A/B/C. La sua produzione scientifica è ampia e diversificata, di buona qualità, coerente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare di riferimento. In generale tutte le pubblicazioni evidenziano buon rigore metodologico, sono allineate ai criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e la loro collocazione editoriale ne garantisce la diffusione; si individuano in tutte contenuti di originalità. Il candidato ha partecipato a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali e ha avuto attiva partecipazione a gruppi di ricerca interni ed esterni al Dipartimento DIBAF. Per quanto concerne il curriculum e le pubblicazioni, il candidato risulta pienamente qualificato a ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia.

Al termine, la commissione formula il seguente giudizio collegiale:

La commissione all'unanimità valuta ottima l'attività didattica e scientifica del dott. Matteo Clemente. La produzione scientifica originale e rilevante, la partecipazione a gruppi di ricerca, a congressi e convegni e a concorsi progettuali con conseguimento di riconoscimenti risultano congruenti con il profilo di professore universitario di seconda fascia.

Alle ore 11 la commissione si collega in modalità telematica al link stabilito nella seduta preliminare per la prova didattica del candidato ed accerta la presenza del dott. Matteo Clemente che viene invitato ad esporre l'argomento prescelto: Strada – spazio pubblico.

Il candidato espone l'argomento in lingua italiana.

Terminata la prova didattica la commissione invita il candidato a disconnettersi ed esprime il proprio giudizio sulla prova didattica sulla base dei criteri espressi nella seduta preliminare:

Il candidato dimostra sostanziale padronanza e approfondita conoscenza delle tematiche in riferimento all'argomento della prova didattica. Presenta riferimenti alla letteratura scientifica e alla metodologia progettuale e capacità di contestualizzazione nel dibattito internazionale, esibendo proprietà dialettica, critica e interlocutoria.

Infine, la commissione sulla base dei giudizi espressi sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché sulla base del giudizio espresso sulla prova didattica, indica il dott. Matteo Clemente pienamente qualificato allo svolgimento delle funzioni di professore di ruolo di seconda fascia.

Al termine dei lavori il presente verbale, debitamente siglato e sottoscritto, viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta

elettronica [protocollo@pec.unitus.it](mailto:protocollo@pec.unitus.it), [sparis@unitus.it](mailto:sparis@unitus.it) e [corsimax@unitus.it](mailto:corsimax@unitus.it).

Il presente verbale, completo di n. 3 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 11.45.

Letto, approvato e sottoscritto

- Prof. Roberto Pasini

Firmato digitalmente da:  
ALESSANDRA CAPUANO  
Data: 03/10/2025 12:10:23



FABIO MANFREDI  
Università degli Studi  
di Genova  
03.10.2025 12:17:21  
GMT+02:00

- Prof. Alessandra Capuano

Piermaria  
Corona  
03.10.2025  
13:34:12  
GMT+02:00



- Prof. Fabio Manfredi

- Prof. Piermaria Corona (Segretario)