

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche (DEB) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia*  
Settore scientifico disciplinare BIOS-05/A *Ecologia*.**

**Verbale N. 1  
(Seduta preliminare)**

Il giorno 24 settembre 2025 alle ore 10.00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia* - settore scientifico disciplinare BIOS-05/A *Ecologia*.

La commissione, nominata con D.R. n. 53972025 del 17/07/2025 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo [www.unitus.it](http://www.unitus.it), risulta così composta:

- **Prof. Daniele Porretta** – Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia* c/o Sapienza Università di Roma
- **Prof. ssa Ilaria Corsi** - Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia* c/o l'Università degli Studi di Siena
- **Prof.ssa Roberta Bisconti** – Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia* c/o l'Università degli Studi della Tuscia

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Daniele Porretta e del segretario nella persona della Prof.ssa Roberta Bisconti.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi **n. 1 candidato**.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al gruppo scientifico disciplinare e attribuendo loro un punteggio massimo di 50 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Ester (fino a un massimo di punti 10 per i dottorati congruenti con il ssd BIOS-05/A *Ecologia*);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester (fino a un massimo di punti 10);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 10);

d) realizzazione o partecipazione ad attività progettuale (fino a un massimo di punti 5 con particolare riferimento a tematiche proprie del ssd BIOS-05/A Ecologia o comunque congruenti con le attività di ricerca richieste);

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 5);

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali relativi alle tematiche del ssd BIOS-05/A Ecologia (fino a un massimo di punti 5);

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca relative alle tematiche del ssd BIOS-05/A Ecologia o comunque congruenti con le attività di ricerca richieste (fino a un massimo di punti 5).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 10 punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 3);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 3);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 2);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 2).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 10).

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori (fino a un massimo di punti 10):

a) numero totale delle citazioni (fino a un massimo di punti 2,5);

b) numero medio di citazioni per pubblicazione (fino a un massimo di punti 2,5);

c) impact factor totale (fino a un massimo di punti 2,5);

d) combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) (fino a un massimo di punti 2,5).

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi.

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità (n. 1 candidato) e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con il candidato e della prova di conoscenza della lingua straniera:

- in modalità telematica mediante la piattaforma Google Meet al seguente link <https://meet.google.com/pds-busw-arc> il giorno 09/10/2025 con inizio alle ore 10:00, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 09/10/2025 alle ore 09:15 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dal candidato.

La seduta è tolta alle ore 10.50.

Viterbo, 24 Settembre 2025

Letto, approvato e sottoscritto

La commissione:

- Prof. Daniele Porretta, Sapienza Università di Roma, Presidente

- Prof.ssa Ilaria Corsi, Università di Siena, Componente

- Prof.ssa Roberta Bisconti, Università della Tuscia, Segretario

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche (DEB) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 Ecologia  
Settore scientifico disciplinare BIOS-05/A Ecologia.**

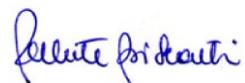
La sottoscritta Prof.ssa Roberta Bisconti, Segretario della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 53972025 del 17/07/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data

24 Settembre 2025

Firma



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche (DEB) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 Ecologia**

**Settore scientifico disciplinare BIOS-05/A Ecologia.**

La sottoscritta Prof./ssa Ilaria Corsi, Presidente/Componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 53972025 del 17/07/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data

24 Settembre 2025

Firma



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche (DEB) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 Ecologia  
Settore scientifico disciplinare BIOS-05/A Ecologia.**

Il sottoscritto Prof. Daniele Porretta, Presidente/ della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 53972025 del 17/07/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data

24 Settembre 2025

Firma



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche (DEB) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia*  
Settore scientifico disciplinare BIOS-05/A *Ecologia*.**

## **Verbale N. 2**

Il giorno 09/10/2015 alle ore 09.15 si è riunita telematicamente, la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia* - settore scientifico disciplinare BIOS-05/A *Ecologia*.

Tutti i componenti della commissione dichiarano di aver ricevuto dal competente ufficio un link su Google Drive per accedere al materiale presentato dai candidati e all'elenco degli stessi, dal quale risulta ammesso alla selezione la dottoressa:

- ASCENZI Aleida

Ciascun componente della commissione presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono rispetto ai candidati situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Le dichiarazioni dei commissari vengono indicate al presente verbale.

Si procede poi alla visione del materiale presentato dalla candidata. e viene formulato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I giudizi espressi dalla commissione vengono allegati al presente verbale.

I candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale in quanto il loro numero non supera le sei unità.

La candidata viene ammessa alla seconda fase concorsuale.

Al termine di tali operazioni la commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 09.50.

Viterbo, 09 Ottobre 2025

Letto, approvato e sottoscritto

La commissione:

- Prof. Daniele Porretta, Sapienza Università di Roma, Presidente



- Prof.ssa Ilaria Corsi, Università di Siena, Componente

*Ilaria Corsi*

- Prof.ssa Roberta Bisconti, Università della Tuscia, Segretario

*Roberta Bisconti*

**Allegato al verbale n. 2**  
**Giudizio sintetico dei candidati**

**CANDIDATA ASCENZI Aleida**

*Curriculum e titoli.*

La dott.ssa Aleida Ascenzi ha conseguito la laurea triennale in Scienze Naturali (classe L-32) presso l’Università “La Sapienza” di Roma nel 2018, con una tesi sulla filogeografia e la diversità intraspecifica di *Talpa europaea*. Nel 2020 ha ottenuto la laurea magistrale in Genetica ed Evoluzione presso l’Universidad de Granada (Spagna), discutendo una tesi sui modelli di diversificazione e adattamento locale del genere *Erysimum* nelle Macaronesie.

Successivamente ha conseguito il dottorato di ricerca in Biologia Ambientale ed Evolutiva presso l’Università “La Sapienza” di Roma, sviluppando un progetto finanziato da borsa PON dedicato alla gestione e conservazione delle comunità di insetti delle dune costiere italiane mediante approcci di tassonomia integrativa e robotica applicata.

Da gennaio 2025 è assegnista di ricerca presso l’Università della Tuscia, dove si dedica allo studio e alla caratterizzazione della biodiversità degli insetti su larga scala, con particolare focus sui taxa poco conosciuti e altamente diversificati di Ditteri e Imenotteri. La sua ricerca integra metodologie tradizionali e innovative, contribuendo allo sviluppo di approcci automatizzati e robotici per la manipolazione, la classificazione e la misurazione morfologica degli insetti, ampliando significativamente le capacità di esplorazione e documentazione della diversità entomologica.

Ha svolto periodi di formazione e ricerca presso il Museo di Storia Naturale di Berlino, il Karlsruhe Institute of Technology (2023) e l’Universidad Autónoma de Madrid (Erasmus+, 2017). È risultata vincitrice di finanziamenti competitivi, tra cui il bando “Avvio alla Ricerca 2023” e contributi per la mobilità internazionale.

Il giudizio complessivo su titoli e curriculum è più che buono.

*Produzione scientifica.*

La candidata ha presentato e allegato cinque lavori scientifici pubblicati su riviste internazionali peer-review nel periodo 2024-2025, mostrando una produzione scientifica coerente e di qualità. Le pubblicazioni risultano generalmente congruenti con il settore scientifico-disciplinare BIOS-05/A Ecologia, e in due dei cinque lavori la candidata figura come primo nome.

Complessivamente, il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è più che buono.

*Giudizio sintetico.*

La candidata Aleida Ascenzi si occupa di studio della biodiversità entomologica su larga scala, con particolare attenzione ai taxa poco conosciuti e altamente diversificati di Ditteri e Imenotteri. Questi approcci sono funzionali all’indagine della complessità strutturale e della connettività funzionale degli ambienti naturali e antropogenici, nonché alla comprensione dei pattern di biodiversità e delle interazioni tra specie nelle aree protette italiane.

La produzione scientifica è consistente, di buon profilo e sostanzialmente congruente con il settore disciplinare per il quale è bandita la procedura.

Sulla base del curriculum, della qualità dei titoli presentati e della produzione scientifica la candidata rispetta i requisiti previsti dal bando.

Se ne ricava un giudizio complessivo della candidata più che buono.

Viterbo, 09 Ottobre 2025

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione:

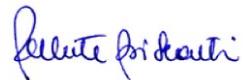
- Prof. Daniele Porretta, Sapienza Università di Roma, Presidente



- Prof.ssa Ilaria Corsi, Università di Siena, Componente



- Prof.ssa Roberta Bisconti, Università della Tuscia, Segretario



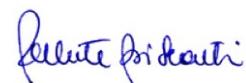
**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche (DEB) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**  
**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 Ecologia**  
**Settore scientifico disciplinare BIOS-05/A Ecologia.**

La sottoscritta Prof.ssa Roberta Bisconti, Segretario della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 53972025 del 17/07/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

09 Ottobre 2025

Firma



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche (DEB) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**  
**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 Ecologia**  
**Settore scientifico disciplinare BIOS-05/A Ecologia.**

La sottoscritta Prof.ssa Ilaria Corsi, Membro della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 53972025 del 17/07/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

09 Ottobre 2025

Firma



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche (DEB) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**  
**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 Ecologia**  
**Settore scientifico disciplinare BIOS-05/A Ecologia.**

Il sottoscritto Prof. Daniele Porretta, Presidente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 53972025 del 17/07/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

09 Ottobre 2025

Firma



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche (DEB) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia*  
Settore scientifico disciplinare BIOS-05/A *Ecologia*.**

**Verbale N. 3  
Discussione titoli e pubblicazioni**

Il giorno 09/10/2025 alle ore 10:00 in modalità telematica, si è riunita la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia* - settore scientifico disciplinare BIOS-05/A *Ecologia*.

La commissione procede all'appello dei candidati presenti telematicamente viene accertata per ciascun presente l'identità personale.

Risulta presente la dottoressa Aleida ASCENZI

Alle ore 10.10 inizia la discussione di titoli e della produzione scientifica da parte della candidata.

1. Viene chiamata la candidata Aleida Ascenzi che illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso (inglese).

Alle ore 10.35, l'unico candidato ha illustrato i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso (inglese).

La commissione decide di riconvocarsi telematicamente per il giorno 09/10/2025 2025 alle ore 16.15 per l'attribuzione del punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 10.50.

Viterbo, 09 Ottobre 2025

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione:

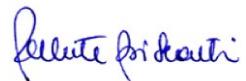
- Prof. Daniele Porretta, Sapienza Università di Roma, Presidente



- Prof.ssa Ilaria Corsi, Università di Siena, Componente



- Prof.ssa Roberta Bisconti, Università della Tuscia, Segretario



**Allegato al verbale n. 3**

**VALUTAZIONE DELLA PROVA DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA**  
**(Inglese)**

**CANDIDATA:Aleida ASCENZI**

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera: Ottimo

Viterbo, 09 Ottobre 2025

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione:

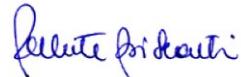
- Prof. Daniele Porretta, Sapienza Università di Roma, Presidente



- Prof.ssa Ilaria Corsi, Università di Siena, Componente



- Prof.ssa Roberta Bisconti, Università della Tuscia, Segretario



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche (DEB) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia***

**Settore scientifico disciplinare BIOS-05/A *Ecologia*.**

**Verbale N. 4**  
**Valutazione titoli e pubblicazioni e dichiarazione idonei**

Il giorno 09/10/2025 alle ore 16.15 in modalità telematica, si è riunita la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia* - settore scientifico disciplinare BIOS-05/A *Ecologia*.

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n.1 e precisamente la dottoressa Aleida Ascenzi.

La commissione, secondo i parametri stabiliti nella seduta preliminare, inizia ad attribuire il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate della candidata ammessa a questa fase.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

1) Candidata Aleida Ascenzi

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula, infine, un giudizio sulla candidata.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti alla candidata sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione, sulla base delle valutazioni riportate dal candidato, tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, indica il seguente nominativo come idoneo alla chiamata:

Dott.ssa Aleida Ascenzi – punteggio **78,5**

per il quale la commissione, in sede di valutazione, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale ed il profilo scientifico.

La commissione, terminati i propri lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

La commissione viene sciolta alle ore 17:00.

Viterbo, 09 Ottobre 2025

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La commissione:

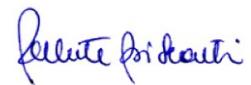
- Prof. Daniele Porretta, Sapienza Università di Roma, Presidente



- Prof.ssa Ilaria Corsi, Università di Siena, Componente



- Prof.ssa Roberta Bisconti, Università della Tuscia, Segretario



## **Allegato al Verbale 4**

### VALUTAZIONE DELLA CANDIDATA

#### Aleida ASCENZI

##### TITOLI

in coerenza con il verbale n. 1 i titoli valutati sono:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, punti 10;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester, punti 0;
- c) documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, punti 10;
- d) realizzazione di attività progettuale, punti 1;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali/internazionali, punti 0;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, punti 5;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, punti 0;

**Totale punteggio titoli: punti 26/50**

##### PUBBLICAZIONI

- pubblicazione 1 (Molecular Ecology Resources, 2025) punti 10 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (come da punto a del verbale 1) punti 3
  - b) congruenza con il settore concorsuale (come da punto b del verbale 1) punti 3
  - c) collocazione editoriale (come da punto c del verbale 1) punti 2
  - d) apporto individuale nei lavori in collaborazione (come da punto d del verbale 1) punti 2

- pubblicazione 2 (Biodiversity and Conservation, 2025) punti 10 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (come da punto a del verbale 1) punti 3
  - b) congruenza con il settore concorsuale (come da punto b del verbale 1) punti 3
  - c) collocazione editoriale (come da punto c del verbale 1) punti 2
  - d) apporto individuale nei lavori in collaborazione (come da punto d del verbale 1) punti 2

- pubblicazione 3 (Integrative Systematics: Stuttgart Contributions to Natural History, 2025) punti 7 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (come da punto a del verbale 1) punti 2,5
  - b) congruenza con il settore concorsuale (come da punto b del verbale 1) punti 2,5
  - c) collocazione editoriale (come da punto c del verbale 1) punti 1
  - d) apporto individuale nei lavori in collaborazione (come da punto d del verbale 1) punti 1

- pubblicazione 4 (Integrative Systematics: Stuttgart Contributions to Natural History, 2024) punti 7 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (come da punto a del verbale 1) punti 2,5

- b) congruenza con il settore concorsuale (come da punto b del verbale 1) punti 2,5
  - c) collocazione editoriale (come da punto c del verbale 1) punti 1
  - d) apporto individuale nei lavori in collaborazione (come da punto d del verbale 1) punti 1
- pubblicazione 5 (Fragmenta Entomologica, 2024) punti 5,5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (come da punto a del verbale 1) punti 1,5
  - b) congruenza con il settore concorsuale (come da punto b del verbale 1) punti 2
  - c) collocazione editoriale (come da punto c del verbale 1) punti 1
  - d) apporto individuale nei lavori in collaborazione (come da punto d del verbale 1) punti 1

### **Totale punteggio pubblicazioni 39,5**

**Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti 9 (su 10)**

#### **Indicatori:**

- a) numero totale delle citazioni (come da punto a del verbale 1) punti 1
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione (come da punto b del verbale 1) 0,5
- c) impact factor totale (come da punto c del verbale 1) 1,5
- d) combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) (come da punto d del verbale 1) 1

### **Totale indicatori 4/10**

**TOTALE PUNTEGGIO 78,5 (titoli + pubblicazioni + consistenza+ indicatori)**

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico della candidata Aleida Ascenzi

*La produzione scientifica della candidata Aleida ASCENZI è generalmente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è di buona qualità, così come la produzione in termini di continuità e consistenza. La candidata ha svolto attività di ricerca pertinenti al SSD BIOS-05/A Ecologia, integrando approcci tradizionali e innovativi, inclusi strumenti automatizzati e robotici per la manipolazione, classificazione e misurazione morfologica degli insetti.*

*La candidata ha illustrato la propria attività e produttività scientifica con chiarezza, mostrando un'approfondita preparazione metodologica nei settori della biodiversità entomologica e tassonomia integrativa, e una solida visione delle loro applicazioni per lo studio della complessità strutturale e della connettività funzionale degli ambienti naturali e antropogenici, con particolare attenzione alle interazioni tra specie nelle aree protette italiane.*

*La Commissione all'unanimità formula un giudizio molto positivo e valuta il profilo scientifico della dott.ssa Aleida Ascenzi adeguato rispetto al programma di ricerca indicato nel bando in termini di qualificazione, competenze, esperienza pregressa e pertinenza al SSD BIOS-05/A Ecologia.*

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione:

- Prof. Daniele Porretta, Sapienza Università di Roma, Presidente



- Prof.ssa Ilaria Corsi, Università di Siena, Componente



- Prof.ssa Roberta Bisconti, Università della Tuscia, Segretario

