

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi Linguistico-Letterari, Storico-Filosofici e Giuridici (DISTU) dell’Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell’art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Gruppo Scientifico Disciplinare 10/ANGL-01 – Anglistica e Anglo-Americanistica, Settore Scientifico Disciplinare ANGL-01/C – Lingua, Traduzione e Linguistica Inglese, indetta con D.R. n. 330/2025 dell’11 giugno 2025**

## **Verbale n. 1 (Seduta preliminare)**

Il giorno 21 ottobre 2025 alle ore 10:15 si è riunita avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale ([Google Meet https://meet.google.com/jfx-qcjz-gkm?hs=224](https://meet.google.com/jfx-qcjz-gkm?hs=224)) la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell’art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Gruppo Scientifico Disciplinare 10/ANGL-01 – Anglistica e Anglo-Americanistica, Settore Scientifico Disciplinare ANGL-01/C – Lingua, Traduzione e Linguistica Inglese.

La Commissione, nominata con D.R. n. 604/2025 del 9 ottobre 2025 pubblicato sul sito internet dell’Ateneo [www.unitus.it](http://www.unitus.it), risulta così composta:

- **Prof.ssa Francesca Saggini** (*professoressa di prima fascia del gruppo scientifico disciplinare 10/ANGL-01 – Anglistica e Anglo-Americanistica, Università degli Studi della Tuscia*);
- **Prof.ssa Anna Enrichetta Soccio** (*professoressa di prima fascia del gruppo scientifico disciplinare 10/ANGL-01 – Anglistica e Anglo-Americanistica, Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara*);
- **Prof. Antonio Fruttaldo** (*professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 10/ANGL-01 – Anglistica e Anglo-Americanistica, Università degli Studi del Sannio*).

Ciascun componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all’art. 51 c.p.c.

La Commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della Commissione sopra citato, procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Francesca Saggini e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Fruttaldo.

La Commissione prende atto che il competente Ufficio dell’Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della Commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono state/i ammesse/i **n. 14 candidate/i**.

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei/delle candidati/e secondo quanto stabilito dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al gruppo scientifico disciplinare e attribuendo loro un punteggio massimo di 50 punti, da assegnare dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

- a) **dottorato di ricerca o equipollenti**, conseguito in Italia o all’Estero (fino a un massimo di 10 punti); il punteggio sarà attribuito in funzione della congruenza del titolo con il settore scientifico disciplinare ANGL-01/C – Lingua, Traduzione e Linguistica Inglese oggetto del bando. In particolare, sarà attribuito il punteggio massimo (10 punti) per titoli conseguiti nel medesimo settore scientifico disciplinare; la metà del punteggio (5

- punti) per titoli conseguiti nell'ambito del gruppo scientifico disciplinare 10/ANGL-01 – Anglistica e Anglo-Americanistica; un terzo del punteggio (3,3 punti) per titoli conseguiti in aree disciplinari affini (quali GLOT-01/A – Glottologia e Linguistica, GLOT-01/B – Didattica delle Lingue Moderne, o settori equivalenti in ordinamenti esteri); nessun punteggio per titoli privi di attinenza scientifica con le aree di riferimento;
- b) eventuale **attività didattica a livello universitario** in Italia o all'Ester (fino a un massimo di 6 punti); sarà valutato il numero dei corsi tenuti e la loro pertinenza con il settore scientifico disciplinare, attribuendo fino ad un massimo di 1 punto per ciascun corso congruente con il SSD di riferimento del bando;
  - c) documentata **attività di formazione o di ricerca** presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino ad un massimo di punti 6 punti, comprensiva dell'attività svolta in qualità di assegnista e contrattista ai sensi dell'art. 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsista post dottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398 e di contrattista ai sensi dell'art. 1, comma 14, della stessa legge 230/2005; il punteggio sarà assegnato in base alla durata dell'incarico della durata almeno annuale (fino ad un 1 punto per anno), congruente con il SSD del bando;
  - d) organizzazione, direzione e coordinamento di o partecipazione a **gruppi di ricerca nazionali e internazionali** coerenti con il SSD stabilito nel bando (fino a un massimo di 12 punti); il punteggio sarà attribuito sulla base di due parametri distinti: (i) la durata dell'attività, valutata fino a un massimo di 6 punti nella misura di 2 punti per annualità, e (ii) il prestigio e la rilevanza scientifica dei gruppi, valutati fino a un massimo di 6 punti in relazione alla funzione o al ruolo nonché al livello del gruppo di ricerca;
  - e) **relatore/relatrice a congressi e convegni** nazionali e internazionali (fino a un massimo di 10 punti); saranno attribuiti 1 punti per ciascuna partecipazione in qualità di relatore/relatrice a congressi e convegni coerenti con il SSD; nel caso di presentazioni con più relatori o relatrici, il punteggio sarà riproporzionato: 0,50 punti se la relazione è presentata da due persone; 0,33 punti se presentata da tre o più persone;
  - f) partecipazione in qualità di **membro del comitato scientifico o organizzativo** di convegni, congressi, simposi o seminari (fino a un massimo di 4 punti); il punteggio sarà attribuito sulla base del numero e della rilevanza scientifica degli eventi, nonché del livello istituzionale dell'ente o dell'associazione promotrice. Saranno attribuiti massimo 1 punto per ciascun evento di rilievo nazionale o internazionale a cui la/il candidata/o ha contribuito come membro del comitato scientifico; saranno attribuiti massimo 0,50 punti per ciascun evento di rilievo nazionale o internazionale a cui la/il candidata/o ha contribuito come membro del comitato organizzativo;
  - g) **premi e riconoscimenti** nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di 2 punti); il punteggio sarà attribuito in base alla rilevanza del riconoscimento e alla pertinenza con il SSD (1 punto per premio).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/dalla singolo/a candidato/a congruente con il settore scientifico disciplinare ANGL-01/C – Lingua, Traduzione e Linguistica Inglese oggetto del bando.

Per quanto riguarda la valutazione della **produzione scientifica**, la Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa delle/dei candidate/i, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché

saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma. La Commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce un punteggio massimo di 50 punti, da assegnare dopo la discussione:

- a. **monografie**: fino a un massimo di 10 punti per ciascuna pubblicazione rientrante nella tipologia, in base all'originalità, alla diffusione nazionale o internazionale e al prestigio della casa editrice, tenendo conto della presenza in collane di riconosciuto valore scientifico nel settore scientifico disciplinare ANGL-01/C – Lingua, Traduzione e Linguistica Inglese oggetto del bando;
- b. **traduzione** di libro (solo se si connota come opera ermeneutica): fino ad un massimo di 8 punti, in base all'originalità, alla diffusione nazionale o internazionale e al prestigio della casa editrice, nonché alla congruenza con il SSD oggetto del bando;
- c. **pubblicazioni su riviste**: fino a un massimo di 6 punti per ciascuna pubblicazione, da attribuire come segue: (i) 6 punti per articoli pubblicati su riviste di classe A secondo l'ANVUR (alla data di chiusura del bando) di rilevanza internazionale; 4 punti se la rivista è di classe A secondo l'ANVUR (alla data di chiusura del bando) ma di rilevanza prevalentemente nazionale; 3 punti per articoli pubblicati su riviste scientifiche secondo l'ANVUR (alla data di chiusura del bando). La rilevanza internazionale o nazionale sarà valutata sulla base della composizione dei comitati editoriali e scientifici, nonché della diffusione e impatto (incluso *open access* ed eventuale indicizzazione della rivista);
- d. **contributi in volume** o capitoli di libro: fino a un massimo di 6 punti per ciascun contributo, in funzione della collocazione nazionale o internazionale della casa editrice nonché dell'attinenza al SSD del bando. Ai fini della valutazione, si considerano di rilevanza internazionale le pubblicazioni edite da case editrici straniere o italiane con ampia distribuzione internazionale e presenza in collane di comprovata reputazione scientifica; le pubblicazioni presso case editrici di circolazione nazionale riceveranno punteggio proporzionalmente ridotto;
- e. **partecipazione ad atti in convegno**: fino a un massimo di 2 punti per ciascun lavoro, in base alla rilevanza nazionale o internazionale del convegno;
- f. **tesi di dottorato**: fino a un massimo di punti 1; il punteggio sarà attribuito in funzione della congruenza della tesi con il settore scientifico disciplinare ANGL-01/C – Lingua, Traduzione e Linguistica Inglese oggetto del bando. In particolare, sarà attribuito il punteggio massimo (1 punto) per tesi pienamente coerenti con il SSD del bando; la metà del punteggio (0,5 punti) per tesi afferenti al gruppo scientifico disciplinare 10/ANGL-01 – Anglistica e Anglo-Americanistica; un terzo del punteggio (0,33 punti) per tesi pertinenti ad aree disciplinari affini (quali GLOT-01/A – Glottologia e Linguistica, GLOT-01/B – Didattica delle Lingue Moderne, o settori equivalenti in ordinamenti esteri); nessun punteggio per tesi prive di attinenza scientifica con le aree di riferimento.

La Commissione, per ogni pubblicazione scientifica o lavoro valutabile ai fini della presente selezione, esprime un motivato giudizio collegiale anche in termini di:

- i. **originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza** di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 4);
- ii. **congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare** per il quale è bandita la procedura (ANGL-01/C – Lingua, Traduzione e Linguistica Inglese) e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori

- scientifico disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 3);
- iii. **rilevanza scientifica della collocazione editoriale** di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 2);
  - iv. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'**apporto individuale del/della candidato/a** nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun/a candidato/a, la Commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto della/del candidata/o sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 2).

La Commissione, constatando che nel settore scientifico disciplinare ANGL-01/C – Lingua, Traduzione e Linguistica Inglese relativo alla procedura in oggetto non esistono indicatori bibliometrici universalmente accettati e statisticamente significativi, decide di non ricorrere all'utilizzo di indici quantitativi, valutando le pubblicazioni esclusivamente in base a criteri qualitativi, di congruenza e di rilevanza scientifica.

La Commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi. La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente le/i candidate/i con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei/delle candidati/e comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero delle/stesse/i e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso, che sarà valutata quest'ultima anche in termini di ampiezza e padronanza del vocabolario specifico, ricchezza sintattica, qualità della pronuncia, secondo la seguente scala di giudizio: mediocre, sufficiente, buona, ottima.

La Commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalle/dai candidate/i ammesse/i alla discussione, a seguito della stessa.

La Commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli/le idonei/e saranno indicati/e tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione fissa il seguente calendario per la **discussione pubblica** dei titoli e della produzione scientifica con i/le candidati/e e della prova di conoscenza della lingua inglese, come prevista dal bando di concorso: in modalità telematica mediante la piattaforma Google Meet al seguente link <https://meet.google.com/kbw-ghnm-dwm?hs=224> il giorno 9 dicembre 2025 con inizio alle ore 9:30, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La Commissione si riconvoca telematicamente il giorno 24 novembre 2025 alle ore 9:30 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dalle/dai candidate/i e per procedere all'eventuale ammissione alla fase successiva dei/delle candidati/e comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero delle/degli stesse/i e comunque non inferiore a sei.

La seduta è tolta alle ore 12:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

PRESIDENTE      *Prof.ssa Francesca Saggini*

COMPONENTE      *Prof.ssa Anna Enrichetta Soccio*

SEGRETARIO      *Prof. Antonio Fruttaldo*

---

francesca  
saggini  
21.10.2025  
11:26:42  
GMT+01:00



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi Linguistico-Letterari, Storico-Filosofici e Giuridici (DISTU) dell'Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Gruppo Scientifico Disciplinare 10/ANGL-01 – Anglistica e Anglo-Americanistica, Settore Scientifico Disciplinare ANGL-01/C – Lingua, Traduzione e Linguistica Inglese, indetta con D.R. n. 330/2025 dell'11 giugno 2025**

La sottoscritta **Prof.ssa Francesca Saggini**, Presidente della Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 604/2025 del 9 ottobre 2025, per il reclutamento, presso il Dipartimento di Studi Linguistico-Letterari, Storico-Filosofici e Giuridici (DISTU) dell'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il Verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i Commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Follonica, 21 ottobre 2025

Firma

*Prof.ssa Francesca Saggini*

---

francesca  
saggini  
21.10.2025  
11:30:43  
GMT+01:00



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi Linguistico-Letterari, Storico-Filosofici e Giuridici (DISTU) dell'Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Gruppo Scientifico Disciplinare 10/ANGL-01 – Anglistica e Anglo-Americanistica, Settore Scientifico Disciplinare ANGL-01/C – Lingua, Traduzione e Linguistica Inglese, indetta con D.R. n. 330/2025 dell'11 giugno 2025**

La sottoscritta **Prof.ssa Anna Enrichetta Soccio**, Componente della Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 604/2025 del 9 ottobre 2025, per il reclutamento, presso il Dipartimento di Studi Linguistico-Letterari, Storico-Filosofici e Giuridici (DISTU) dell'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il Verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i Commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Pescara, 21 ottobre 2025

Firma

Prof.ssa Anna Enrichetta Soccio



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi Linguistico-Letterari, Storico-Filosofici e Giuridici (DISTU) dell'Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Gruppo Scientifico Disciplinare 10/ANGL-01 – Anglistica e Anglo-Americanistica, Settore Scientifico Disciplinare ANGL-01/C – Lingua, Traduzione e Linguistica Inglese, indetta con D.R. n. 330/2025 dell'11 giugno 2025**

Il sottoscritto **Prof. Antonio Fruttaldo**, Segretario della Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 604/2025 del 9 ottobre 2025, per il reclutamento, presso il Dipartimento di Studi Linguistico-Letterari, Storico-Filosofici e Giuridici (DISTU) dell'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il Verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i Commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Napoli, 21 ottobre 2025

Firma

*Prof. Antonio Fruttaldo*



---

*Antonio Fruttaldo*