

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DIBAF di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 - settore scientifico disciplinare AGRI-03/C.

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 9 ottobre 2025 alle ore 14:00 si è riunita telematicamente su piattaforma ZOOM (<https://unitus.zoom.us/j/85612270216>) la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 - settore scientifico disciplinare AGRI-03/C.

La commissione, nominata con D.R. n. 551/2025 del 24/09/2025 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- **Prof. Mauro Maesano** – Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 Scienze e tecnologie dei sistemi arborei e forestali c/o l'Università degli Studi della Tuscia – componente designato;
- **Prof. Raffaele Laforteza** – Professore di prima fascia del gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 Scienze e tecnologie dei sistemi arborei e forestali c/o l'Università degli Studi di Bari – componente sorteggiato;
- **Prof.ssa Michela Zanetti** – Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 Scienze e tecnologie dei sistemi arborei e forestali c/o l'Università degli Studi di Padova – componente sorteggiato.

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del **Prof. Raffaele Laforteza** e del segretario nella persona del **Prof. Mauro Maesano**.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile e ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n 2 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al gruppo scientifico disciplinare e attribuendo loro un punteggio massimo di __100__ punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti __5__) (congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, conforme al profilo e al programma di ricerca triennale previsto nel bando);

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti __5__) (durata e congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, conforme al profilo e al programma di ricerca triennale previsto nel bando);

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 10__) (tipologia di attività di formazione, tipologia dell'attività di

ricerca, durata, continuità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, conforme al profilo e al programma di ricerca triennale previsto nel bando);

d) documentata attività in campo clinico (fino a un massimo di punti) relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (non pertinente);

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca regionali, nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 10) (funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca, congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, conforme al profilo e al programma di ricerca triennale previsto nel bando);

g) titolarità di brevetti (fino a un massimo di punti 1) relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, conforme al profilo e al programma di ricerca triennale previsto nel bando);

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 5) (congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, conforme al profilo e al programma di ricerca triennale previsto nel bando, e numero delle partecipazioni);

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 1) (congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando, conforme al profilo e al programma di ricerca triennale previsto nel bando);

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista (non pertinente);

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 4 punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 1);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile ovvero primo autore, autore corrispondente e ultimo autore.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa in funzione dell'età accademica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti __15__).

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione
- c) impact factor totale
- d) combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

la prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei;

la seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati e della prova di conoscenza della lingua straniera: INGLESE in modalità telematica mediante la piattaforma __ZOOM__ al seguente link <https://unitus.zoom.us/j/86945861402> il giorno **06/11/2025** con inizio alle ore **15:00**, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente su piattaforma ZOOM il giorno 29/10/2025 alle ore 17:00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

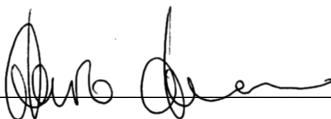
La seduta è tolta alle ore 15:20.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Raffaele Laforteza



Prof. Mauro Maesano



Prof.ssa Michela Zanetti



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DIBAF di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 - settore scientifico disciplinare AGRI-03/C.

Il sottoscritto Prof. Raffaele Laforteza, componente della commissione giudicatrice nominata con n. 551/2025 del 24/09/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 09/10/2025

Firma




Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DIBAF di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010.
gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 - settore scientifico disciplinare AGRI-03/C.

Il sottoscritto Prof. Mauro Maesano, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 551/2025 del 24/09/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 09/10/2025

Firma


Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DIBAF di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-03 - settore scientifico disciplinare AGRI-03/C.

La sottoscritta Prof.ssa Michela Zanetti, componente della commissione giudicatrice nominata con n. 551/2025 del 24/09/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 09/10/2025

Firma

