

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 – gruppo scientifico disciplinare 10/ARTE-01, settore scientifico disciplinare ARTE-01/B. Candidato da valutare dott. Fausto Nicolai.

Verbale n. 1
(Seduta preliminare)

Il giorno 26 agosto 2025 alle ore 9.30 si è riunita in modalità telematica su piattaforma Google Meet la commissione giudicatrice per la valutazione del Dott. Fausto Nicolai, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 488 del 2025, pubblicato sull'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Professore Antonio Iacobini, professore di prima fascia, G.S.D. **10/ARTE-01**, S.S.D. **ARTE-01/A**, Sapienza - Università di Roma;
- Professore Enrico Parlato, professore di prima fascia, G.S.D. **10/ARTE-01**, S.S.D. **ARTE-01/B**, Università degli Studi della Tuscia;
- Professoressa Maria Cristina Terzaghi, professoressa di prima fascia, G.S.D. **10/ARTE-01**, S.S.D. **ARTE-01/B**, Università degli Studi "Roma Tre".

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano la Presidente nella persona della professoressa **Maria Cristina Terzaghi** e il Segretario nella persona del professore **Enrico Parlato**.

Ciascuno dei commissari, preso atto che il candidato da valutare è il dott. Fausto Nicolai, procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con il candidato e che non sussistono rispetto al candidato situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale - (allegati 1-3).

La commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di ricerca scientifica del candidato nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda per essere sottoposto a valutazione, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che potranno essere precedenti a tale periodo e prende altresì atto che dovrà valutare la prova didattica del candidato che si svolgerà dopo aver esaurito la fase di valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

La commissione, visto quanto previsto dal Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Tuscia ed in particolare dall'art. 14, decide che la valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato avrà ad oggetto i seguenti ambiti:

- a) produzione scientifica;

- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di prendere in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente alla prova didattica, che si svolgerà successivamente alla fase di valutazione del materiale presentato dal candidato, si stabilisce che consisterà in una lezione di 45 minuti su un argomento relativo alle tematiche del gruppo scientifico disciplinare a cui appartiene il candidato. L'argomento della lezione sarà sorteggiato dal candidato con almeno 24 ore di anticipo, previa formale convocazione.

Nella valutazione della prova didattica, si terrà conto della padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento e della capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione.

La commissione stabilisce il seguente calendario da tenersi sempre in modalità telematica:

- Elaborazione delle 5 tracce per la prova didattica: il giorno **9 settembre 2025 alle ore 10.00** in modalità telematica collegandosi al seguente link: meet.google.com/ygb-xmoh-zgh
- Estrazione dell'argomento per la prova didattica da parte del candidato: il giorno **9 settembre 2025 alle ore 10.30** in modalità telematica collegandosi al seguente link: meet.google.com/nhc-hvwz-apv
- Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni presentate: il giorno **9 settembre 2025 alle ore 11.00** in modalità telematica collegandosi al seguente link: meet.google.com/pyt-kiux-axm
- Svolgimento della prova didattica: (almeno 24 ore dopo l'estrazione dell'argomento) il giorno **10 settembre 2025 alle ore 15.30** in modalità telematica collegandosi al seguente link: meet.google.com/ywp-qudv-zjv

Il Predetto calendario sarà comunicato agli uffici amministrativi per i provvedimenti di competenza, anche mediante trasmissione del presente verbale.

La commissione individuati i criteri di valutazione decide di riunirsi telematicamente il giorno **9 settembre 2025 alle ore 10.00** per predisporre gli argomenti della prova didattica e l'estrazione dell'argomento da parte del candidato.

La commissione stabilisce altresì che il curriculum e le pubblicazioni scientifiche del candidato dovranno essere messi a disposizione entro il **1° settembre 2025**.

A tal fine la Presidente dà mandato al Segretario di trasmettere il presente verbale agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it.

Il presente verbale, completo di n. 5 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

- Professoressa Maria Cristina Terzaghi (presidente)

- Professore Antonio Iacobini (componente)

- Professore Enrico Parlato (segretario)

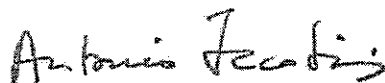
Enrico Parlato

Verbale n. 1 - Allegato 1 (dichiarazione dei rapporti intercorsi con il candidato)

Il sottoscritto, professore Antonio Iacobini, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Fausto Nicolai, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 10/ARTE-01, settore scientifico disciplinare ARTE-01/B, dichiara che con il dott. Fausto Nicolai non è intercorso alcun tipo di rapporto, dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

26 agosto 2025



(professore Antonio Iacobini)

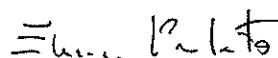
Verbale n. 1 - Allegato 2 (dichiarazione dei rapporti intercorsi con il candidato)

Il sottoscritto, prof. Enrico Parlato, segretario della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Fausto Nicolai, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare **10/ARTE-01**, settore scientifico disciplinare **ARTE-01/B**, dichiara che il dott. Fausto Nicolai è un collega afferente al medesimo dipartimento e SSD insieme al quale svolge attività di ricerca e didattica, dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

26 agosto 2025

Firma



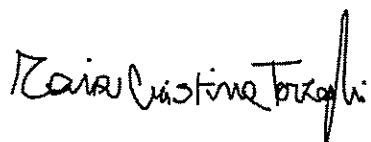
(professore Enrico Parlato)

Verbale n. 1 - Allegato 3 (dichiarazione dei rapporti intercorsi con il candidato)

La sottoscritta, professoressa Maria Cristina Terzaghi, presidente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Fausto Nicolai, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 10/ARTE-01, settore scientifico disciplinare ARTE-01/B, dichiara che con il dott. Fausto Nicolai non è intercorso alcun tipo di rapporto, dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

26 agosto 2025



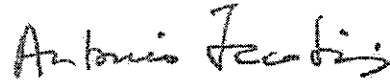
(professoressa Maria Cristina Terzaghi)

Verbale n. 1 - Allegato 4 (dichiarazione di concordanza)

Il sottoscritto, professore Antonio Iacobini, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Fausto Nicolai, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 10/ARTE-01, settore scientifico disciplinare ARTE-01/B, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

26 agosto 2025



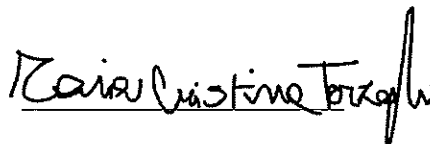
(professore Antonio Iacobini)

Verbale n. 1 - Allegato 5 (dichiarazione di concordanza)

La sottoscritta, professoressa Maria Cristina Terzaghi, presidente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Fausto Nicolai, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 10/ARTE-01, settore scientifico disciplinare ARTE-01/B, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

26 agosto 2025

A handwritten signature in black ink, reading "Maria Cristina Terzaghi". The signature is written in a cursive style with a prominent vertical stroke at the end.

(professoressa Maria Cristina Terzaghi)

Verbale della seconda seduta tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 – gruppo scientifico disciplinare 10/ARTE-01, settore scientifico disciplinare ARTE-01/B. Candidato da valutare dott. Fausto Nicolai.

Verbale n. 2

(Estrazione e scelta dell'argomento per la prova didattica)

Il giorno 9 settembre 2025 alle ore 10.00 si è riunita in modalità telematica, su piattaforma Google Meet, la commissione giudicatrice per la procedura valutativa per la chiamata come professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 del dott. Fausto Nicolai.

La commissione risulta così composta:

- Professoressa Maria Cristina Terzaghi, professoressa di prima fascia, S.C. **10/ARTE-01**, SSD. **ARTE-01/B**, Università degli Studi "Roma Tre", presidente;
- Professore Antonio Iacobini, professore di prima fascia, S.C. **10/ARTE-01**, SSD. **ARTE-01/A**, Sapienza, Università di Roma, componente;
- Professore Enrico Parlato, professore di prima fascia S.C. **10/ARTE-01**, SSD. **ARTE-01/B**, Università degli Studi della Tuscia, segretario.

La commissione predispone gli argomenti per la prova didattica secondo i criteri fissati nel verbale preliminare.

Vengono predisposti i seguenti cinque argomenti diversi relativi alle tematiche del gruppo scientifico disciplinare di appartenenza del candidato da valutare:

- 1) *Profilo di Bartolomeo Cavarozzi caravaggista viterbese tra Italia e Spagna;*
- 2) *La pittura a Roma durante il pontificato di Gregorio XIII, linee portanti e casi di studio;*
- 3) *Aspetti della committenza artistica del cardinale Odoardo Farnese nei feudi del casato;*
- 4) *Il collezionismo aristocratico a Roma tra Cinquecento e Seicento;*
- 5) *Federico Mason Perkins e il mercato dell'arte tra l'Italia e il mondo anglosassone.*

Ogni argomento viene trascritto su un foglio e viene chiuso in una busta dal segretario, professore Enrico Parlato, il quale sigilla le buste e le contrassegna esternamente con i numeri da 1 a 5.

Alle ore 10.30 la commissione si collega in modalità telematica al link stabilito nella seduta preliminare ed accerta la presenza del dott. Fausto Nicolai.

Il candidato viene invitato alla scelta di n. 3 buste tra quelle precedentemente predisposte dalla commissione.

Il candidato sceglie le buste n. **1**, n. **4** e n. **5**. Le predette buste vengono aperte dal segretario che dà lettura degli argomenti che sono stati sorteggiati:

- 1) *Profilo di Bartolomeo Cavarozzi caravaggista viterbese tra Italia e Spagna;*
- 4) *Il collezionismo aristocratico a Roma tra Cinquecento e Seicento;*
- 5) *Federico Mason Perkins e il mercato dell'arte tra l'Italia e il mondo anglosassone.*
- Il candidato dopo attenta riflessione sceglie il seguente argomento quale oggetto della prova didattica: **5) Federico Mason Perkins e il mercato dell'arte tra l'Italia e il mondo anglosassone.**

Su indicazione della Presidente il Segretario apre le buste non estratte e dà lettura delle tracce in esse contenute:

2) *La pittura a Roma durante il pontificato di Gregorio XIII, linee portanti e casi di studio;*

3) *Aspetti della committenza artistica del cardinale Odoardo Farnese nei feudi del casato.*

Il candidato viene messo a conoscenza che può scegliere di esporre la lezione in lingua italiana o in un'altra lingua estera eventualmente determinata dal Dipartimento in sede di avvio della procedura valutativa.

Al candidato viene infine confermato che la lezione sull'argomento prescelto si svolgerà in modalità telematica, secondo il calendario già comunicato dagli uffici amministrativi, il giorno 10 settembre 2025 alle ore 15:30 mediante collegamento telematico al link

link: meet.google.com/ywp-qudv-zjv.

Alle ore 11,00 la commissione prosegue i lavori - sempre in modalità telematica - procedendo alla valutazione del curriculum e delle pubblicazioni presentate.

Alle ore 12,00 la commissione chiude seduta, contestualmente la Presidente dà mandato al Segretario di trasmettere il presente verbale e i relativi allegati agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it.

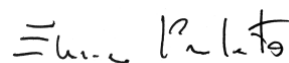
La presidente incarica inoltre il segretario di conservare le copie cartacee delle tracce per la prova didattica e di consegnarle agli uffici amministrativi dell'Università della Tuscia al termine della presente procedura.

Il presente verbale, completo di n. 2 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

- Professoressa Maria Cristina Terzaghi (presidente)

- Professore Antonio Iacobini (componente)

- Professore Enrico Parlato (segretario)



Verbale n. 2 - Allegato 2 (dichiarazione di concordanza)

La sottoscritta, professoressa **Maria Cristina Terzaghi**, presidente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Fausto Nicolai, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare **10/ARTE-01**, settore scientifico disciplinare **ARTE-01/B**, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

9 settembre 2025

Firma


professoressa Maria Cristina Terzaghi

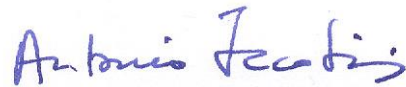
Verbale n. 2 - Allegato 1 (dichiarazione di concordanza)

Il sottoscritto, professore **Antonio Iacobini**, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Fausto Nicolai, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare **10/ARTE-01**, settore scientifico disciplinare **ARTE-01/A**, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

9 settembre 2025

Firma



professore Antonio Iacobini (componente)

Verbale della terza seduta tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 – gruppo scientifico disciplinare 10/ARTE-01, settore scientifico disciplinare ARTE-01/B. Candidato da valutare dott. Fausto Nicolai.

Verbale n. 3

(Prova didattica e valutazione candidato)

Il giorno 10 settembre 2025 alle ore 15,00 si è riunita in modalità telematica, su piattaforma Google Meet, la commissione giudicatrice per la procedura valutativa per la chiamata come professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 del dott. Fausto Nicolai.

La commissione risulta così composta:

- Professoressa Maria Cristina Terzaghi, professoressa di prima fascia, S.C. **10/ARTE-01**, SSD. **ARTE-01/B**, Università degli Studi "Roma Tre", presidente;
- Professore Antonio Iacobini, professore di prima fascia, S.C. **10/ARTE-01**, SSD. **ARTE-01/A**, Sapienza, Università di Roma, componente;
- Professore Enrico Parlato, professore di prima fascia S.C. **10/ARTE-01**, SSD. **ARTE-01/B**, Università degli Studi della Tuscia, segretario.

Tutti i commissari danno atto di aver ricevuto la documentazione del candidato in formato elettronico e procedono ad esaminare il curriculum e le pubblicazioni presentate esprimendo il proprio giudizio individuale e poi il giudizio collegiale sul candidato in conformità dei criteri fissati nella seduta preliminare.

Giudizio individuale del professore Antonio Iacobini:

Il candidato ha concentrato la propria attività scientifica principalmente sulle vicende artistiche a Roma e nel Lazio tra Cinquecento e Seicento, approfondendo in modo particolare tematiche di committenza e collezionismo. Opera di riferimento è la corposa monografia del 2008 *Mecenati a confronto. Committenza, collezionismo e mercato dell'arte nella Roma del primo Seicento*, dedicata ad alcune grandi famiglie romane, con particolare attenzione ai Massimo, agli Altamps, ai Naro e ai Colonna, che rappresenta un contributo originale agli studi sulla storia dell'arte di questo periodo.

Alla base del volume, così come degli altri articoli e saggi che Nicolai sottopone alla Commissione, vi è una sistematica e puntuale ricerca d'archivio, condotta con grande intelligenza e rigore metodologico. Tale approccio gli consente di formulare numerose precisazioni cronologiche, nonché di accertare con sicurezza l'identità degli artisti coinvolti nelle varie imprese o di definire con maggior nitidezza il loro ruolo. Emblematici, a tal proposito, i casi di Tommaso Laureti nella chiesa del monastero di Tor de' Specchi, di Marzio Ganassini nella cappella Mantica all'Aracoeli, della cappella Contarelli in San Luigi dei Francesi, nonché il recente contributo sull'acquisto del gruppo dei Niobidi (ora agli Uffizi) da parte del cardinale Ferdinando de' Medici, insieme ad altri casi di rilievo che confermano l'accuratezza e il respiro delle indagini svolte, pubblicate in massima parte su riviste di classe A o in volumi sottoposti a valutazione.

Pur muovendosi prevalentemente in tale ambito cronologico e geografico, il candidato si distingue anche per aperture tematiche originali, come emerge dal saggio dedicato alle lettere inedite di Frederick Mason Perkins, frutto di esperienze di ricerca internazionali. Questo lavoro dischiude uno scenario di grande interesse riguardante il collezionismo anglosassone nella prima metà del

Novecento, con particolare attenzione alle opere del tardo Medioevo e del primo Rinascimento, aggiungendo un'importante sfaccettatura al quadro complessivo dei suoi studi.

Come attesta la relazione triennale, nel periodo in cui ha ricoperto il ruolo di ricercatore a tempo determinato, Nicolai ha saputo integrare con successo il lavoro scientifico con l'impegno didattico, il supporto agli studenti e le attività di terza missione, svolgendo inoltre attività come membro del Comitato scientifico della "Rivista dell'Istituto Nazionale d'Archeologia e Storia dell'Arte" e come referee per il periodico "Studi di Storia dell'Arte".

Giudizio individuale del professore Enrico Parlato:

Il dott. Nicolai ha conseguito la laurea (v.o.) e il titolo di Dottore di ricerca presso l'Università della Tuscia, presentando una tesi di grande rilievo dedicata alla committenza di alcune importanti famiglie aristocratiche romane oppure residenti a Roma tra la fine del Cinquecento e i primi decenni del secolo successivo. Questo lavoro di ricerca, caratterizzato da rigore metodologico e approfondimento critico, è stato successivamente sviluppato in una monografia di sicuro valore scientifico (*Mecenati a confronto*, 2008), che rappresenta un contributo significativo allo studio della committenza artistica e delle pratiche ad essa inerenti.

Le sue indagini lo hanno portato a condurre ricerche presso importanti istituzioni estere, tra cui la Newberry Library di Chicago, dove ha potuto ampliare le sue conoscenze e approfondire tematiche inerenti il collezionismo artistico. Successivamente, il dott. Nicolai ha ottenuto prestigiose borse di studio offerte da istituzioni come il Metropolitan Museum di New York e la Frick Collection (New York), esperienze che gli hanno permesso di estendere l'orizzonte cronologico e tematico delle sue ricerche, focalizzandosi sul collezionismo legato a figure chiave del mercato dell'arte quali Frederick Mason Perkins.

Il suo approccio scientifico, intelligente e rigoroso, si distingue per l'accurato utilizzo di fonti archivistiche e documentarie, da cui egli trae fondamentali elementi per interpretare la committenza, il collezionismo e il mercato dell'arte nei secoli XVI e XVII, con particolare attenzione alla pittura romana. Di particolare rilievo sono i suoi studi dedicati a figure come Fantino Petrignani, Karel van Mander a Terni, Frederick Mason Perkins e Cesare Nebbia, che confermano un metodo di ricerca sicuro e innovativo, capace di aprire nuove prospettive nel campo della storia dell'arte.

Nel 2013 e nel 2018 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) a professore di seconda fascia nel settore scientifico-disciplinare 10/ARTE-01, con giudizio unanime a testimoniare il valore scientifico e accademico delle sue pubblicazioni e della sua attività di ricerca.

Durante i tre anni in servizio come ricercatore a tempo determinato presso l'Università della Tuscia, il dott. Nicolai ha dimostrato non solo un impegno costante e appassionato nella didattica, contribuendo attivamente al corso magistrale LM2/89, ma anche una viva partecipazione alle attività di terza missione (PCTO) e un prezioso ruolo di tutoraggio, supportando con competenza e dedizione gli studenti. Parallelamente, ha portato avanti la sua produzione scientifica con approfondimenti di notevole interesse, tra cui lo studio sulla committenza del cardinale Odoardo Farnese, arricchendo così il ventaglio di interessi della sua ricerca.

Giudizio individuale della professoressa Maria Cristina Terzaghi:

Il candidato ha focalizzato la propria attenzione sulla produzione artistica romana tra Cinquecento e Seicento, dando alle stampe una monografia dedicata al collezionismo di alcune importanti famiglie romane (*Mecenati a confronto*, 2008). Le sue ricerche, basate su una rigorosa e approfondita ricognizione archivistica, interpretata e inserita nel contesto storico-culturale, hanno permesso di delineare con maggiore precisione il percorso artistico di numerosi artefici il cui corpus risultava fino a oggi poco definito.

Particolarmente degne di nota sono le sue indagini riguardanti Frederick Mason Perkins, nelle quali il candidato ricostruisce con rigore e sensibilità critica il rapporto talvolta complesso e conflittuale con Bernard Berenson, nonché il ruolo di Perkins nell'indirizzare il gusto e nell'imporre sul mercato anglosassone opere dei cosiddetti "primitivi". Di particolare interesse risulta anche il contributo su di Karel van Mander presso Palazzo Spada a Terni, che arricchisce e amplia ulteriormente il quadro degli studi.

Nei suoi scritti, il candidato dimostra una metodologia solida e affidabile, accompagnata dalla capacità di correlare la documentazione archivistica con le vicende storiografiche e culturali del periodo, andando ben oltre la mera raccolta di dati e apportando contributi originali e innovativi.

Va inoltre sottolineato e apprezzato l'impegno che il candidato ha profuso nell'attività istituzionale durante il triennio di incarico come ricercatore a tempo determinato, riuscendo a integrare efficacemente la ricerca scientifica con la didattica, le attività organizzative e i compiti di terza missione, confermando così la sua figura di studioso e docente.

Al termine, la commissione formula il seguente Giudizio collegiale:

Nella sua attività scientifica, il candidato ha apportato contributi di rilievo alla conoscenza della produzione artistica, in particolare romana, tra Cinque e Seicento, distinguendosi per le significative nuove attribuzioni fondate su solide basi documentarie, quali – ad esempio – quelle relative a Tommaso Laureti nel monastero di Tor de' Specchi e nella cappella Contarelli in San Luigi dei Francesi.

La ricerca archivistica, vera e propria colonna portante del suo rigoroso impianto metodologico, si accompagna a un'apertura critica e problematica di notevole spessore, che ne amplia continuamente gli orizzonti di indagine. Tale approccio investe non solo l'analisi approfondita delle opere e dei contesti decorativi, ma si estende alla storia del gusto, della committenza e del collezionismo, delineando un quadro complesso e aggiornato delle dinamiche artistiche dell'epoca.

La commissione apprezza altresì l'assidua partecipazione alle attività didattiche e di terza missione svolte nel Dipartimento di afferenza.

Questa capacità di coniugare rigore documentario e sensibilità critica, insieme allo svolgimento delle attività istituzionali, evidenzia un profilo di studioso maturo e originale, il quale si pone con autorevolezza e merito come candidato ideale per l'accesso al ruolo previsto dal presente bando.

Alle ore 15,30 la commissione si collega in modalità telematica al link stabilito nella seduta preliminare (sempre su piattaforma Google Meet) per la prova didattica del candidato ed accerta la presenza del dott. Fausto Nicolai che viene inviato ad esporre l'argomento prescelto:

Federico Mason Perkins e il mercato dell'arte tra l'Italia e il mondo anglosassone.

Il candidato espone l'argomento in lingua italiana.

Terminata la prova didattica la commissione invita il candidato a disconnettersi ed esprime il proprio giudizio sulla prova didattica sulla base dei criteri espressi nella seduta preliminare:

Il candidato affronta l'argomento prescelto con grande competenza e finezza critica, presentando materiali nuovi. Tratteggia il percorso di Federico Mason Perkins evidenziandone i nessi con il mercato artistico anglosassone in Italia, i rapporti con Bernard Berenson e il suo ruolo cruciale come conoscitore, intermediario e mercante. La presentazione, di livello eccellente e di grande efficacia didattica, attesta il sicuro controllo della storiografia, equilibrio critico e maturità scientifica del candidato.

Infine, la commissione sulla base dei giudizi espressi sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché sulla base del giudizio espresso sulla prova didattica, indica il dott. Fausto Nicolai pienamente qualificato allo svolgimento delle funzioni di professore di ruolo di seconda fascia.

Al termine dei lavori, la Presidente dà mandato al Segretario di trasmettere il presente verbale agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it.

Il presente verbale, completo di n. 2 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Alle ore 17.00, la seduta è tolta concludendo così i lavori

- Professoressa Maria Cristina Terzaghi (presidente)
- Professore Antonio Iacobini (componente)
- Prof. Enrico Parlato (segretario)

Enrico Parlato

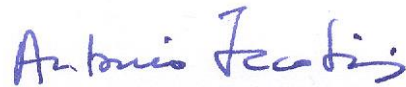
Verbale n. 3 - Allegato 1 (dichiarazione di concordanza)

Il sottoscritto, professore **Antonio Iacobini**, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Fausto Nicolai, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare **10/ARTE-01**, settore scientifico disciplinare **ARTE-01/A**, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

10 settembre 2025

Firma



professore Antonio Iacobini (componente)

Verbale n. 3 - Allegato 2 (dichiarazione di concordanza)

La sottoscritta, professoressa **Maria Cristina Terzaghi**, presidente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Fausto Nicolai, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare **10/ARTE-01**, settore scientifico disciplinare **ARTE-01/B**, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

11 settembre 2025

Firma


professoressa Maria Cristina Terzaghi