

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di scienze Agrarie e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01, settore scientifico disciplinare BIOS-01/C.**

**Verbale N. 1  
(Seduta preliminare)**

Il giorno 17/07/2025 alle ore 13:00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01 - settore scientifico disciplinare BIOS-01/C.

La commissione, nominata con D.R. n. 405 del 2025 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo [www.unitus.it](http://www.unitus.it), risulta così composta:

- Prof. Alfredo Di Filippo, Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01 Botanica, Università degli Studi della Tuscia;
- Prof. Antonio Montagnoli, Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01 Botanica, Università degli Studi dell'Insubria.
- Prof. Enrico Vito Perrino, Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01 Botanica, Università degli Studi di Foggia.

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Alfredo Di Filippo e del segretario nella persona del Prof. Enrico Vito Perrino.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n. 4 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore scientifico disciplinare ritenuti coerenti con la figura prevista dal bando e attribuendo loro un punteggio massimo di 45 punti.

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10):

- congruente con tematiche del ssd BIOS-01/C e attinente alle tematiche del Programma di Ricerca, punti 10
- congruente con tematiche del ssd BIOS-01/C e parzialmente attinente alle tematiche del Programma di Ricerca, punti 3
- congruente con tematiche del ssd BIOS-01/C e non attinente alle tematiche del Programma di Ricerca, punti 1
- non congruente con tematiche del ssd BIOS-01/C, punti 0.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 7):

- Insegnamento/modulo formalmente affidato nel ssd BIOS-01/C, massimo punti 3 (1 punto/insegnamento-modulo/anno)

- Attività didattica integrativa, nella fattispecie esercitazioni in laboratorio, in campo e in aula (punti 0,2/attività) e seminari su tematiche del ssd BIOS-01/C (punti 0,1/attività), fino a massimo di punti 2;
- attività di relatore o correlatore di elaborati di laurea triennale (punti 0,1/tesi), magistrale (punti 0,2/tesi) e di dottorato (punti 0,5/tesi) su tematiche coerenti con il ssd BIOS-01/C, fino a massimo di punti 2.

c) documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 7) sulla base dei seguenti criteri:

- titolare di contratto assimilabile ad assegno di ricerca su tematiche attinenti il ssd BIOS-01/C, punti 3 per annualità e proporzionalmente per frazioni di anno (almeno 1 mese per frazione);
- titolare di contratto assimilabile a borsa di ricerca su tematiche attinenti il ssd BIOS-01/C, punti 2 per annualità e proporzionalmente per frazioni di anno (almeno 1 mese per frazione);
- soggiorno di ricerca come *visiting scholar* su tematiche attinenti il ssd BIOS-01/C presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere, punti 1 per annualità e proporzionalmente per frazioni di annualità (almeno 1 mese per frazione);

d) realizzazione di attività progettuale (fino a un massimo di punti 8) relativamente a tematiche attinenti il ssd BIOS-01/C, sulla base dei seguenti criteri:

- coordinatore di progetto o di unità di ricerca in progetti scientifici su bando competitivo internazionale (punti 1);
- coordinatore di progetto o di unità di ricerca in progetti scientifici su bando competitivo nazionale (punti 0,6);
- coordinatore in progetti scientifici di portata internazionale (punti 0,4);
- coordinatore in progetti scientifici di portata nazionale (punti 0,2).

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 4), sulla base dei seguenti criteri:

- organizzazione, direzione e coordinamento di un gruppo di ricerca internazionale su tematiche del ssd BIOS-01/C, punti 3, partecipazione allo stesso punti 0,3;
- organizzazione, direzione e coordinamento di un gruppo di ricerca nazionale su tematiche del ssd BIOS-01/C, punti 1, partecipazione allo stesso punti 0,1;

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 7) , sulla base dei seguenti criteri:

- per ogni presentazione su invito a congresso scientifico internazionale su tematiche del ssd BIOS-01/C, 3 punti per ogni contributo fino ad un massimo di 6 punti;
- per ogni presentazione orale o poster su tematiche del ssd BIOS-01/C a convegno nazionale (0,1 punti per ogni contributo) o internazionale (0,2 punti per ogni contributo) fino ad un massimo 2 punti.

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 2), sulla base dei seguenti criteri

- punti 1 per ogni premio o riconoscimento internazionale su tematiche del ssd BIOS-01/C in base alla rilevanza della istituzione conferente il premio.
- Punti 0,5 per ogni premio o riconoscimento nazionale su tematiche del ssd BIOS-01/C in base alla rilevanza della istituzione conferente il premio.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 48 punti, da attribuire dopo la discussione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 1);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche del ssd BIOS-01/C e attinente alle tematiche del Programma di Ricerca (fino a un massimo di punti 1);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 7).

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero di citazioni per pubblicazione
- b) impact factor delle pubblicazioni
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri

fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati e della prova di conoscenza della lingua in modalità telematica mediante la piattaforma zoom al seguente link <https://unitus.zoom.us/j/83423158531> il giorno 11/09/2025 alle ore 15:00 provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 08/09/2025 alle ore 15:00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 16:00.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Alfredo Di Filippo



Alfredo Di  
Filippo  
18.07.2025  
11:58:24  
GMT+02:00

Prof. Antonio Montagnoli

Firmato digitalmente da Antonio Montagnoli  
Data: 18.07.2025 12:11:05 CEST

Prof. Enrico Vito Perrino



Enrico Vito  
Perrino  
18.07.2025  
15:12:55  
GMT+02:00

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di scienze Agrarie e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01, settore scientifico disciplinare BIOS-01/C.**

## **Verbale N. 2**

Il giorno 08/09/2025 alle ore 15:00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01 - settore scientifico disciplinare BIOS-01/C.

Tutti i componenti della commissione dichiarano di aver ricevuto dal competente ufficio un link su Google Drive per accedere al materiale presentato dai candidati e all'elenco degli stessi, dal quale risultano ammessi alla selezione i seguenti dottori:

1. Biruk Lucia Nadia, nata a Buenos Aires (Argentina) il 08/09/1987
2. Corli Anna, nata a Rennes (Francia) il 03/12/1990
3. Sapes De Moreta Gerard, nato a Castellar Del Vallès (Barcellona, Spagna) il 25/09/1989
4. Tonet Vanessa, nata a Feltre (BL, Italia) il 11/10/1994

Ciascun componente della commissione presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono rispetto ai candidati situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Le dichiarazioni dei commissari vengono allegata al presente verbale.

Si procede poi alla visione del materiale presentato dai candidati. Per ciascun candidato viene formulato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I giudizi espressi dalla commissione vengono allegati al presente verbale.

I candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale in quanto il loro numero non supera le sei unità.

Al termine di tali operazioni la commissione dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

La commissione:

Prof. Alfredo Di Filippo



Alfredo Di Filippo  
09.09.2025  
19:34:30  
GMT+02:00

Prof. Antonio Montagnoli

Firmato digitalmente da Antonio Montagnoli  
Data: 10.09.2025 07:41:06 CEST

Prof. Enrico Vito Perrino



Enrico Vito  
Perrino  
09.09.2025  
21:10:10  
GMT+02:00

## **CANDIDATA Biruk Lucia Nadia**

### ***Giudizio analitico***

#### *Titoli e Curriculum*

La candidata è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca conseguito presso l'Università di Buenos Aires (Argentina). Ha svolto attività di ricerca post-dottorato presso Università di Trieste e Università di Padova con attività affini al settore BIOS-01/c e altamente coerenti con il programma di ricerca. Ha svolto il ruolo di coordinatrice della Banca del Germoplasma delle specie autoctone a Mendoza (Argentina). Ha svolto attività didattica integrativa presso l'Università di Buenos Aires (Argentina) e l'Università di Trieste, ha supervisionato diverse tesi B.Sc. e M.Sc. per Universidad Nacional de Cuyo (Argentina) e Università di Padova. E' stata coordinatrice di progetto di ricerca internazionale su bando competitivo National Geographic Society inerente le tematiche del progetto di ricerca. Ha presentato i risultati delle sue ricerche a numerosi convegni internazionali e nazionali con contributi in forma orale o con poster. Ha ricevuto una menzione speciale per le sue ricerche dalla Società di Tossicologia e Chimica Ambientale in Argentina.

#### *Produzione scientifica*

La candidata presenta sette pubblicazioni su riviste indicizzate ed un capitolo di libro, congruenti con il SSD BIOS-01/c. Sei pubblicazioni fra queste sono altamente coerenti con il programma di ricerca, riguardano lo studio sperimentale dell'effetto di tratti anatomici e morfologici misurati su pianta e relativi a stress idrico su specie legnose. Ha presentato per la valutazione cinque pubblicazioni indicizzate, in tre delle quali risulta primo autore, ed il capitolo di libro.

#### *Tesi dottorato*

La candidata ha svolto una tesi di dottorato dal titolo: "Ecofisiologia delle specie legnose del Monte Central: indicazioni per la selezione delle specie e metodi di coltivazione per il ripristino delle zone aride (in spagnolo)". La tematica è congruente con il SSD BIOS-01/c.

## **CANDIDATA Corli Anna**

### ***Giudizio analitico***

#### *Titoli e Curriculum*

La candidata è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca conseguito presso l'Università di Pavia. Ha svolto attività di ricerca post-dottorato presso Università di Pavia e Università di Bologna con attività coerenti con il settore BIOS-01/c e marginalmente coerenti con il programma di ricerca. Ha avuto incarichi di docenza BIOS-01/c in corsi di laurea dell'Università di Pavia. Ha svolto attività didattica integrativa presso l'Università di Pavia, Universidad Autónoma de Madrid (Spagna) e l'Università di Pavia, ha supervisionato diverse tesi B.Sc. e M.Sc. presso l'Università di Pavia. Ha svolto un periodo come Visiting Postgraduate Student presso Institute of Landscape and Plant Ecology della Hohenheim University (Stuttgart, Germania). Non ha coordinato progetti di ricerca internazionali o nazionali. Ha presentato i risultati delle sue ricerche a diversi convegni internazionali e nazionali con contributi in forma orale o con poster. Non ha ricevuto premi in relazione alla propria attività scientifica.

#### Produzione scientifica

La candidata presenta sedici pubblicazioni, tutte congruenti con il SSD BIOS-01/c, di cui quindici sono su riviste peer-review ed una è un capitolo di libro. Le pubblicazioni nel complesso sono scarsamente coerenti con il programma di ricerca, riguardano prevalentemente lo studio di biologia, ecologia e conservazione di specie erbacee e felci in agroecosistemi o contesti sperimentali. Ha presentato per la valutazione dodici pubblicazioni indicizzate, in nove delle quali risulta primo autore.

#### Tesi dottorato

La candidata ha svolto una tesi di dottorato dal titolo: “*Competition or facilitation? Studies of wetland plant species in natural environment and agroecosystems for future translocation perspectives*”. Il dottorato è stato realizzato nell’ambito del SSD BIOS-01/c.

### **CANDIDATA Sapes De Moreta Gerard**

#### ***Giudizio analitico***

#### Titoli e Curriculum

Il candidato è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca conseguito presso University of Montana (USA). Ha svolto attività di ricerca post-dottorato presso University of Minnesota e University of Florida (USA) con attività affini al settore BIOS-01/c ed altamente coerenti con il programma di ricerca. Ha svolto attività didattica integrativa e supervisionato diverse tesi B.Sc. e M.Sc. per l’University of Florida (USA). E’ stato coordinatore di progetti di ricerca su bandi competitivi in USA sulle tematiche del progetto di ricerca. Ha presentato i risultati delle sue ricerche a numerosissimi convegni internazionali e nazionali con contributi in forma orale o con poster, è stato *keynote speaker* a congressi internazionali di settore. Ha ricevuto diversi premi in congressi per presentazione della propria attività scientifica.

#### Produzione scientifica

Il candidato presenta diciassette pubblicazioni, tutte congruenti con il SSD BIOS-01/c ed altamente coerenti con il programma di ricerca, riguardanti lo studio sperimentale dell’effetto di tratti anatomici e morfologici, sia misurati su pianta che telerilevati, di performance idraulica e dinamiche di carboidrati non strutturali sulla mortalità di specie legnose. Ha presentato per la valutazione dieci pubblicazioni, tutte su riviste indicizzate, in sei di queste il candidato risulta primo autore.

#### Tesi dottorato

Il candidato ha svolto una tesi di dottorato sul tema *Plant Ecophysiology - Organismal Biology and Ecology*. Le tematiche sono congruenti con il SSD BIOS-01/c.

## CANDIDATA Tonet Vanessa

### Giudizio analitico

#### Titoli e Curriculum

La candidata è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca conseguito presso University of Tasmania (Australia). Ha svolto attività di ricerca post-dottorato presso *School of Forestry and Environment*, Yale University (USA) con attività affini al settore BIOS-01/c e discretamente coerenti con il programma di ricerca. Non ha svolto attività didattica e non è stata coordinatore di progetti di ricerca. Ha presentato i risultati delle sue ricerche a numerosi convegni internazionali e nazionali con contributi in forma orale o con poster, è stata *invited speaker* in diversi congressi internazionali di settore. Non ha ricevuto premi in relazione alla propria attività scientifica.

#### Produzione scientifica

La candidata presenta nove pubblicazioni, tutte congruenti con il SSD BIOS-01/c, otto di queste altamente coerenti con il programma di ricerca e riguardanti lo studio sperimentale dell'effetto di tratti anatomici e morfologici, soprattutto misurati su pianta, di stress idrico su specie legnose. Ha presentato per la valutazione nove pubblicazioni, tutte su riviste indicizzate, in due di queste la candidata risulta primo autore ed in una ultimo autore.

#### Tesi dottorato

Il candidato ha svolto una tesi di dottorato dal titolo: “*Research on drought response and intraspecific variation of Eucalyptus viminalis (mechanisms of canopy mortality and genetic variation)*”. La tematica è congruente con il SSD BIOS-01/c.

Viterbo, 08/09/2025

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

Prof. Alfredo Di Filippo



Alfredo Di  
Filippo  
09.09.2025  
19:34:30  
GMT+02:00

Prof. Antonio Montagnoli

Firmato digitalmente da Antonio Montagnoli  
Data: 10.09.2025 09:42:03 CEST

Prof. Enrico Vito Perrino



Enrico Vito  
Perrino  
10.09.2025  
09:30:31  
GMT+02:00



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di scienze Agrarie e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01, settore scientifico disciplinare BIOS-01/C.**

Il sottoscritto Prof. Alfredo DI FILIPPO, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 405 del 2025 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 08/09/2025

Firma



Alfredo Di Filippo  
09.09.2025  
19:41:29  
GMT+02:00

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di scienze Agrarie e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01, settore scientifico disciplinare BIOS-01/C.**

Il sottoscritto Prof. Antonio Montagnoli, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 405 del 2025 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 08/09/2025

Firma

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Antonio Montagnoli', written in a cursive style.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di scienze Agrarie e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01, settore scientifico disciplinare BIOS-01/C.**

Il sottoscritto Prof. Enrico Vito Perrino, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 405 del 2025 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 08/09/2025

Firma



Enrico Vito  
Perrino  
09.09.2025  
21:23:38  
GMT+02:00

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di scienze Agrarie e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01, settore scientifico disciplinare BIOS-01/C.**

**Verbale N. 3  
(Discussione titoli e pubblicazioni)**

Il giorno 11/09/2025 alle ore 15:00 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1 della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01 - settore scientifico disciplinare BIOS-01/C.

La commissione procede all'appello dei candidati presenti telematicamente e viene accertata per ciascun presente l'identità personale.

Risultano presenti:

- Biruk Lucia Nadia, nata a Buenos Aires (Argentina) il 08/09/1987
- Tonet Vanessa, nata a Feltre (BL, Italia) il 11/10/1994

Alle ore 15:05 inizia la discussione di titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati.

1. Viene chiamata la candidata Biruk Lucia Nadia, che illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso.

2. Viene chiamata la candidata Tonet Vanessa, che illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso.

Alle ore 16:30, tutti i candidati hanno illustrato i propri titoli e la propria produzione scientifica ed hanno effettuato la prova di conoscenza di lingua straniera.

La commissione decide di riconvocarsi per il giorno 18/09/2025 alle ore 15:00, telematicamente per l'attribuzione del punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Viterbo, 11/09/2025

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Alfredo Di Filippo



Alfredo Di Filippo  
14.09.2025  
16:46:54  
GMT+02:00

Prof. Antonio Montagnoli

Firmato digitalmente da Antonio Montagnoli  
Data: 14.09.2025 14:18:24 CEST

Prof. Enrico Vito Perrino

Perrino  
Enrico Vito  
14.09.2025  
21:32:22  
UTC



VALUTAZIONE DELLA PROVA DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

- **CANDIDATO:** Biruk Lucia Nadia

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera: OTTIMO

- **CANDIDATO:** Tonet Vanessa

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera: OTTIMO

Viterbo, 11/09/2025

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Alfredo Di Filippo



Alfredo Di Filippo  
12.09.2025  
17:19:39  
GMT+02:00

Prof. Antonio Montagnoli

Firmato digitalmente da Antonio Montagnoli  
Data: 14.09.2025 14:19:57 CEST

Prof. Enrico Vito Perrino

Perrino  
Enrico Vito  
14.09.2025  
21:33:44  
UTC



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di scienze Agrarie e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01, settore scientifico disciplinare BIOS-01/C.**

#### **Verbale N. 4**

#### **Valutazione titoli e pubblicazioni e dichiarazione idonei**

Il giorno 18/09/2025 alle ore 15:00, telematicamente si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01 - settore scientifico disciplinare BIOS-01/C.

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, delle rinunce pervenute e dell'assenza dei candidati Gerard Sapes De Moreta e Anna Corli, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 2, e precisamente:

Lucia Nadia Biruk;

Vanessa Tonet.

La commissione, secondo i parametri stabiliti nella seduta preliminare, attribuisce il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi a questa fase.

Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

##### **1) candidata Lucia Nadia Biruk.**

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sul candidato. I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti al candidato sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

##### **2) candidata Vanessa Tonet.**

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sul candidato. I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti al candidato sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione, sulla base delle valutazioni riportate dai candidati, tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, indica i seguenti nominativi, in ordine alfabetico, quali candidati idonei alla chiamata:

Dott.ssa Lucia Nadia Biruk – punteggio **43**

Dott.ssa Vanessa Tonet – punteggio **21,9**

per ciascuno dei quali la commissione, in sede di valutazione, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale ed il profilo scientifico.

La commissione, terminati i propri lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

La commissione viene sciolta alle ore 17:00.

Viterbo, 18/09/2025

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Alfredo Di Filippo



Alfredo Di Filippo  
23.09.2025  
17:11:48  
GMT+02:00

Prof. Antonio Montagnoli

Firmato digitalmente da Antonio Montagnoli  
Data: 23.09.2025 18:38:40 CEST

Prof. Enrico Vito Perrino

Perrino  
Enrico Vito  
23.09.2025  
20:46:19  
UTC



VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

• **CANDIDATA: Lucia Nadia BIRUK**

TITOLI secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare (Verbale 1):

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10): **PUNTI 10**

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 7): **PUNTI 2,4**

c) documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 7): **PUNTI 7**

d) realizzazione di attività progettuale (fino a un massimo di punti 8) relativamente a tematiche attinenti il ssd: **PUNTI 1,2**

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 4): **PUNTI 0**

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 7): **PUNTI 2,7**

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 2): **PUNTI 0,5**

Totale punteggio titoli **23,8**

PUBBLICAZIONI

- pubblicazione 1 punti **3,5** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- |  |           |
|--|-----------|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza                | punti 1   |
| b) congruenza con il settore concorsuale e attinenza al programma di ricerca | punti 1   |
| c) rilevanza scientifica   | punti 0,5 |
| d) apporto individuale   | punti 1   |

- pubblicazione 2 punti **3,1** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- |  |           |
|--|-----------|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza                | punti 1   |
| b) congruenza con il settore concorsuale e attinenza al programma di ricerca | punti 0,1 |
| c) rilevanza scientifica   | punti 1   |
| d) apporto individuale   | punti 1   |

- pubblicazione 3 punti **3,5** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- |  |           |
|--|-----------|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza                | punti 1   |
| b) congruenza con il settore concorsuale e attinenza al programma di ricerca | punti 1   |
| c) rilevanza scientifica   | punti 0,5 |
| d) apporto individuale   | punti 1   |

- pubblicazione 4 punti **2,8** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- |   |         |
|---|---------|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | punti 1 |
|---|---------|



- |  |           |
|--|-----------|
| b) congruenza con il settore concorsuale e attinenza al programma di ricerca | punti 1   |
| c) rilevanza scientifica   | punti 0,5 |
| d) apporto individuale   | punti 0,3 |

- pubblicazione 5 punti **3,3** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- |  |           |
|--|-----------|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza                | punti 1   |
| b) congruenza con il settore concorsuale e attinenza al programma di ricerca | punti 1   |
| c) rilevanza scientifica   | punti 1   |
| d) apporto individuale   | punti 0,3 |

Totale punteggio pubblicazioni **16,2**

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti **3**.

**TOTALE PUNTEGGIO 43** (titoli + pubblicazioni + consistenza)

#### **Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico del candidato Lucia Nadia Biruk**

La candidata è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca ed ha svolto attività di ricerca post-dottorato coerenti con il settore BIOS-01/c e altamente coerenti con il programma di ricerca. E' stata coordinatrice della Banca del Germoplasma delle specie autoctone a Mendoza (Argentina). Ha svolto attività didattica integrativa e supervisionato tesi B.Sc. e M.Sc. coerenti con il settore scientifico-disciplinare. E' stata coordinatrice di progetto di ricerca internazionale inerente le tematiche del progetto di ricerca. Ha partecipato come relatrice a numerosi convegni internazionali e nazionali con contributi originali, ricevendo anche una menzione speciale per le sue ricerche dalla Società di Tossicologia e Chimica Ambientale in Argentina. L'attività scientifica della candidata è stata realizzata con buona continuità temporale e focalizzata su tematiche coerenti con il settore scientifico-disciplinare e con il programma di ricerca, risultando in tre pubblicazioni presentate come primo autore. Nel complesso la candidata ha condotto attività didattiche e scientifiche focalizzate sullo studio della risposta ecologica di specie legnose e del suo effetto sulle comunità vegetali, risultando altamente aderente al programma di ricerca.

=====

#### **• CANDIDATA: VANESSA TONET**

TITOLI secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare (Verbale 1):

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10): **PUNTI 10**
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 7): **PUNTI 0**
- c) documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 7): **PUNTI 5,5**
- d) realizzazione di attività progettuale (fino a un massimo di punti 8) relativamente a tematiche attinenti il ssd: **PUNTI 0**

- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 4): **PUNTI 0**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 7): **PUNTI 6,4**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 2): **PUNTI 0**

Totale punteggio titoli **21,9**

#### PUBBLICAZIONI

La Candidata non ha presentato, come richiesto da Bando, copia delle pubblicazioni necessarie alla valutazione comparativa oltre all'elenco delle stesse. La Commissione, pertanto, non ha potuto attribuire nessun punteggio alle pubblicazioni selezionate.

Totale punteggio pubblicazioni **0**

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti **6**.

**TOTALE PUNTEGGIO 27,9** (titoli + pubblicazioni + consistenza)

#### **Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico del candidato VANESSA TONET**

La candidata è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca ed ha svolto attività di ricerca post-dottorato coerenti con il settore BIOS-01/c e discretamente coerenti con il programma di ricerca. Non ha svolto attività didattica e non è stata coordinatore di progetti di ricerca. Ha partecipato come relatrice a numerosi convegni internazionali e nazionali con contributi originali, anche come *invited speaker*. L'attività scientifica della candidata è stata realizzata con buona continuità temporale e focalizzata su tematiche coerenti con il settore scientifico-disciplinare e con il programma di ricerca, risultando in due pubblicazioni come primo autore ed in una come ultimo autore. Nel complesso la candidata ha condotto attività scientifiche focalizzate sullo studio della risposta fisiologica di specie legnose, prevalentemente a scala di popolazione, risultando aderente al programma di ricerca.

=====

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Alfredo Di Filippo



Alfredo Di  
Filippo  
23.09.2025  
17:11:49  
GMT+02:00

Prof. Antonio Montagnoli

Firmato digitalmente da Antonio Montagnoli  
Data: 23.09.2025 18:37:23 CEST

Prof. Enrico Vito Perrino

Perrino  
Enrico Vito  
23.09.2025  
20:47:17  
UTC

