

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 – gruppo scientifico disciplinare 10/PEMM-01, settore scientifico disciplinare PEMM 01/B Candidato/a da valutare ROSSELLA CATANESE

Verbale n. 1

(Seduta preliminare)

Il giorno 26.09.2025 alle ore 15.00 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la valutazione della Dott.ssa ROSSELLA CATANESE ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 491/2025 del 20/08/2025 pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof. EMILIANO MORREALE – I Fascia – sc 10/PEMM-01, ssd PEMM 01/B – Sapienza Università di Roma
- Prof. ssa IVELISE PERNIOLA – I Fascia – sc 10/PEMM-01, ssd PEMM01/B – Università Roma Tre
- Prof. ssa MIRIAM STEFANIA DE ROSA – II Fascia – sc 10/PEMM-01, ssd PEMM01/B – Università Ca' Foscari di Venezia

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. ssa Ivelise Perniola ed il Segretario nella persona del Prof. ssa Miriam Stefania De Rosa.

Ciascuno dei commissari, preso atto che la candidato/a da valutare è ROSSELLA CATANESE procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con il/la candidato/a e che non sussistono rispetto al/la candidato/a situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale - (allegato 1)

La commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di ricerca scientifica del/la candidato/a nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda per essere sottoposto/a a valutazione, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che potranno essere precedenti a tale periodo e prende altresì atto che dovrà valutare la prova didattica del/la candidato/a che si svolgerà dopo aver esaurito la fase di valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

La commissione, visto quanto previsto dal Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Tuscia ed in particolare dall'art. 14, decide che la valutazione dell'attività di ricerca scientifica del/la candidato/a avrà ad oggetto i seguenti ambiti:

- a) produzione scientifica;

- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di prendere in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Relativamente alla prova didattica, che si svolgerà successivamente alla fase di valutazione del materiale presentato dal/la candidato/a, si stabilisce che consisterà in una lezione di 45 minuti su un argomento relativo alle tematiche del gruppo scientifico disciplinare a cui appartiene il/la candidato/a. L'argomento della lezione sarà sorteggiato dal/la candidato/a con almeno 24 ore di anticipo, previa formale convocazione.

Nella valutazione della prova didattica, si terrà conto della padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento e della capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione.

La commissione stabilisce il seguente calendario:

- Estrazione dell'argomento per la prova didattica da parte della candidata: il giorno 30.09.2025 alle ore 9.00 in modalità telematica collegandosi al seguente link <https://unive.zoom.us/j/88665065537?pwd=WFYIg1ja9W5V5ys62ZsqSsHggkBxdv.1>
- Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni presentate: il giorno 30.09.2025 alle ore 15.00 in modalità telematica collegandosi al seguente link <https://unive.zoom.us/j/88665065537?pwd=WFYIg1ja9W5V5ys62ZsqSsHggkBxdv.1>
- Svolgimento della prova didattica: (almeno 24 ore dopo l'estrazione dell'argomento) il giorno 2.10.2025 alle ore 10.00 in modalità telematica collegandosi al seguente link <https://uniroma1.zoom.us/j/9638121539>

Il Predetto calendario sarà comunicato agli uffici amministrativi per i provvedimenti di competenza, anche mediante trasmissione del presente verbale.

La commissione individuati i criteri di valutazione decide di riunirsi telematicamente il giorno 30.09.2025 per predisporre gli argomenti della prova didattica e l'estrazione dell'argomento da parte della candidata.

La commissione stabilisce altresì che il curriculum e le pubblicazioni scientifiche della candidata dovranno essere messa a disposizione entro il 29.09.2025.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it.

Il presente verbale, completo di n. 2 allegati (es.: dichiarazione dei rapporti intercorsi con la candidata - dichiarazione di conformità in caso di sedute telematiche - documento di riconoscimento ovvero apposizione di firma digitale in caso di sedute telematiche), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 15.30.



- Prof. Emiliano Morreale
- Prof. ssa Ivelise Perniola
- Prof. ssa Miriam Stefania De Rosa

Il sottoscritto Prof. EMILIANO MORREALE, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del/la dott./ssa ROSSELLA CATANESE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 10/PEMM-01, settore scientifico disciplinare PEMM 01/B, dichiara che con il/la dott./ssa ROSSELLA CATANESE non sia intercorso o non sia in essere alcun tipo di rapporto con il/la candidato/a.

Dichiara inoltre che con il/la predetto/a candidato/a non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 26/09/2025

 Firma 

Il sottoscritto Prof. Ivelise Perniola, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del/la dott./ssa Rossella Catanese, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 10/PEMM-01, settore scientifico disciplinare PEMM 01/B, dichiara che con il/la dott./ssa Catanese sono intercorsi ovvero sono in essere i seguenti rapporti (specificare ogni tipo di rapporto intercorso o in essere a qualsivoglia titolo ovvero qualora non sia intercorso o non sia in essere alcun tipo di rapporto con il/la candidato/a specificarlo esplicitamente):

1-Commissione del capitolo *Laboratori sperimentali negli anni Ottanta e Novanta*, di cui Catanese è co-autrice insieme a Laura Cesaro e ospitato nel volume a mia cura e di Marco Bertozzi, *Storia del documentario*, Carocci, 2025.

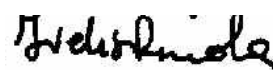
dichiara inoltre che con il/la predetto/a candidato/a non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 26.09. 2025

Firma

Ivelise Perniola



Il sottoscritto Prof. ssa MIRIAM STEFANIA DE ROSA, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa ROSSELLA CATANESE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 10/PEMM-01, settore scientifico disciplinare PEMM 01/B, dichiara che con la dott.ssa CATANESE sono intercorsi ovvero sono in essere i seguenti rapporti (specificare ogni tipo di rapporto intercorso o in essere a qualsivoglia titolo ovvero qualora non sia intercorso o non sia in essere alcun tipo di rapporto con il/la candidato/a specificarlo esplicitamente):

- Collaborazione alla didattica per il corso di Archeologia dei media, a.a. 2023/24, nell'ambito del quale la dott.ssa Catanese ha tenuto una guest lecture il 29.11.2023;
- Commissione del testo *Politics of the Experimental Image: Yervant Gianikian and Angela Ricci Lucchi* a mia firma per il volume *Italian Experimental Cinema and Moving-Image Art* co-curato dalla dott.ssa Catanese;
- Peer review in chiaro della monografia a mia firma *Camille Henrot: Notes on Desktop Cinema*, uscito per la collana EX-Series di Mimesis nel 2024, di cui la dott.ssa Catanese è co-direttrice.

dichiara inoltre che con la predetta candidata non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 26.09.2025

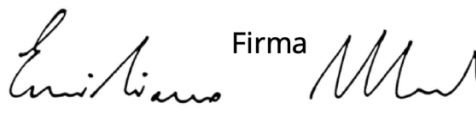
Firma



Il sottoscritto Prof. EMILIANO MORREALE, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del/la dott./ssa ROSSELLA CATANESE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 10/PEMM-01, settore scientifico disciplinare PEMM 01/B, dichiara di concordare con il verbale n. __1__, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 26/09/2025

 Firma

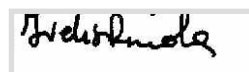
Il sottoscritto Prof. Ivelise Perniola, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del/la dott./ssa Rossella Catanese, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 10/PEMM-01, settore scientifico disciplinare PEMM 01/B, dichiara di concordare con il verbale n.1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 26-09-2025

Firma

Ivelise Perniola

A rectangular box containing a handwritten signature in black ink, which appears to read "Ivelise Perniola".

Allegato 2/3

Il sottoscritto Prof. ssa MIRIAM STEFANIA DE ROSA, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa ROSSELLA CATANESE, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel gruppo scientifico disciplinare 10/PEMM-01, settore scientifico disciplinare PEMM 01/B, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 26.05.2025

Firma

Handwritten signature of Miriam De Rosa in cursive script.