

Istruzione operativa per la redazione della Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti

2024

Rev. 03



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DELLA
TUSCIA

INDICE

1. Riferimenti
2. Acronimi
3. Responsabilità
4. Attività
5. Calendario
6. Indicazioni sui contenuti
7. Indicazioni per la trasmissione della Relazione annuale

1. RIFERIMENTI

- L. 20 dicembre 2010, n. 240
- D. Lgs. 27 gennaio 2012, n. 19
- D.M. 14 ottobre 2021, n. 1154
- D.M. 25 marzo 2021, n. 289
- Statuto di Ateneo
- Linee guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei - Accredimento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari

2. ACRONOMI

- ANVUR: Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca
- CdS: Corso di Studio
- CPDS: Commissione Paritetica Docenti-Studenti
- MUR: Ministero dell'Università e della Ricerca
- NdV: Nucleo di Valutazione
- PQA: Presidio di Qualità di Ateneo
- SUA-CdS: Scheda Unica Annuale del Corso di Studio
- CCS: Consiglio del Corso di Studio
- CdD: Consiglio di Dipartimento

3. RESPONSABILITÀ

Le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) sono istituite ai sensi dell'art. 2, comma 2 della Legge 240/2010. Sono commissioni che operano a livello di Dipartimento, composte in egual misura da docenti e studenti.

Si riporta quanto previsto dall'art. 26 dello Statuto di Ateneo:

“In conformità con quanto previsto dalla normativa vigente in materia di rappresentanza degli studenti, presso ciascun Dipartimento è istituita una Commissione paritetica docenti-studenti, che svolge attività di monitoraggio dell'offerta formativa, dell'organizzazione e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti di competenza del Dipartimento stesso; la Commissione individua indicatori per la valutazione dei risultati di tali attività e formula pareri sull'attivazione e la soppressione dei corsi di studio. Le modalità per la nomina dei componenti e il funzionamento della commissione sono disciplinati dal Consiglio di Dipartimento tenendo conto dell'esigenza di assicurare una rappresentanza equilibrata dei vari Corsi di studio e la snellezza operativa della commissione medesima”.

Le CPDS recepiscono direttamente le istanze degli studenti dei diversi Corsi, attraverso audizioni o altre forme di attività collettive.

Sono incaricate di monitorare l'offerta formativa e la qualità della didattica, di individuare indicatori per la valutazione dei risultati e di formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di Corsi di Studio.

Le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) hanno il compito di redigere annualmente una relazione articolata per Corso di Studio, contenente proposte nella direzione del miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche. La relazione, dunque, prende in considerazione il complesso dell'Offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione della comunità studentesca, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS.

In definitiva, le CPDS hanno il compito di valutare i Corsi di Studio, all'interno dell'offerta formativa complessiva del Dipartimento, accertando che stiano adottando procedure per il miglioramento continuo della qualità dell'offerta formativa e fornendo analisi e proposte che possano indirizzare ulteriormente il CdS in questo percorso.

L'ANVUR raccomanda che il coinvolgimento degli studenti dei singoli CdS nell'analisi dei questionari sia diretto e non mediato da rappresentanti provenienti da altri CdS.

Con riferimento ai contenuti, l'ANVUR suggerisce alcuni Quadri di Attenzione:

- A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
- B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
- C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
- D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

- E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
- F. Ulteriori proposte di miglioramento

La Commissione può aggiungere altri Quadri di attenzione che ritiene opportuni.

In virtù del ruolo principale delle CPDS quali organi di comunicazione e di raccordo tra il corpo docente e la comunità studentesca, la Relazione annuale deve dare ampia evidenza delle risultanze che emergono dalle studentesse e dagli studenti e che hanno un impatto sulla qualità e sull'efficacia della didattica erogata dai singoli Dipartimenti e dalle relative strutture a supporto.

4. ATTIVITÀ

- 1) La Commissione Paritetica si riunisce durante l'anno (almeno 4 volte) per analizzare e discutere dei contenuti della Scheda SUA-CdS, della Scheda di Monitoraggio Annuale, eventualmente del Rapporto di Riesame Ciclico e altri documenti ritenuti utili.
- 2) Nel mese di luglio la CPDS può acquisire i dati finali relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti e dei docenti. Tali dati dovranno essere analizzati criticamente e utilizzati per la Relazione Annuale.
- 3) Entro il 30 settembre la Commissione Paritetica redige la Relazione Annuale per il Dipartimento di appartenenza. Nella stesura della Relazione Annuale la CPDS dovrà tener conto, in particolare, degli *input* riportati nel paragrafo "Indicazioni sui contenuti".
- 4) La Relazione deve essere strutturata in sezioni, una Sezione per ogni CdS. È importante che riporti chiara evidenza del parere della rappresentanza studentesca. La Relazione deve presentare una analisi del CdS scendendo al livello dei singoli insegnamenti. Deve costituire anche un'occasione per formulare proposte di miglioramento, per affrontare eventuali criticità o possibilità di miglioramento dei CdS.
- 5) La Relazione annuale della CPDS va inviata al Direttore di Dipartimento e ai Presidenti di CCS e va presentata al Consiglio di Dipartimento e ai Consigli di Corso di Studio per una presa visione e discussione. Si raccomanda, in collaborazione con il Direttore del Dipartimento e i Presidenti dei CCS, di presentare la relazione annuale in uno specifico punto dell'OdG dei Consigli degli Organi, insieme all'ultima relazione del Nucleo di Valutazione. Ai CdD e ai CCS compete prendere in esame le criticità e i punti di debolezza rilevati e dare soluzioni concrete anche tenendo conto dei suggerimenti formulati dalle Commissioni.
- 6) La CPDS invia la Relazione al Presidio di Qualità di Ateneo, che provvederà alla raccolta di tutti i documenti e alla trasmissione al Senato Accademico e al Nucleo di Valutazione. Il Nucleo di Valutazione verifica che le indicazioni delle CPDS siano state debitamente considerate dai CdS e redige una Relazione annuale per MUR/ANVUR nella quale si tiene conto degli esiti del controllo annuale e del monitoraggio degli indicatori della qualità della didattica.
- 7) Ogni Presidente del CdS dovrà tener conto dei rilievi e dei suggerimenti presenti nella Relazione annuale della CPDS in fase di predisposizione della SUA-CdS.

- 8) Le CPDS dovranno accertare che le azioni correttive suggerite siano state effettivamente attuate e ne sia stata adeguatamente monitorata l'efficacia.
- 9) Il processo presidiato dalle Commissioni paritetiche docenti-studenti deve trovare evidenza sia nelle relazioni del Nucleo di Valutazione sia nei Rapporti di Riesame ciclico.

5. CALENDARIO

Il Presidio di Qualità di Ateneo raccomanda alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti di riunirsi periodicamente (almeno 4 volte l'anno), al fine di svolgere un'attenta attività di monitoraggio, consultando in tempo utile le fonti messe a disposizione per la redazione della Relazione Annuale. È fondamentale che mantengano uno stretto raccordo con il Presidio di Qualità e il Nucleo di Valutazione prendendo in carico le indicazioni e relazioni da essi prodotte. Le riunioni devono essere sistematicamente verbalizzate.

Per il calendario delle attività si può far riferimento allo Scadenziario AVA presente nella Sezione *"Procedure e istruzioni operative - Sistema Assicurazione Qualità Ateneo"* del sito di Ateneo.

6. INDICAZIONI SUI CONTENUTI

Di seguito si riportano alcune indicazioni sui contenuti della Relazione con riferimento alle singole sezioni.

Sezione 1 - Introduzione

In questa Sezione fornire informazioni generali sulla composizione della Commissione Paritetica, sulla nomina dei componenti e su modifiche eventualmente intervenute sulla composizione della Commissione.

Fornire anche informazioni riassuntive sull'attività svolta dalla Commissione, funzionale alla formulazione delle analisi e delle considerazioni espresse nelle sezioni successive e il calendario delle riunioni.

Fornire, infine, informazioni su eventuali Quadri aggiuntivi di attenzione che la Commissione ha ritenuto di inserire nella Scheda CPDS e quindi nelle analisi presenti nelle Sezioni successive.

Sezione 2 - Analisi a livello di CdS

Dopo la Scheda CPDS e l'Introduzione, la Relazione prevede una Sezione per ogni CdS. In tale Sezione si spiegano dettagliatamente le "parole chiave" inserite nella Scheda CPDS, specificando, per ogni Quadro, l'analisi compiuta e le proposte di miglioramento (nel caso di aree di miglioramento).

Struttura delle analisi

Per ciascun CdS, la relazione è articolata nei seguenti quadri:

Quadro	Contenuti
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
F	Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti informative potenziali:

- SUA-CdS
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto di Riesame ciclico
- Rilevazione delle opinioni della comunità studentesca (questionari somministrati a frequentanti e non frequentanti) e del corpo docente sull'insegnamento e sugli esami
- Schede degli insegnamenti
- Sito web del CdS e del Dipartimento
- Piattaforma didattica
- Portale Ares
- Relazione Commissione Paritetica dell'anno precedente
- Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del Presidio di Qualità
- Verbali degli Organi (es. CdD, CCS)
- Dati AlmaLaurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
- Ogni altro documento ritenuto utile o ulteriori informazioni raccolte autonomamente

Sezione 3 – Analisi complessiva

La sezione raccoglie l'analisi complessiva, in termini di punti di forza e aree di miglioramento, per tutti i CdS afferenti al Dipartimento e valutazioni di carattere generale.

Sezione 4 - Indicatori

In questa Sezione (opzionale) si possono illustrare e spiegare eventuali indicatori utilizzati per le analisi delle sezioni precedenti.

Sezione 5 - Sezione Pareri

In questa Sezione (opzionale) si possono formulare pareri di attivazione e soppressione di Corsi di Studio motivati dall'esito di analisi e valutazioni fatte dalla Commissione sulle fonti informative, sugli eventuali indicatori utilizzati per le analisi e sulle segnalazioni dei rappresentanti degli studenti.

Allegato 1 - Scheda CPDS

NOME DIPARTIMENTO												
SCHEDA DI SINTESI DELLA RELAZIONE ANNUALE CPDS												
QUADRO	A		B		C		D		E		F	
	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		Altre criticità e punti di forza	
CdS ^a	Punti di Forza	Aree di miglioramento	Punti di Forza	Aree di miglioramento	Punti di Forza	Aree di miglioramento	Punti di Forza	Aree di miglioramento	Punti di Forza	Aree di miglioramento	Punti di Forza	Aree di miglioramento
[Sigla CdS]												
[Sigla CdS]												
[Sigla CdS]												
...												

Legenda sigle Corsi di Studio	
[Sigla CdS]	[Nome esteso CdS, Classe]
[Sigla CdS]	[Nome esteso CdS, Classe]
[Sigla CdS]	[Nome esteso CdS, Classe]
...	

Per ogni campo della scheda potranno essere espresse una o più “parole chiave” che riassumono i “punti di forza” o “area di miglioramento” relativi ai Quadri A-E suggeriti dall'Anvur e per i Quadri aggiuntivi che la Commissione ha libertà di introdurre. Se un CdS non presenta né aree di miglioramento né punti di forza si suggerisce di inserire nel campo il simbolo “-”. Per “parola chiave” si intende una parola identificata arbitrariamente dalla Commissione che sintetizzi un punto di forza o un’area di miglioramento. Tale parola chiave è diffusamente spiegata nelle altre sezioni della Relazione annuale.

N.B.

È importante che l’illustrazione dei quadri rispetti criteri di massima sintesi possibile e di maggiore chiarezza espositiva.

Per ogni quadro da A ad F vanno evidenziate fonti informative, analisi della situazione, eventuali criticità emerse e proposte migliorative.

I quadri da A ad F vanno compilati singolarmente per ciascun corso di studio del Dipartimento.

Nella sezione 3 – “Analisi complessiva” va inserita una sintesi di punti di forza e aree di miglioramento della didattica erogata dal Dipartimento, anche in riferimento agli obiettivi del piano strategico di Ateneo.

7. INDICAZIONI PER LA TRASMISSIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE

La Relazione annuale, una volta approvata, deve essere trasmessa, entro il 30 settembre:

- al Presidio di Qualità (che provvederà all’invio al Nucleo di Valutazione e al Senato Accademico)
- al Direttore di Dipartimento e ai Presidenti dei CCS (cfr. paragrafo “Attività”, punto 5)

La Relazione sarà inserita nella banca dati AVA a cura dei uffici dell’Amministrazione Centrale entro il 31 dicembre.

Dopo la raccolta delle Relazioni, il PQA effettuerà un’analisi dei documenti prodotti allo scopo di monitorare il grado di maturità e consapevolezza raggiunto dalle CPDS e al fine di fornire agli Organi di Governo spunti di riflessione, proposte e suggerimenti utili per il miglioramento continuo dei processi di AQ della didattica.