

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze giuridiche, sociali e pedagogiche (DIKE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Gruppo scientifico disciplinare 11/HIST-04 - settore scientifico disciplinare HIST-04/C

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 11 agosto 2025 alle ore 9.00 si è riunita telematicamente mediante collegamento con link Meet (meet.google.com/rjr-awjm-hfg) la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 11/HIST-04 - settore scientifico disciplinare HIST-04/C.

La commissione, nominata con D.R. n. 478 del 5 agosto 2025 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Federico Valacchi *professore di prima fascia, Gruppo scientifico disciplinare 11/HIST-04 – Scienze del libro, del documento e storico-religiose c/o Università degli studi di Macerata*
 - Prof. ssa Lucia Roselli *professoressa di seconda fascia, Gruppo scientifico disciplinare 11/HIST-04 – Scienze del libro, del documento e storico-religiose c/o Università degli studi di Pavia*
 - Prof. ssa Gilda Nicolai *professoressa di seconda fascia, Gruppo scientifico disciplinare 11/HIST-04 – Scienze del libro, del documento e storico-religiose c/o Università degli studi della Tuscia*
- Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Federico Valacchi e del segretario nella persona della Prof.ssa Gilda Nicolai.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n. 6 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al gruppo scientifico disciplinare e attribuendo loro un punteggio massimo di 100 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero fino a un massimo di punti 12 così dettagliati:
 1. dottorato con tesi in discipline archivistiche (HIST-04/c) fino a punti 12;
 2. dottorato in discipline affini attinenti al bando fino a punti 6;
 3. dottorato in discipline non attinenti al bando fino a punti 1.
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino a un massimo di punti 6
 - 1 titolarità di insegnamenti con moduli/corsi universitari in discipline attinenti al bando di almeno 12 ore punti 2 ciascuno
 - 2 lezioni/seminari in corsi universitari in discipline attinenti al bando di almeno 2 ore punti 1 ciascuno

3 attività di tutorato e supporto didattico in corsi e laboratori universitari punti 0,5 ciascuno.

c) documentata attività di formazione o di ricerca, successiva alla laurea magistrale e coerente con il settore scientifico disciplinare HIST-04/c presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di punti 9;

Per ogni attività di formazione:

1. Master, scuole di specializzazione attinenti al bando fino a punti 2
2. Diploma Scuola Archivistica, Paleografia e Diplomatica fino a punti 1
3. Corsi di aggiornamento attinenti al bando fino a punti 0,5 ciascuno

Attività di ricerca

1. Assegni di ricerca attinenti al bando 0,5 per semestre fino a punti 4
2. Borse/incarichi/contratti/stage attinenti al bando per attività di ricerca fino a punti 1

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a punti 6

1. Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali o partecipazione agli stessi punti 1,5 per ciascuno
2. Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi punti 1 per ciascuno

e) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a punti 6

- Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, punti 1 per ciascuno

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a punti 1.

- premi internazionali fino a punti 1 ciascuno

- Premi nazionali fino a punti 0,50 per ciascuno

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, max punti 60/100. La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11. Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Monografie:

- a. punti da 1 a 10 per ciascuna monografia;
- b. punti da 1 a 3 per la tesi di dottorato;

2. Articoli su riviste:
 - a. punti da 1 a 5 per riviste internazionali;
 - b. punti da 1 a 4 per riviste nazionali;
 - c. punti da 0,3 a 0,5 per recensioni.
3. Atti di convegni:
 - a. punti da 0,5 a 2 per ogni contributo
4. Contributi in volume:
 - a. punti da 0.5 a 2 per ogni contributo.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di punti 2.

La Commissione, per ogni pubblicazione scientifica o lavoro valutabile ai fini della presente selezione, esprime un motivato giudizio collegiale anche in termini di:

- a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b. Congruenza con il ssd a bando;
- c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica;
- d. Apporto individuale del candidato.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 10 punti, da attribuire dopo la discussione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 4);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 3);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 2);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione, ritenendo che nel gruppo scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione, non avendo terminato i lavori, si riconvoca telematicamente il giorno 18 agosto 2025 mediante link Meet (meet.google.com/iaq-kthz-hvv) alle ore 11.00 per completare e chiudere il verbale.

Il giorno 18 agosto 2025 alle ore 11.00 la commissione si riunisce telematicamente mediante link Meet (meet.google.com/iaq-kthz-hvv), per procedere al completamento e alla chiusura del verbale.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati e della prova di conoscenza della lingua straniera:

in modalità telematica mediante la piattaforma Meet al seguente link meet.google.com/vyb-twae-afz il giorno 05 settembre 2025 con inizio alle ore 9.30, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 01 settembre alle ore 9.30 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Federico Valacchi

Prof.ssa Gilda Nicolai

Prof.ssa Lucia Roselli

Gilda
Nicolai
18.08.2025
12:16:26
GMT+02:00



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze giuridiche, sociali e pedagogiche (DIKE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito. Gruppo scientifico disciplinare 11/HIST-04 - settore scientifico disciplinare HIST-04/C

Il sottoscritto Prof. FEDERICO VALACCHI componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 478 del 05/08/2025 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 18/08/2025

Firma

Prof. Federico Valacchi

Firmato digitalmente da Federico Valacchi
Data: 18.08.2025 13:04:32 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI
MACERATA/00177050432

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze giuridiche, sociali e pedagogiche (DIKE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Gruppo scientifico disciplinare 11/HIST-04 - settore scientifico disciplinare HIST-04/C

Il sottoscritto Prof. Lucia Roselli, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 478 del 5 agosto 2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 18.08.2025

Firma

____ Lucia Roselli

