

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Gruppo scientifico disciplinare 09/IJET-01 Elettrotecnica - settore scientifico disciplinare IJET-01/A Elettrotecnica.

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 24/06/2025 alle ore 10:30 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 09/IJET-01 Elettrotecnica - settore scientifico disciplinare IJET-01/A Elettrotecnica.

La commissione, nominata con D.R. n. 319 del 09/06/2025 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Mario Carpentieri, Professore di prima fascia del gruppo scientifico disciplinare 09/IJET-01 Elettrotecnica c/o il Politecnico di Bari - componente designato;
- Prof. Giovanni Finocchio, Professore di prima fascia del gruppo scientifico disciplinare 09/IJET-01 Elettrotecnica c/o l'Università degli Studi di Messina – componente sorteggiato.
- Prof.ssa Giulia Di Capua, Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 09/IJET-01 Elettrotecnica c/o l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale - componente sorteggiato;

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Mario Carpentieri e del segretario nella persona del Prof.ssa Giulia Di Capua.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n. 1 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al gruppo scientifico disciplinare e attribuendo loro un punteggio massimo di 60 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 7);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 15);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 15);
- d) realizzazione di attività progettuale (fino a un massimo di punti 1) relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 6);

f) titolarità di brevetti (fino a un massimo di punti 4) relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 8);

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 4).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 2.5 punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 0.8);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 0.5);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 0.7);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 0.5).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 10).

La commissione nel valutare le pubblicazioni si può anche avvalere dei seguenti indicatori:

a) numero totale delle citazioni

b) numero medio di citazioni per pubblicazione

c) impact factor totale

d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con

l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati e della prova di conoscenza della lingua straniera:

in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS al seguente https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YmRiODNiODktMzFhZS00MmZiLWFlZTIhOTQwOTA3ZTlhNzYz%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%22d1f018ab-e249-483d-9c1a-701a8395dd38%22%7d

il giorno 09/07/2025 con inizio alle ore 15:00, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 04/07/2025 alle ore 08:30 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Mario Carpentieri



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, gruppo scientifico disciplinare 09/IET-01 Elettrotecnica - settore scientifico disciplinare IET-01/A Elettrotecnica.

La sottoscritta Prof.ssa Giulia DI CAPUA, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 319 del 09/06/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 24/06/2025

Firma

A handwritten signature in cursive script, reading "Giulia Di Capua", is written over a horizontal line.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A) della Legge 240/2010.

Gruppo scientifico disciplinare 09/IET-01 Elettrotecnica - settore scientifico disciplinare IET-01/A Elettrotecnica.

Il sottoscritto Prof. Giovanni Finocchio, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 319/2025 del 09/06/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 24 Giugno 2025

Firma


Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Gruppo scientifico disciplinare 09/IET-01 Elettrotecnica - settore scientifico disciplinare IET-01/A Elettrotecnica.

Verbale N. 2

Il giorno 04/07/2025 alle ore 9:30 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a definito, gruppo scientifico disciplinare 09/IET-01 Elettrotecnica - settore scientifico disciplinare IET-01/A Elettrotecnica.

Tutti i componenti della commissione dichiarano di aver ricevuto dal competente ufficio un link su Google Drive per accedere al materiale presentato dai candidati e all'elenco degli stessi, dal quale risulta ammesso alla selezione il seguente dottore:

- Carusotti Simone

Ciascun componente della commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiara che non sussistono rispetto al candidato situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Le dichiarazioni dei commissari vengono allegate al presente verbale.

Si procede poi alla visione del materiale presentato dal candidato, per il quale viene formulato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I giudizi espressi dalla commissione vengono allegati al presente verbale.

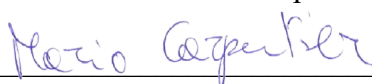
I candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale in quanto il loro numero non supera le sei unità.

Al termine di tali operazioni la commissione dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della commissione:

Prof. Mario Carpentieri



CANDIDATO CARUSOTTI SIMONE

Giudizio analitico: Titoli - *Curriculum* - Produzione scientifica - Tesi di dottorato

- Carusotti Simone

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 7);

- Dottore di Ricerca conseguito in data 13/02/2025 in Engineering for Energy and Environment (curriculum Engineering and Energy Systems - titolo di Doctor Europaeus) presso l'Università della Tuscia.
Titolo della tesi - TRUST: a New Research and Educational Tokamak to Explore an Alternative Magnetic Layout in Nuclear Fusion Reactors.
SSD: IJET-01/A - IIND-03/A.

La tematica della tesi è coerente con quelle del Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura. La tesi presenta aspetti innovativi e di originalità tali da rendere il lavoro di ottima qualità.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 15);

- Docente Incaricato per l'AA 2024/25 - Contratto di Insegnamento per il corso di Elettrotecnica (6 CFU - IJET-01/A). Laurea in Ingegneria Industriale (L-9) – curriculum Scienze e Tecniche della Manutenzione Aeronautica.
- Supporto alla Didattica per gli AA 2021/22 e 2022/23 per il corso di Meccanica dei Solidi (6 CFU - CEAR-06/A), Laurea in Ingegneria Industriale (L-9). Docente. Prof. Pierluigi Fanelli.
- Supporto alla Didattica per gli AA 2021/22 e 2022/23 per il corso di Fondamenti di Costruzione di Macchine (9 CFU - IIND-03/A), Laurea in Ingegneria Industriale (L-9). Docente. Prof. Pierluigi Fanelli
- Supporto alla Didattica per gli AA 2021/22 e 2022/23 per il corso di Costruzione di Macchine (9 CFU - IIND-03/A), Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica (LM-33). Docente. Prof. Pierluigi Fanelli
- Supporto alla Didattica per gli AA 2021/22, 2022/23, 2023/24 e 2024/25 per il corso di Tecnologie per la Fusione Nucleare/Nuclear Fusion (9 CFU - IJET-01/A), Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica/Mechanical Engineering (LM-33). Docente. Prof. Giuseppe Calabrò.
- Supporto alla Didattica per gli AA 2023/24 e 2024/25 per il corso di Elettrotecnica (9 CFU - IJET-01/A), Laurea in Ingegneria Industriale (L-9). Docente. Prof. Giuseppe Calabrò.

Il candidato ha svolto attività di supporto alla didattica con continuità a partire dal 2021 per diversi corsi di laurea e di laurea magistrale presso l'Università della Tuscia. Nell'anno accademico 2024/25 risulta titolare del corso di Elettrotecnica presso l'Università della Tuscia.

Il candidato è stato correlatore di oltre 15 tesi di laurea e laurea magistrale presso l'Università della Tuscia dal 2021 al 2025.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 15);

- Attività svolta durante gli anni 2022/2023/2024 - Tokamak Energy Ltd - Nuclear Fusion Engineer. Tirocinio e collaborazione scientifica presso Tokamak Energy Ltd (Milton Park, Oxfordshire, OX14 4SD, Regno Unito), svolto nell'ambito di un progetto di ricerca nel campo dell'analisi elettromagnetica e termo-strutturale delle disruzioni nei reattori a fusione.
- 02/11/2024 – Oggi. Assegno di Ricerca presso Università degli Studi della Toscana
Assegno di collaborazione ad attività di ricerca dal titolo “Modelli multifisici per la progettazione di metamateriali”: sviluppo di tecniche di progettazione ottimizzata di metamateriali composti da strutture reticolari, sia su grande che su piccola scala, con applicazioni e ricadute industriali diverse e correlate. Nello specifico l'attività svolta rientra nello sviluppo e nell'integrazione di questi materiali all'interno dell'esperimento TRUST. Quest'ultimo rappresenta un tokamak accademico che permetterà il test di questi materiali per sostenere elevati flussi termici ed in condizioni di funzionamento elettromagnetico particolari.

Il candidato ha svolto attività di ricerca all'estero nell'ambito della fusione nucleare durante gli anni 2022/23/24 presso Tokamak Energy Ltd (UK).

Attualmente risulta titolare di un assegno di ricerca presso l'Università della Toscana per attività di sviluppo di modelli multifisici per la progettazione di metamateriali. La tematica risulta coerente con quelle del Settore Scientifico Disciplinare per cui è bandita la procedura.

d) realizzazione di attività progettuale (fino a un massimo di punti 1) relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

Non risulta dalla documentazione presentata.

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 6);

Il candidato svolge le proprie attività in gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come si evince dalla presentazione del contratto dell'assegno di ricerca e dalle pubblicazioni a più autori.

f) titolarità di brevetti (fino a un massimo di punti 4) relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

Non risultano brevetti dalla documentazione presentata.

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 8);

- 03/07/2022 - 07/07/2022 - Fusenet PhD Event 2022 - Padua (Italy)
S. Carusotti, et al., Structural behaviour characterization of ST40 Inner Vacuum Chamber (IVC2) during a plasma VDE using ANSYS Workbench.
Poster Contribution.
- 18/09/2022 -23/09/2022 - 32nd Symposium on Fusion Technology (SOFT 2022)
S. Carusotti, et al., Structural behaviour characterization of ST40 Inner Vacuum Chamber (IVC2) during a plasma VDE using ANSYS Workbench.
Poster Contribution.
- 23/08/2023 -05/08/2023 - Fusenet PhD Event 2023 - Lausanne (Switzerland)

- S. Carusotti, et al., Overview on the conceptual design of TRUST: the new nuclear fusion experiment of University of Tuscia.
Poster Contribution.
- 10/09/2023 -15/09/2023 - 15th International Symposium on Fusion Nuclear Technologies (ISNFT2023)
S. Carusotti, et al., Overview on the conceptual design of TRUST: the new nuclear fusion experiment of University of Tuscia.
Poster Contribution.
 - 22/09/2024 -27/09/2024 - 33rd Symposium on Fusion Technology (SOFT 2024)
S. Carusotti, et al., Alternative Toroidal And Poloidal Field Coils Conceptual Design For Tokamaks.
Poster Contribution.
M. Scarpari, S. Carusotti, et al., Exploration of Plasma Scenarios and Electromagnetic Disruption Characterization for TRUST University-Class Tokamak.
Poster Contribution.
 - 21/10/2024 -23/10/2024 - 7th International Conference on Frontier in Diagnostic Technologies (ICFDT7)
S. Carusotti et al., Alternative toroidal field coils conceptual design for tokamaks in the TRUST project framework.
Oral Contribution.

Il candidato ha svolto attività di divulgazione scientifica con continuità dal 2022, impegno che risulta particolarmente apprezzabile considerata la giovane età del candidato.

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 4).

Non risulta dalla documentazione presentata.

Produzione scientifica:

La produzione scientifica del candidato risulta pienamente congruente con le tematiche del Gruppo Scientifico Disciplinare per cui è bandita la procedura. Essa risulta continuativa e consistente, considerata l'età accademica del candidato. Complessivamente, considerando la sede editoriale e i contenuti, la produzione scientifica è di qualità molto buona.

La seduta è tolta alle ore 10:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

Prof. Mario Carpentieri



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, gruppo scientifico disciplinare 09/IET-01 Elettrotecnica - settore scientifico disciplinare IET-01/A Elettrotecnica.

La sottoscritta Prof.ssa Giulia DI CAPUA, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 319 del 09/06/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 04/07/2025

Firma



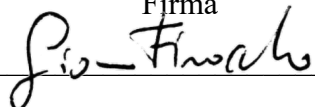
Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A) della Legge 240/2010.

Gruppo scientifico disciplinare 09/IET-01 Elettrotecnica - settore scientifico disciplinare IET-01/A Elettrotecnica.

Il sottoscritto Prof. Giovanni Finocchio, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 319/2025 del 09/06/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 04 Luglio 2025

Firma


Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010.

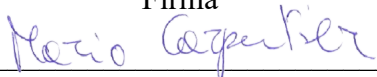
Gruppo scientifico disciplinare 09/IET-01 Elettrotecnica - settore scientifico disciplinare IET-01/A Elettrotecnica.

Il sottoscritto Prof. Mario Carpentieri, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 319 del 09/06/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 04/07/2025

Firma



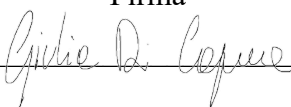
Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, gruppo scientifico disciplinare 09/IET-01 Elettrotecnica - settore scientifico disciplinare IET-01/A Elettrotecnica.

La sottoscritta Prof.ssa Giulia DI CAPUA, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 319 del 09/06/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 04/07/2025

Firma



A handwritten signature in cursive script, reading "Giulia Di Capua", is written over a horizontal line.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A) della Legge 240/2010.

Gruppo scientifico disciplinare 09/IET-01 Elettrotecnica - settore scientifico disciplinare IET-01/A Elettrotecnica.

Il sottoscritto Prof. Giovanni Finocchio, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 319/2025 del 09/06/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 4 Luglio 2025

Firma


Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Gruppo scientifico disciplinare 09/IET-01 Elettrotecnica - settore scientifico disciplinare IET-01/A Elettrotecnica.

Verbale N. 3
Discussione titoli e pubblicazioni

Il giorno 09/07/2025 alle ore 14.30 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a definito, gruppo scientifico disciplinare 09/IET-01 Elettrotecnica - settore scientifico disciplinare IET-01/A Elettrotecnica.

La commissione procede all'appello dei candidati presenti telematicamente e viene accertata per ciascun presente l'identità personale.

Risulta presente il candidato:

1) CARUSOTTI Simone

Alle ore 15.00 inizia la discussione di titoli e della produzione scientifica da parte del candidato.

Viene chiamato il candidato CARUSOTTI Simone. Il candidato illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso.

Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera viene allegato al presente verbale.

Alle ore 15.40, il candidato ha illustrato i propri titoli e la propria produzione scientifica ed ha effettuato la prova di conoscenza di lingua straniera.

La commissione decide di riconvocarsi per il giorno 09/07/2025 alle ore 15.45, telematicamente per l'attribuzione del punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Letto, approvato e sottoscritto:

Il Presidente della commissione:

Prof. Mario Carpentieri



VALUTAZIONE DELLA PROVA DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

- CANDIDATO: CARUSOTTI Simone

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera:

Il candidato ha letto un estratto dal testo “Fundamentals of Electrical Engineering”, McGraw-Hill, 1° edizione, pag. 672.

Il candidato mostra ottima conoscenza della lingua inglese.

Letto, approvato e sottoscritto:

Il Presidente della commissione:

Prof. Mario Carpentieri



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Gruppo scientifico disciplinare 09/IET-01 Elettrotecnica - settore scientifico disciplinare IET-01/A Elettrotecnica.

Verbale N. 4

Valutazione titoli e pubblicazioni e dichiarazione idonei

Il giorno 09/07/2025 alle ore 15.45, si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 09/IET-01 Elettrotecnica - settore scientifico disciplinare IET-01/A Elettrotecnica.

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 1, e precisamente:

1) CARUSOTTI Simone

La commissione, secondo i parametri stabiliti nella seduta preliminare, inizia ad attribuire il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato ammesso a questa fase. Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula, infine, un giudizio sul candidato. I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti al candidato sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione, sulla base delle valutazioni riportate dai candidati, tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, indica il seguente nominativo, quale candidato idoneo alla chiamata:

Dott. CARUSOTTI Simone – punteggio 68/100

per il quale la commissione, in sede di valutazione, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale ed il profilo scientifico.

La commissione, terminati i propri lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

La commissione viene sciolta alle ore 16.45.

Letto, approvato e sottoscritto:

Il Presidente della commissione:

Prof. Mario Carpentieri



VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

• **CANDIDATO: _CARUSOTTI Simone**

TITOLI

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero:
punti 7 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:
punti 10 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:
punti 12 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
punti 0 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:
punti 5 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista:
punti 0 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:
punti 7 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:
punti 0 (secondo i criteri del verbale n. 1)

Totale punteggio titoli: **41/60**

PUBBLICAZIONI

PUBBLICAZIONI	CRITERI (secondo i criteri del verbale n. 1)				TOTALE
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (max 0.8)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (max 0.5)	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 0.7)	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max 0.5)	
Use of MAXFEA-ANSYS tool to study the Electro-Magnetic behaviour of the new ST40 inner vacuum chamber proposal during a plasma VDE	0,8	0,5	0,7	0,5	2,5
Structural behaviour characterization of ST40 Inner Vacuum Chamber (IVC2) during a plasma VDE using ANSYS Workbench	0,8	0,5	0,7	0,5	2,5
Development of SPARC plasma disruption database through electromagnetic predictive MAXFEA modelling	0,8	0,5	0,7	0,5	2,5
Alternative toroidal field coils conceptual design for tokamaks in the TRUST project framework	0,5	0,5	0,4	0,5	1,9
TRUST: a New Research and Educational Tokamak to Explore an Alternative Magnetic Layout in Nuclear Fusion Reactors	0,8	0,5	0,3	0,5	2,1
Preliminary study on Alternative Magnetic Layout (AML) for tokamaks reactors in the TRUST project	0,8	0,5	0,7	0,5	2,5
Overview of University-Class Tokamak TRUST: Preliminary Characterization of Plasma Scenario and Disruption Studies	0,8	0,5	0,7	0,5	2,5
Preliminary modelling of disruption plasma scenario in view of a Shattered Pellet Injection in DTT machine	0,8	0,5	0,7	0,5	2,5
TOTALE PUNTI					19

Totale punteggio pubblicazioni: **19/30**

Totale punteggio per consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: **8/10**

TOTALE PUNTEGGIO: 68/100 (titoli + pubblicazioni + consistenza)

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico del candidato.

Il candidato CARUSOTTI Simone evidenzia una rilevante attività di ricerca nell'ambito della fusione nucleare, svolta prevalentemente presso l'Università degli Studi della Toscana, con collaborazioni attive con numerosi gruppi di ricerca sia nazionali che internazionali. Ha dimostrato un'ottima padronanza degli argomenti affrontati.

Sono state presentate complessivamente 8 (otto) pubblicazioni, rispetto alle 12 complessive previste dal bando. La produzione scientifica si distingue per l'elevata qualità e per il rigoroso approccio metodologico. Nel suo complesso, essa risulta solida e continuativa, in linea con l'età accademica del candidato.

Il profilo scientifico che emerge è molto valido e appare pienamente adeguato a ricoprire la posizione prevista dal bando di concorso.

Letto, approvato e sottoscritto:

Il Presidente della commissione:

Prof. Mario Carpentieri

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, gruppo scientifico disciplinare 09/IET-01 Elettrotecnica - settore scientifico disciplinare IET-01/A Elettrotecnica.

La sottoscritta Prof.ssa Giulia DI CAPUA, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 319 del 09/06/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 09/07/2025

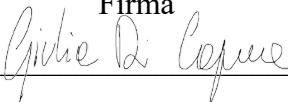
Firma


Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, gruppo scientifico disciplinare 09/IET-01 Elettrotecnica - settore scientifico disciplinare IET-01/A Elettrotecnica.

La sottoscritta Prof.ssa Giulia DI CAPUA, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 319 del 09/06/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 09/07/2025

Firma
_____

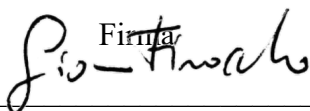
Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A) della Legge 240/2010.

Gruppo scientifico disciplinare 09/IET-01 Elettrotecnica - settore scientifico disciplinare IET-01/A Elettrotecnica.

Il sottoscritto Prof. Giovanni Finocchio, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 319/2025 del 09/06/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 09 Luglio 2025

 Firma

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A) della Legge 240/2010.

Gruppo scientifico disciplinare 09/IET-01 Elettrotecnica - settore scientifico disciplinare IET-01/A Elettrotecnica.

Il sottoscritto Prof. Giovanni Finocchio, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 319/2025 del 09/06/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 09 Luglio 2025

Firma
