Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di scienze Agrarie e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01, settore scientifico disciplinare BIOS-01/C.

Verbale N. 1 (Seduta preliminare)

Il giorno 17/07/2025 alle ore 13:00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01 - settore scientifico disciplinare BIOS-01/C.

La commissione, nominata con D.R. n. 405 del 2025 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Alfredo Di Filippo, Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01 Botanica, Università degli Studi della Tuscia;
- Prof. Antonio Montagnoli, Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01 Botanica, Università degli Studi dell'Insubria.
- Prof. Enrico Vito Perrino, Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01 Botanica, Università degli Studi di Foggia.

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Alfredo Di Filippo e del segretario nella persona del Prof. Enrico Vito Perrino.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n. 4 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore scientifico disciplinare ritenuti coerenti con la figura prevista dal bando e attribuendo loro un punteggio massimo di 45 punti.

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10):
 - congruente con tematiche del ssd BIOS-01/C e attinente alle tematiche del Programma di Ricerca, punti 10
 - congruente con tematiche del ssd BIOS-01/C e parzialmente attinente alle tematiche del Programma di Ricerca, punti 3
 - congruente con tematiche del ssd BIOS-01/C e non attinente alle tematiche del Programma di Ricerca, punti 1
 - non congruente con tematiche del ssd BIOS-01/C, punti 0.
 - b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 7):
 - Insegnamento/modulo formalmente affidato nel ssd BIOS-01/C, massimo punti 3 (1 punto/insegnamento-modulo/anno)

- Attività didattica integrativa, nella fattispecie esercitazioni in laboratorio, in campo e in aula (punti 0,2/attività) e seminari su tematiche del ssd BIOS-01/C (punti 0,1/attività), fino a massimo di punti 2;
- attività di relatore o correlatore di elaborati di laurea triennale (punti 0,1/tesi), magistrale (punti 0,2/tesi) e di dottorato (punti 0,5/tesi) su tematiche coerenti con il ssd BIOS-01/C, fino a massimo di punti 2.
- c) documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 7) sulla base dei seguenti criteri:
 - titolare di contratto assimilabile ad assegno di ricerca su tematiche attinenti il ssd BIOS-01/C, punti 3 per annualità e proporzionalmente per frazioni di anno (almeno 1 mese per frazione);
 - titolare di contratto assimilabile a borsa di ricerca su tematiche attinenti il ssd BIOS-01/C, punti 2 per annualità e proporzionalmente per frazioni di anno (almeno 1 mese per frazione);
 - soggiorno di ricerca come *visiting scholar* su tematiche attinenti il ssd BIOS-01/C presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere, punti 1 per annualità e proporzionalmente per frazioni di annualità (almeno 1 mese per frazione);
- d) realizzazione di attività progettuale (fino a un massimo di punti 8) relativamente a tematiche attinenti il ssd BIOS-01/C, sulla base dei seguenti criteri:
 - coordinatore di progetto o di unità di ricerca in progetti scientifici su bando competitivo internazionale (punti 1);
 - coordinatore di progetto o di unità di ricerca in progetti scientifici su bando competitivo nazionale (punti 0,6);
 - coordinatore in progetti scientifici di portata internazionale (punti 0,4);
 - coordinatore in progetti scientifici di portata nazionale (punti 0,2).
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 4), sulla base dei seguenti criteri:
 - organizzazione, direzione e coordinamento di un gruppo di ricerca internazionale su tematiche del ssd BIOS-01/C, punti 3, partecipazione allo stesso punti 0,3;
 - organizzazione, direzione e coordinamento di un gruppo di ricerca nazionale su tematiche del ssd BIOS-01/C, punti 1, partecipazione allo stesso punti 0,1;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 7) , sulla base dei seguenti criteri:
 - per ogni presentazione su invito a congresso scientifico internazionale su tematiche del ssd BIOS-01/C, 3 punti per ogni contributo fino ad un massimo di 6 punti;
 - per ogni presentazione orale o poster su tematiche del ssd BIOS-01/C a convegno nazionale (0,1 punti per ogni contributo) o internazionale (0,2 punti per ogni contributo) fino ad un massimo 2 punti.
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 2), sulla base dei seguenti criteri
 - punti 1 per ogni premio o riconoscimento internazionale su tematiche del ssd BIOS-01/C in base alla rilevanza della istituzione conferente il premio.
 - Punti 0,5 per ogni premio o riconoscimento nazionale su tematiche del ssd BIOS-01/C in base alla rilevanza della istituzione conferente il premio.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 48 punti, da attribuire dopo la discussione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 1);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche del ssd BIOS-01/C e attinente alle tematiche del Programma di Ricerca (fino a un massimo di punti 1);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 7).

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero di citazioni per pubblicazione
- b) impact factor delle pubblicazioni
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri

fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati e della prova di conoscenza della lingua in modalità telematica mediante la piattaforma zoom al seguente link https://unitus.zoom.us/j/83423158531 il giorno 11/09/2025 alle ore 15:00 provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 08/09/2025 alle ore 15:00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 16:00.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Alfredo Di Filippo

Prof. Antonio Montagnoli

Prof. Enrico Vito Perrino