

Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni dei dottorandi e dottori di ricerca

Corso di Dottorato di Ricerca in Scienze delle Produzioni Vegetali e Animali

2025

1. Analisi delle opinioni dei Dottorandi di Ricerca

Commento risultati SEZIONE A

Nel mese di gennaio 2025, il Presidio di Qualità di Ateneo (PQA), in collaborazione con l'Ufficio Sviluppo, Conduzione e Integrazione Software e l'Ufficio Offerta Formativa, ha somministrato i Questionari relativi alla soddisfazione dei Dottorandi di Ricerca di Ateneo del primo e secondo anno, riferiti all'AA 2023/2024 (38° e 39° ciclo, rispettivamente) tramite un Modulo Google disponibile al seguente link: <https://forms.gle/b3FaGgenYXQMhrM78>. Le domande e le affermazioni contenute nel Questionario sono riportate nell'**Allegato 1**. A seguire, la Coordinatrice del Corso di Dottorato di Ricerca in Scienze delle Produzioni Vegetali e Animali (d'ora in poi indicato con "Corso di Dottorato SPVA") ha inviato una mail per sensibilizzare l'adesione dei Dottorandi a tale iniziativa, considerata l'importanza degli esiti ai fini dell'organizzazione e della valutazione del Corso, anche a valle della Visita di Accredimento Periodica svolta dalla Commissione di Esperti Valutatori ANVUR nei mesi di novembre e dicembre 2024. I Dottorandi SPVA ai quali sono stati somministrati i Questionari sono stati N.29, di cui N.13 iscritti al primo anno (39° ciclo) e N.16 iscritti al secondo anno (38°ciclo). La partecipazione all'indagine ha raggiunto il 72,4% dei dottorandi contattati.

Per la redazione del Documento in oggetto, la Struttura di Assicurazione di Qualità del Corso di Dottorato SPVA (d'ora in poi indicata con "Struttura AQ") ha elaborato gli esiti delle domande e delle affermazioni presenti nei Questionari riferendoli al numero complessivo di Dottorandi piuttosto che a quelli del singolo ciclo. Inoltre, ha commentato i dati paragonandoli con quelli riportati nel "Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni dei Dottorandi" del 2024.

Dall'elaborazione delle risposte della Sezione A emerge che il 100% degli iscritti al Corso di Dottorato SPVA è a conoscenza dell'attività formativa organizzata ed approvata dal Collegio dei Docenti che prevede seminari e corsi programmati dedicati, distinti da quelli impartiti nei corsi di Laurea Magistrale, in ottemperanza al DM 226/2021; in fase di erogazione dei corsi, i singoli docenti comunicano loro le modalità di valutazione.

Il 100% dei Dottorandi è informato che le attività formative possono essere integrate con moduli aggiuntivi di interesse per lo specifico percorso formativo di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare, inerenti all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione e alla disseminazione dei risultati della ricerca.

Il 100% dei Dottorandi è a conoscenza delle modalità previste dal Collegio dei Docenti per monitorare annualmente le attività di ricerca, consistenti nella presentazione di risultati individuali acquisiti nel corso dell'anno e nella valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno.

Alla data della rilevazione dei questionari, il 61,9% dei Dottorandi ha utilizzato il budget di ricerca previsto dal DM 226/2021; il 90,5% ha trascorso o sta trascorrendo un periodo di studio o di ricerca all'estero, coerentemente con il proprio progetto formativo, usufruendo dell'incremento della borsa di studio; il 66,7% ha trascorso o sta trascorrendo un periodo di studio o di ricerca presso Istituzioni di Ricerca, Imprese o congiuntamente con altre Università.

Il 95,2% dei Dottorandi ha spazi di lavoro singoli o condivisi; il 71,4% svolge attività didattica integrativa consistente in esercitazioni, seminari, tutoraggio; il 57,1% riconosce che il Corso di Dottorato promuove il trasferimento tecnologico in collaborazione con le Imprese.

Complessivamente, la Struttura AQ del Corso di Dottorato SPVA rileva che gli esiti della presente valutazione delineano un incremento del grado di soddisfazione del Corso di Dottorato, che si conferma su livelli eccellenti già riscontrati in precedenza, come descritto nel "Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni dei Dottorandi" del 2024. Questo risultato è senza dubbio attribuibile, oltre che al lavoro svolto dalla Coordinatrice, dal Collegio dei Docenti e dal Personale Tecnico-Amministrativo di Dipartimento e Ateneo, anche al Sistema di Assicurazione di Qualità AVA3 avviato dal PQA nel 2023.

Di particolare rilievo risultano i dati di mobilità internazionale e nazionale che nel 2024 erano del 76 e 30%, rispettivamente, e il dato sulle iniziative inerenti al trasferimento tecnologico in collaborazione con le Imprese che nel 2024 era del 30%. I significativi incrementi riscontrati sono attribuibili, almeno in parte, all'attivazione di posizioni con borsa in collaborazione con le Imprese nell'ambito delle varie misure PNRR (DM 351/2022, DM 352/2022, DM 117/2023, PNRR DM 118/2023, CN AGRITECH, CN BIODIVERSITA') nel 38° e 39° ciclo del Corso di Dottorato SPVA.

Commento risultati SEZIONE B

Per elaborare e commentare le risposte fornite dai Dottorandi alle affermazioni (A) riportate nei Questionari somministrati, la Struttura AQ del Corso di Dottorato SPVA le ha raggruppate nelle seguenti aree:

- **Attività Formativa (AF, A1-A6)**
- **Esperienze all'Estero (EE, A7-A10)**
- **Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca Nazionali, Imprese e Pubblica Amministrazione (EN, A11-A14)**
- **Attività Didattica (AD, A15-A16)**
- **Strutture e Strumentazioni (SS, A17-A22)**
- **Trasparenza e Coinvolgimento (TC, A23-A25)**
- **Soddisfazione complessiva (S, A26).**

Per ciascuna affermazione, i Dottorandi hanno attribuito un punteggio da 1 a 10, dove 1 corrisponde "Per nulla d'accordo" e 10 "Del tutto d'accordo".

Dei punteggi assegnati, la SAQ del Corso di Dottorato ha calcolato le mediane (Me).

Per le aree **AF**, **EE**, **EN**, **SS** e **TC**, le mediane sono state rappresentate nei diagrammi che seguono (**Figura 1**). Per le aree **AD** e **S**, a causa dell'esiguo numero di affermazioni, le mediane non sono state graficate ma discusse nel testo. Infine, la Struttura AQ ha confrontato i dati attuali con quelli riportati nel "Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni dei Dottorandi" del 2024.

L'**Attività Formativa (AF, A1-A6)** è risultata esaustiva e coerente con le principali tematiche del Corso di Dottorato (Me=7), approfondita ed aggiornata (Me=8), utile per lo sviluppo della tesi di Dottorato (Me=6). Questi dati sono significativamente superiori a quelli rilevati nel 2024, per i quali si avevano, rispettivamente Me=5 e Me=7. Al carico di lavoro richiesto e allo svolgimento delle valutazioni in itinere (A4, A5) è assegnata Me=5. Complessivamente il grado di soddisfazione sull'attività formativa (A6) ha Me=5, lievemente superiore rispetto al 2024 (Me=4.5).

Relativamente all'**Esperienza all'Estero (EE, A7-A10)**, come anche quella **presso Istituzioni di Ricerca Nazionali, Imprese e Pubblica Amministrazione (EN, A11-A14)** per un periodo di studio o di ricerca, tutti i quesiti posti hanno ricevuto una valutazione con $Me \geq 7$, superiore a quella del 2024 ($Me \geq 6$). Il grado di soddisfazione complessiva per i quesiti relativi al periodo all'estero (A10) o presso altre Istituzioni di Ricerca Nazionali/Imprese (A14) è risultato elevato (Me=9 e 8, rispettivamente), rilevando un

significativo incremento della mediana del quesito A10 che nel 2024 aveva era pari a 7,5 e un mantenimento della mediana pari a 8 dell'altro quesito.

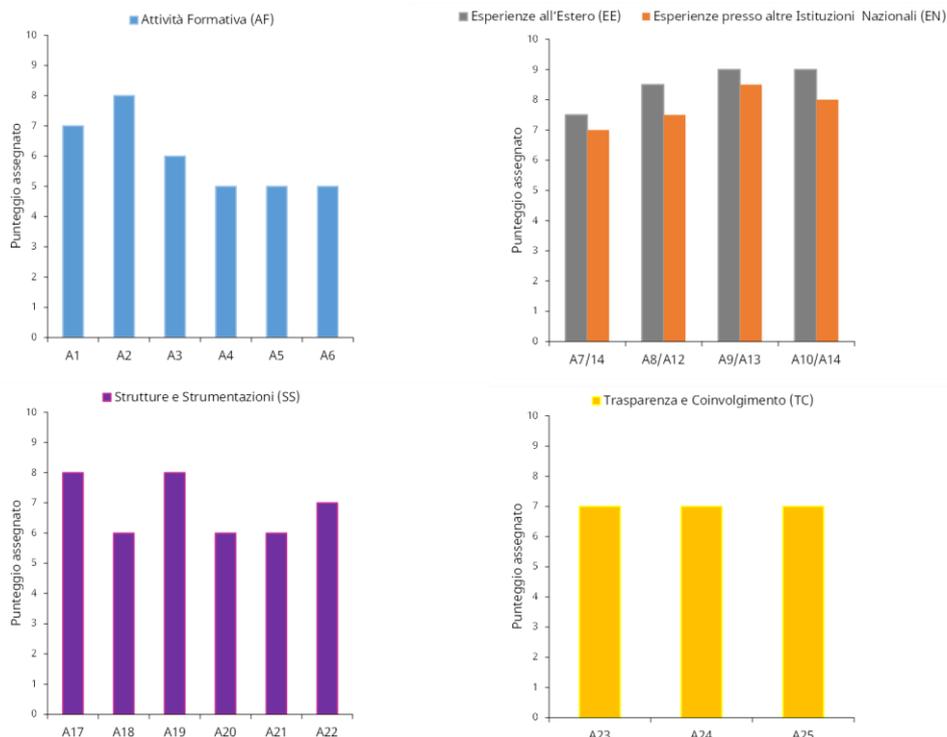
Analogamente al 2024, le **Strutture** e le **Strumentazioni (SS, A17-A22)** sono valutate più che positivamente (Me=7) sia relativamente agli spazi destinati alle attività formative (A17) che all'adeguatezza dei servizi bibliotecari (A17). Le attrezzature informatiche, le connessioni (A20) ed il supporto della segreteria (A22) risultano sufficienti (Me=6). Per gli spazi assegnati (A18) e la disponibilità delle attrezzature per lo svolgimento delle attività di ricerca (A21) la valutazione ha evidenziato un miglioramento rispetto al 2024 (Me=6 vs. 5).

L'**Attività Didattica** svolta dai Dottorandi (**AD, A15-A16**) è valutata positivamente come esperienza formativa e compatibile con le attività del Dottorato (Me=8, A15 e A16), ravvisando un incremento rispetto al 2024 (Me=7).

In merito alla **Trasparenza e Coinvolgimento (TC, A23-A25)**, tutti i quesiti posti hanno ottenuto una mediana pari a 7. Di particolare importanza il punteggio assegnato relativamente al coinvolgimento dei Dottorandi nella programmazione delle attività formative e di ricerca, che ha ottenuto un valore Me=7, significativamente superiore rispetto al 2024 (Me=5).

Un analogo significativo incremento è stato osservato anche per il **grado di soddisfazione del Corso di Dottorato (A26)** che raggiunge Me=8 rispetto al valore 6 del 2024.

Figura 1. Valori delle mediane delle aree AF, EE, EN, SS e TC



Conclusioni

Punti di forza

Attività Formativa

Il Collegio dei Docenti del Corso di Dottorato di Ricerca in Scienze delle Produzioni Vegetali e Animali offre ai propri Dottorandi una formazione interdisciplinare, multidisciplinare e transdisciplinare con una didattica consistente in corsi dedicati, distinti da quelli delle Lauree Magistrali, quantitativamente appropriati in termini di impegno didattico. In particolare, in fase di attivazione di un nuovo ciclo, il Collegio dei Docenti programma un'offerta formativa di almeno 10 insegnamenti, ciascuno di 8 ore (1 CFU) su argomenti di interesse del Corso, destinati ai Dottorandi del primo e secondo anno. Inoltre, progetta un ciclo di seminari dedicati a tutti i Dottorandi, erogati da Docenti Universitari, Ricercatori di Enti di Ricerca pubblici e privati di rilevanza internazionale. Le attività formative erogate ai Dottorandi risultano esaustive e coerenti con il Corso di Dottorato, approfondite e aggiornate. In aggiunta all'offerta formativa programmata, i Dottorandi sono a conoscenza che il Collegio dei Docenti offre loro la possibilità di seguire moduli formativi aggiuntivi, quantitativamente appropriati in termini di impegno didattico, organizzati dall'Ateneo o da altri Corsi di Dottorato di Ateneo o da altri Atenei/Enti di Ricerca, finalizzati ad una preparazione più affine al proprio progetto di tesi. In particolare, possono integrare la loro formazione con il perfezionamento linguistico ed informatico; la conoscenza della gestione della ricerca e dei sistemi di ricerca europei ed internazionali; la valorizzazione e la disseminazione dei risultati; la conoscenza della proprietà intellettuale, dell'accesso aperto ai dati dei prodotti della ricerca, dei principi fondamentali di etica, e uguaglianza di genere.

Esperienze all'Estero, supporto dell'Università della Tuscia e dell'Istituzione ospitante nei periodi di studio e ricerca presso tali strutture

L'aumento della percentuale di Dottorandi che ha trascorso o sta trascorrendo un periodo di studio e ricerca all'estero è più che soddisfacente. Il Coordinatore, i Docenti del Collegio e gli Uffici di Ateneo forniscono adeguate informazioni e supportano i Dottorandi per lo svolgimento di tale periodo. Soddisfacente è il supporto ricevuto dai Dottorandi dall'Università/Istituzione accogliente per il periodo di studio o di ricerca all'estero.

Strutture e Strumentazioni

Il DAFNE, sede del Corso di Dottorato di Ricerca, dispone di laboratori dotati della strumentazione necessaria alla ricerca; di aule attrezzate per erogare la didattica in modalità mista, utile ai Dottorandi che svolgono un periodo studio e ricerca all'estero; di spazi riservati ai Dottorandi. I servizi bibliotecari sono adeguati alle necessità degli studenti. Le connessioni sono disponibili in tutti gli ambienti del Dipartimento.

Trasparenza e Coinvolgimento

I Dottorandi ricevono costantemente informazioni sulle attività formative programmate (e non) da parte del Coordinatore, anche dietro indicazioni dei Colleghi su specifiche iniziative personali; in modo puntuale vengono trasmesse le informazioni inerenti alle scadenze e alle procedure amministrative da seguire.

Aree di miglioramento e azioni da intraprendere

Area di miglioramento: Attività Formativa

Azioni da intraprendere:

(a) Consolidamento dell'azione intrapresa a valle dell'elaborazione dei dati del 2024 che ha prodotti i risultati attesi, ossia quella di far comprendere ai Dottorandi del Corso SPVA che l'obiettivo principale delle attività formative programmate dal Collegio dei Docenti è quella di fornire loro una formazione trasversale e ribadire che le specifiche competenze possono essere acquisite in funzione della peculiarità del progetto di ricerca, ricorrendo a moduli formativi integrativi o a periodi di studio e di ricerca all'estero o presso Istituzioni di Ricerca/Imprese.

(b) Ulteriore incremento del grado di soddisfazione, ampliando l'offerta formativa per soddisfare le diverse aree tematiche di ricerca dei Dottorandi.

Responsabilità (attori): Coordinatore, Collegio dei Docenti, Dipartimento, Ateneo.

Tempistiche: 12 mesi.

Area di miglioramento: Esperienze all'Estero

Azioni da intraprendere:

(a) Consolidamento dell'azione intrapresa a valle dell'elaborazione dei dati del 2024 che ha prodotti i risultati attesi, ossia quella di far trascorrere un periodo di ricerca e di studio all'estero a tutti i Dottorandi.

Responsabilità (attori): Coordinatore, Supervisore, Collegio dei Docenti.

Tempistiche: 12 mesi.

Area di miglioramento: Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca Nazionali, Imprese e Pubblica Amministrazione

Azioni da intraprendere:

(a) Consolidamento dell'azione intrapresa a valle dell'elaborazione dei dati del 2024 che ha prodotti i risultati attesi, ossia quella di fornire ai Dottorandi maggiori informazioni sull'opportunità di trascorrere un periodo di ricerca e di studio presso Istituzioni di Ricerca nazionali ed Imprese e della possibilità di coprire le spese di missione con il budget di ricerca.

Responsabilità (attori): Coordinatore, Supervisore, Collegio dei Docenti.

Tempistiche: 12 mesi.

Area di miglioramento: Strutture e Strumentazioni

Azioni da intraprendere:

(a) Consolidamento dell'azione intrapresa a valle dell'elaborazione dei dati del 2024 che ha prodotti i risultati attesi relativamente alla ricognizione degli spazi disponibili presso il Dipartimento per la possibile assegnazione ai Dottorandi da gestire in condivisione.

(b) Consolidamento dell'azione intrapresa relativamente alla ricognizione della strumentazione disponibile in Dipartimento, anche di nuova acquisizione, per renderla accessibile anche ai Dottorandi.

Responsabilità (attori): Direttore del Dipartimento, Referente del Direttore per la Ricerca, Referente del Direttore per gli spazi, Coordinatore del Corso di Dottorato.

Tempistiche: 12 mesi.

Area di miglioramento: Trasparenza e Coinvolgimento

Azioni da intraprendere:

Consolidamento dell'azione intrapresa a valle dell'elaborazione dei dati del 2024 che ha prodotti i risultati attesi relativamente al maggiore coinvolgimento dei Dottorandi nella programmazione delle attività formative e di ricerca. A questo proposito e, in considerazione del crescente numero di iscritti al Corso di Dottorato riscontrato in questi ultimi anni e delle diverse tipologie di percorso triennale (accademico e

industriale), il Collegio dei Docenti, nella riunione del 10.01.2025, ha deliberato di incrementare da N.1 a N.2 i rappresentanti degli iscritti al Corso di Dottorato SPVA e di integrare il Collegio dei Docenti con tale rappresentanza "limitatamente alla trattazione dei problemi didattici e organizzativi del Corso", come previsto dall'Art.9 del Regolamento di Ateneo in materia di Dottorato di Ricerca.

Responsabilità (attori): Coordinatore, Collegio dei Docenti, Supervisore.

Tempistiche: 12 mesi.

2. Analisi delle opinioni dei Dottori di Ricerca

Commento risultati SEZIONE A

Nel mese di gennaio 2025, il Presidio di Qualità di Ateneo (PQA), in collaborazione con l'Ufficio Sviluppo, Conduzione e Integrazione Software e l'Ufficio Offerta Formativa, ha somministrato i Questionari relativi alla soddisfazione dei Dottori di Ricerca di Ateneo che hanno conseguito il titolo nel 2024 tramite un Modulo Google disponibile al seguente link: <https://forms.gle/fPpaw7VapspwoJg79>. Le domande e le affermazioni contenute nel Questionario sono riportate nell'**Allegato 2**. A seguire, la Coordinatrice del Corso di Dottorato di Ricerca in Scienze delle Produzioni Vegetali e Animali (d'ora in poi indicato con "Corso di Dottorato SPVA") ha inviato una mail per sensibilizzare i Dottori di Ricerca ad aderire a tale iniziativa, considerata l'importanza degli esiti ai fini dell'organizzazione e della valutazione del Corso, anche a valle della Visita di Accreditamento Periodica svolta dalla Commissione di Esperti Valutatori ANVUR nei mesi di novembre e dicembre 2024.

I Dottori di Ricerca SPVA ai quali sono stati somministrati i Questionari sono stati N.9, di cui N.1 del 35° ciclo e N.8 del 36° ciclo. La partecipazione all'indagine ha raggiunto il 100% dei Dottori di Ricerca contattati.

Per la redazione del Documento in oggetto, la Struttura AQ del Corso di Dottorato SPVA ha elaborato gli esiti delle domande e delle affermazioni presenti nei Questionari riferendoli al numero complessivo di Dottori di Ricerca piuttosto che a quelli del singolo ciclo.

I dati non sono stati confrontati con quelli del 2024 non essendo disponibili. Infatti, a causa della precedente scarsa adesione dei Dottori di Ricerca, il "Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni dei Dottorandi" del 2024 non è stato redatto.

Dall'elaborazione delle risposte della Sezione A emerge che il 100% dei Dottori di Ricerca era a conoscenza dell'attività formativa organizzata ed approvata dal Collegio dei Docenti che prevedeva seminari e corsi programmati dedicati, distinti da quelli impartiti nei corsi di Laurea Magistrale, in ottemperanza al DM 226/2021. Il 100% dei Dottori di Ricerca era informato che le attività formative potevano essere integrate con moduli aggiuntivi di interesse per lo specifico percorso formativo di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare, inerenti all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione e alla disseminazione dei risultati della ricerca. Nell'arco del triennio, il 100% dei Dottori di Ricerca ha seguito almeno 60 ore di attività didattica, come previsto dal DM 226/2021. La partecipazione a ciascun Corso era convalidata da un attestato di frequenza in quanto il Collegio dei Docenti non aveva ancora introdotto l'obbligatorietà della verifica finale.

Il 100% dei Dottori di Ricerca era a conoscenza delle modalità previste dal Collegio dei Docenti per monitorare annualmente le attività di ricerca, consistente nella presentazione di risultati individuali acquisiti nel corso dell'anno e nella valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno. Il 100% ha presentato i risultati del lavoro di tesi a convegni, workshop nazionali ed internazionali e l'88,9% ha pubblicato i risultati dell'attività di ricerca.

Il 66,7% ha trascorso un periodo di studio o ricerca all'estero, coerentemente con il proprio progetto formativo, usufruendo dell'incremento della borsa di studio e presso Istituzioni di Ricerca, Imprese e Pubblica Amministrazione; il 77,8% lo ha svolto congiuntamente con altre Università. Il 56,9% ha utilizzato il budget di ricerca previsto dal DM 226/2021; l'88,8% dei Dottori di Ricerca ha avuto a disposizione spazi di lavoro singoli o condivisi e ha svolto attività didattica integrativa consistente in esercitazioni, seminari, tutorato; il 44,4% ha svolto attività connesse con il trasferimento tecnologico in collaborazione con le Imprese.

Complessivamente, la Struttura AQ del Corso di Dottorato SPVA rileva che il Sistema di Assicurazione di Qualità AVA 3, congiuntamente all'azione di sensibilizzazione per l'adesione al processo di valutazione

ha sortito i suoi effetti in quanto il 100% dei Dottori di Ricerca ha compilato il Questionario. Gli esiti delle valutazioni dei Dottori di Ricerca delineano un ottimo livello di organizzazione e gestione del percorso triennale, grazie ad un'azione concertata svolta dalla Coordinatrice, dal Collegio dei Docenti e dal Personale Tecnico-Amministrativo di Dipartimento e di Ateneo, disponibili a fornire informazioni e a soddisfare le esigenze degli iscritti al Corso di Dottorato. Di rilievo risultano gli elevati dati relativi alla pubblicazione dei risultati delle ricerche e alla mobilità, sia internazionale che nazionale, considerando che si riferiscono a un periodo immediatamente successivo all'emergenza COVID-19.

Commento risultati SEZIONE B

Per elaborare e commentare le risposte fornite dai Dottorandi alle affermazioni (A) riportate nei Questionari somministrati, la Struttura AQ del Corso di Dottorato SPVA le ha raggruppate nelle seguenti aree:

- **Attività Formativa (AF, A1-A8)**
- **Attività di Ricerca condotta durante il Corso di Dottorato (AR, A9-A21)**
- **Esperienze all'Estero (EE, A22-A29)**
- **Esperienze svolte presso altre Istituzioni di Ricerca Nazionali, Imprese (EN, A30-A37)**
- **Attività Didattica (AD, A38, A39)**
- **Strutture e Strumentazioni (SS, A40-A45)**
- **Trasparenza e Coinvolgimento (TC, A46-A49)**
- **Tipologia di Formazione (TF, A51, A52)**
- **Valutazione Complessiva del Corso di Dottorato (VC, A52-A55).**

Per ciascuna affermazione, i Dottori di Ricerca hanno attribuito un punteggio compreso tra 1 e 10, dove 1 corrisponde a "Per nulla d'accordo" e 10 a "Del tutto d'accordo".

La Struttura AQ del Corso di Dottorato ha elaborato i dati calcolando le mediane (Me) dei punteggi assegnati. Per le aree **AF, AR, EE, EN, SS, TC** e **VC**, le mediane sono rappresentate nei diagrammi che seguono (**Figura 2**). Per le aree **AD** e **TF**, dato l'esiguo numero di affermazioni, le mediane non sono graficate ma discusse nel testo.

L'**Attività Formativa (AF, A1-A8)** è risultata esaustiva e coerente con le principali tematiche del Corso di Dottorato (A1, Me=6), oltre che approfondita e aggiornata (A2, Me=8). Tuttavia, la maggior parte dei Dottori di Ricerca ha valutato l'attività formativa non pienamente utile ai fini del percorso triennale (A3, Me=5). Analogamente, lo svolgimento delle valutazioni in itinere (A5) ha ricevuto una mediana pari a 5. Complessivamente, il grado di soddisfazione espresso (A8) è stato pari a 5.

L'**Attività di Ricerca svolta durante il Corso di Dottorato (AR, A9-A21)** ha ottenuto valutazioni elevate per tutti i quesiti analizzati, con $Me \geq 8$. In particolare, si segnala la mediana massima, pari a 10, attribuita alla disponibilità del Supervisore (A9) e all'utilità della stesura della tesi per l'acquisizione di competenze nella comunicazione dei risultati scientifici raggiunti (A11). Analogamente, Me=10 è stata assegnata alla formazione ricevuta nello svolgimento di attività di ricerca non strettamente connesse al Corso di Dottorato (A17, A18). Infine, la maggioranza dei Dottori di Ricerca ha attribuito 10 anche alla valutazione complessiva delle attività di ricerca svolte (A20, A21).

L'**Esperienza all'Estero (EE, A22-A29)** e le **Esperienze svolte presso Istituzioni di Ricerca Nazionali, Imprese (EN, A30-A37)** hanno ricevuto valutazioni positive, con $Me \geq 7$ per tutti i quesiti considerati. Particolarmente significativo è il giudizio espresso sull'esperienza all'estero (A29), che ha ottenuto Me=10. Le attività svolte presso enti nazionali sono state valutate complessivamente con una mediana pari a 7 (A37).

L'**Attività Didattica** svolta dai Dottori di Ricerca (**AD**) è stata giudicata molto positivamente ($Me \geq 9$) sia in termini di valore formativo (A38) sia per la loro compatibilità con gli impegni del Dottorato (A39).

Le **Strutture e le Strumentazioni (SS, A40-A45)** a disposizione hanno ricevuto valutazioni complessivamente positive, con Me=8. In particolare, gli spazi dedicati alla ricerca (A40-A42), i servizi

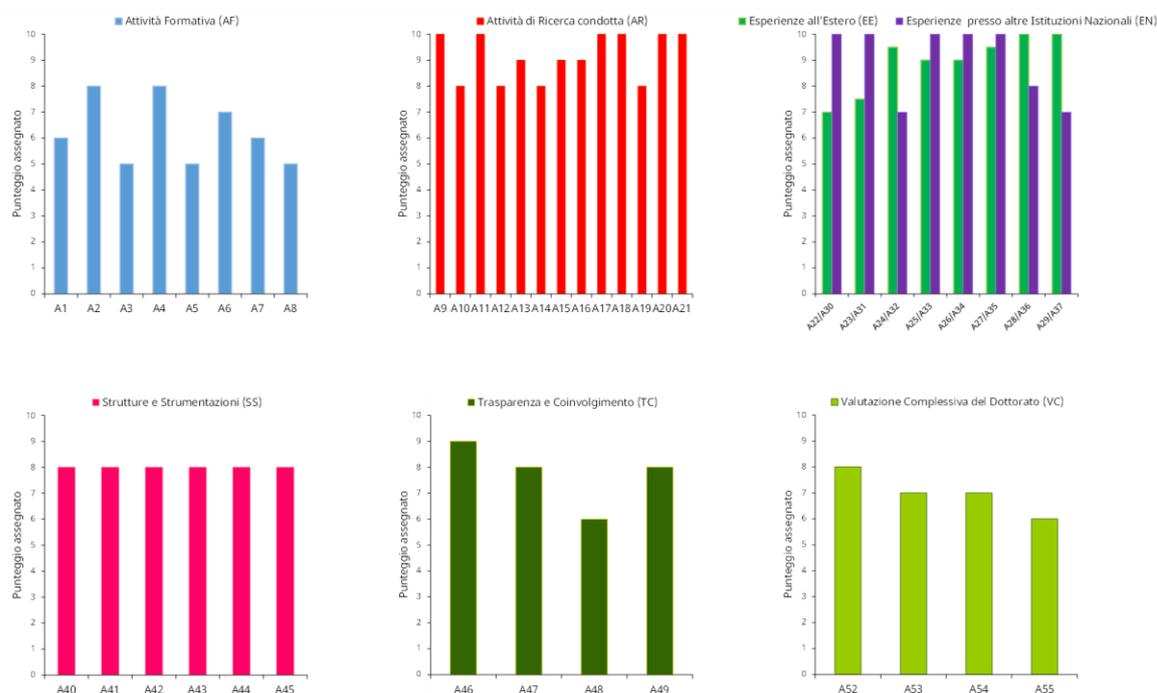
bibliotecari (A43) e le attrezzature disponibili (A44, A45) sono stati valutati adeguati alle esigenze delle attività di ricerca.

La **Trasparenza** nella gestione del Corso di Dottorato e il **Coinvolgimento** degli iscritti nelle decisioni (TC, A46-A49) hanno totalizzato una $Me \geq 6$. Di particolare rilievo è il giudizio relativo al supporto fornito dal Personale Tecnico-Amministrativo (A46), che ha ricevuto $Me=9$.

I Dottori di Ricerca ritengono che la **Tipologia di Formazione del Corso di Dottorato** non sia sbilanciata né verso un **approccio teorico/astratto** (A50) né verso uno **tecnico/pratico** (A51), assegnando a queste affermazioni mediane rispettivamente pari a 2 e 4 (1 corrisponde a "Per nulla d'accordo").

Infine, la **Valutazione Complessiva** del percorso di Dottorato (VC) è risultata soddisfacente ($Me \geq 6$) quella generale del Corso di Dottorato (A52) più che soddisfacente ($Me=8$).

Figura 2. Valori delle mediane delle aree AF, AR, EE, EN, SS TC e VC



Conclusioni

Punti di forza

Attività Formativa

Il Collegio dei Docenti del Corso di Dottorato SPVA ha offerto ai Dottori di Ricerca un percorso formativo a carattere interdisciplinare, multidisciplinare e transdisciplinare con una didattica consistente in corsi e seminari dedicati, distinti da quelli delle Lauree Magistrali, quantitativamente appropriati in termini di impegno didattico. Le attività formative erogate ai Dottori di Ricerca sono risultate esaustive e coerenti con il Corso di Dottorato, approfondite e aggiornate. In aggiunta all'offerta formativa programmata, il Collegio dei Docenti ha offerto loro la possibilità di seguire moduli formativi aggiuntivi, quantitativamente appropriati in termini di impegno didattico, organizzati dall'Ateneo o da altri Corsi di Dottorato di Ateneo o da altri Atenei/Enti di Ricerca, finalizzati ad una preparazione più affine al proprio progetto di tesi. In particolare, i Dottori di Ricerca hanno potuto integrare la loro formazione con il perfezionamento linguistico ed informatico; la conoscenza della gestione della ricerca e dei sistemi di ricerca europei ed internazionali; la valorizzazione e la disseminazione dei risultati; la conoscenza della proprietà intellettuale, dell'accesso aperto ai dati dei prodotti della ricerca, dei principi fondamentali di etica, e di uguaglianza di genere.

Esperienze all'Estero, supporto dell'Università della Tuscia e dell'Istituzione ospitante nei periodi di studio e ricerca presso tali strutture

La percentuale dei Dottori di Ricerca che ha trascorso un periodo di studio e di ricerca all'estero è soddisfacente, soprattutto se si considera che è riferita al periodo immediatamente successivo all'emergenza da COVID-19. La Coordinatrice, i Docenti del Collegio e gli Uffici di Dipartimento e di Ateneo hanno fornito adeguate informazioni e supporto ai Dottori di Ricerca circa lo svolgimento di tale periodo. Satisfacente è il supporto ricevuto dai Dottorandi dall'Università/Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero.

Strutture e Strumentazione

Il DAFNE, sede del Corso di Dottorato di Ricerca, dispone di laboratori dotati della strumentazione necessaria alla ricerca; di aule attrezzate per erogare la didattica in modalità mista, laddove necessaria; di spazi riservati ai Dottori di Ricerca. I servizi bibliotecari e le connessioni WI-FI sono risultati adeguati alle loro necessità degli studenti.

Trasparenza e Coinvolgimento

I Dottori di Ricerca hanno costantemente ricevuto informazioni sulle attività formative programmate (e non) da parte della Coordinatrice, anche dietro indicazioni dei Colleghi su specifiche iniziative personali; su opportunità di crescita formative, scadenze e procedure amministrative da seguire.

Are e di miglioramento e azioni da intraprendere

Area di miglioramento: Attività Formativa

Azioni da intraprendere:

(a) Far comprendere che l'obiettivo principale delle attività formative programmate dal Collegio dei Docenti è quella di fornire agli iscritti al Corso una formazione trasversale ribadendo che le specifiche competenze possono essere acquisite in funzione della peculiarità del progetto di ricerca, ricorrendo a moduli formativi integrativi o a periodi di studio e di ricerca all'estero o presso Istituzioni di Ricerca/Imprese.

(b) Migliorare il grado di soddisfazione, ampliando l'offerta formativa per soddisfare le diverse aree tematiche di ricerca del Corso di Dottorato.

Responsabilità (attori): Coordinatore, Collegio dei Docenti, Dipartimento, Ateneo.

Tempistiche: 12 mesi.

Area di miglioramento: Esperienze all'Estero

Azioni da intraprendere:

(a) Consigliare fortemente agli iscritti al Corso di trascorrere un periodo di ricerca e studio all'estero a tutti i Dottorandi.

Responsabilità (attori): Coordinatore, Supervisore, Collegio dei Docenti.

Tempistiche: 12 mesi.

Area di miglioramento: Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca Nazionali/Imprese e Pubblica Amministrazione

Azioni da intraprendere:

(a) Fornire agli iscritti al Corso maggiori informazioni sull'opportunità di trascorrere un periodo di ricerca e di studio presso Istituzioni di Ricerca Nazionali ed Imprese e della possibilità di coprire le spese di missione con il budget di ricerca.

Responsabilità (attori): Coordinatore, Supervisore, Collegio dei Docenti.

Tempistiche: 12 mesi.

Area di miglioramento: Strutture e Strumentazioni

Azioni da intraprendere:

(a) Fare una ricognizione degli spazi disponibili presso il Dipartimento da gestire in condivisione.

(b) Fare una ricognizione della strumentazione disponibile in Dipartimento, anche di nuova acquisizione, per renderla accessibile anche ai Dottorandi.

Responsabilità (attori): Direttore del Dipartimento, Referente del Direttore per la Ricerca, Referente del Direttore per gli spazi, Coordinatore del Corso di Dottorato.

Tempistiche: 12 mesi

Area di miglioramento: Trasparenza e Coinvolgimento

Azioni da intraprendere:

Coinvolgere maggiormente gli iscritti al Corso nella programmazione delle attività formative e di ricerca.

Responsabilità (attori): Coordinatore, Collegio dei Docenti, Supervisore.

Tempistiche: 12 mesi.



Questionario relativo alla soddisfazione di Dottorandi/e di primo e secondo anno

Sezione A			Filtri	
1)	Il Corso di Dottorato prevede attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?	A	Si	In questo caso non rispondere alle domande: 2, 3 e 4 (sezione A) e da 1 a 6 (sezione B)
		B	No	
2)	L'attività formativa è distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?	A	Si	
		B	No	
3)	L'attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi (possibile più di una risposta)?	A	Si, moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare	
		B	Si, moduli relativi all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/disseminazione dei risultati della ricerca	
		C	No	
4)	Quali sono le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Esami scritti	
		B	Esami orali	
		C	Prove pratiche	
		D	Nessuna	
5)	Quali sono le modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca	
		B	Presentazione di risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca	
		C	Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno	
6)	Ha usufruito o sta usufruendo del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca?	A	Si	
		B	No	
7)	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo?	A	Si	In questo caso non rispondere alla domanda 9 (Sezione A)
		B	No	In questo caso non rispondere alla domanda 8 (Sezione A) e alle domande da 7 a 10 (Sezione B)
8)	Ha usufruito o sta usufruendo o ha intenzione di usufruire dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero?	A	Si (da titolare di borsa)	
		B	Si (da non titolare di borsa)	
		C	No (da titolare di borsa)	
		D	No (da non titolare di borsa)	
9)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	



Sezione A			Filtri	
		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato/a o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E	Non essendo titolare di borsa, non erano previsti finanziamenti specifici per attività all'estero, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	*altre risp. Fornite: maternità e al momento la mia attività non prevede periodi all'estero
10)	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione?	A	Si, presso Istituzioni di Ricerca	In questi casi non rispondere alla domanda 12 (sezione A)
		B	Si, presso Imprese	
		C	Si, presso Pubblica Amministrazione	
		D	No	In questo caso non rispondere alla domanda 11 (sezione A) e alle domande da 11 a 14 (sezione B)
11)	Ha ricevuto o sta ricevendo un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione?	A	Si (da titolare di borsa)	
		B	Si (da non titolare di borsa)	
		C	No (da titolare di borsa)	
		D	No (da non titolare di borsa)	
12)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato/a o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E	Non erano previsti finanziamenti aggiuntivi, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	
13)	Nella sede del suo Corso di Dottorato è previsto uno spazio di lavoro per i dottorandi e le dottorande?	A	Si, con postazioni per singoli/e dottorandi/e	
		B	Si, con postazioni condivise	
		C	Si, uno spazio condiviso senza postazioni	
		D	No	



Sezione A			Filtri
14)	Ha svolto o sta svolgendo in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato?	A	Si, lezioni ordinarie
		B	Si, attività integrative (esercitazioni, seminari o attività di tutorato)
		C	Si, sia lezioni ordinarie che attività integrative
		D	No
15)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università?		Si/No
16)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?		Si/No

SEZIONE B	
Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".	
<i>Per nulla d'accordo</i>	<i>Del tutto d'accordo</i>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formazione	
1	Le attività formative sono risultate esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.
2	Le tematiche trattate nel corso delle attività formative erano approfondite e aggiornate.
3	Le attività formative sono state utili per lo sviluppo della tesi di dottorato.
4	Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.
5	Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono state solo una formalità o sono state del tutto assenti.
6	Le attività hanno coinvolto anche in modo significativo docenti ed esperti/e esterni all'istituzione.
7	Le attività hanno coinvolto anche in modo significativo docenti ed esperti/e internazionali.
8	Complessivamente sono soddisfatto/a delle attività formative offerte.
Tesi di dottorato	
9	Il supervisore della tesi era disponibile e reperibile.
10	Il supervisore mi ha aiutato/a a costruire una rete di collaborazione scientifica.
11	La tesi mi è stata utile per imparare a strutturare e comunicare i risultati del mio lavoro.
12	Il lavoro di tesi mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica.
13	Complessivamente sono soddisfatto/a delle attività di ricerca legate alla mia tesi di dottorato.
Ricerca	
14	Le altre attività di ricerca che ho svolto erano legate alle principali tematiche della tesi di dottorato.
15	Le attività di ricerca sono state utili per lo sviluppo della tesi di dottorato.
16	Il carico di lavoro richiesto da queste attività di ricerca mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente all'attività formative e alla tesi.
17	Le attività di ricerca mi sono state utili per imparare a strutturare e comunicare i risultati del mio lavoro.
18	Le attività di ricerca mi sono state utili nel costruire una rete di collaborazione scientifica nazionale.
19	Le attività di ricerca mi sono state utili nel costruire una rete di collaborazione scientifica internazionale.
20	Il percorso di dottorato mi ha reso/a più capace di svolgere ricerca in modo indipendente.
21	Complessivamente sono soddisfatto/a delle altre attività di ricerca svolte.
Esperienze all'estero	
22	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dal corpo docente circa lo svolgimento di esperienze all'estero.

23	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è stato soddisfacente.
24	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è stato soddisfacente.
25	Durante il periodo all'estero ho ricevuto una adeguata supervisione per il mio lavoro di tesi.
26	Il periodo all'estero è stato utile per lo sviluppo della tesi di dottorato.
27	Le attività di ricerca svolte all'estero mi sono state utili per imparare a comunicare i risultati del mio lavoro.
28	Il lavoro di ricerca svolto all'estero mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica.
29	Complessivamente sono soddisfatto/a del periodo di studio o ricerca all'estero.
Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione	
30	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dal corpo docente circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni.
31	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è stato soddisfacente.
32	Il supporto ricevuto dall'istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è stato soddisfacente.
33	Durante il periodo presso altre Istituzioni ho ricevuto una adeguata supervisione per il mio lavoro di tesi o di ricerca.
34	Il periodo è stato utile per lo sviluppo della tesi di dottorato.
35	Le attività di ricerca svolte presso altre Istituzioni mi sono state utili per imparare a comunicare i risultati del mio lavoro.
36	Il lavoro di ricerca svolto presso altre Istituzioni mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica.
37	Complessivamente sono soddisfatto/a del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni.
Attività didattica svolta	
38	L'attività didattica che ho svolto mi è stata utile dal punto di vista formativo.
39	Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che ho svolto mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente all'attività formative, di ricerca e alla tesi.
Strutture e strumenti	
40	Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa erano adeguati (si vedeva, si sentiva, si trovava posto).
41	Gli spazi utilizzati per l'attività di ricerca erano adeguati (dimensioni, luminosità, livello di sicurezza, etc.).
42	Lo spazio personale riservato ai dottorandi e alle dottorande era adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).
43	I servizi bibliotecari erano adeguati alle mie necessità.
44	Le attrezzature informatiche e le connessioni erano adeguate per tutte le attività svolte.
45	Le attrezzature necessarie alla ricerca erano adeguate e accessibili.
46	Sono soddisfatto/a del supporto fornito dagli uffici di segreteria.
Trasparenza e coinvolgimento	
47	Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca erano sempre aggiornate.
48	I dottorandi e le dottorande erano coinvolti/e nella programmazione delle attività formative e di ricerca.
49	Sono sempre stato/a adeguatamente informato/a delle scadenze e delle procedure amministrative.
Soddisfazione complessiva	
50	Il percorso di dottorato era troppo sbilanciato verso una formazione teorica/astratta.
51	Il percorso di dottorato era troppo sbilanciato verso una formazione tecnico/pratica.
52	Sono complessivamente soddisfatto/a del Corso di Dottorato.
53	Se potessi tornare indietro mi iscriverei nuovamente a questo Corso di Dottorato.
54	Se potessi tornare indietro sceglierei nuovamente questo Ateneo/Istituzione.
55	Se potessi tornare indietro sceglierei un Corso di Dottorato all'estero.



Questionario relativo alla soddisfazione di Dottori/Dottoresse di Ricerca

SEZIONE A				Filtri
1)	Questo Corso di Dottorato era la sua prima scelta?	A	Si	
		B	No	
2)	Il Corso di Dottorato prevedeva attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?	A	Si	In questo caso non rispondere alle domande: da 3 a 6 (sezione A) e da 1 a 8 (sezione B)
		B	No	
3)	L'attività formativa era distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?	A	Si	
		B	No	
4)	L'attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi (possibile più di una risposta)?	A	Si, moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare	
		B	Si, moduli relativi all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/disseminazione dei risultati della ricerca	
		C	No	
5)	Quante ore di attività formativa strutturata ha seguito durante l'intero Corso di Dottorato?	A	Da 0 a 30	
		B	Da 31 a 60	
		C	Da 61 a 90	
		D	91 o più	
6)	Quali erano le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Esami scritti	
		B	Esami orali	
		C	Prove pratiche	
		D	Nessuna	
7)	Quali erano le modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca da lei svolto durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca	
		B	Presentazione di risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca	
		C	Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno	
8)	Ha presentato i risultati del suo lavoro di tesi o di altri lavori di ricerca a convegni, workshop, PhD School, etc.? (possibile più di una risposta)	A	Si, in Italia	
		B	Si, all'estero	
		C	No	
9)	Ha pubblicato o ha inviato per la pubblicazione i risultati del suo lavoro di tesi o di altri lavori di ricerca (anche insieme ad altri autori o altre autrici)?	A	Si	
		B	No	
10)		A	Si	



SEZIONE A			Filtri
	Ha usufruito del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca?	B No	
11)	Ha trascorso periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo, durante il Corso di Dottorato?	A Si	In questo caso non rispondere alla domanda 13 (sezione A).
		B No	In questo caso non rispondere alla domanda 12 (sezione A) e da 22 a 29 (sezione B)
12)	Ha usufruito dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero?	A Si	
		B No	
13)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
		B Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
		C Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato/a o disponibile ad accogliermi	
		D Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E Non essendo titolare di borsa, non erano previsti finanziamenti specifici per attività all'estero, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G Altro: (massimo 300 caratteri)	
14)	Ha trascorso periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato?	A Si, presso Istituzioni di Ricerca	In questi casi non rispondere alla domanda 16
		B Si, presso Imprese	
		C Si, presso Pubblica Amministrazione	
		D No	In questo caso non rispondere alle domande: 15 (sezione A) e da 30 a 37 (sezione B)
15)	Ha ricevuto un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione?	A Si	
		B No	
16)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca nazionali,	A Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate	



SEZIONE A			Filtri	
	Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)		e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni di ricerca nazionali, imprese, Pubblica Amministrazione	
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato/a o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E	Non erano previsti finanziamenti aggiuntivi, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	
17)	Nella sede del suo Corso di Dottorato è prevista una postazione di lavoro per ciascun/a dottorando/a?	A	Sì, con postazioni per i singoli dottorandi	
		B	Sì, con postazioni condivise	
		C	Sì, uno spazio condiviso senza postazioni	
		D	No	
18)	Ha svolto in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato?	A	Sì, lezioni ordinarie	In questo caso non rispondere alle domande: 19 (Sezione A) e 38 e 39 (Sezione B)
		B	Sì, attività integrative (esercitazioni, seminari o tutorato)	
		C	Sì, sia lezioni ordinarie che attività integrative	
		D	No	
19)	Se sì, quante ore complessivamente nell'intero periodo del dottorato?	A	Da 0 a 30	
		B	Da 31 a 60	
		C	61 o più	
20)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università?	A	Sì	
		B	No	
21)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?	A	Sì	
		B	No	



SEZIONE B	
Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".	
Per nulla d'accordo	Del tutto d'accordo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formazione	
1	Le attività formative sono risultate esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.
2	Le tematiche trattate nel corso delle attività formative erano approfondite e aggiornate.
3	Le attività formative sono state utili per lo sviluppo della tesi di dottorato.
4	Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.
5	Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono state solo una formalità o sono state del tutto assenti.
6	Le attività hanno coinvolto anche in modo significativo docenti ed esperti/e esterni all'istituzione.
7	Le attività hanno coinvolto anche in modo significativo docenti ed esperti/e internazionali.
8	Complessivamente sono soddisfatto/a delle attività formative offerte.
Tesi di dottorato	
9	Il supervisore della tesi era disponibile e reperibile.
10	Il supervisore mi ha aiutato/a a costruire una rete di collaborazione scientifica.
11	La tesi mi è stata utile per imparare a strutturare e comunicare i risultati del mio lavoro.
12	Il lavoro di tesi mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica.
13	Complessivamente sono soddisfatto/a delle attività di ricerca legate alla mia tesi di dottorato.
Ricerca	
14	Le altre attività di ricerca che ho svolto erano legate alle principali tematiche della tesi di dottorato.
15	Le attività di ricerca sono state utili per lo sviluppo della tesi di dottorato.
16	Il carico di lavoro richiesto da queste attività di ricerca mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente all'attività formative e alla tesi.
17	Le attività di ricerca mi sono state utili per imparare a strutturare e comunicare i risultati del mio lavoro.
18	Le attività di ricerca mi sono state utili nel costruire una rete di collaborazione scientifica nazionale.
19	Le attività di ricerca mi sono state utili nel costruire una rete di collaborazione scientifica internazionale.
20	Il percorso di dottorato mi ha reso/a più capace di svolgere ricerca in modo indipendente.
21	Complessivamente sono soddisfatto/a delle altre attività di ricerca svolte.
Esperienze all'estero	
22	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dal corpo docente circa lo svolgimento di esperienze all'estero.
23	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è stato soddisfacente.
24	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è stato soddisfacente.
25	Durante il periodo all'estero ho ricevuto una adeguata supervisione per il mio lavoro di tesi.
26	Il periodo all'estero è stato utile per lo sviluppo della tesi di dottorato.
27	Le attività di ricerca svolte all'estero mi sono state utili per imparare a comunicare i risultati del mio lavoro.
28	Il lavoro di ricerca svolto all'estero mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica.
29	Complessivamente sono soddisfatto/a del periodo di studio o ricerca all'estero.
Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione	
30	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dal corpo docente circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni.
31	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è stato soddisfacente.
32	Il supporto ricevuto dall'istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è stato soddisfacente.



SEZIONE B	
Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".	
Per nulla d'accordo	Del tutto d'accordo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33	Durante il periodo presso altre Istituzioni ho ricevuto una adeguata supervisione per il mio lavoro di tesi o di ricerca.
34	Il periodo è stato utile per lo sviluppo della tesi di dottorato.
35	Le attività di ricerca svolte presso altre Istituzioni mi sono state utili per imparare a comunicare i risultati del mio lavoro.
36	Il lavoro di ricerca svolto presso altre Istituzioni mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica.
37	Complessivamente sono soddisfatto/a del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni.
Attività didattica svolta	
38	L'attività didattica che ho svolto mi è stata utile dal punto di vista formativo.
39	Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che ho svolto mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente all'attività formative, di ricerca e alla tesi.
Strutture e strumenti	
40	Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa erano adeguati (si vedeva, si sentiva, si trovava posto).
41	Gli spazi utilizzati per l'attività di ricerca erano adeguati (dimensioni, luminosità, livello di sicurezza, etc.).
42	Lo spazio personale riservato ai dottorandi e alle dottorande era adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).
43	I servizi bibliotecari erano adeguati alle mie necessità.
44	Le attrezzature informatiche e le connessioni erano adeguate per tutte le attività svolte.
45	Le attrezzature necessarie alla ricerca erano adeguate e accessibili.
46	Sono soddisfatto/a del supporto fornito dagli uffici di segreteria.
Trasparenza e coinvolgimento	
47	Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca erano sempre aggiornate.
48	I dottorandi e le dottorande erano coinvolti/e nella programmazione delle attività formative e di ricerca.
49	Sono sempre stato/a adeguatamente informato/a delle scadenze e delle procedure amministrative.
Soddisfazione complessiva	
50	Il percorso di dottorato era troppo sbilanciato verso una formazione teorica/astratta.
51	Il percorso di dottorato era troppo sbilanciato verso una formazione tecnico/pratica.
52	Sono complessivamente soddisfatto/a del Corso di Dottorato.
53	Se potessi tornare indietro mi iscriverei nuovamente a questo Corso di Dottorato.
54	Se potessi tornare indietro sceglierei nuovamente questo Ateneo/Istituzione.
55	Se potessi tornare indietro sceglierei un Corso di Dottorato all'estero.