

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito. Gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-07 - settore scientifico disciplinare GSPS-07/A.

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 21/06/2025 alle ore 11.00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-07 - settore scientifico disciplinare GSPS-07/A.

La commissione, nominata con D.R. n. 322/2025 del 10/06/2025 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Luca Massidda (II fascia, ssd GSPS-07/A, Università degli Studi della Tuscia).
- Prof.ssa Milena Meo (I fascia, ssd GSPS-07/A, Università degli Studi di Messina).
- Prof.ssa Flaminia Saccà (I fascia, ssd GSPS-07/A, Sapienza Università di Roma).

Ciascun/a componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con le altre commissarie e gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina della presidente nella persona della Prof.ssa Flaminia Saccà e del segretario nella persona del Prof. Luca Massidda.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono state/i ammesse/i n. 2 candidate/i.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum delle candidate e/o dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al gruppo scientifico disciplinare e attribuendo loro un punteggio massimo di 60 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

a) **dottorato di ricerca** o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di **punti 10**). Il punteggio sarà attribuito dalla Commissione tenendo conto: a. del livello di corrispondenza del dottorato conseguito rispetto al settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando; b. dell'eventuale affinità della progetto di tesi dottorale discusso rispetto alle tematiche scientifiche e di ricerca descritte nel bando;

b) **eventuale attività didattica** a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di **punti 10**). Il punteggio sarà attribuito valutando l'attestata titolarità di insegnamenti in corsi di studio triennali o magistrali relativi al settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando o in in materie affini (Sociologia giuridica, Sociologia generale, Sociologia dei processi culturali, Scienza politica). La Commissione nella sua valutazione terrà conto, in maniera congiunta, della numerosità degli insegnamenti di cui è attestata la titolarità, del livello di attinenza rispetto al settore scientifico disciplinare, della "dimensione" dei singoli insegnamenti (non saranno presi in considerazione corsi universitari con meno di 3 CFU);

Flaminia Saccà

LM

Meo

c) documentata **attività di formazione o di ricerca** presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di **punti 25**). Il punteggio sarà attribuito valutando la titolarità

di uno o più assegni di ricerca o, secondariamente, di altre tipologie di borse di ricerca post-laurea. La Commissione nella sua valutazione terrà conto, in maniera congiunta, in particolare dei seguenti parametri: la pertinenza dell'ADR o di altra borsa post-laurea di ricerca rispetto al settore scientifico disciplinare oggetto del presente concorso (GSPS-07/A); la pertinenza specifica dell'assegno e/o della borsa conseguiti rispetto alle specifiche tematiche descritte dal bando.

d) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o la partecipazione agli stessi (fino a un massimo di **punti 8**). Il punteggio sarà attribuito in virtù della certificata partecipazione a progetti di ricerca scientifica finanziati su bando competitivo. La Commissione nella sua valutazione terrà conto, in maniera congiunta, dei seguenti parametri: il ruolo ricoperto all'interno del gruppo di ricerca (responsabilità scientifica, coordinamento, partecipazione, ecc.); la pertinenza del progetto di ricerca svolto rispetto al settore scientifico disciplinare oggetto del presente concorso (GSPS-07/A); la pertinenza specifica della ricerca rispetto alle tematiche descritte dal bando; la dimensione della ricerca (locale, nazionale, internazionale).

e) l'organizzazione e/o la partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di **punti 6**). Saranno riconosciute come valide ai fini dell'attribuzione del punteggio solo le conferenze, i congressi e i convegni organizzate da riconosciute società scientifiche nazionali e internazionali. Non saranno presi in considerazione gli eventi locali organizzati nell'ambito delle attività dei singoli atenei. Il punteggio sarà attribuito dalla Commissione tenendo conto dei seguenti parametri: il ruolo svolto nell'evento; la pertinenza dell'evento rispetto al SSD e alle tematiche specifiche del bando; la rilevanza nazionale/internazionale dell'evento.

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di **punti 1**). La Commissione attribuirà il punto in presenza di premi per attività di ricerca conferiti da riconosciute istituzioni accademiche o da società scientifiche nazionali o internazionali.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla singola candidata e/o dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa delle candidate e/o dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di **3,0** punti, da attribuire dopo la discussione:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti **1,0**). Il punteggio sarà determinato dalla media aritmetica di tre valutazioni espresse collegialmente dalla Commissione su una scala da 0 a 1: originalità e innovatività; rigore metodologico e/o solidità dell'apparato teorico-concettuale adottato; impatto e rilevanza scientifica.

Almira Sacco

LM

HTes

b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti **0,8**). Il punteggio sarà attribuito valutando in maniera congiunta la congruenza rispetto al SSD e, nello specifico, l'attinenza alle tematiche oggetto del bando.

c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti **1,0**). Alle monografie di editore internazionale di rilievo e agli articoli su rivista scientifica internazionale di classe A nel SSD oggetto del bando sarà attribuito il punteggio massimo (1,0). Alle monografie pubblicate da editori nazionali di rilievo e agli articoli su riviste nazionali di classe A nel SSD del bando saranno attribuite 0,7 punti. Alle monografie su editore nazionale o internazionale di buon livello e agli articoli su rivista scientifica di SSD disciplinare saranno attribuiti 0,5 punti. Alle monografie pubblicate da editore locale vengono riconosciuti 0,2 punti. Agli articoli su rivista non scientifica di settore vengono riconosciuti 0,1 punti. I contributi all'interno di volume collettaneo o curatela vengono valutati con punteggio dimezzato rispetto alla monografia di pari collocazione editoriale.

d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata e/o del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti **0,2**).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun/a candidato/a, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto della candidata e/o del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata e/o del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di **punti 4**).

La commissione, ritenendo che nel gruppo scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente le/i candidate/i con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva delle candidate e/o dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalle candidate e/o dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

Almira Sacchi

LM

HTes

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso le candidate/i candidati sono tutte/i ammesse/i alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con le/i candidate/i e della prova di conoscenza della lingua straniera (su cui la Commissione esprimerà un giudizio sintetico di idoneità/non idoneità):

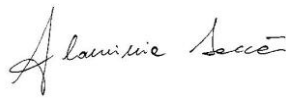
in modalità telematica mediante la piattaforma ZOOM al seguente link <https://unitus.zoom.us/j/86405884880> il giorno 21/07/2025 con inizio alle ore 14:30, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 01/07/2025 alle ore 11:00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dalle candidate e/o dai candidati.

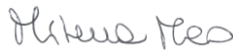
La seduta è tolta alle ore 12:05.

Letto, approvato e sottoscritto

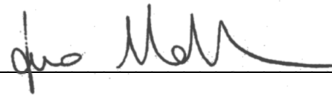
Prof.ssa Flaminia Saccà – *Presidente*



Prof.ssa Milena Meo



Prof. Luca Massidda – *Segretario*



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito. Gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-07 - settore scientifico disciplinare GSPS-07/A.

La sottoscritta Prof.ssa Flaminia Saccà, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 322/2025 del 10/06/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 21/06/2025

Firma

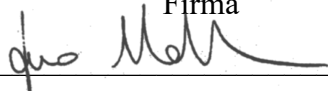
A handwritten signature in black ink, reading "Flaminia Saccà". The signature is written in a cursive style with a large initial 'F'.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito. Gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-07 - settore scientifico disciplinare GSPS-07/A.

Il sottoscritto Prof. Luca Massidda, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 322/2025 del 10/06/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 21/06/2025

Firma


Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito. Gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-07 - settore scientifico disciplinare GSPS-07/A.

La sottoscritta Prof.ssa MILENA MEO componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 322/2025 del 10/06/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 21/06/2025

Firma

