Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per l'Innovazione nei sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-01 - settore scientifico disciplinare AGRI-01/A

Verbale N. 1
(Seduta preliminare)

Il giorno 8 Maggio 2025 alle ore 17:30 si è riunita telematicamente mediante la piattaforma MEET la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-01 - settore scientifico disciplinare AGRI-01/A.

La commissione, nominata con D.R. n. 201/2025 del 18/04/2025 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. ssa Anna Carbone *(Professore di seconda fascia, s.c 07/AGRI-01 Economia agraria, alimentare ed estimo rurale c/o Universitas Mercatorum)*
- Prof. Alessandro Banterle *(Professore di prima fascia s.c. 07/AGRI-01 Economia agraria, alimentare ed estimo rurale c/o Università degli Studi di Milano)*
- Prof.ssa Giuseppina Migliore *(Professore di seconda fascia, s.c. 07/AGRI-01 Economia agraria, alimentare ed estimo rurale c/o Università degli Studi di Palermo)*

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Alessandro Banterle e del segretario nella persona del Prof.ssa Anna Carbone.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n. 2 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al gruppo scientifico disciplinare e attribuendo loro un punteggio massimo di 45 punti, da attribuire dopo la discussione:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: fino a un massimo di punti 5 punti (assegnati in base alla congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico disciplinare oggetto del concorso);

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a un massimo di punti 8 punti (in funzione dell'attinenza degli argomenti alle tematiche del settore scientifico disciplinate oggetto del concorso, verranno assegnati: fino a 3 punti per ogni insegnamento curriculare tenuto come docente di cui sia comprovata la titolarità; fino a 2 punti per ogni modulo di insegnamento curriculare di cui sia comprovata la titolarità; fino ad 1 punto per ogni lezione/attività integrativa, laboratoriale e/o seminariale svolta all'interno di insegnamenti universitari);

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di punti 10 (si assegnerà un massimo di punti 5 per l'attività di formazione, assegnando fino ad un massimo di 3 punti per ciascuna attività, e un massimo di punti 5 per l'attività di ricerca, assegnando fino ad un massimo di 2 punti per ciascuna attività);

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un massimo di punti 12 (per ogni partecipazione a gruppi coinvolti in progetti di ricerca, si assegneranno fino ad un massimo di 4 punti per ciascuna partecipazione a progetti internazionali e fino a 2 punti per ciascuna partecipazione a progetti nazionali, in base al ruolo ricoperto, alla durata e alla affinità delle attività alla declaratoria di settore);

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a un massimo di punti 8 (si assegnerà 1 punto per ogni partecipazione come relatore a congresso e/o convegno di natura scientifica)

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 2) (si assegnerà 1 punto per ogni riconoscimento internazionale e 0,5 punti per ogni riconoscimento nazionale)

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione fissa in 55 punti il punteggio massimo attribuibile alla produzione scientifica; inoltre, considerando che il bando fissa in 12 pubblicazioni il numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione individua il punteggio massimo di 4 punti per ciascuna pubblicazione fino ad un massimo di 48 punti, da attribuire dopo la discussione secondo i seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni in accordo con quanto stabilito dal citato decreto e, quindi, attribuisce a ciascuna di esse:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 1);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l’apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l’apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

a) numero totale delle citazioni
b) numero medio di citazioni per pubblicazione
c) *impact factor* totale
d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l’impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 7).

La prima fase che sarebbe stata finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l’ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il

10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei, non ha luogo in quanto i candidati sono solo in numero di 2.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati e della prova di conoscenza della lingua straniera (inglese):il giorno 20 Maggio 2025 con inizio alle ore 14:30, in modalità telematica mediante la piattaforma MEET al seguente link **meet.google.com/sud-vzdp-mup** provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 14 Maggio 2025 alle ore 16:30 per esaminare e valutare preliminarmente i titoli, il *curriculum* e la produzione scientifica presentata dai candidati ai fini dell'ammissibilità alla fase 2 della valutazione.

La seduta è tolta alle ore 18:40.

Letto, approvato e sottoscritto

Alessandro Banterle
Universita' degli Studi di Milano
09.05.2025 15:32:01 GMT+02:00

Firmato digitalmente da: Giuseppina Migliore
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data: 09/05/2025 14:38:19

Anna
Carbone
09.05.2025
11:31:28
GMT+02:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DIBAF di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 per il g. s. d. 07/AGRI-01 *Economia agraria, alimentare ed estimo rurale*, s. s. d. AGRI-01/A *Economia agraria, alimentare ed estimo rurale*

La sottoscritta Prof. Anna Carbone, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 201/2025 del 18/4/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 8 maggio 2025

Firma

Anna
Carbone
08.05.2025
19:33:36
GMT+02:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per l'Innovazione nei sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-01 - settore scientifico disciplinare AGRI-01/A

Il sottoscritto Prof. Alessandro Banterle, presidente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 201/2025 del 18/04/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Milano, 08/05/2025

Firma

_____

Alessandro Banterle
Universita' degli Studi di Milano
08.05.2025 19:10:01 GMT+02:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per l'Innovazione nei sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010.
gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-01 - settore scientifico disciplinare AGRI-01/A.

La sottoscritta Prof.ssa Giuseppina Migliore, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 201 del 18/04/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Data. 08/05/2025

Firma

Firmato digitalmente da: Giuseppina Migliore
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data: 08/05/2025 18:51:02

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per l'Innovazione nei sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-01 - settore scientifico disciplinare AGRI-01/A

Verbale N. 2

Il giorno 14 Maggio 2025 alle ore 16:30 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-01 - settore scientifico disciplinare AGRI-01/A.

Tutti i componenti della commissione dichiarano di aver ricevuto dal competente ufficio un link su Google Drive per accedere al materiale presentato dai candidati e all'elenco degli stessi, dal quale risultano ammessi alla selezione i seguenti dottori:

Nome e Cognome
- Flavio GAZZANI
- Eleonora Sofia ROSSI

Ciascun componente della commissione presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono rispetto ai candidati situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Le dichiarazioni dei commissari vengono allegate al presente verbale.

Si procede poi alla visione del materiale presentato dai candidati. Per ciascun candidato viene formulato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I giudizi espressi dalla commissione vengono allegati al presente verbale.

I candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale in quanto il loro numero non supera le sei unità.

Al temine di tali operazioni la commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 19.05.

Letto, approvato e sottoscritto:

La commissione:

Alessandro Banterle
Universita' degli Studi di Milano
14.05.2025 19:50:29 GMT+02:00

- Prof. _____(Presidente)

Firmato digitalmente da: Giuseppina Migliore
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data: 14/05/2025 19:33:22

- Prof. _____

- Prof. Anna Carbone _____(Segretario)

14.05.2025 19:16:34 GMT+02:00

Allegato A al Verbale n. 2

Candidato - FLAVIO GAZZANI

Giudizio analitico:

Il candidato si è laureato in Economia e Commercio nel 1999 presso la Facoltà di Economia dell'Università Sapienza di Roma, con votazione di 90/110.

Dal 2005 al 2009 ha frequentato il corso di dottorato di ricerca in Sustainability and technology policy presso la Mardoch University – Perth (Australia), concluso con l'acquisizione del titolo di Dottore di ricerca.
Dopo il dottorato, il candidato ha svolto attività di ricerca in progetti presso diversi centri di ricerca, focalizzati alla valutazione ambientale di processi e politiche di diversi settori produttivi e una pluriennale attività didattica su tematiche attinenti all'analisi e alla valutazione ambientale di politiche energetiche e della conservazione della biodiversità.

Di seguito si riporta l'analisi della documentazione presentata dal candidato, tenuto conto dei criteri stabiliti dalla commissione nella prima seduta e riportato nel verbale n.1:

a) Il candidato dichiara il possesso del Dottorato di Ricerca con tesi dal titolo *Economic Valuation of Biodiversity Conservation. Citizens' Non-use Value for Ningaloo Reef*. La tesi di dottorato non è stata presentata tra i documenti allegati, tuttavia, all'interno del CV sono sinteticamente riportati ambiti e metodi trattati nell'elaborato da cui si evince una parziale affinità con quanto previsto dalla declaratoria del settore AGRI-01/A, identificando una ricerca dai risvolti metodologici affini a studi di economia ambientale e di economia politica.

b) Dal 2005 al 2025 Il candidato ha svolto esperienze di attività didattiche, prevalentemente incentrate su aspetti dell'economia ambientale, erogate da diverse istituzioni universitarie internazionali. Tra queste dichiara lo svolgimento di attività didattica in summer school, corsi di laurea (undergraduate) e laurea magistrale (master course) e didattica in master per laureati (post-graduate). Non è possibile identificare il ruolo del candidato e il suo impegno (ore di didattica erogata o corrispondenti crediti formativi) all'interno delle stesse, inoltre non sono riportati i programmi di nessuno dei corsi citati.

c) Il candidato riporta una costante attività di ricerca svolta prevalentemente all'estero.
Nel 2002-2003 è stato visiting scholar presso la University of Western Australia, Department of Agriculture Economics.
Nel 2009-10 è stato Research Associate presso Curtin University of Technology (Western Australia) come responsabile di un progetto sulla WTP delle famiglie per la riduzione delle emissioni in aree urbane.
Nel 2010-2012 è stato Research Associate presso la Massey University (Nuova Zelanda) come responsabile dello sviluppo di un modello economico di analisi delle politiche ambientali costiere in Nuova Zelanda.
Nel 2011-12 è stato Lecturer presso la Murdoch University (Australia), occupandosi dello sviluppo di un modello di analisi dell'efficienza energetica nel settore minerario.
Nel 2012-14 è stato Senior Researcher presso l'Università di Stockholm (Estonia) come responsabile dell'area macroeconomica regionale del Mar Baltico.

Nel 2015-2018 è stato Senior Research Fellow presso AGROSCOPE, l'ente svizzero di ricerca applicata all'agricoltura, dove ha sviluppato modelli input-output regionali attinenti al sistema agroalimentare.
Nel 2019-2022 ha avuto un assegno di ricerca all'Università Sapienza di Roma, impegnandosi su un progetto relativo all'analisi dei costi delle prestazioni di diagnostica ambulatoriale.
Dal 2024 ad oggi è assegnista di ricerca presso l'Università Tor Vergata di Roma, Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucentini" sul progetto PRIN-2022 dal titolo "Consapevolezza ambientale e politiche ambientali: un'indagine teorica e empirica".

d) Le esperienze presentate presuppongono una capacità di condivisione di attività di ricerca in collaborazione con diversi gruppi di ricerca.

e) Il candidato riporta 9 partecipazioni a convegni, due dei quali in qualità di relatore di comunicazioni mentre nei restanti 7 dichiara di aver presentato attività progettuali.

f) Il candidato, attraverso l'esibizione di un ritaglio di giornale web, dichiara di essere stato premiato nel 2019 per l'abstract "*Transition to Socio-ecological Sustainability Using the Environmental Fiscal Reform*", ad oggi non disponibile al citato Journal of Environmental Assessment Policy and Management (JEAPM).

La commissione rileva che le attività di ricerca e di didattica svolte nel corso del tempo dal candidato appaiono solo parzialmente attinenti alle tematiche ed agli ambiti indicati nella declaratoria del SSD AGRI-01/A.

Ai fini della valutazione della produzione scientifica, il candidato presenta 7 pubblicazioni.
Tra queste si distinguono un atto di convegno (MODSIM07 - Land, Water and Environmental Management: Integrated Systems for Sustainability, Proceedings), un contributo in libro (Sustainability and Development in Asia and the Pacific) e cinque articoli su rivista.

Nel complesso, la produzione scientifica relativa alle tematiche del SSD AGRI-01/A, si presenta solo in parte adeguata in termini di livello di originalità, rigore metodologico e collocazione editoriale.
Ai fini della valutazione dell'apporto individuale, la commissione prende atto che il candidato presenta quattro pubblicazioni a nome singolo. Per le restanti l'apporto analitico a ciascuna pubblicazione in co-authorship non è desumibile direttamente dalle pubblicazioni stesse, nè da dichiarazioni rese dal candidato. Si evidenzia, tra queste, la co-autorship del candidato all'articolo Arasi et al. pubblicato da *World Allergy Organization Journal (2023) 16:100753* in cui risulta uno dei 50 co-autori, il lavoro è legato ad una tematica di ambito clinico-alimentare.

Fra le pubblicazioni il candidato non presenta la tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dalla Banca Dati Scopus la commissione rileva che il candidato ha 6 pubblicazioni, 49 citazioni complessive e un H Index pari a 4. La produzione scientifica del candidato è distribuita dal 2007 al 2025.

Alla luce dei titoli e della produzione scientifica presentata, la Commissione all'unanimità ritiene il candidato Flavio GAZZANI meritevole di valutazione.

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione:

Alessandro Banterle
Universita' degli Studi di Milano
14.05.2025 19:50:29 GMT+02:00

- Prof. _____(Presidente)

Firmato digitalmente da: Giuseppina Migliore
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data: 14/05/2025 19:33:23

- Prof. _____

- Prof. _____(Segretario)

Anna
Carbone
14.05.2025
19:16:34
GMT+02:00

Allegato B al Verbale n. 2

Candidata - Eleonora Sofia ROSSI

Giudizio analitico:

La candidata si è laureata nel 2017 in Marketing e Qualità (LM-77), presso l'Università degli Studi della Tuscia - Dipartimento di Economia e Impresa, con voto 110/110 e lode.

Dal 2018 al 2022 ha frequentato il corso di dottorato di ricerca Economia, Management e Metodi Quantitativi xxxiv ciclo - Curriculum: economia e politica agro-alimentare, concluso con l'acquisizione del titolo di Dottore di ricerca nel SSD AGR-01/A.

Ha svolto attività di formazione e di ricerca in modo continuativo, affinando competenze metodologiche e capacità organizzative unendo percorsi di formazione avanzata a gestione di progetti di ricerca in ambito nazionale e internazionale.

Ad oggi è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società, Impresa dell'Università degli studi della Tuscia, sul progetto PRIN dal titolo "Plastiche biodegradabili per il confezionamento del prodotto ortofrutticolo fresco", nell'ambito del quale è impegnata nello sviluppo di attività di ricerca finalizzate alla stima delle preferenze dei consumatori relativamente a innovazioni sul packaging dei prodotti ortofrutticoli.
È cultore della materia degli insegnamenti "Economia comportamentale e teoria dei consumi" e "Politica Economica", correlatrice di tesi di laurea magistrale, revisore per diverse riviste indicizzate Scopus.
È socia della Società Italiana di Economia Agraria e dell'Associazione Italiana di Economia Agraria e Applicata.

Di seguito si riporta l'analisi della documentazione presentata dalla candidata, tenuto conto dei criteri stabiliti dalla commissione nella prima seduta e riportato nel verbale n.1:

a) la candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca con tesi dal titolo *Investigating social preferences on the agri-food environmental sustainability: an assessment based on stated preference methods*, congruente con il settore AGRI-01/A.

b) Dal 2021 ad oggi la candidata ha svolto attività didattica integrativa e seminariale, in italiano e in inglese, all'interno di insegnamenti di corsi di laurea magistrale. Per tutte le attività didattiche indicate è specificato il numero delle ore, il nome dell'insegnamento e quello del CdL.

c) la candidata riporta una costante attività di ricerca, con un'esperienza di borsa di studio post laurea e tre anni di assegno di ricerca, di cui uno svolto presso il Dipartimento per la Innovazione nei Sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali (DIBAF) - Università degli Studi della Tuscia, e due presso il Dipartimento Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) -Università degli Studi della Tuscia. La descrizione delle attività mostra lo sviluppo organico di approfondimenti empirici e metodologici riguardo economia e management delle imprese e delle filiere agroalimentari, così come studi sulla disponibilità a pagare dei consumatori e valutazioni di politiche agricole e iniziative di filiera.

Tra le esperienze di formazione presentate si evidenzia la partecipazione dal novembre 2019 al dicembre 2020 al Master Avanzato in Economia e Politica Agraria presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" e la frequenza di due summer school, entrambe nel luglio 2020.

d) Le esperienze presentate, indicano condivisione di attività di ricerca in collaborazione con diversi gruppi di ricerca. Sono chiaramente presentati attività e ruoli ricoperti all'interno dello sviluppo di attività di progetti di ricerca internazionali finanziati dai programmi H2020 e PRIMA. In particolare, è dichiarata la responsabilità nella gestione di task specifiche di durata pluriennale e relativa produzione di reportistica tecnico-scientifica.

e) La candidata dichiara di essere stata relatrice di comunicazioni in 8 convegni scientifici e di aver ricoperto il ruolo di moderatore in due sessioni di convegni.

f) La candidata non presenta titoli relativi a premi ricevuti.

Tutte le esperienze di formazione e ricerca sono pienamente coerenti con quanto riportato nella declaratoria del SSD AGRI-01/A.

Ai fini della valutazione della produzione scientifica, la candidata presenta 11 pubblicazioni.
Tra queste si distinguono 7 articoli in riviste internazionali, 1 contributo in volume, 2 paper pubblicati in atti di convegno e la tesi di dottorato.

La produzione si presenta complessivamente di buon livello di originalità, rigore metodologico e collocazione editoriale.
Ai fini della valutazione dell'apporto individuale, la commissione prende atto che la candidata, ad esclusione della tesi di dottorato, non presenta pubblicazioni a nome singolo.
La candidata è primo autore in quattro pubblicazioni e risulta corresponding author in 4 pubblicazioni. Nel complesso l'apporto analitico a ciascuna pubblicazione è desumibile direttamente dalle pubblicazioni.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dalla Banca Dati Scopus la commissione rileva che la candidata ha 8 pubblicazioni, 43 citazioni complessive e un H Index pari a 4. La produzione scientifica della candidata su riviste indicizzate Scopus è distribuita fra il 2023 e il 2025.

Alla luce dei titoli e della produzione scientifica presentata, la Commissione all'unanimità ritiene la candidata Eleonora Sofia ROSSI meritevole di valutazione.

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione:

Alessandro Banterle
Universita' degli Studi di Milano
14.05.2025 19:50:29
GMT+02:00

- Prof. _____(Presidente)

Firmato digitalmente da: Giuseppina Migliore
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data: 14/05/2025 19:33:23

- Prof. _____

- Prof. _____(Segretario)

Anna Carbone
14.05.2025 19:16:34
GMT+02:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per l'Innovazione nei sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera ___) della Legge 240/2010.
gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-01 - settore scientifico disciplinare AGRI-01/A

La sottoscritta Prof.ssa Giuseppina Migliore, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 201 del 18/04/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Data. 14/05/2015

Firma

_____

Firmato digitalmente da: Giuseppina Migliore
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data: 14/05/2025 19:27:28

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per l'Innovazione nei sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-01 - settore scientifico disciplinare AGRI-01/A

Il sottoscritto Prof. Alessandro Banterle, presidente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 201/2025 del 18/04/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Milano, 14/05/2025

Firma

_____

Alessandro Banterle
Universita' degli Studi di Milano
14.05.2025 19:50:29 GMT+02:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DIBAF di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 per il g. s. d. 07/AGRI-01 *Economia agraria, alimentare ed estimo rurale*, s. s. d. AGRI-01/A *Economia agraria, alimentare ed estimo rurale*

La sottoscritta Prof. Anna Carbone, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 201/2025 del 18/4/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.
Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 14 maggio 2025

Firma

_____

Anna
Carbone
14.05.2025
19:58:17
GMT+02:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DIBAF di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 per il g. s. d. 07/AGRI-01 *Economia agraria, alimentare ed estimo rurale*, s. s. d. AGRI-01/A *Economia agraria, alimentare ed estimo rurale*

La sottoscritta Prof. Anna Carbone, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 201/2025 del 18/4/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 14 maggio 2025

Firma

_____

Anna
Carbone
14.05.2025
19:59:02
GMT+02:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per l'Innovazione nei sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010.
gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-01 - settore scientifico disciplinare AGRI-01/A

La sottoscritta Prof.ssa Giuseppina Migliore, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 201 del 18/04/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Data. 14/05/2025

Firma

_____

Firmato digitalmente da: Giuseppina Migliore
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data: 14/05/2025 19:28:26

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per l'Innovazione nei sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-01 - settore scientifico disciplinare AGRI-01/A

Il sottoscritto Prof. Alessandro Banterle, presidente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. D.R. n. 201/2025 del 18/04/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Milano, 14 maggio 2025

Firma

Alessandro Banterle
Universita' degli Studi di Milano
14.05.2025 19:50:29
GMT+02:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per l'Innovazione nei sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-01 - settore scientifico disciplinare AGRI-01/A

Verbale N. 3
(Discussione titoli e pubblicazioni

Il giorno 20 maggio 2025_____ alle ore 14.30_____ in modalità telematica, si è riunita la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, 07/AGRI-01 - settore scientifico disciplinare AGRI-01/A.

La commissione procede all'appello dei candidati presenti telematicamente e viene accertata per ciascun presente l'identità personale.

Risultano presenti:
1) Eleonora Sofia Rossi

Alle ore 15.00 inizia la discussione dei titoli e della produzione scientifica da parte della candidata.

1. Viene chiamato la candidata Eleonora Sofia Rossi, la candidata illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua inglese come prevista all'art. 1 del bando di concorso. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera viene allegato al presente verbale.

Alle ore 15.45, la candidata ha completato l'illustrazione dei propri titoli e della propria produzione scientifica ed ha effettuato la prova di conoscenza di lingua straniera.

La commissione decide di riconvocarsi per il giorno 20 maggio 2025 alle ore 16.00, telematicamente per l'attribuzione del punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Viterbo, 20 maggio 2025

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

- Prof. _____
- Prof. _____
- Prof. _____

Alessandro Banterle
Universita' degli Studi di Milano
20.05.2025 16:28:59 GMT+02:00

Firmato digitalmente da: Giuseppina Migliore
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data: 20/05/2025 16:24:57

Anna
Carbone
20.05.2025
16:41:33
GMT+02:00

VALUTAZIONE DELLA PROVA DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

- **CANDIDATO: _Eleonora Sofia Rossi**

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera:

Buona capacità di comprensione e discreta capacità di espressione.

ecc.

Viterbo, 20 maggio 2025

Letto approvato e sottoscritto.
La commissione
- Prof. _____
- Prof. _____
- Prof. _____

Firmato digitalmente da: Giuseppina Migliore
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data: 20/05/2025 16:24:58

Alessandro Banterle
Universita' degli Studi di Milano
20.05.2025 16:28:59 GMT+02:00

Anna
Carbone
20.05.2025
16:42:26
GMT+02:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DIBAF di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 per il g. s. d. 07/AGRI-01 *Economia agraria, alimentare ed estimo rurale*, s. s. d. AGRI-01/A *Economia agraria, alimentare ed estimo rurale*

La sottoscritta Prof. Anna Carbone, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 201/2025 del 18/4/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 20 maggio 2025

Firma

_____

Anna
Carbone
20.05.2025
17:49:29
GMT+02:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per l'Innovazione nei sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-01 - settore scientifico disciplinare AGRI-01/A

Il sottoscritto Prof. Alessandro Banterle, presidente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 201/2025 del 18/04/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Milano, 20/05/2025

Firma

_____

Alessandro Banterle
Universita' degli Studi di Milano
20.05.2025 16:20:01
GMT+02:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per l'Innovazione nei sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010.
gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-01 - settore scientifico disciplinare AGRI-01/A.

La sottoscritta Prof.ssa Giuseppina Migliore, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 201 del 18/04/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Data. 20/05/2025

Firma

Firmato digitalmente da: Giuseppina Migliore
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data: 20/05/2025 16:19:10

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per l'Innovazione nei sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.
gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-01 - settore scientifico disciplinare AGRI-01/A

Verbale N. 4
Valutazione titoli e pubblicazioni e dichiarazione idonei

Il giorno 20 maggio 2025 alle ore 16.00, telematicamente si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore scientifico disciplinare 07/AGRI-01 - settore scientifico disciplinare AGRI-01/A.

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e dell'assenza del candidato Flavio Gazzani, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n.1, e precisamente:

Eleonora Sofia Rossi;

La commissione, secondo i parametri stabiliti nella seduta preliminare, inizia ad attribuire il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata che ha svolto il colloquio.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

1) candidata Eleonora Sofia Rossi

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sulla candidata.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti alla candidata sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione, sulla base delle valutazioni riportate dai candidati, tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, indica i seguenti nominativi, in ordine alfabetico, quali candidati idonei alla chiamata:

Dott.ssa Eleonora Sofia Rossi: punteggio 80,1/100.

La commissione, in sede di valutazione, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale ed il profilo scientifico.

La commissione, terminati i propri lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

La commissione viene sciolta alle ore 17,40.

Viterbo, 20 maggio 2025

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.
La commissione
- Prof. _____
- Prof. _____
- Prof. _____

Alessandro Banterle
Universita' degli Studi di Milano
20.05.2025 17:50:11 GMT+02:00

Firmato digitalmente da: Giuseppina Migliore
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data: 20/05/2025 17:42:25

Anna
Carbone
20.05.2025
17:58:24
GMT+02:00

Allegato al Verbale 4

VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

- **CANDIDATO:_Eleonora Sofia Rossi**

TITOLI

Titolo	max punti	Punti assegnati
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	max 5	**5**
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	max 8	**5,6**
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max 5	**5**
	max 5	**5**
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max12	**8**
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max 8	**8**
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max 2	**0**

Totale punteggio titoli 36,6

PUBBLICAZIONI

PUBBLICAZIONI							TOTALE	37,25
N.	Pubblicazione	Tipo	Rivista	Originalità, innovatività e rigore metodologico	Congruenza	Rilevanza Punto	Apporto individuale	Totale
1	Consumers preferences and social sustainability: a discrete choice experiment on 'Quality Agricultural Work' ethical label in the Italian fruit sector	A	AFE - Q1 Food Science; Q2 Economics & Econometrics	1,00	1,00	1,00	1,00	**4,00**
2	Functional Biscuits, a Healthy Addition to Your Coffee Break—Evaluating Consumer Acceptability and Willingness to Pay	A	Foods - Q1 Food Science	1,00	1,00	0,75	1,00	**3,75**
3	Cost benefit analysis of diversified farming systems across Europe: Incorporating non-market benefits of ecosystem services	A	Science of Total Environment - Q1 Env. Eng and Pollution	1,00	1,00	1,00	0,50	**3,50**
4	An assessment of consumers' preferences on the certification of regular work in the fruit and vegetable production	E	Atti SIDEA su Springer	1,00	1,00	0,25	1,00	**3,25**
5	The Value of Crop Diversification: Understanding the Factors Influencing Consumers' WTP for Pasta from Sustainable Agriculture	A	Agriculture - Q1 Agronomy and Crop Science; Q2 Food Science	1,00	1,00	0,75	1,00	**3,75**
6	Are citizens willing to pay for the ecosystem services supported by Common Agricultural Policy? A non-market valuation by choice experiment	A	Science of Total Environment - Q1 Env. Eng and Pollution	1,00	1,00	1,00	1,00	**4,00**
7	Farmers in the transition toward sustainability: what is the role of their entrepreneurial identity?	A	Frontiers in Sustainable Food Systems - Q1 Agronomy and Crop Science adn Q1 Food Science; Q2 Management, Monitoring e Policy Law	1,00	1,00	0,75	1,00	**3,75**
8	The role of Italian Local Agencies for Water Management in the mitigation of and adaptation to climate change: stated preference methods for future policies	A	Sustainability - Q1 Geography, Planning and Development, Q2 Management, Monitoring e Policy Law	1,00	1,00	0,75	0,50	**3,25**
9	Is wine production environmentally sustainable - yes, no, maybe, it depends...	E	Atti SIDEA su Springer	1,00	1,00	0,25	1,00	**3,25**
10	LE RELAZIONI FRA SISTEMI ECONOMICI E AMBIENTE: DALL'APPROCCIO NEOCLASSICO AL MODELLO BIOECONOMICO	D	capitolo di libro	0,50	0,50	0,25	0,50	**1,75**
11	Investigating social preferences on the agri-food environmental sustainability: an assessment based on stated preference methods	F	TESI	1,00	1,00	0,00	1,00	**3,00**

Totale punteggio pubblicazioni 37,25

C) CONSISTENZA PRODUZIONE SCIENTIFICA		Totale	6,25
la commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori	Citazioni totali	h-index ricavato dal database Scopus	Totale
	0,25	0,5	0,75
Consistenza complessiva	Pubblicazioni Scopus ultimi 10 anni		
	1,5		1,5
intensità e continuità della produzione scientifica dal primo anno di presenza di pubblicazioni in scopus	numero pubblicazioni scopus all'anno	numero anni senza pubblicazioni da inizio scopus	
	2	2	4

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti 6,25.

TOTALE PUNTEGGIO 80,1 (titoli + pubblicazioni + consistenza)

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico della candidata Eleonora Sofia Rossi:
I titoli e la produzione scientifica presentati dalla candidata risultano coerenti con il SSD AGRI-01/A. L'attività di ricerca svolta risulta congrua e inerente specificatamente ai temi della disponibilità a

pagare dei consumatori per attributi qualitativi degli alimenti, della valutazione dei servizi ecosistemici e dell'analisi delle filiere agroalimentari.
La produzione scientifica è buona e si connota per una adeguata dimensione internazionale e una buona continuità temporale. La candidata pertanto risulta idonea a ricoprire la posizione oggetto del bando.

Viterbo, 20 maggio 2025

Letto approvato e sottoscritto.
La commissione
- Prof. _____
- Prof. _____
- Prof. _____

Alessandro Banterle
Universita' degli Studi di Milano
20.05.2025 17:50:11 GMT+02:00

Firmato digitalmente da: Giuseppina Migliore
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data: 20/05/2025 17:42:25

Anna
Carbone
20.05.2025
17:58:24
GMT+02:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DIBAF di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 per il g. s. d. 07/AGRI-01 *Economia agraria, alimentare ed estimo rurale*, s. s. d. AGRI-01/A *Economia agraria, alimentare ed estimo rurale*

La sottoscritta Prof. Anna Carbone, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 201/2025 del 18/4/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 20 maggio 2025

Firma

_____

Anna
Carbone
20.05.2025
17:50:21
GMT+02:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per l'Innovazione nei sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-01 - settore scientifico disciplinare AGRI-01/A

Il sottoscritto Prof. Alessandro Banterle, presidente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 201/2025 del 18/04/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Milano, 20/05/2025

Firma

_____

Alessandro Banterle
Universita' degli Studi di Milano
20.05.2025 17:51:07 GMT+02:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per l'Innovazione nei sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010.
gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-01 - settore scientifico disciplinare AGRI-01/A.

La sottoscritta Prof.ssa Giuseppina Migliore, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 201 del 18/04/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Data. 20/05/2025

Firma

Firmato digitalmente da: Giuseppina Migliore
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data: 20/05/2025 17:41:01