

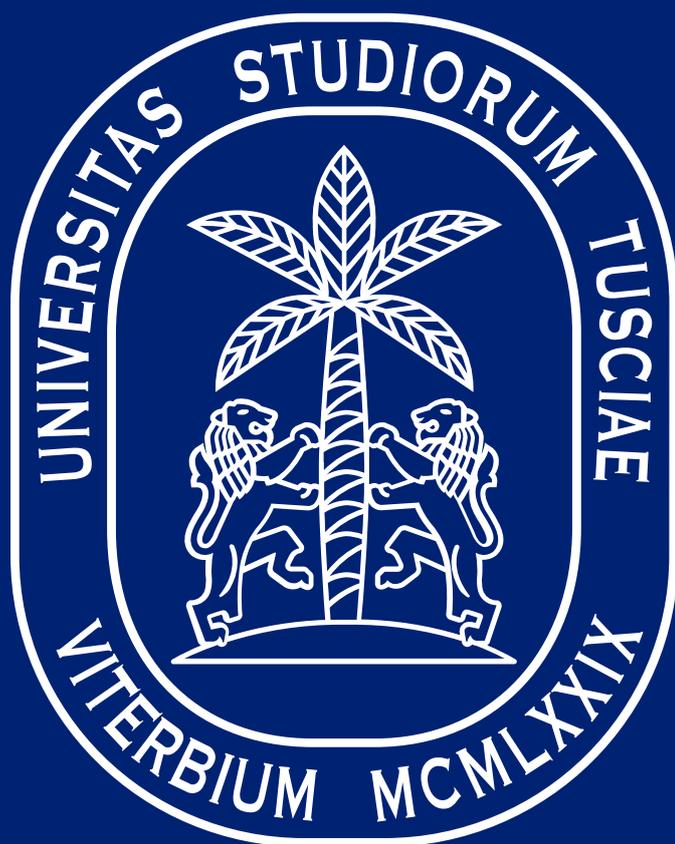
RELAZIONE ANNUALE DEI NUCLEI DI VALUTAZIONE INTERNA

Anno 2025

D.Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14

Sezione 1.5

Rilevazione dell'opinione
degli studenti
(e, se effettuata, dei laureandi)





UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DELLA
TUSCIA

Approvata il 28.04.2025

Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università degli Studi della Tuscia di Viterbo
composto da:

Prof. Umberto Bernabucci, Università degli Studi della Tuscia, Coordinatore
Prof.ssa Tiziana Pascucci, La Sapienza Università di Roma, vice-Coordinatore
Prof.ssa Matilde Bini, Università Europea di Roma
Dott.ssa Emilia Primeri, ANVUR
Dott. Angelo Siddi, Ministero dell'Università e della Ricerca
Dott. Pietro Martini, Rappresentante degli Studenti

I documenti approvati dal Nucleo sono reperibili al seguente indirizzo:
[https://www.unitus.it/it/unitus/organi-ateneo/articolo/nucleo-di-valutazione-](https://www.unitus.it/it/unitus/organi-ateneo/articolo/nucleo-di-valutazione)
E-mail: nuclval@unitus.it

Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione: Ufficio Assicurazione Qualità
Tel. 0761 357 956 – 946 – 960 - 654

Sommario

1. OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI	2
2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE	4
2.1 STRUTTURA DEI QUESTIONARI	5
3. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI	7
3.1 APPROCCIO ADOTTATO PER L'ANALISI DELLA RILEVAZIONE	7
3.2 IL PROFILO DELL'ATENEO.....	8
3.3 IL PROFILO DEGLI STUDENTI.....	9
3.4 IL GRADO DI COPERTURA.....	15
3.5 RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI.....	17
3.5.1 LA VALUTAZIONE A LIVELLO DI ATENEO	17
3.5.2 LA VALUTAZIONE PER DIPARTIMENTI	23
3.6 RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI NON FREQUENTANTI	31
3.6.1 LA VALUTAZIONE A LIVELLO DI ATENEO	31
3.6.2 LA VALUTAZIONE PER DIPARTIMENTI	34
3.7 RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEI DOCENTI	38
4. UTILIZZO DEI RISULTATI	43
4.1 DIFFUSIONE DEI RISULTATI	44
4.2 UTILIZZO DEI RISULTATI NEL PROCESSO DI VALUTAZIONE E AUTOVALUTAZIONE DELLA AQ DEI CDS	44
5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, AI RISULTATI E AL LORO IMPIEGO	46
6. ULTERIORI OSSERVAZIONI	49

APPENDICI

APPENDICE A - ANALISI PER DIPARTIMENTO - RILEVAZIONE STUDENTI FREQUENTANTI

APPENDICE B - ANALISI PER DIPARTIMENTO - RILEVAZIONE STUDENTI NON FREQUENTANTI

Premessa

La presente Relazione ha lo scopo di illustrare i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e dei docenti in relazione ai diversi aspetti relativi alle modalità di svolgimento delle lezioni e ai contenuti degli insegnamenti presenti nell'offerta formativa dell'Ateneo, all'organizzazione della didattica e all'adeguatezza delle infrastrutture.

Secondo quanto previsto dal Sistema AVA 3, il Nucleo di Valutazione:

- valuta l'efficacia del sistema di rilevazione dell'opinione degli studenti da parte delle strutture di Ateneo demandate alla rilevazione;
- analizza i risultati della rilevazione evidenziando eventuali criticità;
- valuta la presa in carico dei risultati della rilevazione da parte degli organi e strutture periferiche di Assicurazione della Qualità della didattica;
- valuta l'efficacia delle misure adottate per rispondere ad eventuali criticità risultanti dalle rilevazioni.

Dati, informazioni ed elaborazioni contenuti nella relazione sono stati prodotti dalla Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione della *Performance*, successivamente organizzati per gli obiettivi dell'analisi dall'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione. L'analisi riguarda i dati delle rilevazioni dell'opinione degli studenti e dei docenti relativi all'a.a. 2023/2024.

Con riferimento all'opinione dei laureati e dei laureandi, l'Ateneo non dispone di un sistema di rilevamento interno e pertanto sono considerati i dati provenienti dall'indagine effettuata da AlmaLaurea "Profilo dei Laureati" e "Condizione Occupazionale dei Laureati". I dati relativi all'Anno di Indagine 2023 (pubblicata a giugno 2024) sono già stati analizzati e commentati nella Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione 2024 (approvata il 29 ottobre 2024).

Per quanto riguarda l'analisi delle opinioni dei dottorandi del I e II anno e dei dottori di ricerca per l'a.a. 2023/2024, la cui rilevazione è stata condotta dal 27 gennaio 2025 al 7 febbraio 2025, si rimanda alla Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione 2025, che sarà predisposta entro il 31 ottobre p.v.

La presente Relazione del NdV è strutturata secondo il modello proposto da ANVUR e in particolare secondo le Linee Guida 2025¹.

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

Secondo quanto previsto dalla Legge 19 ottobre 1999, n. 370 (art. 1, commi 1 e 2) e successivamente dalle altre norme e dalle Linee Guida dell'ANVUR (D.P.R. 76/2020, art. 3 comma 1; D. Lgs. 19/2012, art. 9 comma 3; D.M. 47/2013, art. 4 comma 2), la rilevazione periodica dell'opinione degli studenti frequentanti ha carattere obbligatorio e costituisce parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità degli Atenei.

Al fine di assolvere agli obblighi normativi, il Nucleo di Valutazione ha pertanto redatto e approvato la presente relazione secondo le Linee Guida 2025¹ proposte dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), che rimandano altresì alle Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei 2024² per la Relazione dei NdV e alle Linee guida per l'autovalutazione e la valutazione del Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei³ dell'ANVUR. La relazione fa riferimento alla Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, non frequentanti e dei docenti in merito alle attività didattiche per l'a.a. 2023/2024.

¹ Approvate dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 3.04.2025

² Approvate dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR l'8.08.2024

³ Approvate dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 04.04.2024

Gli obiettivi della rilevazione riguardano il monitoraggio dell'opinione degli studenti al fine di ricavare elementi da considerare per:

- il continuo miglioramento della qualità della didattica, nei termini di contenuti degli insegnamenti ed efficacia della docenza;
- il continuo miglioramento delle condizioni a supporto della didattica, nei termini di adeguatezza delle risorse e delle strutture.

Il monitoraggio dell'opinione degli studenti è dunque parte fondamentale del processo di Assicurazione della Qualità (AQ), offrendo agli attori del processo di AQ, soprattutto ai docenti e ai responsabili dei corsi di studio, indicazioni e spunti di riflessione sull'efficacia e sull'efficienza della didattica.

A partire dall'a.a. 2013/2014, l'Ateneo adotta un sistema di monitoraggio dell'opinione degli studenti che:

- comprende la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti;
- garantisce l'anonimato degli studenti.

Il sistema prevede inoltre la rilevazione delle opinioni dei docenti, ritenendole un ulteriore elemento utile a valutare l'efficacia e l'efficienza della didattica.

Il sistema adottato dall'Ateneo per il corrente a.a. 2023/2024 è quindi sostanzialmente simile a quello del precedente anno accademico, in attesa della revisione generale dell'impianto dell'indagine attraverso la pubblicazione di nuove Linee Guida da parte dell'ANVUR che consentano di uniformare l'indagine a livello nazionale, con l'obiettivo di rendere confrontabili i dati raccolti tra i vari Atenei e i Corsi di Studio (CdS) appartenenti alla stessa Classe di Laurea.

2. Modalità di rilevazione

Dall'a.a. 2013/2014 la rilevazione delle opinioni degli studenti (frequentanti e non) in merito agli insegnamenti è effettuata *on line* attraverso il Portale dello Studente (<https://studenti.unitus.it>) come condizione necessaria per l'iscrizione all'esame. Al momento della compilazione del questionario, gli studenti devono auto-dichiarare se sono frequentanti o non frequentanti. Il questionario può essere compilato una sola volta per ogni insegnamento/modulo, per ogni anno. Il questionario presenta delle domande diverse per gli studenti frequentanti e non frequentanti. Le risposte al questionario sono raccolte e trattate in forma completamente anonima e in nessun modo è possibile risalire al nominativo di chi le ha fornite venendo soltanto tenuta traccia dell'avvenuta compilazione allo scopo di evitare che lo studente compili più volte il questionario. Questo metodo di somministrazione del questionario permette di rendere efficiente ed efficace l'intero processo di raccolta, elaborazione e restituzione dei dati.

Le strutture didattiche di aggregazione prese in esame e oggetto della presentazione dei dati sono i Dipartimenti e le elaborazioni e i risultati sono presentati utilizzando testo, tabelle e grafici al fine di velocizzare e facilitare la lettura dei dati elaborati.

In maniera analoga i questionari dei docenti sono compilati dai docenti stessi *on-line*, attraverso il Portale Docente (<https://docenti.unitus.it>).

Il processo di rilevazione è organizzato nelle seguenti fasi:

- *Predisposizione*: inserimento *online*, nella procedura di iscrizione agli esami, del questionario da parte del fornitore che gestisce il Portale dello Studente ed il Portale del Docente sulla base di quanto previsto dall'ANVUR e integrato dal NdV e dal Presidio di Qualità di Ateneo (PQA);
- *Rilevazione*: attivazione della rilevazione *on line* che avviene, per ciascun insegnamento, al superamento dei 2/3 delle ore previste dall'insegnamento;
- *Elaborazione*: l'Amministrazione Centrale procede alla estrazione, elaborazione e pubblicazione dei dati sulla piattaforma SmartEDU dove i dati sono visibili a studenti e docenti e su *dashboards* di *Business Intelligence* dedicate e interattive ospitate sull'applicativo PowerBI, l'accesso alle quali è regolato dalle delibere del Senato Accademico⁴.

Dall'a.a. 2013/2014, i questionari sono somministrati tramite un sistema di rilevazione *on line*⁵.

La compilazione dei questionari per l'a.a. 2023/2024 si è conclusa il 30 settembre 2024 per gli insegnamenti del I semestre e il 31 ottobre 2024 per gli insegnamenti del II semestre e quelli annuali.

Tutti gli insegnamenti riconducibili a un Corso di Laurea, Corso di Laurea Magistrale o Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico sono stati interessati dalla rilevazione, indipendentemente dal numero di CFU.

A partire dall'a.a. 2016/2017, su proposta del PQA, l'Ateneo organizza una "*Settimana della Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti*" per ciascun semestre, periodo durante il quale gli studenti sono invitati e motivati dai docenti in aula ad eseguire la rilevazione della loro opinione. L'iniziativa prevede che i docenti illustrino agli studenti il sistema AVA per sottolineare l'importanza del ruolo dello studente nell'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio e per spiegare in cosa consiste la rilevazione della loro opinione. Tale iniziativa è stata promossa anche nell'a.a. 2023/2024.

L'iniziativa risponde, altresì, alle Linee Guida ANVUR che indicano la necessità di prevedere almeno un momento del corso dedicato alla compilazione del questionario in aula.

⁴ Cfr § Diffusione e utilizzo dei risultati

⁵ Il sistema informativo SISEST ha caratterizzato la rilevazione degli studenti fino all'a.a. 2017/18, mentre dall'a.a. 2018/19 la raccolta delle opinioni degli studenti avviene attraverso il nuovo sistema GOMP

2.1 Struttura dei Questionari

Il questionario utilizzato recepisce le indicazioni dell'ANVUR. Con l'introduzione del sistema AVA⁶, è stata affiancata alla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anche la rilevazione degli studenti non frequentanti e dei docenti. Al set di domande minime indicato dall'ANVUR, il Nucleo di Valutazione aveva a suo tempo aggiunto le seguenti domande:

Questionario per gli studenti frequentanti

- La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio? (T1)
- Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? (T2)
- Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento? (T3)

Questionario per i docenti

- Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto? (T1)
- La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti? (T2)

A partire dalla rilevazione relativa all'a.a. 2021/2022, il quesito integrativo sulla regolare attività di studio durante la frequenza alle lezioni (T1 Questionario studenti e T2 Questionario Docenti) è stato eliminato da entrambi i predetti questionari su suggerimento del NdV (rif. Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021, sezione 3 - Raccomandazioni e suggerimenti).

Pertanto, l'attuale struttura dei questionari è riportata nelle **Tabelle 1, 2 e 3** rispettivamente per gli studenti frequentanti e non frequentanti e per i docenti.

Tabella 1 – Struttura e quesiti del questionario degli studenti frequentanti (a.a. 2023/2024)

INSEGNAMENTO
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
DOCENZA
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito <i>Web</i> del corso di studio?
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
T2 - Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?
INTERESSE
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
T3 - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

⁶ Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano – Consiglio Direttivo dell'ANVUR, 9 gennaio 2013

Tabella 2 - Struttura e quesiti del questionario studenti non frequentanti (a.a. 2023/2024)

FREQUENZA
Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni: <ul style="list-style-type: none"> ○ Lavoro ○ Frequenza lezioni di altri insegnamenti ○ Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame ○ Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati ○ Altro
INSEGNAMENTO
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
DOCENZA
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
INTERESSE
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Tabella 3 - Struttura e quesiti del questionario docenti (a.a. 2023/2024)

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento:
CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO
1 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
5 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
6 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
DOCENZA
7 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
8 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
9 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
T1 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

Ai questionari per gli studenti frequentanti e non frequentanti è associata anche una lista dei suggerimenti predefiniti per le due categorie come riportato nelle **Tabelle 4 e 5**.

Tabella 4 - Lista suggerimenti del questionario studenti frequentanti (a.a. 2023/2024)

1 - Alleggerire il carico didattico complessivo
2 - Aumentare l'attività di supporto didattico
3 - Fornire più conoscenze di base
4 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
6 - Migliorare la qualità del materiale didattico
7 - Fornire in anticipo il materiale didattico
8 - Inserire prove d'esame intermedie
9 - Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

Tabella 5 - Lista suggerimenti del questionario studenti non frequentanti (a.a. 2023/2024)

1 - Alleggerire il carico didattico complessivo
2 - Aumentare l'attività di supporto didattico
3 - Fornire più conoscenze di base
4 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
6 - Migliorare la qualità del materiale didattico
7 - Fornire in anticipo il materiale didattico
8 - Inserire prove d'esame intermedie
9 - Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

3.1 Approccio adottato per l'analisi della rilevazione

Il NdV ha analizzato le risposte aggregate a livello di Ateneo e di Dipartimento con eccezione del Corso di Laurea in "Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali" (L-36) e del Corso di Laurea Magistrale in "Scienze della Politica, della Sicurezza Internazionale e della Comunicazione Pubblica" (LM-62), trattati separatamente per la presenza anche di specifica tipologia di studenti (dipendenti militari delle forze armate in convenzione) e per le modalità di frequenza delle attività (obbligatoria per gli studenti facenti parte dei corpi delle forze armate in convenzione). Tali Corsi di Studio (L-36 e LM-62, di seguito SPRI), sono stati aggregati tenendoli distinti dai Dipartimenti, che costituiscono gli altri aggregati.

La scala di misurazione utilizzata nel questionario, in linea con quanto previsto dalle Linee Guida ANVUR, prevede per ciascun quesito le seguenti quattro modalità di risposta "Decisamente NO", "Più NO che SI", "Più SI che NO", "Decisamente SI".

Le elaborazioni riportate sia a livello di Ateneo che di sintesi per i vari Dipartimenti, così come le elaborazioni riportate per ciascun Dipartimento nelle Appendici, si distinguono per un duplice approccio alla scala di misurazione proposta (**Tabella 6**). Da un lato, in linea con quanto realizzato negli anni passati e al fine di mantenere continuità nel trattamento dei dati raccolti, al giudizio espresso dagli studenti è stato attribuito un punteggio numerico in scala 1-4, dove 1 è associato alla modalità "Decisamente NO" mentre 4 al livello massimo di soddisfazione corrispondente con la modalità "Decisamente SI". In secondo luogo, oltre a riportare le frequenze percentuali per ogni punto della scala, in accordo con la natura della scala di misurazione, si è proceduto alla valutazione della soddisfazione degli studenti per ciascun quesito (aspetto) della didattica anche in termini di giudizi positivi – ottenuti considerando congiuntamente le modalità di risposta "Più SI che NO" e "Decisamente SI" – e giudizi negativi ottenuti, invece, considerando congiuntamente le modalità di risposta "Più NO che SI" e "Decisamente NO". Tale aggregazione delle modalità di risposta consente di esprimere per ciascun quesito una valutazione in termini di percentuale di studenti soddisfatti (con giudizio positivo) e percentuale di studenti insoddisfatti (con giudizio negativo).

Tabella 6 - Scala di misurazione del questionario: assegnazione punteggi e definizione giudizi

Risposta	Punteggio assegnato	Tipologia di giudizio
DECISAMENTE NO	1	Giudizio negativo
PIÙ NO CHE SI	2	
PIÙ SI CHE NO	3	Giudizio positivo
DECISAMENTE SI	4	

Il medesimo criterio di analisi delle risposte è stato adottato sia per la valutazione delle risposte relative alla rilevazione delle opinioni degli studenti (frequentanti e non frequentanti) che dei docenti.

3.2 Il profilo dell'Ateneo

L'Università degli Studi della Tuscia presenta un'offerta didattica (corsi di laurea, laurea magistrale, laurea magistrale a ciclo unico, master e dottorati di ricerca) relativa alle aree agrarie e forestali, biologiche ed ambientali, del paesaggio, delle scienze e delle tecniche per la conservazione dei beni culturali, delle scienze ingegneristiche alle aree economiche, linguistiche, delle scienze giuridiche, della comunicazione, dello sport e della nutrizione, cui risultano strettamente correlate le attività di ricerca delle strutture dipartimentali e di supporto dei numerosi laboratori e centri di servizio.

Le funzioni didattiche per l'a.a. 2023/2024 sono svolte da sei Dipartimenti:

- DAFNE (Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali);
- DEB (Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche);
- DEIM (Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa);
- DIBAF (Dipartimento per la Innovazione nei Sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali);
- DISTU (Dipartimento di Studi Linguistico-Letterari, Storico-Filosofici e Giuridici);
- DISUCOM (Dipartimento di Scienze Umanistiche, della Comunicazione e del Turismo).

Il Dipartimento di Scienze giuridiche, sociali e pedagogiche (DIKE) è di nuova istituzione (1° Ottobre 2024) e fonde in un'unica struttura l'area delle scienze sociali, giuridiche e pedagogiche. L'offerta formativa del DIKE comprende sei corsi di Laurea, precedentemente afferenti ad altri Dipartimenti: una laurea a ciclo unico di Giurisprudenza (LMG-01), due lauree triennali in Scienze dell'Educazione (L-19) e Comunicazione, Tecnologie e Culture digitali (L-20), e tre lauree magistrali in Informazione digitale (LM-91), *Security and Human Rights* (LM-90), Scienze della Politica, della Sicurezza internazionale e della Comunicazione pubblica (LM-62) – corso interdipartimentale con il DEIM. L'analisi della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2024/2025 (Relazione OPIS 2026) prevederà, dunque, la suddivisione in sette Dipartimenti.

Per l'a.a. 2023/2024 le opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti sono state raccolte monitorando gli insegnamenti afferenti ai 47 corsi di studio (23 di laurea triennale, 22 di laurea magistrale e 2 a ciclo unico). In base alla ripartizione in aree delle classi di laurea prevista dal Ministero dell'Università e della Ricerca, l'Ateneo per l'anno di validità 2023 propone nella propria offerta formativa (**Tabella 7**) 34 corsi di studio afferenti all'area scientifica e 13 all'area umanistica⁷.

Tabella 7 - Ripartizione corsi di studio relativi agli insegnamenti oggetto di valutazione (a.a. 2023/2024)

TIPO DI LAUREA	AREA	ATTIVO	DAFNE	DEB	DEIM	DIBAF	DISTU	DISUCOM	SPRI	Totale
Triennale	Scientifica	Attivo	5	3	5	4			1	18
	Umanistica	Attivo					1	4		5
Magistrale	Scientifica	Attivo	5	3	4	3				15
	Umanistica	Attivo					4	2	1	7
Ciclo Unico	Scientifica	Attivo				1				1
	Umanistica	Attivo					1			1
Totale			10	6	9	8	6	6	2	47

⁷ Per maggiore chiarezza si riportano le seguenti specificazioni valide per l'intera relazione:

1. Per Dipartimento "SPRI" si intende l'insieme di tutti gli iscritti ai corsi di studio in "Scienze politiche e delle relazioni internazionali" (L-36) e in Scienze della politica, della sicurezza internazionale e della comunicazione pubblica" (LM-62)
2. Sono considerati attivi tutti i corsi di studio che accettano immatricolazioni. Gli altri sono ad esaurimento.
3. La ripartizione dei corsi di studio tra scientifici e umanistici è derivata in base al tipo di *test* di accesso che viene effettuato.
4. Per studenti regolari si intendono gli studenti iscritti da un numero di anni minore o uguale alla durata legale del corso di studi con riferimento all'anno di inizio carriera.

3.3 Il profilo degli studenti

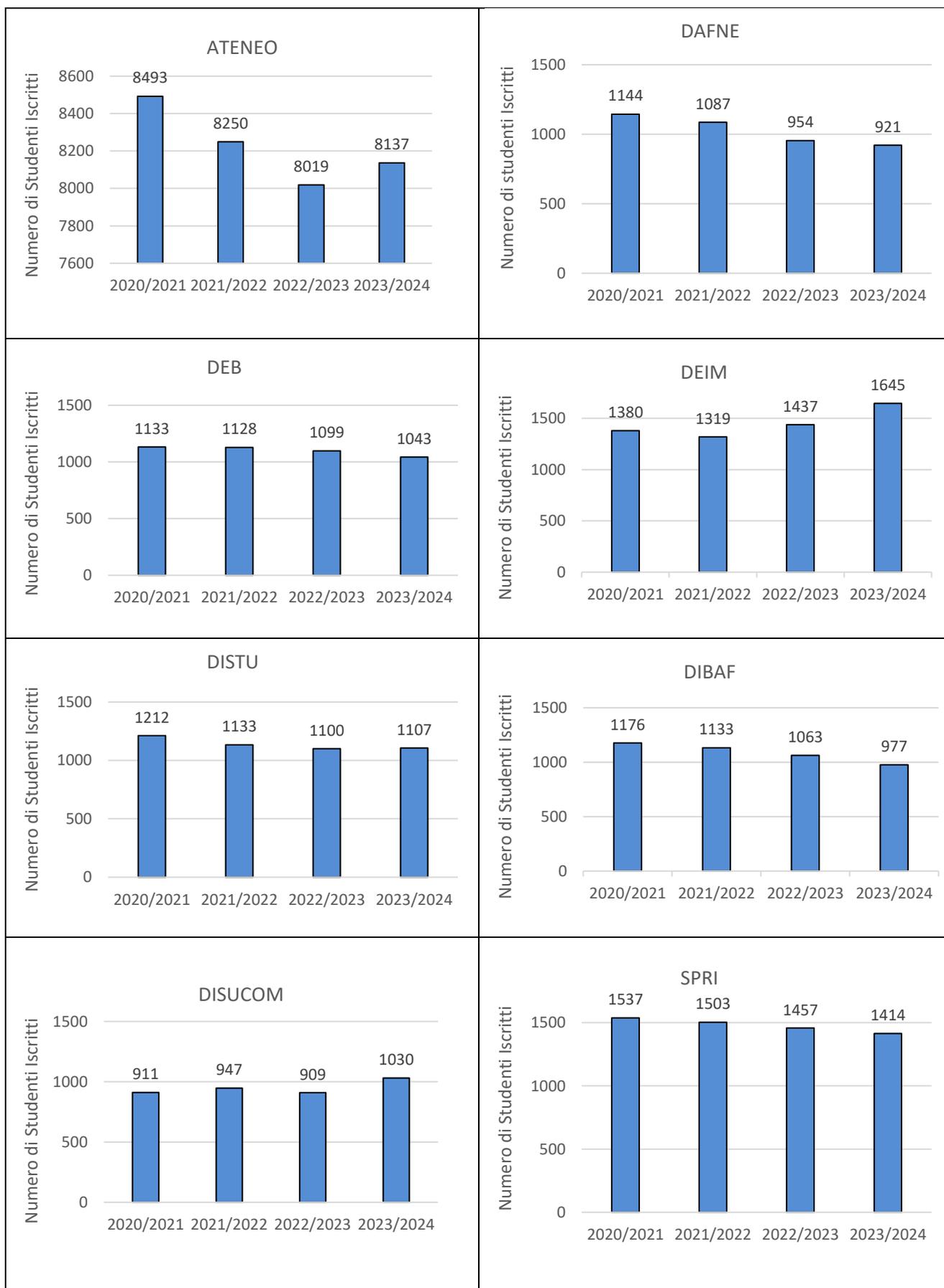
Il numero degli studenti iscritti nell'a.a. 2023/2024 presso l'Ateneo della Tuscia è pari a 8137 (**Tabella 8**), valore che denota un incremento (+1,47%) rispetto all' a.a. 2022/2023. Focalizzando l'attenzione sugli studenti regolari, si nota che a livello di Ateneo la loro percentuale, calcolata come rapporto tra studenti iscritti da un numero di anni minore o uguale alla durata legale del corso di studi (con riferimento all'anno di inizio carriera) e totalità degli studenti iscritti, si è attestata al 74,76% nell'a.a. 2021/2022 e al 75,16% nell'a.a. 2022/2023, mentre è scesa al 73,47% nell'a.a. 2023/2024.

Tabella 8 - Studenti iscritti all'Università della Tuscia: distinzione tra studenti regolari e non regolari e genere. Valori assoluti per gli aa.aa. 2016/2017 - 2023/2024

ISCRIZIONE a.a.	Dipartimento	Regolare		Non regolare		Totale
		M	F	M	F	
2020/2021	DAFNE	527	245	253	119	1144
	DEB	247	586	82	218	1133
	DEIM	631	389	193	134	1380
	DIBAF	399	522	118	137	1176
	DISTU	200	635	98	279	1212
	DISUCOM	223	502	69	117	911
	SPRI	942	419	108	68	1537
2020/2021 Totale		3169	3298	953	1073	8493
2021/2022	DAFNE	507	202	251	127	1087
	DEB	253	550	88	237	1128
	DEIM	607	348	216	148	1319
	DIBAF	340	509	128	156	1133
	DISTU	203	594	87	249	1133
	DISUCOM	231	520	62	134	947
	SPRI	884	420	121	78	1503
2021/2022 Totale		3025	3143	953	1129	8250
2022/2023	DAFNE	448	178	227	101	954
	DEB	259	533	79	228	1099
	DEIM	715	396	193	133	1437
	DIBAF	307	490	131	135	1063
	DISTU	192	556	88	264	1100
	DISUCOM	228	477	53	151	909
	SPRI	829	419	120	89	1457
2022/2023 Totale		2978	3049	891	1101	8019
2023/2024	DAFNE	406	186	232	97	921
	DEB	233	481	97	232	1043
	DEIM	878	433	195	139	1645
	DIBAF	247	413	137	180	977
	DISTU	208	520	85	294	1107
	DISUCOM	258	536	69	167	1030
	SPRI	785	394	124	111	1414
2023/2024 Totale		3015	2963	939	1220	8137

Le iscrizioni negli ultimi quattro anni accademici, sia a livello di Ateneo sia a livello dei Dipartimenti, sono mostrate nel **Grafico 1**, dal quale si evince, per l'anno accademico oggetto di analisi, un decremento per DAFNE, DEB, DIBAF, SPRI, mentre si osserva un incremento nel numero di iscrizioni per il DEIM, il DISUCOM e, in misura minore, per il DISTU.

Grafico 1- Studenti iscritti all'Università della Tuscia. Valori assoluti per gli a.a. 2020/2021 - 2023/2024

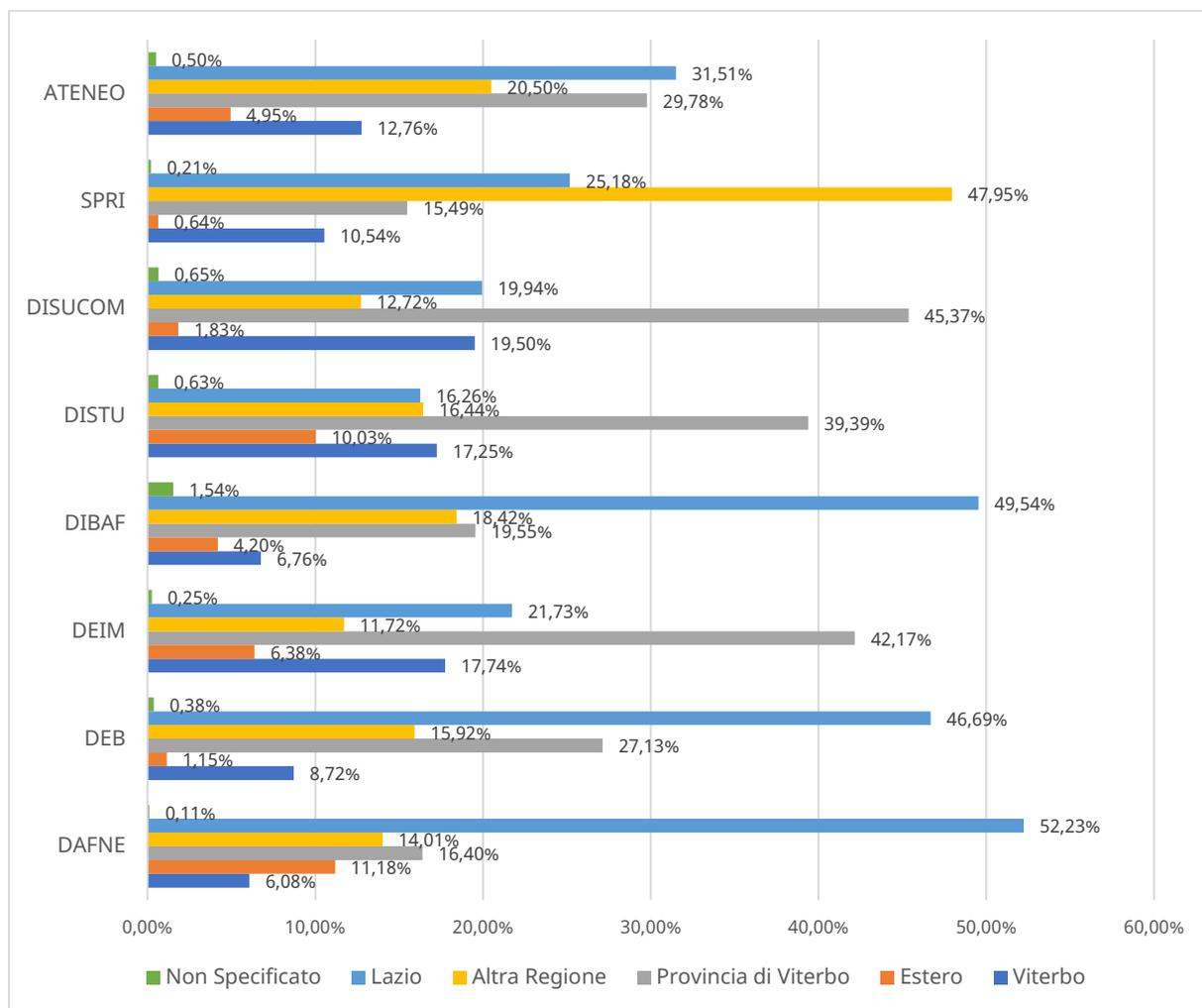


Il bacino d'utenza degli iscritti all'Ateneo (**Grafico 2**) si conferma essere fortemente caratterizzato da studenti provenienti da Viterbo e Provincia (42,54%) a cui fanno seguito studenti provenienti dal resto della Regione Lazio (31,51%). Permane significativa la percentuale di studenti provenienti da altre regioni pari nell'a.a. 2023/2024 al 20,50%, valore percentuale in leggera diminuzione rispetto a quello registrato nell'a.a. precedente (21,24%). Il 4,95% degli studenti risulta provenire da un Paese straniero, valore percentuale in crescita rispetto al precedente a.a. (2,92%). Il Dipartimento che, più degli altri, ha il proprio bacino di iscritti prevalentemente nella Provincia di Viterbo è il DISUCOM (64,87%) seguito dal DEIM (59,91%) e dal DISTU (56,64%), mentre il Dipartimento che presenta la maggiore attrattività didattica a livello regionale - escludendo quindi Viterbo e Provincia - è il DAFNE (52,23%).

Quote elevate di studenti provengono da regioni diverse dal Lazio, dimostrando attrattività dei corsi attivi presso i Dipartimenti dell'Ateneo: si osserva che il numero degli studenti iscritti che proviene da altre regioni è pari al 18,42% presso il DIBAF, al 16,44% presso il DISTU e al 15,92% presso il DEB.

Una considerazione a parte va fatta per i corsi SPRI che, per la loro particolarità di svolgimento in convenzione con le forze armate, presentano un elevato numero di iscritti provenienti da altre regioni: il 47,95% degli studenti iscritti - pari a 678 unità delle totali 1414 - proviene da altre regioni d'Italia a fronte di una percentuale di studenti provenienti da Viterbo e Provincia uguale al 26,03%.

Grafico 2 - Ripartizione degli studenti iscritti per provenienza geografica: valori percentuali per Dipartimento e valori percentuali a livello di Ateneo (a.a. 2023/2024)



Con riferimento alla distribuzione degli studenti in base alla scuola di provenienza (**Tabella 9**) si può notare che la percentuale maggiore degli studenti iscritti possiede la maturità scientifica (28,18%).

Tabella 9 - Ripartizione studenti iscritti per scuola di provenienza: valori percentuali per Dipartimento e Ateneo (a.a. 2023/2024)

Dipartimento	Altri Istituti Professionali	Altri Istituti Tecnici	Altro	Artistica	Classica	Etereo	Linguistica	Magistrale	Professionale Commerciale	Scientifica	Tecnico Geometri	Tecnico Commerciale	Tecnico Industriale	Totale complessivo
DAFNE	2.17%	8.58%	31.60%	1.41%	6.62%	9.55%	3.37%	1.30%	0.11%	26.60%	1.41%	3.58%	3.69%	100.00%
DEB	2.88%	7.57%	21.00%	1.34%	12.75%	2.59%	8.63%	2.30%	0.10%	37.68%	0.48%	2.11%	0.58%	100.00%
DEIM	1.29%	8.23%	20.99%	1.41%	3.31%	6.75%	6.02%	1.35%	0.43%	32.60%	2.39%	14.36%	0.86%	100.00%
DIBAF	2.87%	7.16%	18.73%	3.17%	9.62%	6.76%	8.29%	1.84%	0.00%	35.01%	1.94%	2.76%	1.84%	100.00%
DISTU	0.54%	4.61%	18.52%	1.81%	9.58%	11.83%	27.37%	2.71%	0.45%	15.09%	0.99%	6.41%	0.09%	100.00%
DISUCOM	1.62%	5.93%	25.43%	5.17%	10.34%	3.13%	16.59%	5.39%	0.11%	16.70%	1.08%	8.08%	0.43%	100.00%
SPRI	1.41%	9.97%	21.64%	1.49%	7.21%	1.41%	9.62%	1.41%	0.21%	30.20%	1.41%	12.09%	1.91%	100.00%
ATENEO	1.75%	7.59%	22.22%	2.12%	8.06%	5.87%	11.14%	2.19%	0.22%	28.18%	1.46%	7.89%	1.30%	100.00%

La **Tabella 10** mostra la ripartizione degli studenti distinti per tipologia di corso, anno di iscrizione e ordinamento al quale sono iscritti. Circa il 25% degli iscritti totali è rappresentato dagli iscritti al primo anno di una laurea triennale in uno dei Dipartimenti dell'Ateneo.

La quota di studenti fuori corso alle lauree triennali è pari – a livello di Ateneo – al 20,17% del totale degli iscritti, mentre gli iscritti fuori corso alle lauree magistrali rappresentano l'8,55% del totale degli studenti iscritti all'Ateneo. Nel complesso si registra un incremento della percentuale degli studenti fuori corso rispetto all'anno precedente; in particolare si osserva un aumento degli studenti fuori corso nelle lauree triennali (da 16,59% nell'a.a. 2022/2023 a 20,17% nell'a.a. 2023/2024) e un lieve aumento nelle lauree magistrali (da 5,80% nell'a.a. 2022/2023 a 8,55% nell'a.a. 2023/2024).

Tabella 10 - Ripartizione studenti totali iscritti per anno di iscrizione: valori assoluti per Dipartimento e valori assoluti e percentuali a livello di Ateneo (a.a. 2023/2024)

DIP	TRIENNALE					MAGISTRALE					CICLO UNICO					TOTALE COMPLESSIVO						
	1	2	3	FC	FC% A.A. 22/23	1	2	FC	FC% LM	FC% A.A. 22/23	1	2	3	4	5	FC	FC% LMCU	FC% A.A. 22/23	ATENEO	FC% A.A. 22/23		
DAFNE	182	140	95	237	25,73%	23,06%	82	54	131	14,22%	10,90%						0	0,00%	0,63%	921	39,96%	34,59%
DEB	274	172	94	308	29,53%	23,38%	72	56	67	6,42%	3,64%						0	0,00%	1,00%	1043	35,95%	28,03%
DEIM	531	319	157	278	17,87%	15,87%	110	142	91	5,53%	5,01%						0	0,00%	1,81%	1628	23,40%	22,69%
DIBAF	195	175	113	259	26,51%	20,23%	68	26	88	9,01%	3,29%	10	10	9	7	4	13	1,33%	1,79%	977	36,85%	25,31%
DISTU	142	73	68	180	16,26%	13,00%	100	72	135	12,20%	6,82%	61	54	40	34	33	115	10,39%	12,27%	1107	38,84%	32,09%
DISUCOM	293	140	110	170	18,74%	14,52%	73	60	82	7,96%	7,15%						0	0,00%	1,32%	928	26,70%	22,99%
SPRI	393	309	311	170	12,02%	9,27%	89	40	102	7,21%	5,08%						0	0,00%	0,00%	1414	19,24%	14,34%
ATENEO	2010	1328	948	1602	20,17%	16,59%	594	450	696	8,55%	5,80%	7100,00%	6400,00%	4900,00%	4100,00%	3700,00%	128	1,57%	2,62%	8018	30,29%	25,00%

3.4 Il grado di copertura

Il grado di copertura della rilevazione si basa sul rapporto tra insegnamenti monitorati e insegnamenti erogati. Il numero degli insegnamenti erogati⁸ per l'a.a. 2023/2024 è stato di 1465, tutti monitorati, determinando così un grado di copertura del 100%.

In base a quanto dichiarato dallo studente al momento della compilazione del questionario, i questionari compilati dagli studenti frequentanti sono stati 20397 a fronte dei 20304 dell'a.a. precedente, i questionari compilati dagli studenti che si sono dichiarati non frequentanti sono stati 8816 a fronte dei 7983 compilati dalla medesima categoria nel precedente a.a.

Nella **Tabella 11** è riportato il grado di copertura per l'a.a. 2023/2024, pari al 100%, e il confronto con gli a.a. precedenti a partire dal 2005/2006, che evidenzia una significa crescita dall'a.a. 2013/2014, anche in relazione all'introduzione del vincolo per la compilazione del questionario, funzionale alla prenotazione agli esami, adottato a partire dall'a.a. 2013/2014.

Nella **Tabella 12** è riportato il dettaglio dei dati del questionario compilato dagli studenti frequentanti e non frequentanti nell'a.a. 2023/2024 relativamente ai sei Dipartimenti e ai corsi SPRI.

Tabella 11 - Grado di copertura a partire dall'a.a. 2005/2006

a.a.	Studenti iscritti totali	Insegnamenti/moduli erogati	di cui mutuati ⁹	Insegnamenti/moduli monitorati	di cui mutuati	Questionari frequentanti	Questionari non frequentanti
2005/06	10269	967		597		9653	
2006/07	11531	915		781		10777	
2007/08	11081	956		772		9535	
2008/09	10316	977		791		9610	
2009/10	9875	852		789		14585	
2010/11	9405	762		678		12642	
2011/12	8580	678		607		10960	
2012/13	7813	799		694		12823	
2013/14	8014	1134	351	1134	351	13089	5997
2014/15	8104	1096	293	1087	290	20658	11163
2015/16	8319	1070	221	1065	217	22386	11337
2016/17	8459	1119	245	1119	245	26501	11277
2017/18	8441	1114	250	1106	246	25859	11544
2018/19	8269	1059	193	1059	193	21297	10701
2019/20	8294	1234	282	1234	282	23432	8764
2020/21	8493	1312	330	1312	330	26489	7496
2021/22	8250	1416	83	1416	83	21218	6126
2022/23	8019	1465	99	1465	99	20304	7983
2023/24	8137	1465	330	1465	330	20397	8816

Il numero totale di questionari compilati è aumentato dall'a.a. 2021/2022 all'a.a. 2023/2024 (da 27.344 a 29.213). Da una analisi del rapporto tra frequentanti e non frequentanti emerge come sia in aumento la percentuale dei questionari, sul totale, dei non frequentanti rispetto ai frequentanti negli ultimi tre anni accademici (dal 22,4% a.a. 2021/2022 al 30,17% a.a. 2023/2024).

⁸ Il numero degli insegnamenti erogati comprende le mutazioni e gli insegnamenti afferenti ad eventuali corsi di studio ad esaurimento.

⁹ Note: per insegnamenti mutuati si intendono insegnamenti non realmente erogati che si appoggiano su insegnamenti in erogazione sia in toto che parzialmente.

Tabella 12 - Insegnamenti erogati e questionari compilati per Dipartimenti (a.a. 2023/2024)

Dipartimenti	Insegnamenti erogati	di cui Mutuati	Questionari frequentanti	Questionari non frequentanti
DAFNE	289	35	2765	1132
DEB	139	10	2737	1184
DEIM	274	32	5036	2042
DIBAF	244	49	2938	973
DISTU	248	122	2569	1300
DISUCOM	171	52	2761	1067
SPRI	100	30	1591	1118
Totale complessivo	1465	330	20397	8816

3.5 Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti

3.5.1 La valutazione a livello di Ateneo

In questa sezione vengono riportati i principali risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti che, nell'a.a. 2023/2024, hanno compilato il questionario dichiarandosi "studenti frequentanti"¹⁰.

Il questionario compilato *on line* dagli studenti frequentanti si compone di 13 domande riferite ai diversi aspetti dell'attività didattica di ciascun insegnamento e raggruppate nelle macro-sezioni i) Insegnamento; ii) Docenza e iii) Interesse (**Tabella 1**).

La **Tabella 13** riporta una valutazione di sintesi dei giudizi positivi e negativi, a livello di Ateneo, per ciascuno dei quesiti inclusi nel questionario degli studenti frequentanti¹¹.

In termini di valutazione complessiva degli insegnamenti, due quesiti nel questionario consentono di indagare *interesse* e *soddisfazione* degli studenti. Oltre nove studenti su dieci (91,59%) hanno espresso un giudizio positivo dichiarandosi interessati agli argomenti trattati negli insegnamenti, valore stabile rispetto alla percentuale di giudizi positivi ottenuti per lo stesso aspetto nell'a.a. 2022/2023 (91,52%). Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva, il 90,44% degli studenti ha espresso un giudizio positivo, valore pressoché stabile rispetto a quello registrato nell'a.a. precedente (90,68%).

Andando più nel dettaglio dei singoli quesiti e pur sempre rimanendo ai valori complessivi di Ateneo, gli aspetti che vengono valutati in misura maggiore in modo positivo da parte degli studenti riguardano la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (95,09%), la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito *web* del corso di studio (94,69% di giudizi positivi), la risposta esauriente del docente alle richieste di chiarimento (94,61%) e il rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività (93,97%). Si può notare inoltre che a tutti i quesiti sono associate delle percentuali di giudizi positivi sempre superiori all'83%.

Al quesito "*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*" è associato, in questa analisi complessiva a livello di Ateneo, il valore percentuale più basso di giudizi positivi – comunque sempre superiore all'80% - e uguale all'83,66% pressoché stabile rispetto alla rilevazione precedente (83,41%).

Per l'a.a. 2023/2024 sono stati estratti anche i dati, riferiti ai soli questionari compilati durante le due settimane dedicate alla rilevazione delle opinioni della comunità studentesca, che si sono svolte, per il I semestre, il 5-12 dicembre 2023 e, per il II semestre, il 6-14 maggio 2024. La **Tabella 13-bis** riporta una valutazione di sintesi dei giudizi positivi e negativi, a livello di Ateneo, per ciascuno dei quesiti inclusi nel questionario degli studenti frequentanti con riferimento ai dati raccolti in occasione della già menzionata iniziativa. Dal confronto tra i dati della **Tabella 13** e della **Tabella 13-bis** non si riscontrano differenze significative (al più qualche punto percentuale in positivo o in negativo) né tantomeno una tendenza di variazione omogenea tra i diversi quesiti che possano essere imputabili al differente momento di somministrazione del questionario.

¹⁰ Ai fini della comparabilità delle risposte fornite dagli studenti nei diversi anni accademici si rammenta che, in considerazione delle modifiche introdotte nelle modalità di rilevazione delle opinioni da parte degli studenti, il confronto con i dati raccolti negli anni accademici precedenti al 2013/14 appare limitato sia per le diverse modalità di rilevazione delle opinioni da parte degli studenti (il questionario non è più compilato in aula ma *on line*) sia soprattutto per la diversa struttura del questionario ora formulata in accordo a quanto previsto a seguito dell'introduzione del sistema AVA - Procedure di rilevazione dell'opinione degli studenti a.a. 2013-2014, in attuazione all'art. 3, comma 1, lettera b) del DPR 1° febbraio 2010, n. 76, all'art. 9, comma 1 del D.Lgs. 19/2012 e ai sensi dell'art. 4, comma 2 del D.M. 47/2013 e del relativo allegato A, lettera e).

¹¹ Si rimanda alla sezione 1.3.4 per la definizione dei criteri adottati per le analisi.

Tabella 13 - Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti dell'Ateneo (a.a. 2023/2024)

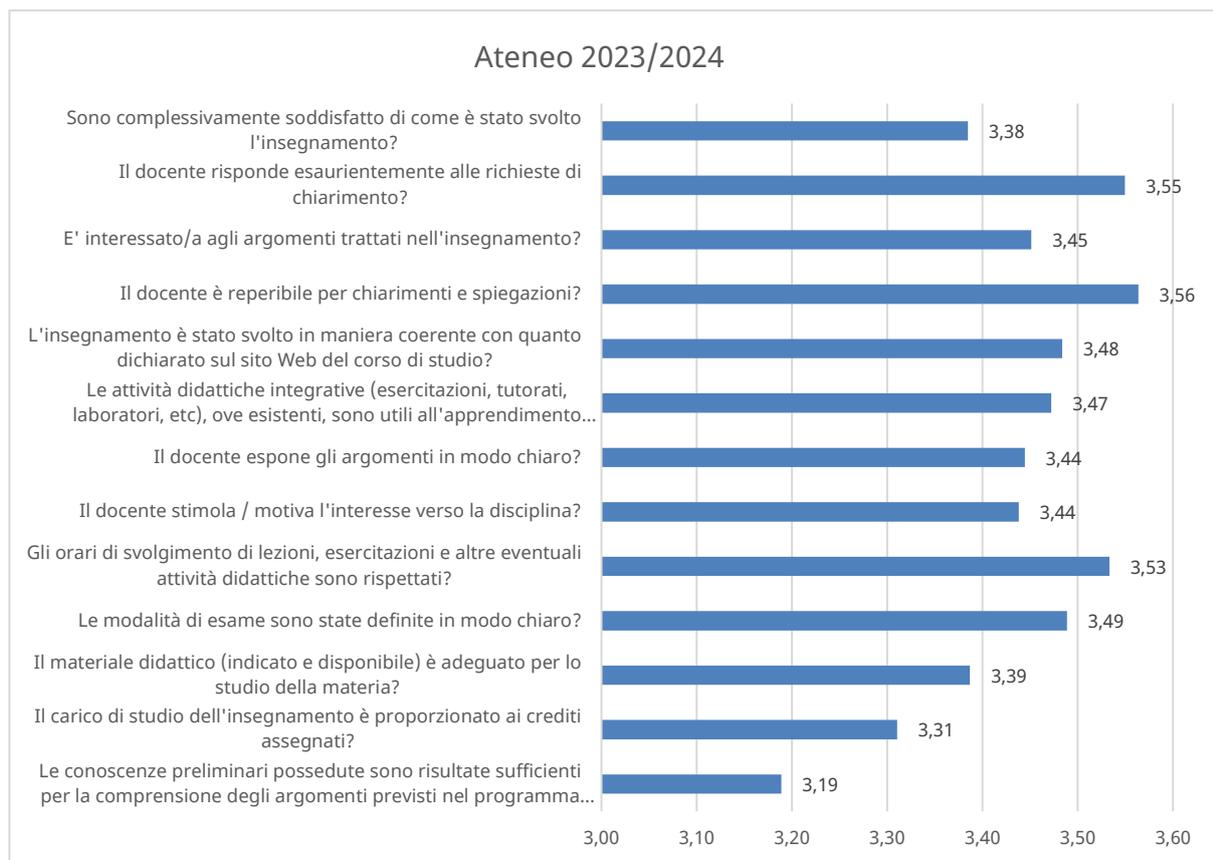
N.	Domanda	% No	% Più No che Sì	% Più Sì che No	% Sì	Media	Negative %	Positive %
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,81	12,53	44,61	39,04	3,19	16,34	83,66
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,50	8,57	44,31	44,62	3,31	11,07	88,93
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,70	7,44	38,34	51,52	3,39	10,13	89,86
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,80	6,04	33,64	58,52	3,49	7,84	92,16
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,47	4,56	33,15	60,82	3,53	6,03	93,97
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2,50	6,41	35,88	55,21	3,44	8,91	91,09
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,09	6,58	36,12	55,20	3,44	8,67	91,33
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	2,43	5,99	33,49	58,08	3,47	8,42	91,58
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,32	3,99	39,69	55,00	3,48	5,30	94,69
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,08	3,83	32,73	62,36	3,56	4,91	95,09
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,95	6,46	36,12	55,47	3,45	8,40	91,59
12	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	1,47	3,92	32,78	61,82	3,55	5,39	94,61
13	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	2,63	6,93	39,79	50,66	3,38	9,56	90,44

Tabella 13-bis - Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti dell'Ateneo (a.a. 2023/2024) riferiti ai soli questionari somministrati durante lo svolgimento degli insegnamenti (5-12 dicembre 2023 e, per il II semestre, il 6-14 maggio 2024)

N.	Domanda	% No	% Più No che Si	% Più Si che No	% Si	Media	Negative %	Positive %
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,15	14,41	42,99	37,46	3,13	19,55	80,43
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,11	9,35	43,54	43,99	3,28	12,46	87,53
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,60	8,53	35,98	51,89	3,36	12,13	87,86
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,19	7,43	29,38	61,00	3,49	9,62	90,37
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,81	4,74	28,40	65,05	3,57	6,56	93,44
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,07	6,51	33,27	57,15	3,45	9,58	90,41
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,46	7,18	34,30	56,05	3,44	9,64	90,35
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,42	5,91	34,23	56,44	3,44	9,33	90,66
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,39	3,69	36,97	57,95	3,51	5,08	94,91
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,16	3,42	26,90	68,52	3,63	4,59	95,41
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,99	7,18	31,46	59,36	3,48	9,17	90,82
12	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	1,97	3,49	28,19	66,35	3,59	5,46	94,53
13	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	2,95	7,52	38,35	51,17	3,38	10,47	89,52

Il **Grafico 3** riporta, a livello di Ateneo, il punteggio medio per ciascun quesito calcolato sulla scala 1-4.

Grafico 3 - Questionario studenti frequentanti: valori medi per ciascun quesito a livello di Ateneo (a.a. 2023/2024)



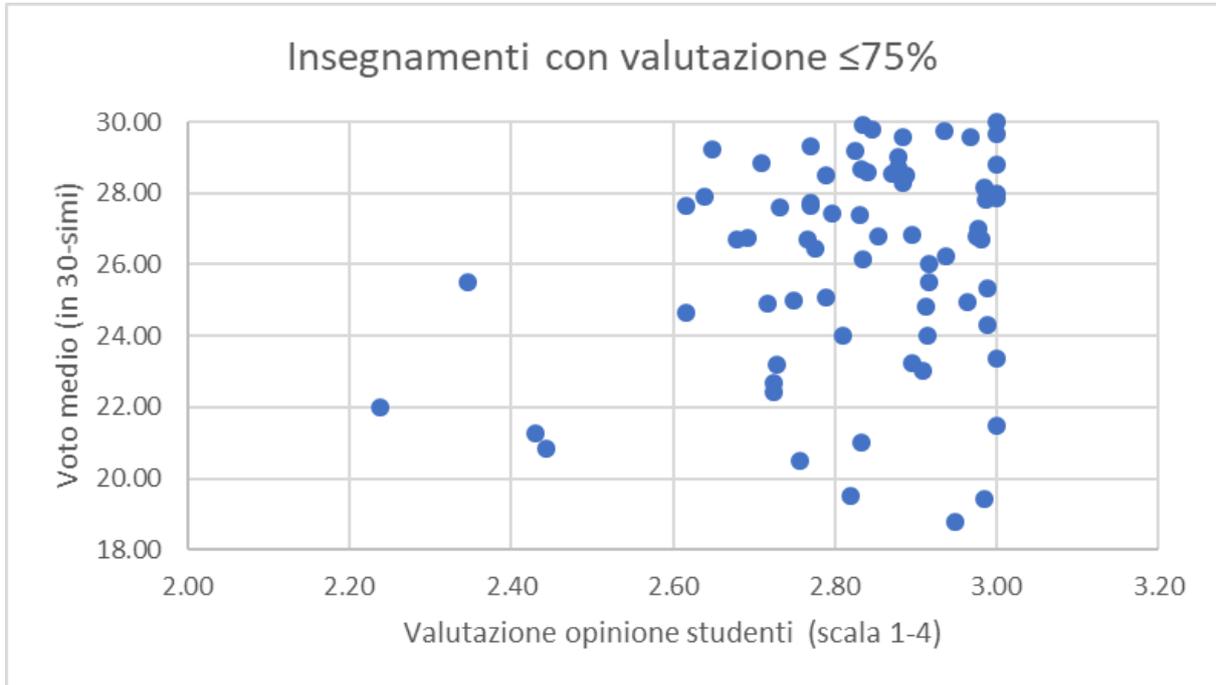
Il **Grafico 3-bis** riporta, a livello di Ateneo, il punteggio medio per ciascun quesito con riferimento ai dati raccolti in occasione della “Settimana della rilevazione delle opinioni della comunità studentesca”.

Grafico 3-bis - Questionario studenti frequentanti: valori medi riferiti per ciascun quesito a livello di Ateneo (a.a. 2023/2024) riferiti ai soli questionari somministrati durante lo svolgimento degli insegnamenti (5-12 dicembre 2023 e, per il II semestre, il 6-14 maggio 2024)



Su 1465 insegnamenti, 87 hanno ottenuto una valutazione complessiva inferiore al 75% di gradimento. Circa il 6% delle attività didattiche erogate ha ottenuto una valutazione media superiore a 2 e inferiore o uguale a 3 nella scala di gradimento (da 1 a 4). Nessuna correlazione è evidente tra votazione e opinione dei 70 insegnamenti con voto, come si può vedere dal **Grafico 4**.

Grafico 4 - Voto medio degli insegnamenti con valutazione complessiva inferiore o uguale al 75% sulla scala di gradimento 1-4 (a.a 2023/2024)



3.5.2 La valutazione per Dipartimenti

Nel procedere a una valutazione di sintesi della soddisfazione degli studenti per singolo Dipartimento sono stati innanzitutto considerati i seguenti macro-aspetti della valutazione della didattica:

- i) Insegnamento
- ii) Docenza

il cui valore medio a livello di Dipartimento, riportato nel **Grafico 5** sulla scala 1-4, emerge dalle risposte fornite ai quesiti inclusi in ciascuna sezione¹². In aggiunta a ciò, sono state considerate le risposte fornite ai quesiti in merito a:

- iii) Interesse
- iv) Soddisfazione.

Nello specifico l'interesse e la soddisfazione sono misurati, rispettivamente, con le seguenti domande: *"È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?"* e *"Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?"*. La decisione di mantenere distinti gli aspetti dell'interesse e soddisfazione è stata effettuata sia per poter consentire un confronto tra le risposte fornite dagli studenti frequentanti e non frequentanti, dal momento che il quesito *"È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?"* rappresenta uno dei quesiti in comune tra le due rilevazioni, sia perché le risposte ai quesiti sull'interesse e la soddisfazione potrebbero rappresentare l'espressione di due aspetti degli insegnamenti che gli studenti percepiscono in modo differente e distinto l'uno dall'altro.

Le valutazioni medie relative all'interesse per l'insegnamento sono in genere superiori, seppur lievemente in considerazione anche della scala di valutazione utilizzata, rispetto alla soddisfazione complessiva. Dall'analisi del **Grafico 5**, pur in considerazione del livello di aggregazione dei valori medi calcolati a livello di Dipartimento, è possibile rilevare che le minori differenze tra valori medi di interesse e soddisfazione si riscontrano per DISTU e i corsi SPRI.

Per quanto riguarda le macro-sezioni che raggruppano gli aspetti relativi alla docenza e all'insegnamento, DISTU e DEIM presentano le minori differenze, seguiti da DEB e DISUCOM.

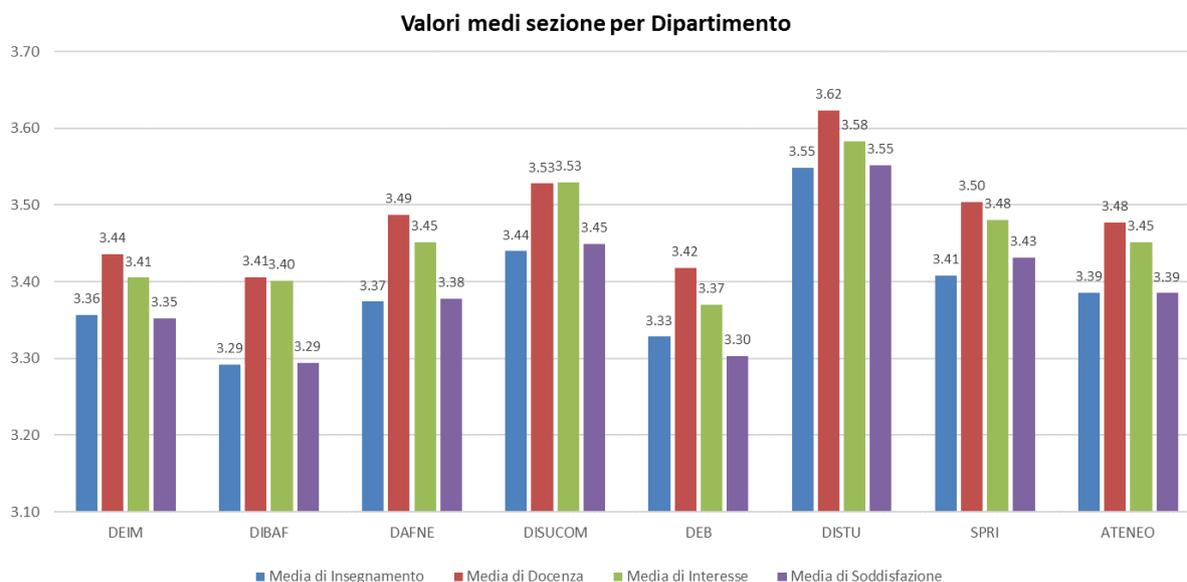
Il DISTU registra, a livello complessivo, i valori medi più alti in tutte le sezioni.

Al contrario, i valori medi più bassi si registrano:

- per le sezioni Insegnamento, Docenza e Soddisfazione nel Dipartimento DIBAF;
- per la sezione Interesse nel Dipartimento DEB.

¹² La sezione insegnamento si compone dei quesiti: "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"; "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"; "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"; "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?". La sezione Docenza si compone, invece, dei quesiti: "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"; "Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?"; "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"; "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?"; "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?"; "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?"; "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?".

Grafico 5 - Valori medi sezione per Dipartimento: studenti Frequentanti (a.a. 2023/2024)



Per ogni Dipartimento, in linea di continuità con le elaborazioni svolte negli anni precedenti e in accordo alle Note tecniche su dati ed informazioni per la Rilevazione “Nuclei”, si è successivamente proceduto alla valutazione complessiva nei confronti degli insegnamenti concentrandosi sul quesito “Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l’insegnamento?” confrontando la frequenza delle valutazioni positive (*Decisamente SI e Più SI che NO*) con la frequenza delle valutazioni negative (*Decisamente NO e Più NO che SI*). Opportuno è specificare che un insegnamento si considera con valutazione complessiva positiva quando la frequenza delle valutazioni positive è superiore o uguale alla frequenza delle valutazioni negative. Sulla base di questa scelta si è proceduto alla somma dei crediti formativi degli insegnamenti valutati positivamente distinguendo il numero di insegnamenti e di crediti formativi afferenti all’ambito *base* o *caratterizzante*. Nel caso di insegnamenti composti da moduli sono stati sommati gli esiti ottenuti nei singoli moduli.

L’indagine sull’opinione degli studenti frequentanti svolta nell’a.a. 2023/2024 sulla totalità degli insegnamenti attivati a livello di Ateneo (1465 insegnamenti monitorati su un totale di 1465) individua 200 insegnamenti di base (13,65% del totale), 1104 insegnamenti caratterizzanti e affini (75,36% del totale) e 161 liberi (10,99% del totale). Esaminando i dati riportati in **Tabella 14** e nel relativo **Grafico 6**, si può notare che, a livello di Ateneo, 1400 insegnamenti su un totale di 1465 insegnamenti (corrispondente al 95,56% del totale degli insegnamenti) hanno ricevuto una valutazione positiva, con un valore percentuale in diminuzione rispetto a quello registrato nell’a.a. 2022/2023 (96,86%). Sempre a livello di insegnamento e distinguendo per Dipartimenti, i corsi SPRI (100% degli insegnamenti valutati positivamente), il DISUCOM (98,25% degli insegnamenti valutati positivamente) e il DISTU (96,90% degli insegnamenti valutati positivamente) registrano i valori di soddisfazione maggiori. I Dipartimenti DAFNE, DEB, DEIM e DIBAF registrano percentuali di insegnamenti valutati positivamente pari rispettivamente al 95,85%, 93,53%, 93,65% e 95,08%. Da notare l’aumento della percentuale di insegnamenti con valutazione positiva del DISUCOM (+1,39 p.p.), del DISTU (+0,75 p.p.) e dei corsi SPRI (+0,94 p.p.), che arrivano a percentuali di soddisfazione pari al 100%.

Tabella 14 – Valutazione della didattica (a.a. 2023/2024): insegnamenti e CFU con valutazione positiva e negativa (valori assoluti a livello di Ateneo e per Dipartimento)

VARIABILI	TUTTI			BASE			CARATT. E AFFINI			LIBERI		
	numero	%	CFU	numero	%	CFU	numero	%	CFU	numero	%	CFU
ATENE0	1465		9378	200		1365	1104		6153	161		647
Insegnamenti monitorati												
- di cui con valutazione positiva	1400	95.56%	8968	190	95.00%	1292	1060	96.01%	7007	150	93.17%	605
- di cui con valutazione negativa	57	3.89%	362	10	5.00%	73	36	3.26%	237	11	6.83%	42
- di cui non valutabili	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0
Questionari raccolti	20397		9378	5210		1365	13899		6046	1288		647
DAFNE	289		1505	28		173	199		0	62		193
Insegnamenti monitorati												
- di cui con valutazione positiva	277	95.85%	1442	28	100.00%	173	190	95.48%	1082	59	95.16%	187
- di cui con valutazione negativa	12	4.15%	63	0	0.00%	0	9	4.52%	57	3	4.84%	6
- di cui non valutabili	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0
Questionari raccolti	2765		1505	333		173	2084		0	348		193
DEB	139		894	29		208	99		632	11		54
Insegnamenti monitorati												
- di cui con valutazione positiva	130	93.53%	835	26	89.66%	183	95	95.96%	608	9	81.82%	44
- di cui con valutazione negativa	9	6.47%	59	3	10.34%	25	4	4.04%	24	2	18.18%	10
- di cui non valutabili	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0
Questionari raccolti	2737		894	1084		208	1569		632	84		54
DEIM	315		1989	44		295	225		1516	46		178
Insegnamenti monitorati												
- di cui con valutazione positiva	295	93.65%	1873	42	95.45%	283	210	93.33%	1420	43	93.48%	170
- di cui con valutazione negativa	14	4.44%	80	2	4.55%	12	9	4.00%	60	3	6.52%	8
- di cui non valutabili	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0
Questionari raccolti	5787		1989	1667		295	3602		1516	518		178
DIBAF	244		1482	40		231	181		1055	23		196
Insegnamenti monitorati												
- di cui con valutazione positiva	232	95.08%	1412	37	92.50%	213	174	96.13%	1021	21	91.30%	178
- di cui con valutazione negativa	10	4.10%	58	3	7.50%	18	5	2.76%	22	2	8.70%	18
- di cui non valutabili	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0
Questionari raccolti	2938		1482	690		231	2119		1055	129		196
DISTU	290		2066	19		160	257		1832	14		0
Insegnamenti monitorati												
- di cui con valutazione positiva	281	96.90%	1990	19	100.00%	160	249	96.89%	1766	13	92.86%	0
- di cui con valutazione negativa	9	3.10%	76	0	0.00%	0	8	3.11%	66	1	7.14%	0
- di cui non valutabili	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0
Questionari raccolti	3033		2066	468		160	2431		1832	134		0
DISUCOM	171		1311	37		274	129		1011	5		26
Insegnamenti monitorati												
- di cui con valutazione positiva	168	98.25%	1285	35	94.59%	256	128	99.22%	1003	5	100.00%	26
- di cui con valutazione negativa	3	1.75%	26	2	5.41%	18	1	0.78%	8	0	0.00%	0
- di cui non valutabili	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0
Questionari raccolti	2761		1311	885		274	1801		1011	75		26
SPRI	17		131	3		24	14		107	0		0
Insegnamenti monitorati												
- di cui con valutazione positiva	17	100.00%	131	3	100.00%	24	14	100.00%	107	0	-	0
- di cui con valutazione negativa	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	-	0
- di cui non valutabili	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	-	0
Questionari raccolti	376		131	83		24	293		0	0		0

Grafico 6 - Valutazione della didattica (a.a. 2023/2024): insegnamenti e CFU con valutazione positiva e negativa (valori percentuali a livello di Ateneo e per Dipartimento)



Un'ulteriore analisi, per la totalità dei questionari raccolti per ciascun Dipartimento, riguarda la distribuzione assoluta e percentuale delle risposte ai quesiti "Sono complessivamente soddisfatto

*di come è stato svolto questo insegnamento?" e "È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?". Le **Tablelle 15 e 16** riportano per ciascun Dipartimento anche il valore medio (su scala 1-4) e la deviazione *standard*. In generale, si osserva un lieve incremento a livello di Ateneo rispetto all'anno precedente dell'interesse rispetto agli argomenti trattati (+0,24 punti percentuali).*

Tabella 15 – Risposte al quesito: Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? Valori assoluti, valore medio (dev. standard) e percentuale di giudizi positivi/negativi a livello di Ateneo e per Dipartimento (a.a. 2023/2024)

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative Non disponibili	Deviazione standard
DAFNE	2,765	3.38	100	0.73
1 - Decisamente NO	70		9.95	
2 - Più NO che SI	205			
3 - Più SI che NO	1,104		90.05	
4 - Decisamente SI	1,386			
5 - Non Disponibile	-		-	
DEB	2,737	3.30	100	0.77
1 - Decisamente NO	102		12.02	
2 - Più NO che SI	227			
3 - Più SI che NO	1,149		87.98	
4 - Decisamente SI	1,259			
5 - Non Disponibile	-		-	
DEIM	5,036	3.35	100	0.72
1 - Decisamente NO	121		9.53	
2 - Più NO che SI	359			
3 - Più SI che NO	2,185		90.47	
4 - Decisamente SI	2,371			
5 - Non Disponibile	-		-	
DIBAF	2,938	3.29	100	0.76
1 - Decisamente NO	94		12.36	
2 - Più NO che SI	269			
3 - Più SI che NO	1,256		87.64	
4 - Decisamente SI	1,319			
5 - Non Disponibile	-		-	
DISTU	2,569	3.55	100	0.63
1 - Decisamente NO	37		4.83	
2 - Più NO che SI	87			
3 - Più SI che NO	866		95.17	
4 - Decisamente SI	1,579			
5 - Non Disponibile	-		-	
DISUCOM	2,761	3.45	100	0.73
1 - Decisamente NO	68		8.98	
2 - Più NO che SI	180			
3 - Più SI che NO	955		91.02	
4 - Decisamente SI	1,558			
5 - Non Disponibile	-		-	
SPRI	1,591	3.43	100	0.73
1 - Decisamente NO	44		8.17	
2 - Più NO che SI	86			
3 - Più SI che NO	600		91.83	
4 - Decisamente SI	861			
5 - Non Disponibile	-		-	
ATENE0	18,806	3.38	100	0.73
1 - Decisamente NO	492		9.67	
2 - Più NO che SI	1,327			
3 - Più SI che NO	7,515		90.33	
4 - Decisamente SI	9,472			
5 - Non Disponibile	-		-	

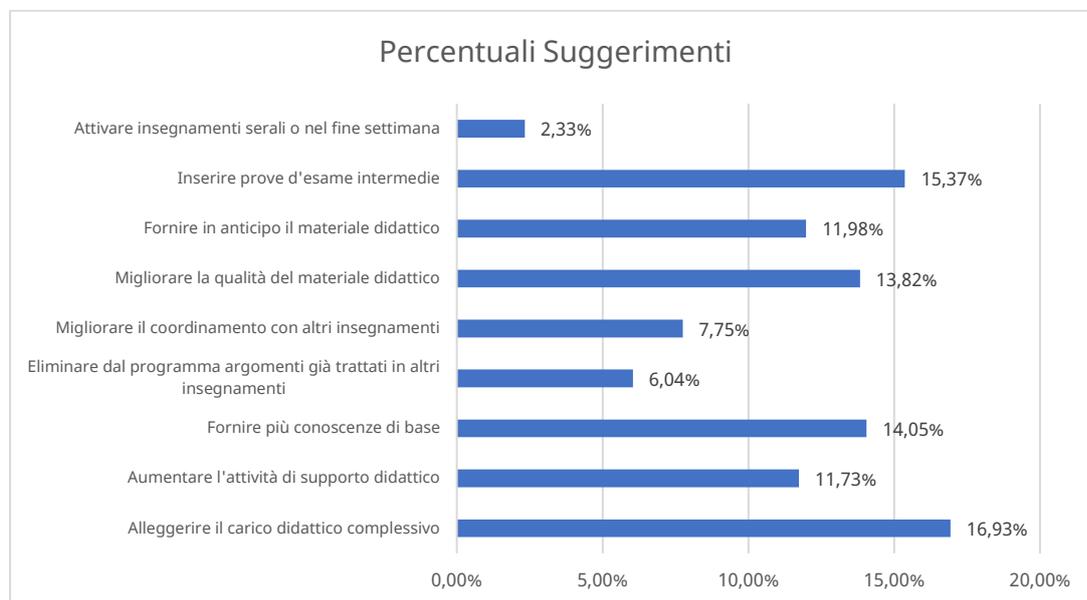
Tabella 16 - Risposte al quesito: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? Valori assoluti, valore medio (dev. standard) e giudizi positivi/negativi a livello di Ateneo e per Dipartimento (a.a. 2023/2024)

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative Non disponibili	Deviazione standard
DAFNE	2,765	3.45	100	0.69
1 - Decisamente NO	50		7.92	
2 - Più NO che SI	169			
3 - Più SI che NO	1,030		92.08	
4 - Decisamente SI	1,516			
5 - Non Disponibile	-		-	
DEB	2,737	3.37	100	0.78
1 - Decisamente NO	86		12.46	
2 - Più NO che SI	255			
3 - Più SI che NO	958		87.54	
4 - Decisamente SI	1,438			
5 - Non Disponibile	-		-	
DEIM	5,036	3.40	100	0.69
1 - Decisamente NO	89		8.08	
2 - Più NO che SI	318			
3 - Più SI che NO	2,094		91.92	
4 - Decisamente SI	2,535			
5 - Non Disponibile	-		-	
DIBAF	2,938	3.40	100	0.72
1 - Decisamente NO	65		9.84	
2 - Più NO che SI	224			
3 - Più SI che NO	1,118		90.16	
4 - Decisamente SI	1,531			
5 - Non Disponibile	-		-	
DISTU	2,569	3.58	100	0.62
1 - Decisamente NO	29		5.02	
2 - Più NO che SI	100			
3 - Più SI che NO	782		94.98	
4 - Decisamente SI	1,658			
5 - Non Disponibile	-		-	
DISUCOM	2,761	3.53	100	0.67
1 - Decisamente NO	41		7.14	
2 - Più NO che SI	156			
3 - Più SI che NO	863		92.86	
4 - Decisamente SI	1,701			
5 - Non Disponibile	-		-	
SPRI	1,591	3.48	100	0.67
1 - Decisamente NO	37		8.30	
2 - Più NO che SI	95			
3 - Più SI che NO	523		91.70	
4 - Decisamente SI	936			
5 - Non Disponibile	-		-	
ATENE0	18,806	3.45	100	0.70
1 - Decisamente NO	360		8.41	
2 - Più NO che SI	1,222			
3 - Più SI che NO	6,845		91.59	
4 - Decisamente SI	10,379			
5 - Non Disponibile	-		-	

In merito agli esiti delle risposte alla sezione Suggerimenti indicati dagli studenti (**Tabella 4**), essi sono sintetizzati nel **Grafico 7**. I suggerimenti forniti più frequentemente sia a livello di Ateneo sia

a livello di Dipartimento riguardano la richiesta di alleggerimento del carico didattico (16,93%), la richiesta di inserire prove di esame intermedie (15,37%) e la necessità di fornire maggiori conoscenze di base (14,05%), in linea con le indicazioni fornite negli anni precedenti.

Grafico 7 - Frequenza percentuale dei suggerimenti degli studenti frequentanti a livello di Ateneo (a.a. 2023/2024)



Il dettaglio relativo agli esiti della rilevazione a livello di Dipartimento e corsi SPRI degli studenti frequentanti, distinguendo anche per CdS e per Lauree e Lauree Magistrali, è riportato nella **Appendice A - Studenti frequentanti**.

3.6 Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti non frequentanti

3.6.1 La valutazione a livello di Ateneo

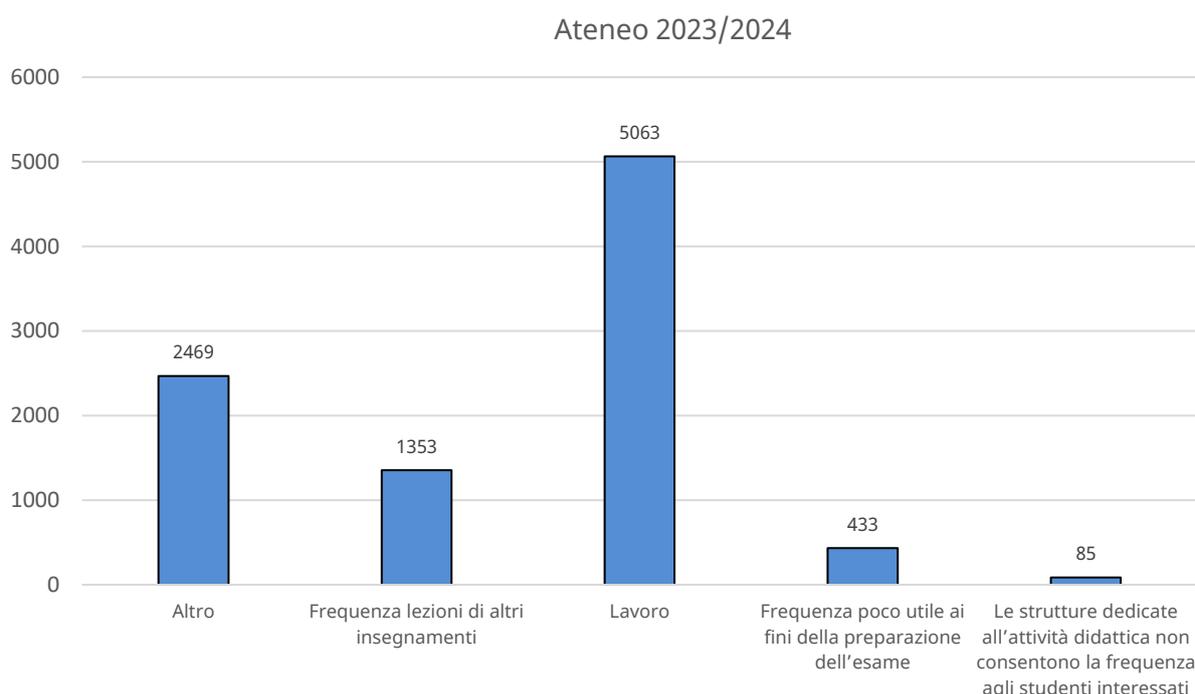
In questa sezione vengono riportati i principali risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti che, nell'a.a. 2023/2024, hanno compilato il questionario dichiarandosi "*studenti non frequentanti*".

Il questionario compilato *online* dagli studenti non frequentanti si compone di 6 domande (**Tabella 2**) riferite ai diversi aspetti dell'attività didattica di ciascun insegnamento e raggruppate nelle macro-sezioni: i) Insegnamento; ii) Docenza; iii) Interesse.

In linea con le modalità di valutazione per l'opinione degli studenti frequentanti, la scala di misurazione utilizzata nel questionario prevede per ciascun quesito le seguenti quattro modalità di risposta: "Decisamente NO", "Più NO che SI", "Più SI che NO", "Decisamente SI".

In merito al motivo della mancata frequenza alle lezioni (**Grafico 8**) risulta piuttosto evidente la motivazione legata a cause di lavoro (53,84%), così come la frequenza di lezioni di altri insegnamenti (14,39%). Nel 26,26% dei casi viene segnalata la presenza di ulteriori motivazioni indicate nella voce "Altro", mentre soltanto nello 0,9% delle risposte è segnalata l'inadeguatezza delle strutture utilizzate per la didattica.

Grafico 8 - Motivo della mancata frequenza alle lezioni (a.a. 2023/2024)



La **Tabella 17** riporta una valutazione di sintesi dei giudizi positivi e negativi, a livello di Ateneo, per ciascuno dei 6 quesiti inclusi nel questionario degli studenti non frequentanti. In termini di valutazione complessiva degli insegnamenti, un quesito del questionario consente di indagare l'interesse degli studenti non frequentanti. In linea con l'a.a. precedente, l'85,84 % degli studenti

non frequentanti ha espresso un giudizio positivo dichiarando di essere interessato agli argomenti trattati negli insegnamenti.

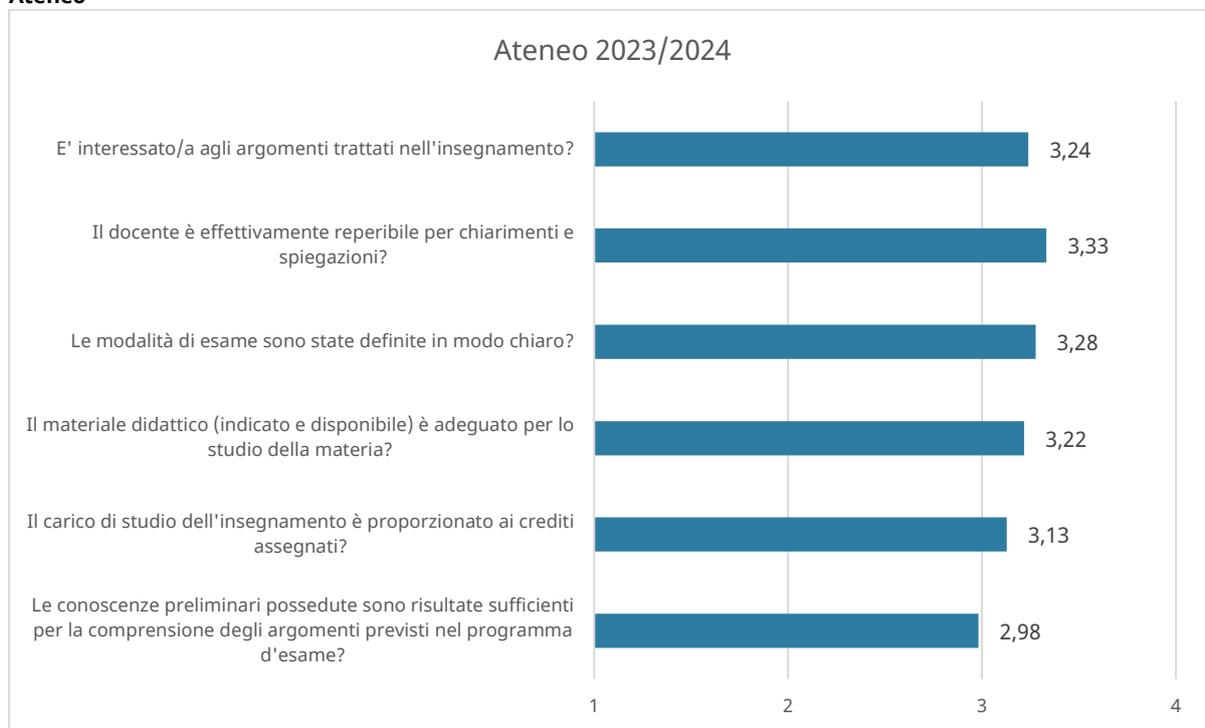
Andando più nel dettaglio dei singoli quesiti e pur sempre rimanendo ai valori complessivi di Ateneo, gli aspetti che vengono valutati in misura maggiore in modo positivo da parte degli studenti riguardano la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (90,45% con oltre il 45% di giudizi estremamente positivi), la chiarezza delle modalità di esame (87,75%) e l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia (86,93%), valori percentuali in linea con la precedente rilevazione. La soddisfazione per tutti i quesiti risulta in linea rispetto ai valori registrati l'anno precedente.

Tabella 17 - Questionario studenti non frequentanti (a.a. 2023/2024, a livello di Ateneo): valori assoluti, percentuali e valori medi delle risposte al questionario studenti non frequentanti

N.	Domanda	% NO	% Più NO che SI	% Più SI che NO	% SI	Media	Negative %	Positive %
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,63	16,56	51,91	25,91	2,98	22,18	77,82
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,68	11,77	52,63	31,92	3,13	15,45	84,55
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,30	9,77	48,77	38,16	3,22	13,07	86,93
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,04	9,21	44,79	42,95	3,28	12,25	87,75
5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,36	7,19	45,33	45,12	3,33	9,55	90,45
6	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,47	10,69	44,31	41,54	3,24	14,16	85,84

Il **Grafico 9** riporta, per gli stessi quesiti, i valori medi dei punteggi attribuiti sulla scala 1-4.

Grafico 9 - Questionario studenti non frequentanti (a.a. 2023/2024): valori medi (per ciascun quesito) a livello di Ateneo



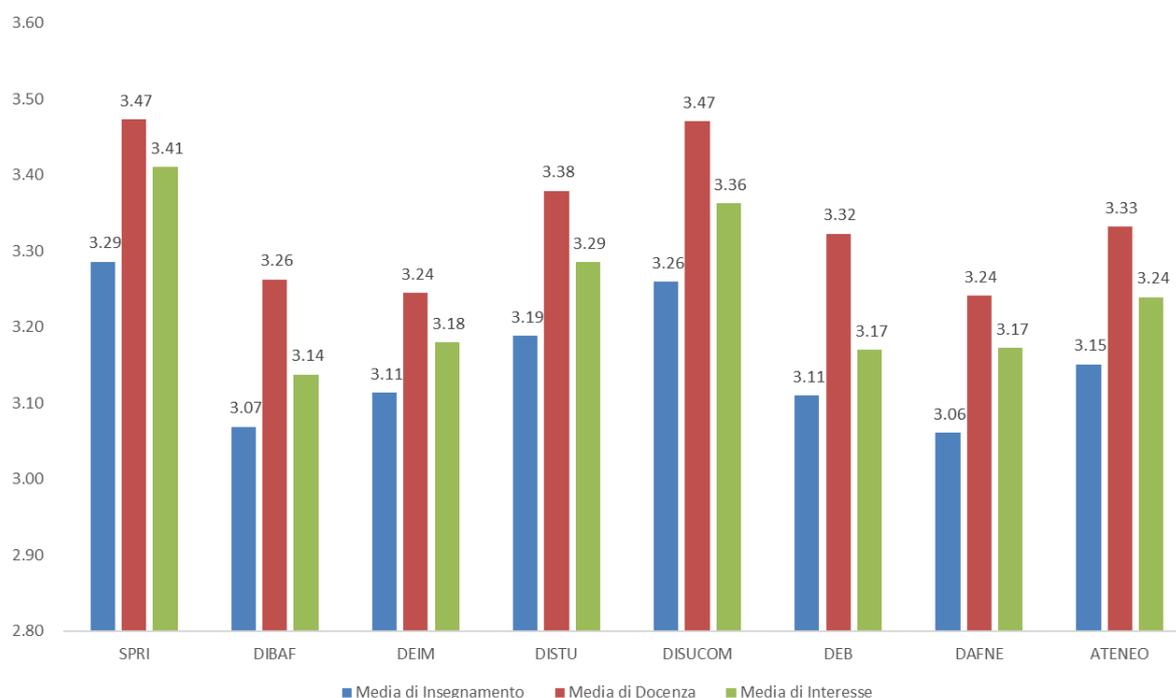
3.6.2 La valutazione per Dipartimenti

Nel procedere a una valutazione di sintesi dell'opinione degli studenti non frequentanti per singolo Dipartimento sono stati innanzitutto considerati i seguenti macro-aspetti della valutazione della didattica:

- i) Insegnamento
- ii) Docenza

il cui valore medio a livello di Dipartimento, riportato nel **Grafico 10** su scala 1-4, emerge dalle risposte fornite ai quesiti inclusi in ciascuna sezione¹³. In aggiunta a ciò, sono state considerate le risposte fornite ai quesiti in merito alla dimensione "Interesse" per gli insegnamenti di ciascun Dipartimento come risposte al quesito "È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?" (**Tabella 18**). In generale tutti i valori risultano leggermente superiori ai valori medi dell'a.a. precedente.

Grafico 10 - Valori medi sezione per Dipartimento degli studenti non frequentanti (a.a. 2023/2024)



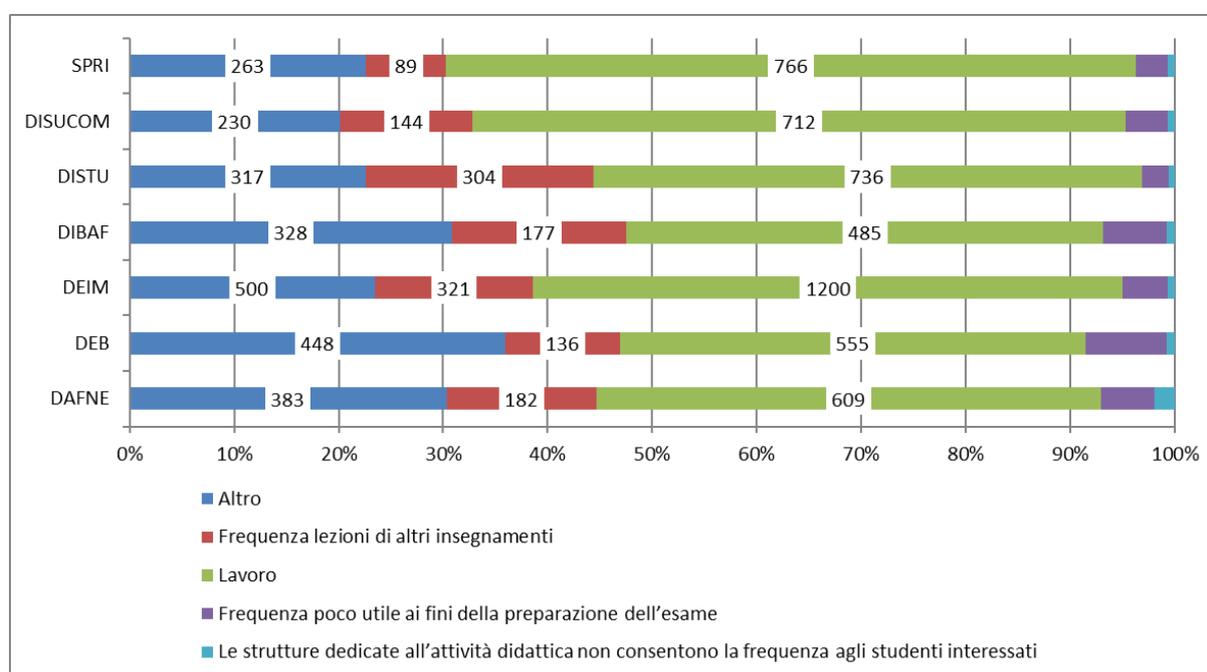
¹³ La sezione insegnamento si compone dei quesiti: "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"; "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"; "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"; "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"; La sezione docenza si compone del quesito "Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?".

Tabella 18 - Risposte al quesito: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? Valori assoluti, valore medio (dev. standard) e giudizi positivi/negativi a livello di Ateneo e per Dipartimento (a.a. 2023/2024)

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative Non disponibili	Deviazione standard
DAFNE	1,264	3.17	100	0.82
1 - Decisamente NO	60		16.61	
2 - Più NO che SI	150			
3 - Più SI che NO	566		83.39	
4 - Decisamente SI	488			
5 - Non Disponibile	-		-	
DEB	1,246	3.17	100	0.84
1 - Decisamente NO	62		18.38	
2 - Più NO che SI	167			
3 - Più SI che NO	514		81.62	
4 - Decisamente SI	503			
5 - Non Disponibile	-		-	
DEIM	2,127	3.18	100	0.73
1 - Decisamente NO	60		13.87	
2 - Più NO che SI	235			
3 - Più SI che NO	1,094		86.13	
4 - Decisamente SI	738			
5 - Non Disponibile	-		-	
DIBAF	1,063	3.14	100	0.78
1 - Decisamente NO	47		15.80	
2 - Più NO che SI	121			
3 - Più SI che NO	534		84.20	
4 - Decisamente SI	361			
5 - Non Disponibile	-		-	
DISTU	1,401	3.29	100	0.74
1 - Decisamente NO	35		12.35	
2 - Più NO che SI	138			
3 - Più SI che NO	620		87.65	
4 - Decisamente SI	608			
5 - Non Disponibile	-		-	
DISUCOM	1,140	3.36	100	0.79
1 - Decisamente NO	39		12.46	
2 - Più NO che SI	103			
3 - Più SI che NO	404		87.54	
4 - Decisamente SI	594			
5 - Non Disponibile	-		-	
SPRI	1,162	3.41	100	0.79
1 - Decisamente NO	23		9.81	
2 - Più NO che SI	91			
3 - Più SI che NO	434		90.19	
4 - Decisamente SI	614			
5 - Non Disponibile	-		-	
ATENE0	8,241	3.22	100	0.78
1 - Decisamente NO	303		14.77	
2 - Più NO che SI	914			
3 - Più SI che NO	3,732		85.23	
4 - Decisamente SI	3,292			
5 - Non Disponibile	-		-	

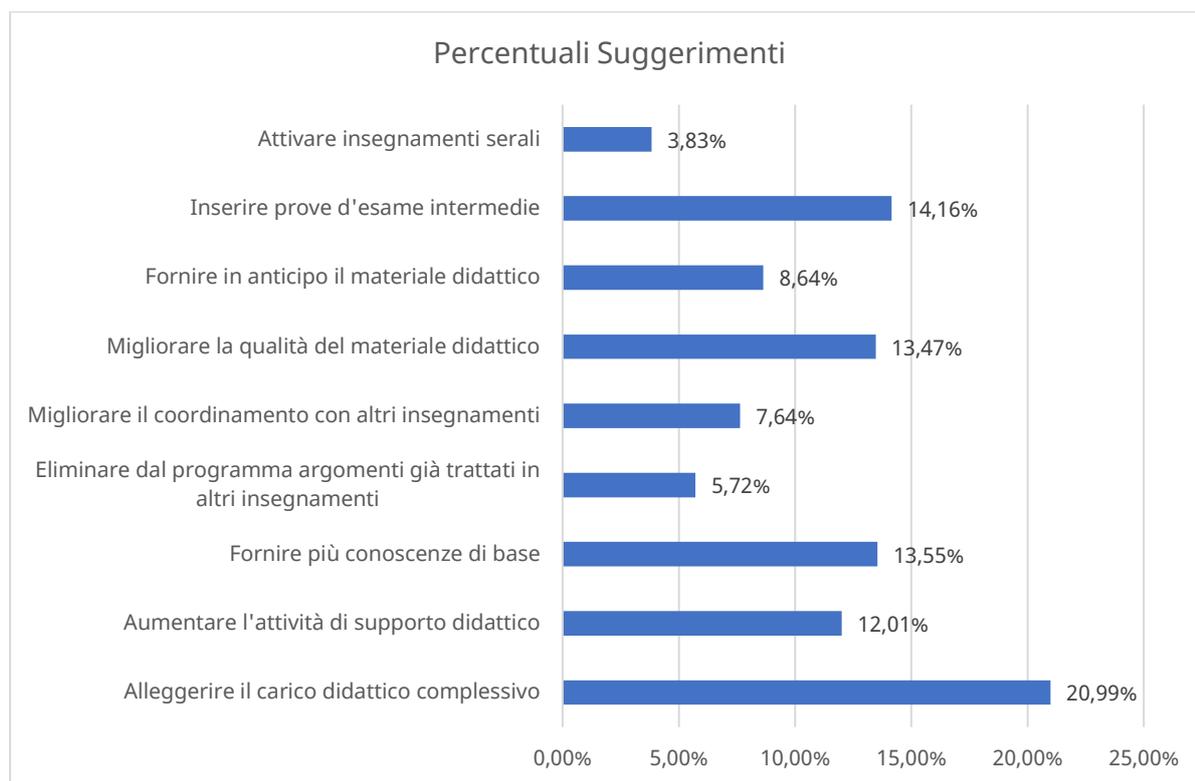
Con riferimento al macro-aspetto “Insegnamento”, il valore medio di soddisfazione più elevato si registra per i corsi SPRI, seguito dai valori medi registrati per il DISUCOM e per il DISTU; per la sezione “Docenza” i corsi SPRI e il DISUCOM mostrano i valori medi di soddisfazione più elevati, seguito nell’ordine da DISTU e DEB. I corsi SPRI, il DISUCOM e il DISTU presentano, inoltre, i valori medi più elevati anche per l’aspetto relativo all’“Interesse” verso gli argomenti trattati negli insegnamenti (**Grafico 10**). Il **Grafico 11** mostra la distribuzione, in termini assoluti, delle risposte per Dipartimento in merito alle motivazioni della mancata frequenza dei corsi. Si può notare che gli impedimenti derivanti da necessità lavorative sono presenti su tutti i Dipartimenti, con una maggiore incidenza per i corsi SPRI dove raggiunge il 65,92% (valore ottenuto rapportando le risposte per tale motivazione al totale delle risposte per ciascun Dipartimento e SPRI). Va evidenziato tuttavia che una quota importante di studenti non frequenta perché impegnato in altri insegnamenti.

Grafico 11 - Motivazioni della mancata frequenza: distinzione delle risposte per Dipartimento (valori assoluti)



In merito agli esiti delle risposte alla sezione Suggestimenti indicati dagli studenti (**Tabella 5**), essi sono sintetizzati nel **Grafico 12**. I suggerimenti forniti più frequentemente sia a livello di Ateneo sia a livello di Dipartimento riguardano la richiesta di alleggerimento del carico didattico complessivo, la richiesta di inserire prove di esame intermedie, il miglioramento della qualità del materiale didattico, la necessità di fornire maggiori conoscenze di base e di aumentare l’attività di supporto didattico, in linea con le indicazioni fornite negli anni precedenti.

Grafico 12 - Frequenza dei suggerimenti degli studenti non frequentanti a livello di Ateneo (a.a. 2023/2024)



Il dettaglio relativo agli esiti della rilevazione a livello di Dipartimento e SPRI degli studenti non frequentanti, distinguendo anche per CdS e per Lauree e Lauree Magistrali, è riportato nella **Appendice B - Studenti non frequentanti**.

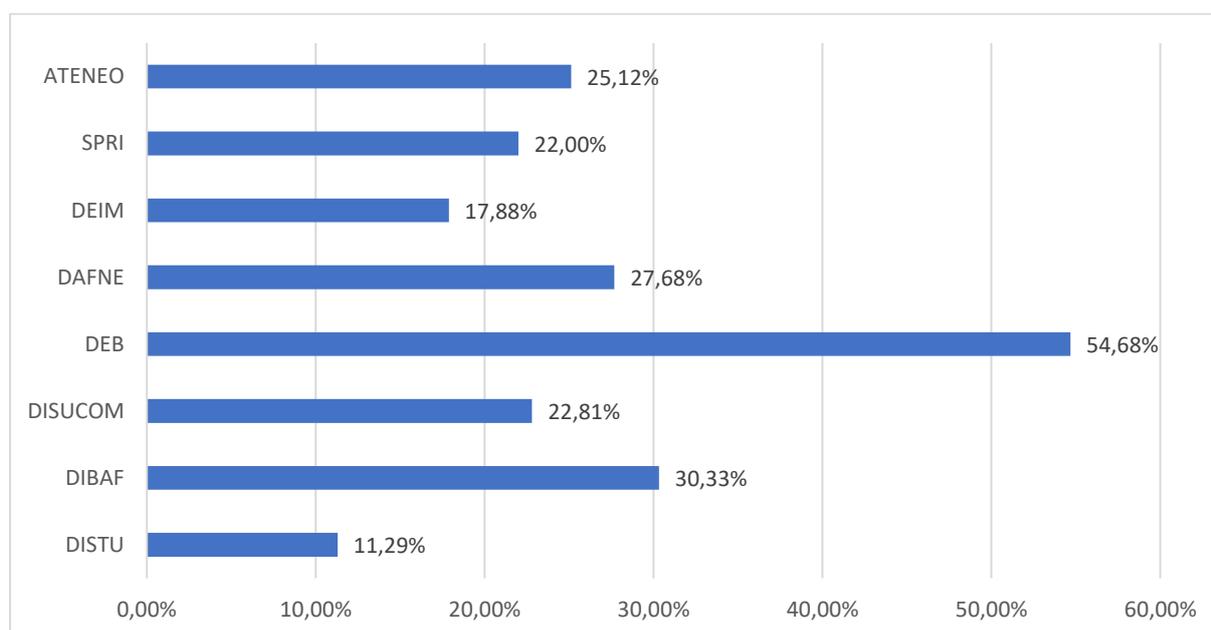
3.7 Risultati della rilevazione delle opinioni dei docenti

In questa sezione vengono riportati i principali risultati della valutazione della didattica da parte dei docenti che hanno compilato il questionario nell'a.a. 2023/2024.

Il questionario compilato *on line* si compone di 10 domande (**Tabella 3**) riferite ai diversi aspetti dell'attività didattica di ciascun insegnamento e raggruppate nelle macro-sezioni: i) Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto; ii) Docenza¹⁴.

La didattica erogata nell'a.a. 2023/2024 corrisponde ad un numero totale di insegnamenti pari a 1465, di cui 330 mutuati. Escludendo le mutuaioni, per le quali non è previsto che vengano compilati i questionari da parte del docente, sono da considerare valutabili (da parte dei docenti) 1135 insegnamenti. Alla data di estrazione dei dati per la redazione della presente relazione risultava compilato il questionario solo per 368 insegnamenti, corrispondenti a circa il 32,4% degli insegnamenti valutabili (circa il 21% nell'a.a. 2022/2023). A livello di Dipartimento, le percentuali di compilazione sono riportate nel **Grafico 13**, dal quale risultano livelli di compilazione superiori rispetto allo scorso a.a., con una tendenza crescente analizzando l'ultimo triennio, anche se ancora bassi. In particolare, il DEB presenta la più elevata percentuale di compilazione (54,68%), seguito dal DIBAF (30,33%) e dal DAFNE (27,68%), DISUCOM, i corsi SPRI e DEIM presentano percentuali superiori al 20% (rispettivamente 22,81%, 22,00% e 17,88%). Solamente il DISTU presenta una percentuale di compilazione ampiamente inferiore al 20% (11,29%)

Grafico 13 – Percentuale di compilazione del questionario Docenti (a.a. 2023/2024)



Pur considerando la bassa percentuale di compilazione da parte dei docenti, come si può vedere in **Tabella 19**, a livello di Ateneo la percentuale più elevata di giudizi positivi da parte dei docenti si registra, nell'a.a. 2023/2024, per la chiarezza dell'illustrazione delle modalità di esame (99,73%),

¹⁴ Note:

1. I dati per l'analisi del questionario docenti sono stati estratti in data 12 febbraio 2025 con riferimento all'a.a. 2023/2024

2. Nelle Tabelle successive vengono riportati i valori assoluti, percentuali e medi delle risposte ai questionari. Il dato è stato analizzato a livello di Ateneo e Dipartimento

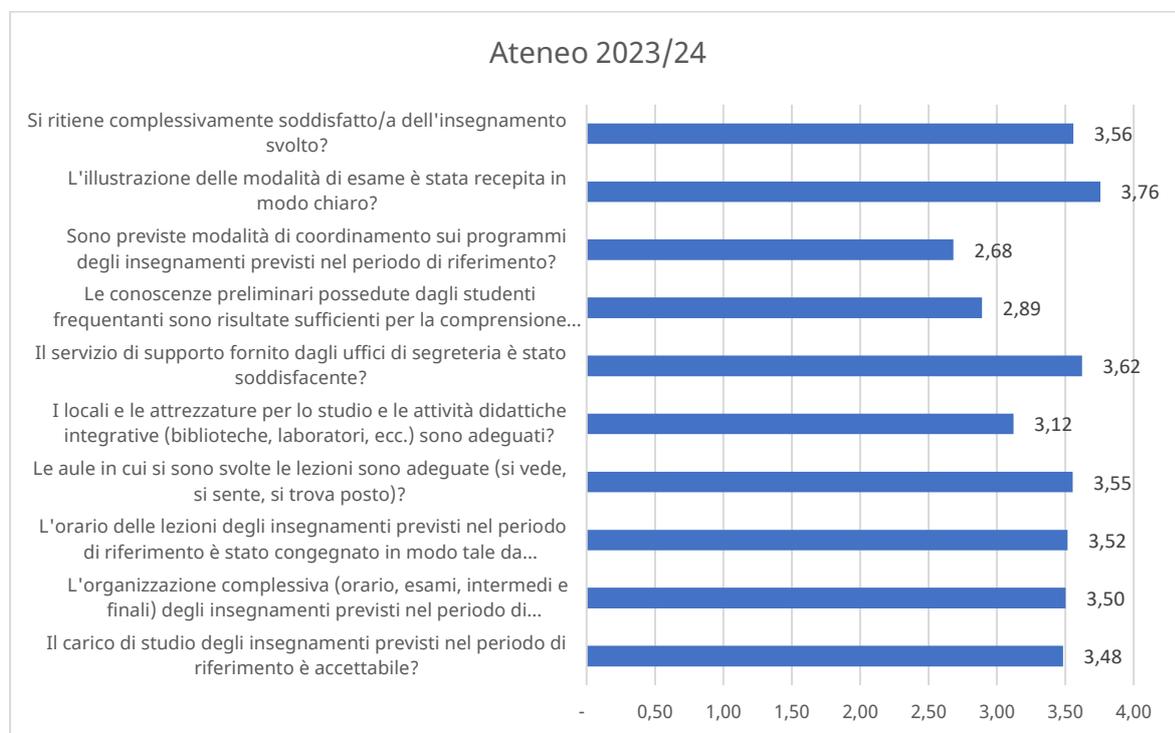
mentre segue subito dopo la complessiva soddisfazione per l'insegnamento svolto (97,28%) e di seguito la soddisfazione per il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria e l'apprezzamento verso l'organizzazione (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (95,11% di giudizi positivi per entrambi). Si rilevano, invece, valori elevati di giudizi negativi per le valutazioni relative al coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (38,86% di giudizi negativi, percentuale in aumento rispetto all'a.a. precedente) e la valutazione delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti (25,54% di giudizi negativi, in diminuzione rispetto all'a.a. precedente). Va sottolineato, inoltre, che l'elevata percentuale di giudizi negativi relativi alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti rispecchia quanto evidenziato, seppur in misura minore, dagli studenti stessi sia frequentanti sia non frequentanti.

Il **Grafico 14** riporta per gli stessi quesiti i valori medi dei punteggi attribuiti sulla scala 1-4.

Tabella 19 - Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario docenti (a.a. 2023/2024)

N.	Domanda	% NO	% Più NO che SI	% Più SI che NO	% SI	Media	Negative %	Positive %
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0,54	5,16	39,67	54,62	3,48	5,71	94,29
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0,82	4,08	39,13	55,98	3,50	4,89	95,11
3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	1,09	5,43	34,24	59,24	3,52	6,52	93,48
4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	2,17	5,43	27,17	65,22	3,55	7,61	92,39
5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	7,11	12,55	41,42	38,91	3,12	19,67	80,33
6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	0,82	4,08	27,17	67,93	3,62	4,89	95,11
7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	4,62	20,92	55,16	19,29	2,89	25,54	74,46
8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	10,05	28,80	44,02	17,12	2,68	38,86	61,14
9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0,00	0,27	23,91	75,82	3,76	0,27	99,73
10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0,27	2,45	38,32	58,97	3,56	2,72	97,28

Grafico 14 - Valori medi di risposte a livello di Ateneo alle singole domande del questionario docente (a.a. 2023/2024)

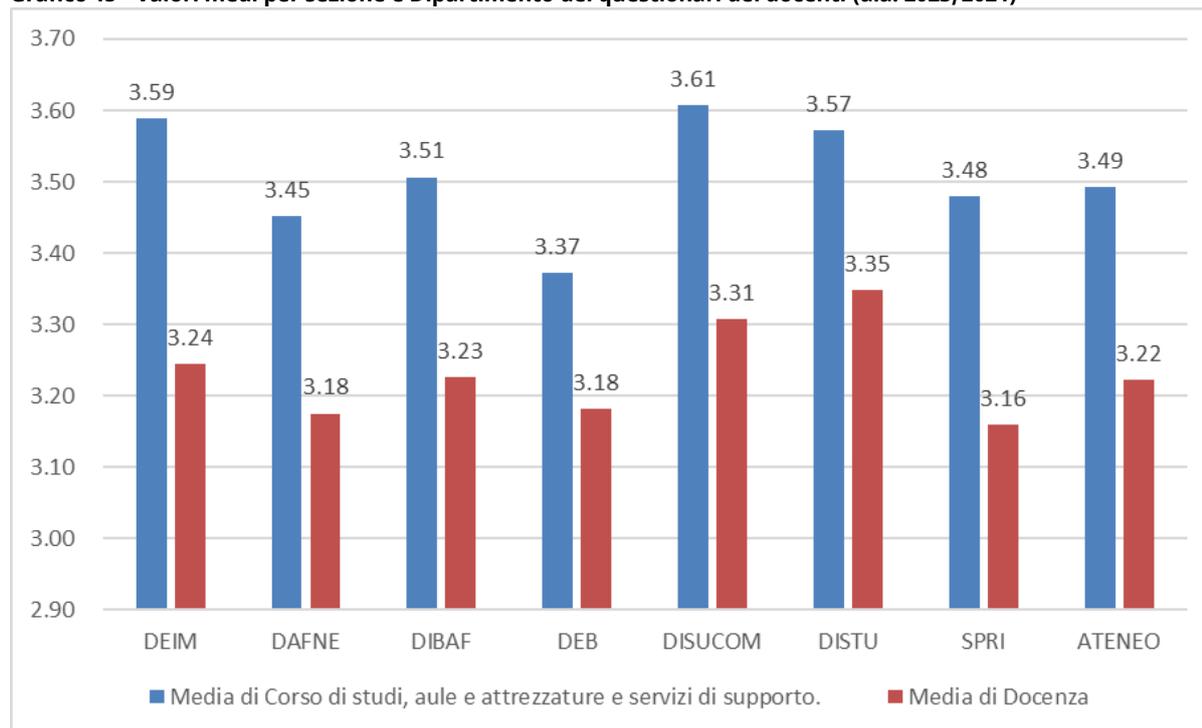


Nel procedere a una valutazione di sintesi dell'opinione dei docenti per singolo Dipartimento sono stati innanzitutto considerati i seguenti macro-aspetti della valutazione della didattica:

- i) Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto (1 - *Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?* 2 - *L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?* 3 - *L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?* 4 - *Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?* 5 - *I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?* 6 - *Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?*);
- ii) Docenza (7 - *Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?* 8 - *Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?* 9 - *L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?* T1 - *Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?*).

Il valore medio dei due macro-aspetti a livello di Dipartimento, riportato nel **Grafico 15** in scala 1-4, emerge dalle risposte fornite ai quesiti inclusi in ciascuna sezione.

Grafico 15 - Valori medi per sezione e Dipartimento dei questionari dei docenti (a.a. 2023/2024)



Il DISUCOM registra il valore medio più elevato per la macro-area "Corsi di studio, aule e attrezzature e servizi di supporto" (3,61), mentre il DISTU registra il valore medio più alto per la macro-area "Docenza" (3,35). Al contrario, il DEB registra il valore medio più basso per la macro-area "Corsi di studio, aule e attrezzature e servizi di supporto" (3,37), mentre i corsi SPRI registrano il valore medio più basso per la macro-area "Docenza" (3,16).

Con riferimento ai giudizi positivi e negativi e focalizzando l'attenzione sul quesito rivolto al docente "Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?", la **Tabella 20** mostra la distribuzione per Dipartimento. Le percentuali più elevate di docenti che si dicono soddisfatti dell'insegnamento sono nel DISUCOM (100%) e nei corsi SPRI (100%). Negli altri Dipartimenti si registrano giudizi positivi, comunque superiori o uguali al 95%.

Tabella 20 - Frequenze, valore medio, percentuali di risposte e deviazioni *standard* alla domanda "Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?"

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative	Deviazione standard
DAFNE	80	3.44	100	0.64
1 - Decisamente NO	-		5.00	
2 - Più NO che SI	4			
3 - Più SI che NO	37		95.00	
4 - Decisamente SI	39			
DEB	76	3.55	100	0.57
1 - Decisamente NO	-		1.32	
2 - Più NO che SI	1			
3 - Più SI che NO	32		98.68	
4 - Decisamente SI	43			
DEIM	49	3.59	100	0.55
1 - Decisamente NO	-		2.04	
2 - Più NO che SI	1			
3 - Più SI che NO	18		97.96	
4 - Decisamente SI	30			
DIBAF	74	3.50	100	0.58
1 - Decisamente NO	1		4.05	
2 - Più NO che SI	2			
3 - Più SI che NO	30		95.95	
4 - Decisamente SI	41			
DISTU	28	3.82	100	0.58
1 - Decisamente NO	-		3.57	
2 - Più NO che SI	1			
3 - Più SI che NO	3		96.43	
4 - Decisamente SI	24			
DISUCOM	39	3.74	100	0.42
1 - Decisamente NO	-		-	
2 - Più NO che SI	-			
3 - Più SI che NO	10		100.00	
4 - Decisamente SI	29			
SPRI	22	3.50	100	0.76
1 - Decisamente NO	-		-	
2 - Più NO che SI	-			
3 - Più SI che NO	11		100.00	
4 - Decisamente SI	11			
ATENEO	368	3.56	100	0.56
1 - Decisamente NO	1		2.72	
2 - Più NO che SI	9			
3 - Più SI che NO	141		97.28	
4 - Decisamente SI	217			

4. Utilizzo dei risultati

I dati raccolti sull'opinione degli studenti confluiscono in diversi documenti e sono resi disponibili agli attori del sistema di AQ di Ateneo e agli utenti con le finalità di valutazione e autovalutazione della didattica, in accordo con la normativa che disciplina i requisiti necessari per l'accreditamento dei corsi di studio e i requisiti di trasparenza degli stessi¹⁵.

Il Senato Accademico ha deliberato¹⁶ di rendere pubbliche e accessibili *on line* le risultanze delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti al termine delle rilevazioni, secondo diversi livelli di accesso come riportato in **Tabella 21**.

Tabella 21 - Livelli di accesso agli esiti dei questionari

Categoria	Esiti valutazioni visualizzati
Livello centrale	
Rettore	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Senato Accademico (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Consiglio di Amministrazione (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Direttore Generale	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Presidio di Qualità (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Nucleo di Valutazione (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Ufficio di supporto (come da Modello di Assicurazione Qualità)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Livello periferico	
Direttore di Dipartimento	Tutti gli insegnamenti del Dipartimento
Consiglio di Dipartimento (Presidente)	Tutti gli insegnamenti del Dipartimento
Commissione Paritetica Docenti-Studenti (Presidente)	Tutti gli insegnamenti del Dipartimento
Struttura di assicurazione della qualità di Dipartimento	Tutti gli insegnamenti del Dipartimento
Gruppo di AQ del Cds (Presidente CdS)	Tutti gli insegnamenti del corso di studio
Presidente di CCS	Tutti gli insegnamenti del corso di studio
Consiglio di corso di studio (Presidente)	Tutti gli insegnamenti del corso di studio
Segreteria didattica di Dipartimento (Responsabile)	Tutti gli insegnamenti del Dipartimento
Docente (compreso ricercatore a TD)	Tutti gli insegnamenti del Dipartimento di afferenza
Docente che tiene un insegnamento in un corso di studio presso un Dipartimento diverso da quello di afferenza	Valutazione del proprio insegnamento
Contrattista	Valutazione del proprio insegnamento
Studente	Insegnamenti del proprio corso di studio (indipendentemente dal <i>curriculum</i>)

In base all'esigenza manifestata dagli Organi di Governo dell'Ateneo, l'Amministrazione, prima utilizzando la piattaforma **UniTusMoodle**, che già prevedeva un'autenticazione nominale di docenti e studenti e ora utilizzando **Smart_Edu (GOMP)** ha predisposto un sistema di accesso controllato con diverse abilitazioni in base al ruolo ricoperto.

Alla tale piattaforma, sono state aggiunte, a partire dai dati dell'a.a. 2019/2020, le *dashboards* condivise ospitate su applicativo **PowerBI**.

¹⁵ D.M. 14 ottobre 2021, n. 1154

¹⁶ Sedute del 26.06.2015 e del 06.05.2016

4.1 Diffusione dei risultati

Come sintetizzato nella **Tabella 21** la diffusione dei risultati sull'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti avviene con un diverso grado di approfondimento agli *stakeholder* interni ed esterni all'Ateneo.

I risultati dell'indagine sono consultabili da parte degli **studenti** previa autenticazione alla piattaforma *studenti.unitus.it* con il dettaglio della distribuzione dei giudizi per ogni quesito per i singoli insegnamenti del Corso di Studio (a prescindere dall'eventuale *curriculum*) frequentato dallo stesso studente sulla piattaforma Smart_EDU, mantenendo l'anonimato del docente. I risultati dell'indagine in forma aggregata per l'Ateneo, per singolo Dipartimento e per singolo Corso di Studio, sono anche consultabili da tutti gli studenti, dai loro rappresentanti nei diversi organi, così come da parte di qualsiasi *stakeholder*, attraverso il sito web di Ateneo <https://www.unitus.it/ateneo/organi-di-ateneo/nucleo-di-valutazione/>, dove è resa pubblica l'analisi che è presentata in questa relazione.

I **docenti** titolari di insegnamento consultano i risultati dell'opinione degli studenti relativi al proprio insegnamento sul portale Smart_EDU. Il personale docente strutturato ha accesso, inoltre, ai risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del Dipartimento a cui afferisce, mentre il docente a contratto e il docente che svolge un insegnamento presso un Dipartimento diverso da quello a cui afferisce ha accesso solo ai risultati del proprio insegnamento.

Gli **attori del sistema AQ periferico** e cioè i Coordinatori di Corsi di Studio ed il Gruppo AQ del CdS/Riesame hanno accesso ai risultati dell'indagine di tutti gli insegnamenti del CdS con l'indicazione esplicita della denominazione dell'insegnamento e del docente titolare, inclusi gli insegnamenti tenuti da docenti a contratto, con il dettaglio relativo ai giudizi del singolo quesito sul Portale *PowerBI*. I Direttori di Dipartimento, i componenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, i gruppi AQ di Dipartimento hanno accesso ai risultati dell'indagine di tutti gli insegnamenti del Dipartimento con l'indicazione esplicita della denominazione dell'insegnamento e del docente titolare, inclusi gli insegnamenti tenuti da docenti a contratto, e con il dettaglio relativo ai giudizi del singolo quesito.

Gli **attori del sistema AQ di Ateneo**, e cioè il Rettore, il Direttore Generale, il Presidente del PQA, il Coordinatore del NdV e l'Ufficio di Supporto al sistema AQ, hanno accesso ai risultati dell'indagine di tutti gli insegnamenti dell'Ateneo con l'indicazione esplicita della denominazione dell'insegnamento e del docente titolare, inclusi gli insegnamenti tenuti da docenti a contratto, e con il dettaglio relativo ai giudizi del singolo quesito.

4.2 Utilizzo dei risultati nel processo di valutazione e autovalutazione della AQ dei CdS

I risultati dei questionari sono utilizzati nel processo di valutazione e autovalutazione della qualità dei CdS dell'Ateneo a diversi livelli.

I docenti sono stimolati ad utilizzare i risultati dei questionari come contributo al miglioramento della didattica, avendo accesso al punto di vista degli studenti. L'opinione degli studenti costituisce dunque uno strumento complementare per l'autovalutazione della didattica da parte del docente.

I risultati dell'indagine sono utilizzati dai Corsi di Studio e dai relativi organi di AQ del CdS per individuare i punti di forza e le aree di miglioramento della qualità della didattica a livello del CdS. Le opinioni degli studenti sono considerate nella Scheda SUA-CdS (Quadro B6), nella SMA e nel Rapporto di Riesame Ciclico, insieme agli indicatori per l'analisi dei CdS.

Gli stessi risultati a livello di CdS costituiscono dati fondamentali per le analisi svolte dai Dipartimenti ed in particolar modo dalle CPDS, permettendo valutazioni e autovalutazioni sui processi didattici a livello di CdS e dell'offerta formativa del Dipartimento. Nelle Relazioni Annuali delle CPDS approfondimenti e analisi sono ampiamente documentati e i risultati sono poi diffusi presso i CCS e i Consigli di Dipartimento.

Il Presidio di Qualità di Ateneo dispone le procedure per l'analisi e la discussione dei risultati dell'indagine, stimolando la discussione dei risultati con il coinvolgimento degli studenti nell'ambito dei CCS.

I risultati dell'opinione degli studenti vengono anche utilizzati per la chiamata dei professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 e ai sensi dell'art. 24, comma 6 della L. 240/2010, per il rinnovo degli incarichi di insegnamento e per la premialità dei docenti (Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento nei corsi di studio, art. 3; Regolamento sui compiti didattici e l'incentivazione dei docenti, art. 6).

Infine, coerentemente con le Linee Guida 2025 dell'ANVUR, la rilevazione offre al NdV elementi fondamentali per il monitoraggio dell'attività didattica dell'Ateneo, insieme alle altre informazioni contenute nella SMA, permettendo dunque di esprimere considerazioni e di individuare indirizzi per il miglioramento continuo del Sistema AQ da condividere con gli Organi Accademici Centrali e Periferici. Quanto relazionato dal NdV, oltre ad essere trasmesso al Ministero dell'Università e della Ricerca, all'ANVUR e agli Organi di Governo dell'Ateneo, viene pubblicato sul sito *web* istituzionale con l'intento di divulgarlo a studenti, corpo docente e in generale a tutti i portatori di interesse.

5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, ai risultati e al loro impiego

Sulla base dei dati e delle elaborazioni fornite dalla **Struttura Tecnica Permanente** per la Misurazione della *Performance*, il NdV segnala di seguito gli aspetti che ritiene positivi e quelli per i quali sono possibili azioni di miglioramento, al fine di utilizzare nel modo più appropriato i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nel quadro generale del processo di AQ.

Tasso di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti

Il NdV rileva con soddisfazione che negli ultimi cinque anni la copertura della rilevazione è pari al 100% in ragione delle modalità stesse di rilevazione che danno la possibilità di compilare il questionario durante lo svolgimento dell'insegnamento o comunque prima della prova d'esame. Su tutti i 1465 insegnamenti tenuti nell'a.a. 2023/2024 sono state espresse opinioni dagli studenti, frequentanti e non frequentanti.

Modalità di rilevazione e struttura del questionario dell'opinione degli studenti

La consolidata modalità di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti permette una appropriata rappresentazione delle considerazioni delle due categorie studentesche, oltre che il confronto di risultati su un periodo di osservazione significativo. La specifica valutazione dei risultati dell'opinione degli studenti frequentanti nei due momenti di rilevazione, durante l'insegnamento e prima dell'esame finale, non ha mostrato significative differenze, corroborando la validità delle modalità di rilevazione che riesce a coprire il 100% dell'opinione degli studenti che sostengono l'esame.

La struttura dei questionari per gli studenti frequentanti e non frequentanti sembra essere ben definita per i quesiti proposti in accordo con le Linee Guida ANVUR, integrati da ulteriori domande e dalla sezione "Suggerimenti", che nel complesso riescono a fornire un quadro completo dell'opinione degli studenti a livello di singolo insegnamento.

Analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti a livello di Ateneo

Gli esiti dell'opinione degli studenti evidenziano in generale un elevato grado di soddisfazione da parte sia degli studenti frequentanti sia degli studenti non frequentanti, consolidando quanto risulta negli ultimi anni. A livello di Ateneo, per l'a.a. 2023/2024, la percentuale di risposte positive ai quesiti posti agli studenti frequentanti è sempre superiore all'80%; 10 quesiti su 13 hanno una valutazione in termini di gradimento superiore al 90%; solo il 6% degli insegnamenti erogati ottiene un giudizio medio compreso tra 2 e 3 su una scala da 1 a 4. Per gli studenti non frequentanti la percentuale di risposte positive è superiore all'85% per 4 dei 6 quesiti posti. I dati sono leggermente inferiori rispetto a quelli dell'a.a. 2022/2023.

Come ribadito negli anni precedenti a fronte di un generale gradimento dei diversi settori compresi nel questionario, il NdV suggerisce di porre maggiore attenzione nei processi di autovalutazione alle indicazioni rilevabili dalle opinioni degli studenti nel contesto del processo di AQ della didattica, dedicando particolare attenzione ai temi delle conoscenze preliminari, della distribuzione del carico didattico, delle prove intermedie e della qualità del materiale didattico.

Analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti a livello di Dipartimento

Dai dati aggregati per i sei Dipartimenti dell'Ateneo e dell'ulteriore gruppo SPRI (comprendente i CdS L-36 e LM-62 per la specificità degli utenti), anche per l'a.a. 2023/2024 si conferma la buona soddisfazione degli studenti nelle tre sezioni del questionario (Insegnamento, Docenza, Interesse). Il NdV riscontra giudizi nettamente positivi anche distinguendo le valutazioni per insegnamenti di ambiti didattici diversi (base, caratterizzanti, affini e integrativi). Scostamenti degli aggregati rispetto alle medie dell'Ateneo sono molto contenute e da considerare in relazione alla specificità dei CdS afferenti ai diversi Dipartimenti e SPRI.

Questionario opinione docenti

Nell'a.a. 2023/2024 si riscontra un significativo incremento della percentuale di compilazione dei questionari da parte dei docenti (il 32,4% rispetto al 21,0% del precedente a.a.). Anche se in aumento la compilazione dei questionari resta ancora molto bassa e disomogenea tra i diversi Dipartimenti, rendendo parziale e poco efficace l'utilizzo dei risultati.

Il NdV ribadisce la raccomandazione di una maggiore sensibilizzazione alla compilazione del questionario, in accordo con quanto già comunicato dal Presidio di Qualità di Ateneo. La rilevazione dell'opinione dei docenti sugli stessi insegnamenti sui quali si esprimono gli studenti permette un incrocio delle opinioni studenti/docenti che consente di avere un quadro più chiaro delle criticità e/o delle aree di miglioramento della didattica dei CdS.

Il NdV raccomanda una maggiore discussione e coordinamento dei programmi degli insegnamenti all'interno dei CdS.

Aspetti della soddisfazione da monitorare

Pur rilevando il NdV una generale soddisfazione dell'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti sulla didattica erogata nell'a.a. 2023/2024, come già segnalato in precedenza, dai risultati della rilevazione e dalle opinioni dei docenti (anche se ancora bassa la percentuale di copertura di queste ultime) e dalla opinione degli studenti si ribadiscono alcuni aspetti da monitorare.

Un primo punto di attenzione riguarda le conoscenze preliminari possedute dallo studente per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame, già evidenziato dall'analisi dei risultati dell'indagine condotta negli a.a. precedenti ed evidenziato anche dall'analisi dell'opinione dei docenti. Si ribadisce la raccomandazione di attenzionare questo punto di debolezza, discutendo ed individuando misure per colmare le lacune iniziali e/o migliorare l'orientamento in ingresso e il tutorato in itinere.

Un secondo punto di attenzione da considerare è l'equilibrio del carico didattico tra singolo insegnamento e le diverse attività didattiche del percorso formativo. Il NdV suggerisce una più ampia discussione nei CdS al fine di migliorare il coordinamento sui programmi e la distribuzione del carico didattico per semestre e per anno di corso.

Un terzo punto di attenzione che scaturisce non solo dalle opinioni degli studenti e dei docenti, ma anche da quanto esaminato dal NdV in merito al set di indicatori minimi del CdS (Relazione Annuale del NdV 2024) e durante le attività di Audit, riguarda l'acquisizione dei CFU e di conseguenza la regolarità del percorso formativo. Il NdV ritiene questi aspetti centrali, sottolineando l'attenzione dei CdS al monitoraggio delle carriere e alla previsione di attività efficaci di tutoraggio in itinere.

Gli insegnamenti con valutazioni di gradimento tra 2 e 3 nella soddisfazione complessiva sono saliti dal 5 al 6% rispetto al precedente a.a. Il NdV suggerisce un attento monitoraggio degli insegnamenti con valutazione tra 2 e 3.

Altri spazi di miglioramento derivano dai risultati della sezione "Suggerimenti" degli studenti frequentanti e non frequentanti. Più frequentemente vengono segnalate la richiesta di alleggerire il carico didattico, di inserire prove di esame intermedie, fornire più conoscenze di base, di

migliorare la qualità del materiale didattico, in linea con quanto già risultante dalle rilevazioni dei precedenti a.a. Il NdV ribadisce, dunque, di avviare nell'ambito dei CdS una discussione sul carico didattico e sulla formazione di base, compatibilmente con gli obiettivi formativi del CdS e con il livello di formazione (Laurea, Laurea Magistrale), di valutare la possibilità di incrementare le prove intermedie, di verificare la qualità del materiale didattico e suggerire ai docenti di impegnarsi a metterlo a disposizione degli studenti in anticipo.

Rispetto all'a.a. precedente, emerge un lieve aumento del numero di questionari compilati da studenti che si autodichiarano frequentanti (20.397 nell'a.a. 2023/2024 vs 20.304 nell'a.a. 2022/2023) e un aumento significativo di quelli non frequentanti (8.816 nell'a.a. 2023/2024 vs 7.983 nell'a.a. 2022/2023). Il NdV rafforza la richiesta, già avanzata nelle precedenti relazioni, di analizzare in maniera puntuale le difficoltà alla frequenza delle lezioni e di identificare e diffondere i metodi e gli strumenti didattici flessibili già disponibili in Ateneo, capaci di rispondere alle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti. A tale scopo, si raccomanda ai Corsi di Studio di analizzare puntualmente i motivi della mancata frequenza e, in particolare, quanto riportato nella sezione 'Altro' con risposta aperta, che negli anni ha registrato un aumento, rappresentando, nell'a.a. 2023/2024, circa un quarto delle risposte ottenute.

Diffusione dei risultati dell'indagine

La diffusione dei risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti, e anche quella sull'opinione dei docenti, è capillare e raggiunge tutti gli organi centrali e periferici del sistema di AQ dell'Ateneo, e ovviamente tutto il personale docente. Secondo diversi livelli di accesso, in relazione al ruolo occupato nell'organigramma del sistema AQ, le opinioni degli studenti sono rese al termine delle rilevazioni agli attori del processo di AQ, in modo da tenerne conto per il continuo miglioramento della qualità della didattica a tutti i livelli e cioè progettazione, monitoraggio e riesame dell'offerta formativa.

Il NdV suggerisce di porre attenzione alla tempistica per l'accessibilità ai risultati della rilevazione in particolare alle CPDS, ai gruppi AQ/CdS ed ai Presidenti di CdS in relazione alle scadenze a cui sono chiamati questi organi, al ruolo che i risultati dell'indagine giocano nei processi di riesame e di compilazione della SUA-CdS e ai processi di valutazione e autovalutazione dell'offerta didattica.

Il NdV prende atto dell'accoglimento, da parte della Struttura Tecnica Permanente, della richiesta di restituire le elaborazioni entro e non oltre il 15 marzo, raccomandata nella precedente relazione.

Il NdV suggerisce di rendere disponibili sul sito web dei CdS una sintesi dei risultati dell'opinione degli studenti in modo da diffonderli anche ai portatori di interesse esterni.

Utilizzo dei risultati dell'indagine

I risultati delle indagini (studenti frequentanti e non, e docenti) sono utilizzati dai diversi organi periferici del sistema AQ ed *in primis* dai Consigli di CdS, dai gruppi AQ dei CdS e dalle CPDS, secondo procedure e istruzioni operative definite dal Presidio di Qualità di Ateneo. A questo proposito, il NdV apprezza il lavoro delle CPDS che annualmente esaminano in modo approfondito i risultati delle indagini e, in generale, i requisiti di qualità della didattica dei singoli CdS, fornendo al NdV indicazioni e spunti di discussione.

Il NdV suggerisce di stimolare maggiormente la discussione dei risultati della rilevazione nei gruppi AQ periferici (gruppi AQ/CdS e AQ/Dipartimento) e di monitorare e verificare i risultati delle misure adottate per superare le eventuali criticità che da essi scaturiscono considerate nel contesto dei requisiti AVA 3 dei CdS.

6. Ulteriori osservazioni

Le statistiche relative al profilo degli studenti elaborate in occasione delle indagini permettono ulteriori osservazioni da parte del NdV.

Innanzitutto, il lieve l'aumento degli iscritti nell'a.a. 2023/2024 di circa un punto percentuale rispetto all'anno precedente, ma che rimane comunque al disotto del numero di iscritti rilevato nell'a.a. 2021/2022 e, in generale, considerando il trend degli ultimi tre anni, il NdV suggerisce un approfondimento sulla richiesta di formazione dei bacini di utenza dell'Ateneo e sul riesame dell'offerta formativa, da accompagnare con una più efficace attività di orientamento in ingresso. Il NdV accoglie con favore l'avvio della riflessione sulla sostenibilità economica e attrattività dell'offerta didattica da parte degli Organi di Governo attraverso l'approvazione del documento "Politiche di Ateneo e Programmazione Didattica - a.a. 2025/2026.

Tale riflessione potrà utilmente integrare le informazioni acquisite attraverso l'attuale processo di rilevazione, delineato a pag. 4 (Cfr. Infra), prevedendo, eventualmente, quesiti dedicati alla rilevazione degli aspetti specifici relativi alla sostenibilità economica e attrattività dell'offerta didattica. Per quanto riguarda le fasi di rilevazione il NdV osserva che il processo di predisposizione-rilevazione-elaborazione risulta essere efficace rispetto all'obiettivo della rilevazione delle opinioni degli studenti sebbene vi siano spazi di miglioramento per quanto riguarda l'analisi dei risultati, la loro diffusione interna e la definizione della procedura di presa in carico delle criticità rilevate al fine di poter attuare le azioni correttive necessarie.

A titolo di esempio, un punto di attenzione deriva dalla percentuale degli studenti regolari. Nell'a.a. di riferimento (2023/2024) il numero di studenti regolari è infatti leggermente diminuito (-49 studenti) rispetto all'a.a. precedente (2022/2023). Riguardo a ciò, il NdV suggerisce di monitorare attentamente le carriere degli studenti, migliorando e diffondendo le attività di tutoraggio in itinere per gli studenti di cui i Dipartimenti pure dispongono e invita a condividere tale raccomandazione unitamente alle evidenze emerse dalla rilevazione sollecitandone la presa in carico da parte delle strutture di AQ e degli Organi di Governo a livello di Dipartimento.

Coerentemente dunque alle proprie funzioni, il NdV stimola i diversi organi di AQ periferici (Presidio di AQ di Dipartimento, Gruppi AQ/CdS, CCS) e CPDS a diffondere la cultura dell'AQ (e specificamente il modello AVA 3) presso i diversi attori coinvolti nella didattica e, soprattutto, presso le rappresentanze studentesche e gli studenti, sottolineando il loro fondamentale ruolo nella gestione partecipata e condivisa della vita accademica.