

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale - settore scientifico disciplinare IIND-01/D Costruzioni e strutture aerospaziali.

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 03 marzo 2025 alle ore 12:00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale - settore scientifico disciplinare IIND-01/D Costruzioni e strutture aerospaziali.

La commissione, nominata con D.R. n. 82/2025 del 20 febbraio 2025 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Ugo Galvanetto (*Professore di prima fascia del gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale c/o l'Università degli Studi di Padova*)
- Prof. Pierangelo Masarati (*Professore di prima fascia del gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale c/o il Politecnico di Milano*)
- Prof. Alessandro Di Marco (*Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale c/o l'Università degli Studi di Roma Tre*)

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Ugo Galvanetto e del segretario nella persona del Prof. Alessandro Di Marco.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n 1 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al gruppo scientifico disciplinare e attribuendo loro un punteggio massimo di **60** punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 35) (Originalità, rigore metodologico e congruenza con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura);

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 5) (numero congruo di ore di attività didattica);

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 3) (congruenza con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura);

d) documentata attività in campo clinico (fino a un massimo di punti **0**) relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (Non si applica al concorso in oggetto).

e) realizzazione di attività progettuale (fino a un massimo di punti **0**) relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; (Non si applica al concorso in oggetto)

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti **5**) (contributo verificabile ad una attività scientifica del gruppo);

g) titolarità di brevetti (fino a un massimo di punti **2**) relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (punteggio ridotto in caso di solo deposito);

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti **10**) (congruenza con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura);

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti **0**) (non si ritiene di prendere in considerazione questo titolo ai fini della valutazione);

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista (fino a un massimo di punti **0**; Non si applica al concorso in oggetto).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 2 punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti **0.5**);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti **0.5**);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti **0.5**);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti **0.5**).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile anche in termini di continuità tematica.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti **16**).

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione
- c) impact factor totale
- d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati e della prova di conoscenza della lingua straniera in modalità telematica mediante la piattaforma Teams al seguente [link](#), il giorno **27 marzo 2025** con inizio alle ore **15:30**, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 6 marzo 2025 alle ore 15:30 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 13:40.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Ugo Galvanetto

Prof. Pierangelo Masarati

Prof. Alessandro Di Marco

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale - settore scientifico disciplinare IIND-01/D Costruzioni e strutture aerospaziali.

Il sottoscritto Prof. Ugo Galvanetto, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 82/2025 del 20 febbraio 2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 3 marzo 2025

Firma

Ugo Galvanetto



Firmato digitalmente da Ugo Galvanetto
Data: 03.03.2025 15:44:11 CET

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

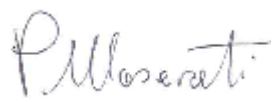
Gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale - settore scientifico disciplinare IIND-01/D Costruzioni e strutture aerospaziali.

Il sottoscritto Prof. Pierangelo Masarati, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 82/2025 del 20 febbraio 2025 , per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 3 marzo 2025

Firma

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'P. Masarati', is written below the word 'Firma'.

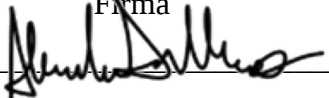
Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010.

Gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale – settore scientifico disciplinare IIND-01/D Costruzioni e strutture aerospaziali.

Il sottoscritto Prof. Alessandro Di Marco, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 82/2025 del 20 febbraio 2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 03 marzo 2025

Firma


Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale - settore scientifico disciplinare IIND-01/D Costruzioni e strutture aerospaziali.

**Verbale N. 2
(Selezione candidati)**

Il giorno 06 marzo 2025 alle ore 15:30 si è riunita, la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale - settore scientifico disciplinare IIND-01/D Costruzioni e strutture aerospaziali.

Tutti i componenti della commissione dichiarano di aver ricevuto dal competente ufficio un link su Google Drive per accedere al materiale presentato dai candidati e all'elenco degli stessi, dal quale risultano ammessi alla selezione i seguenti dottori:

- Giansante Riccardo

Ciascun componente della commissione presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono rispetto al candidato situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Le dichiarazioni dei commissari vengono allegate al presente verbale.

Si procede poi alla visione del materiale presentato dal candidato per il quale viene formulato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I giudizi espressi dalla commissione vengono allegati al presente verbale.

L'unico candidato è ammesso alla seconda fase concorsuale.

Al termine di tali operazioni la commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 16:40.

Letto, approvato e sottoscritto:

Prof. Ugo Galvanetto

Prof. Pierangelo Masarati

Prof. Alessandro Di Marco

Allegato al verbale n° 2

CANDIDATO GIANSANTE RICCARDO

Giudizio analitico: Titoli - *Curriculum* - Produzione scientifica - Tesi di dottorato

Titoli:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (Originalità, rigore metodologico e congruenza con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura); in base al titolo la tematica è congruente con il gruppo scientifico disciplinare, e può presentare elementi di attualità ed originalità. La commissione non può esprimersi sul rigore metodologico in quanto alla domanda è stato allegato solo la dichiarazione di attribuzione del titolo.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (numero congruo di ore di attività didattica); il candidato ha svolto attività didattica continuamente prima come tutor poi come main lecturer a partire dall'anno accademico 20/21.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (congruenza con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura); non è presente nessuna attività documentata.

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (contributo verificabile ad una attività scientifica del gruppo); si presume che il candidato abbia partecipato ad attività con gruppi di ricerca dalla presentazione del certificato dell'assegno di ricerca e dalle pubblicazioni a più autori.

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (punteggio ridotto in caso di solo deposito); non è presente nessun brevetto allegato alla domanda.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (congruenza con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura); la commissione apprezza l'attività di disseminazione scientifica anche in relazione alla giovane età accademica. Tranne che per i lavori a nome singolo non è possibile desumere di quali lavori sia stato relatore.

Produzione scientifica:

Considerando la giovane età del candidato, la commissione giudica molto positivamente la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica.

Il candidato è ammesso alla discussione dei titoli.

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione:

Prof. Ugo Galvanetto

Prof. Pierangelo Masarati

Prof. Alessandro Di Marco

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale - settore scientifico disciplinare IIND-01/D Costruzioni e strutture aerospaziali.

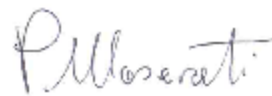
Il sottoscritto Prof. Pierangelo Masarati, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 82/2025 del 20 febbraio 2025 , per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: Milano, 6 marzo 2025

Firma

Firmato digitalmente
da:PIERANGELO MASARATI
Organizzazione:
POLITECNICO DI
MILANO/80057930150



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010.

Gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale – settore scientifico disciplinare IIND-01/D Costruzioni e strutture aerospaziali.

Il sottoscritto Prof. Alessandro Di Marco, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 82/2025 del 20 febbraio 2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 06 marzo 2025

Firma



ALESSANDRO DI MARCO
Ricercatore tempo det. Legge
240/2010
06.03.2025 17:46:40
GMT+02:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale - settore scientifico disciplinare IIND-01/D Costruzioni e strutture aerospaziali.

Il sottoscritto Prof. Ugo Galvanetto, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 82/2025 del 20 febbraio 2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 6 marzo 2025

Firma

Ugo Galvanetto



Firmato digitalmente da Ugo Galvanetto
Data: 06.03.2025 16:45:49 CET

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale - settore scientifico disciplinare IIND-01/D Costruzioni e strutture aerospaziali.

Il sottoscritto Prof. Ugo Galvanetto, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 82/2025 del 20 febbraio 2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 6 marzo 2025

Firma


Firmato digitalmente da Ugo Galvanetto
Data: 06.03.2025 16:45:49 CET

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale - settore scientifico disciplinare IIND-01/D Costruzioni e strutture aerospaziali.

Il sottoscritto Prof. Alessandro Di Marco, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 82/2025 del 20 febbraio 2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 06 marzo 2025

Firma



ALESSANDRO DI MARCO
Ricercatore tempo det.
~~Legge 240/2010~~
06.03.2025 17:46:40
GMT+02:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale - settore scientifico disciplinare IIND-01/D Costruzioni e strutture aerospaziali.

Il sottoscritto Prof. Pierangelo Masarati, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 82/2025 del 20 febbraio 2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: Milano, 6 marzo 2025

Firma



Firmato digitalmente

da:PIERANGELO MASARATI

Organizzazione:

POLITECNICO DI

MILANO/80057930150

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale - settore scientifico disciplinare IIND-01/D Costruzioni e strutture aerospaziali.

Verbale N. 3
Discussione titoli e pubblicazioni

Il giorno 27 marzo 2025 alle ore 15:15 in modalità telematica si è riunita la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale - settore scientifico disciplinare IIND-01/D Costruzioni e strutture aerospaziali.

La commissione procede all'appello dei candidati presenti telematicamente, viene accertata per ciascun presente l'identità personale.

Risultano presenti:

1) Riccardo Giansante

Alle ore 15:30 inizia la discussione di titoli e della produzione scientifica da parte del candidato.

1. Viene chiamato il candidato Riccardo Giansante, il candidato illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera viene allegato al presente verbale.

Alle ore 16:00, il candidato ha illustrato i propri titoli e la propria produzione scientifica ed ha effettuato la prova di conoscenza di lingua straniera.

La commissione decide di riconvocarsi per il giorno 27 marzo 2025 alle ore 16:00, telematicamente per l'attribuzione del punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione:

Prof. Ugo Galvanetto

Prof. Pierangelo Masarati

Prof. Alessandro Di Marco

VALUTAZIONE DELLA PROVA DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

- **CANDIDATO: Riccardo Giansante**

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera:

A seguito di lettura e traduzione di un testo scientifico, il candidato dimostra una adeguata conoscenza della lingua inglese.

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione:

Prof. Ugo Galvanetto

Prof. Pierangelo Masarati

Prof. Alessandro Di Marco

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale - settore scientifico disciplinare IIND-01/D Costruzioni e strutture aerospaziali.

Verbale N. 4
Valutazione titoli e pubblicazioni e dichiarazione idonei

Il giorno 27 marzo 2025 alle ore 16:00, telematicamente, si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale - settore scientifico disciplinare IIND-01/D Costruzioni e strutture aerospaziali.

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, tutti presenti alla discussione titoli, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 1, e precisamente:

Riccardo Giansante

La commissione, secondo i parametri stabiliti nella seduta preliminare, inizia ad attribuire il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi a questa fase.

Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

1) candidato Riccardo Giansante

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula, infine, un giudizio sul candidato.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti al candidato sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione, sulla base delle valutazioni riportate dai candidati, tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, indica i seguenti nominativi, in ordine alfabetico, quali candidati idonei alla chiamata:

Dott. Riccardo Giansante – punteggio 60.2

per ciascuno dei quali la commissione, in sede di valutazione, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale ed il profilo scientifico.

La commissione, terminati i propri lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

La commissione viene sciolta alle ore 16:50.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La commissione

Prof. Ugo Galvanetto

Prof. Pierangelo Masarati

Prof. Alessandro Di Marco

Allegato al Verbale 4

VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

• **CANDIDATO: Riccardo Giansante**

TITOLI

- titolo a) Dottorato di ricerca o equipollenti, punti **14** (secondo i criteri del verbale n. 1);
- titolo b) Attività didattica, punti **5** (secondo i criteri del verbale n. 1);
- titolo c) Attività di formazione o di ricerca, punti **0** (secondo i criteri del verbale n. 1);
- titolo f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, punti **4** (secondo i criteri del verbale n. 1);
- titolo g) Titolarità di brevetti, punti **0** (secondo i criteri del verbale n. 1);
- titolo h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, punti **8** (secondo i criteri del verbale n. 1).

Totale punteggio titoli **31**

PUBBLICAZIONI

- pubblicazione 1: punti **1.7** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | |
|--|-----------|
| a) Originalità, innovatività rigore metodologico | punti 0.5 |
| b) Congruenza con il gruppo scientifico disciplinare | punti 0.5 |
| c) Rilevanza della collocazione editoriale | punti 0.3 |
| d) Determinazione dell'apporto individuale | punti 0.4 |

- pubblicazione 2: punti **1.8** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | |
|--|-----------|
| a) Originalità, innovatività rigore metodologico | punti 0.5 |
| b) Congruenza con il gruppo scientifico disciplinare | punti 0.5 |
| c) Rilevanza della collocazione editoriale | punti 0.5 |
| d) Determinazione dell'apporto individuale | punti 0.3 |

- pubblicazione 3: punti **1.9** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | |
|--|-----------|
| a) Originalità, innovatività rigore metodologico | punti 0.5 |
| b) Congruenza con il gruppo scientifico disciplinare | punti 0.5 |
| c) Rilevanza della collocazione editoriale | punti 0.5 |
| d) Determinazione dell'apporto individuale | punti 0.4 |

- pubblicazione 4: punti **1.7** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | |
|--|-----------|
| a) Originalità, innovatività rigore metodologico | punti 0.5 |
| b) Congruenza con il gruppo scientifico disciplinare | punti 0.5 |
| c) Rilevanza della collocazione editoriale | punti 0.3 |
| d) Determinazione dell'apporto individuale | punti 0.4 |

- pubblicazione 5: punti **1.7** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | |
|--|-----------|
| a) Originalità, innovatività rigore metodologico | punti 0.5 |
| b) Congruenza con il gruppo scientifico disciplinare | punti 0.5 |

- | | |
|--|-----------|
| c) Rilevanza della collocazione editoriale | punti 0.3 |
| d) Determinazione dell'apporto individuale | punti 0.4 |

- pubblicazione 6: punti **1.9** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | |
|--|-----------|
| a) Originalità, innovatività rigore metodologico | punti 0.5 |
| b) Congruenza con il gruppo scientifico disciplinare | punti 0.5 |
| c) Rilevanza della collocazione editoriale | punti 0.5 |
| d) Determinazione dell'apporto individuale | punti 0.4 |

- pubblicazione 7: punti **1.9** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | |
|--|-----------|
| a) Originalità, innovatività rigore metodologico | punti 0.5 |
| b) Congruenza con il gruppo scientifico disciplinare | punti 0.5 |
| c) Rilevanza della collocazione editoriale | punti 0.5 |
| d) Determinazione dell'apporto individuale | punti 0.4 |

- pubblicazione 8: punti **1.6** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | |
|--|-----------|
| a) Originalità, innovatività rigore metodologico | punti 0.5 |
| b) Congruenza con il gruppo scientifico disciplinare | punti 0.5 |
| c) Rilevanza della collocazione editoriale | punti 0.3 |
| d) Determinazione dell'apporto individuale | punti 0.3 |

Totale punteggio pubblicazioni **14.2**

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti **15**.

TOTALE PUNTEGGIO 60.2 (titoli + pubblicazioni + consistenza)

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico del candidato Riccardo Giansante:

Il candidato presenta una apprezzabile produzione scientifica sia in termini qualitativi che quantitativi anche in considerazione dell'arco temporale piuttosto breve trascorso dalla conclusione del dottorato. Dei quattro prodotti su rivista due in particolare hanno una ottima collocazione editoriale (AIAA Journal). I temi si concentrano su metodi aerodinamici per l'aeroelasticità di superfici "morphing", un argomento di attualità, approfondendo diversi aspetti con una apprezzabile originalità.

Pur non avendo presentato nella documentazione allegata alla domanda la tesi di dottorato, dalla documentazione fornita e dal colloquio si è potuta appurare la coerenza con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, da cui il punteggio attribuito.

Dal colloquio e dal CV si evince una maturità dal punto di vista della didattica, considerando il fatto che il candidato ha sviluppato da zero due corsi su tematiche aeronautiche di ampio spettro.

Tutto considerato il candidato si dimostra idoneo alla posizione per cui ha concorso.

=====

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

Prof. Ugo Galvanetto

Prof. Pierangelo Masarati

Prof. Alessandro Di Marco

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale - settore scientifico disciplinare IIND-01/D Costruzioni e strutture aerospaziali.

Il sottoscritto Prof. Ugo Galvanetto, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 82/2025 del 20 febbraio 2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: Padova, 27 marzo 2025

Firma



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010.

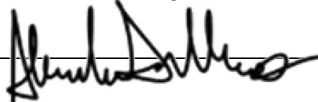
Gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale – settore scientifico disciplinare IIND-01/D Costruzioni e strutture aerospaziali.

Il sottoscritto Prof. Alessandro Di Marco, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 82/2025 del 20 febbraio 2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 27 marzo 2025

Firma



ALESSANDRO
DI MARCO
Ricercatore
tempo det.
Legge
240/2010
27.03.2025
17:59:43
GMT+02:00



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

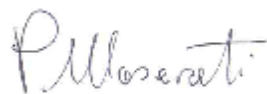
Gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale - settore scientifico disciplinare IIND-01/D Costruzioni e strutture aerospaziali.

Il sottoscritto Prof. Pierangelo Masarati, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 82/2025 del 20 febbraio 2025 , per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: Milano, 27 marzo 2025

Firma



Firmato digitalmente
da:PIERANGELO MASARATI
Organizzazione:
POLITECNICO DI
MILANO/80057930150

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale - settore scientifico disciplinare IIND-01/D Costruzioni e strutture aerospaziali.

Il sottoscritto Prof. Ugo Galvanetto, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 82/2025 del 20 febbraio 2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: Padova, 27 marzo 2025

Firma



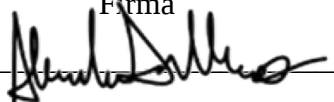
Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010.

Gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale – settore scientifico disciplinare IIND-01/D Costruzioni e strutture aerospaziali.

Il sottoscritto Prof. Alessandro Di Marco, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 82/2025 del 20 febbraio 2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 27 marzo 2025

Firma




ALESSANDRO
DI MARCO
Ricercatore
tempo det.
Legge
240/2010
27.03.2025
17:59:43
GMT+02:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

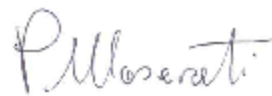
Gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale - settore scientifico disciplinare IIND-01/D Costruzioni e strutture aerospaziali.

Il sottoscritto Prof. Pierangelo Masarati, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 82/2025 del 20 febbraio 2025 , per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: Milano, 27 marzo 2025

Firma



Firmato digitalmente
da:PIERANGELO MASARATI
Organizzazione:
POLITECNICO DI
MILANO/80057930150