

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, Sociali e Pedagogiche (DIKE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare PAED-02 - settore scientifico disciplinare PAED-02/A.

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 31/03/2025 alle ore 11.00 si è riunita telematicamente su piattaforma Microsoft TEAMS la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare PAED-02 - settore scientifico disciplinare PAED-02/A.

La commissione, nominata con D.R. n. 113/2025 del 05/03/2025 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Fabio Bocci, Professore di prima fascia, Università degli Studi di Roma Tre;
- Prof.ssa Elsa Maria Bruni, Professoressa di prima fascia, Università degli Studi "Gabriele D'Annunzio" Chieti - Pescara;
- Prof.ssa Donatella Fantozzi, Professoressa di seconda fascia, Università di Pisa.

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Elsa Maria Bruni e del Segretario nella persona della Prof. Fabio Bocci.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n. 4 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al gruppo scientifico disciplinare e attribuendo loro un punteggio massimo di 38 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti **8**, così dettagliato: argomento del dottorato di ricerca inerente al Gruppo Disciplinare PAED-02 = punti 6; argomento di ricerca non attinente al Gruppo Disciplinare PAED-02 = punti 2);

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti **8** così dettagliato: attività didattica svolta in Italia fino a un massimo di punti 5, uno per ciascun anno o contratto; attività didattica svolta all'estero fino a un massimo di punti 3, uno per ciascun anno o contratto);

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (2 punti per ogni esperienza per un massimo di punti **6**);

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti **8**, così dettagliato: direzione o coordinamento di gruppi nazionali o internazionali fino a un massimo di punti 4, 2 punti per ciascuna

direzione/coordinamento; partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali fino a un massimo di punti 4, un punto per ogni partecipazione);

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (un punto per ogni convegno nazionale o internazionale fino a un massimo di punti **6**);

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (1 punto per ogni premio conseguito fino a un massimo di punti **2**).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di **60** punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti **2**);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti **1**);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti **1**);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti **1**).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile, ovvero: a) che sia espressamente indicato nel contributo, con una nota o altra descrizione, l'attribuzione delle parti; b) che sia presente nel pdf del contributo stesso o nella documentazione allegata dal/dalla candidato/a una dichiarazione, propria e/o di terzi (coautori/ici, direttore/ice collana o rivista, editore, ecc..) in cui sia espressamente indicata l'attribuzione delle parti.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti **2**).

La commissione, infine, ritenendo che nel Gruppo Scientifico Disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi.

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati e della prova di conoscenza della lingua straniera, che nella fattispecie, così come da Bando, risulta essere la lingua inglese:

14/04/2025 con inizio alle ore 09.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft TEAMS, al seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NWY1YTc2NTctYmU0YS00M2E3LTljN2YtYTc2YzgyMWI4NTM1%40thead.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%22ffb4df68-f464-458c-a546-00fb3af66f6a%22%2c%22oid%22%3a%221fd5dd83-eb5f-404b-b795-b18ad186d261%22%7d

La Commissione provvede a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 09/04/2025 alle ore 08.30 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Letto e approvato dalla Commissione e sottoscritto dal Segretario, Prof. Fabio Bocci.

La Presidente, Prof.ssa Elsa Maria Bruni, e la Componente, Prof.ssa Donatella Fantozzi, firmano le dichiarazioni di adesione che sono allegate (All. 1 e 2) al presente verbale.

Prof. Fabio Bocci, Segretario



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, Sociali e Pedagogiche (DIKE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare PAED-02 - settore scientifico disciplinare PAED-02/A.

La sottoscritta Prof.ssa Elsa Maria Bruni, Presidente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 113/2025 del 05/03/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna e firmata a nome della Commissione dal Segretario, Prof. Fabio Bocci.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 31/03/2025

Firma

Prof.ssa Elsa Maria Bruni

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E.M. Bruni', is written over a horizontal line.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, Sociali e Pedagogiche (DIKE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare PAED-02 - settore scientifico disciplinare PAED-02/A.

La sottoscritta Prof.ssa Donatella Fantozzi, Componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 113/2025 del 05/03/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna e firmata a nome della Commissione dal Segretario, Prof. Fabio Bocci.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 31/03/2025

Firma

Prof.ssa Donatella Fantozzi



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, Sociali e Pedagogiche (DIKE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare PAED-02 - settore scientifico disciplinare PAED-02/A.

Verbale N. 2

Il giorno 09/04/2025 alle ore 08.30 si è riunita telematicamente su piattaforma Microsoft TEAMS la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare PAED-02 - settore scientifico disciplinare PAED-02/A.

Tutti i componenti della commissione dichiarano di aver ricevuto dal competente ufficio un link su Google Drive per accedere al materiale presentato dai candidati e all'elenco degli stessi, dal quale risultano ammessi alla selezione i seguenti dottori:

Cortiana Paola;

Gabrielli Sara;

Scippo Stefano;

Tagarelli De Monte Maria.

In data 08/04/2025 è giunta via mail alla Commissione da parte degli Uffici dell'Università della Tuscia la comunicazione – Prot. n. 9856 del 08/04/25 – della rinuncia da parte della candidata Sara Gabrielli (inviata dalla stessa candidata via PEC, protocollata in entrata con Prot. n. 9821 del 08/04/25).

Preso atto di tale rinuncia, ciascun componente della commissione presa visione dell'elenco dei candidati, dichiara che non sussistono rispetto ai candidati stessi situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Le dichiarazioni dei commissari sono allegate al presente verbale (allegati 1A, 1B, 1C).

Si procede poi alla visione del materiale presentato dalle candidate e dal candidato.

Per ciascuna/o candidata/o viene formulato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I giudizi espressi dalla commissione sono allegati al presente verbale (Allegato 2).

Le candidate e il candidato sono tutte/i ammesse/i alla seconda fase concorsuale in quanto il loro numero non supera le sei unità.

Al termine di tali operazioni la commissione dichiara chiusa la seduta.

Letto e approvato dalla Commissione e sottoscritto dal Segretario, Prof. Fabio Bocci.

La Presidente, Prof.ssa Elsa Maria Bruni, e la Componente, Prof.ssa Donatella Fantozzi, firmano le dichiarazioni di adesione che sono allegate (Allegati 3A e 3B) al presente verbale.

Prof. Fabio Bocci, Segretario



ALLEGATO 2, VERBALE 2

CANDIDATO CORTIANA PAOLA

Giudizio analitico: Titoli - *Curriculum* - Produzione scientifica - Tesi di dottorato

Descrizione

La Dott.ssa CORTIANA PAOLA è attualmente Docente di ruolo a tempo indeterminato per la classe di concorso A-12 (Discipline letterarie negli IIS di II grado).

Nel 2016 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Pedagogiche presso l'Università degli Studi Padova con una tesi dal titolo *I significati della scrittura nell'era digitale. Analisi motivazionale e proposte didattiche* (supervisore: Prof.ssa Lerida Cisotto).

Nel 2024 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la qualifica di Professore di Seconda Fascia per il Settore Concorsuale 11/D2 (ora Gruppo Disciplinare PAED-02), Didattica, Pedagogia Speciale e Ricerca Educativa.

Dal 01 ottobre 2019 al 30 settembre 2020 è stata titolare di un assegno di ricerca nel settore M-PED/03 (ora PAED-02/A) dal titolo *Insegnamento di qualità e pratiche didattiche* nell'ambito dei finanziamenti MIUR Dipartimento di Eccellenza 2018-2022 per il Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione dell'Università di Torino (Coordinamento Scientifico Prof.ssa Daniela Maccario).

È stata componente di vari gruppi di ricerca italiani e internazionali, tra i quali si menzionano i seguenti:

- dal 01/01/2013 al 31/12/2015, componente del Gruppo di Ricerca sulla *Didattica della Lingua Italiana* dell'Università di Padova (coordinamento scientifico Prof.ssa Lerida Cisotto);
- dal 01/09/2014 al 31/08/2015, consulente scientifica per la raccolta e l'analisi dei dati nell'ambito del progetto *Face to Face*, promosso da Rete Dialogues, Miur e Tony Blair Faith Foundation;
- a.s. 2015-2016, componente del gruppo di ricerca e sperimentazione *Facciamoli scrivere in pace – percorsi per insegnare la scrittura nell'era digitale*, nell'ambito del progetto *Face to Faith*, promosso da Rete Dialogues, Miur e Tony Blair Faith Foundation;
- dal 22/04/2022, partecipazione al gruppo di ricerca *BILL Territoriale Vicentina*, rete di enti che fa capo all'Assessorato all'Istruzione del Comune di Vicenza e che rientra nell'organizzazione *BILL nazionale*. Il progetto è parte delle azioni di *Ibby International*;
- febbraio 2019, consulente Scientifica per il progetto *Patrimonio quotidiano. Creazione di un archivio partecipato per la valorizzazione del patrimonio digitale vicentino*, promosso dalla rete *Musei Alto Vicentino* con il contributo della Fondazione Cariverona;
- a.s. 2020-2021, consulente scientifica del progetto *Leggere Tutti*, Comune di Vicenza;
- a.s. 2021-2022, consulente scientifica del progetto *Leggere Tutti 3*, Comune di Vicenza;
- marzo 2022, incarico di studio e ricerca nell'ambito dell'area tematica *Lingua italiana e lingue classiche*, conferito da IPRASE Rovereto (TN), dal titolo *Attraversando la poesia: didattica del testo poetico* (formazione nelle scuole primarie e secondarie di I grado);
- aa.ss. 2022-2023 e 2023-2024, consulente scientifica del progetto *LeggereInsieme*, Comune di Vicenza;
- dal 01/10/2022 al 28/02/2023, incarico di studio e rilevazione scientifica delle abitudini di insegnamento della lettura dei docenti di scuola secondaria di I e II grado del Comune di Valdarno;
- dal 24/03/2023 al 20/05/2023, incarico di studio e ricerca nell'ambito dell'area tematica *Lingua italiana e lingue classiche*, conferito da IPRASE Rovereto (TN), dal titolo *Dall'interpretazione del testo al piacere della lettura e Il testo letterario, i personaggi e gli ambienti. Dall'analisi alla scrittura*;

- dal 15/10/2023 al 30/06/2024, consulente scientifica del progetto *LeggereInsieme - Bill Territoriale Vicentina nelle scuole secondarie di II grado* nell'ambito delle iniziative *Piani Paralleli*, Assessorato alle Politiche Giovanili del Comune di Vicenza;
- dal 01/02/2024 al 01/03/2024, incarico di studio e ricerca nell'ambito dell'area tematica *Lingua italiana e lingue classiche*, conferito da IPRASE Rovereto (TN), dal titolo *Per una didattica rinnovata della letteratura italiana nella scuola secondaria di secondo grado*;
- a.s. 2024-2025, consulente scientifica del progetto *LeggereInsieme 2 e Piani Paralleli*, Comune di Vicenza;
- dal 01/07/2022 al 01/04/2023, responsabile scientifica per la Regione Veneto del progetto *Io leggo per gli altri - Dalla Puglia al Piemonte l'onda lunga dei lettori volontari ad alta voce*, progetto di Nausika LaAV promosso da Cepell.

È socia delle seguenti società scientifiche:

- Socia junior SIPED, da settembre 2021;
- Socia corrispondente SIREM, da gennaio 2022;
- Socia corrispondente SIRD, da gennaio 2022.

Dal 01/03/2019 al 01/03/2020, è stata componente del Comitato dei Referee della Rivista *Form@re, open Journal per la formazione in rete* e da novembre 2024 è componente del Comitato dei Referee della Rivista *Effetti di lettura*

Non risulta essere vincitrice di premi.

Ha svolto la seguente attività didattica:

- aa.aa.: 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019, docente a contratto insegnamento di *Educazione al testo letterario* (ore 60; CFU 8), CdL in Scienze della Formazione Primaria, Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata (FISPPA), Università degli Studi di Padova;
- a/a 2015-2016, esperto formatrice per laboratorio di *Linguistica e Letteratura Italiana* nell'ambito della docenza di *Linguistica e letteratura e italiana* (ore: 12), CdL in Scienze della Formazione Primaria, Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata (FISPPA), Università degli Studi di Padova;
- a/a 2015-2016, esperta formatrice per il Laboratorio di *Didattica della lettura e della scrittura* nell'ambito della docenza di *Didattica della lettura e della scrittura* (ore: 12), CdL in Scienze della Formazione, Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata (FISPPA), Università degli Studi di Padova;
- aa.aa. 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, esperta formatrice per il Laboratorio di *Didattica Speciale Codici comunicativi dell'educazione linguistica per l'inclusione*, nel Corso di Formazione per il Conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità, FISPPA, Università degli Studi di Padova;
- aa.aa. 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, docente a contratto dell'insegnamento di *Didattica Generale* nel Percorso Formativo 24 CFU (24 ore), Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione dell'Università di Torino;
- aa.aa. 2023-2024 e 2024-2025 (contratto in fase di sottoscrizione), docente a contratto dell'insegnamento di *Didattica Generale* nel Percorso Formativo 60 CFU, Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione dell'Università di Torino.

Allo stato attuale risulta essere stata relatrice a circa 20 convegni nazionali e internazionali.

Giudizio

La candidata presenta una sufficiente esperienza didattica a livello universitario e una buona attività di ricerca, con adeguate linee di studio che ne indirizzano nel tempo la produzione scientifica. L'attività di ricerca, ivi inclusa quella dottorale, e quella didattica a livello universitario denotano un'adeguata maturità scientifica non sempre coerente con Gruppo e il Settore Disciplinare della presente procedura concorsuale.

Produzione scientifica

Descrizione

La candidata presenta complessivamente 31 pubblicazioni. Ai fini della procedura presenta una monografia come unica autrice, una monografia a tre nomi, un saggio in curatela, 9 articoli anche su riviste di Classe A rispetto al Gruppo Disciplinare.

Giudizio

La produzione scientifica della candidata denota una buona impostazione metodologica e una adeguata cornice tematica di riferimento, con identificabili linee di ricerca che non sono sempre coerenti con il Gruppo e il Settore Disciplinare della presente procedura concorsuale.

Giudizio complessivo

Nel complesso, la candidata mostra una buona maturità scientifica, rilevabile dalla attività didattica a livello universitario e dalla produzione scientifica, ma le esperienze e le linee di studio e di ricerca non sempre risultano coerenti con Gruppo e Settore Disciplinare della presente procedura concorsuale.

CANDIDATO STEFANO SCIPPO

Giudizio analitico: Titoli - *Curriculum* - Produzione scientifica - Tesi di dottorato

Descrizione

Il Dott. Stefano Scippo è dal 01/02/2023 Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A nel s.s.d. M-PED/03 (ora PAED-02/A) presso il Dipartimento Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLIPSI) dell'Università degli Studi di Firenze.

In precedenza (dal 01/09/2021 al 31/01/2023) è stato Tutor coordinatore delle attività di tirocinio indiretto e diretto nel CdL magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria presso LUMSA – Libera Università Maria Santissima Assunta.

Nel 2023 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia nel Settore Concorsuale 11/D2 - Didattica, Pedagogia Speciale e Ricerca Educativa (ora PAED-02).

In precedenza, nel 2022, ha conseguito il Dottorato di ricerca con lode in Psicologia Sociale, dello Sviluppo e della Ricerca Educativa (Titolo di Doctor Europeus) presso Sapienza Università di Roma con una tesi dal titolo *L'educazione Montessori nelle scuole primarie d'Italia. Indagine su alcuni apprendimenti disciplinari e caratteristiche socio-affettive di studentesse e studenti Montessori*.

Ha al suo attivo numerose esperienze di ricerca a livello nazionale e internazionale, tra le quali si evidenziano le seguenti:

- dal 2023 partecipazione al progetto *RETURN*, Università degli Studi di Firenze, finanziato dall'Unione Europea in relazione all'iniziativa NextGenerationUE – PNRR. Partenariato

- Esteso 3, con la realizzazione di una scoping review sull'uso delle tecnologie di realtà estesa (XR) nell'educazione alla riduzione del rischio (Disaster Risk Reduction Education) e la progettazione di nuovi modelli, strategie e strumenti per l'educazione al rischio, basati sull'utilizzo di Extended Reality e ambienti digitali immersivi;
- dal 2023, componente del gruppo di ricerca sul progetto T-place (finanziato dal Piano Nazionale di Ricerca 2021-2027), in qualità di titolare del Laboratorio di Tecnologie dell'Istruzione e dell'Apprendimento (a.a 2023/2024), durante il quale è stata effettuata la sperimentazione didattica prevista dal progetto;
 - 2021-2022, presso Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione (DPPSS), Responsabile dell'Avvio alla Ricerca di Ateneo *L'autopercezione delle soft-skills negli studenti Montessori di lingua spagnola e/o catalana* (referente-tutor Prof.ssa Emiliane Rubat Du Merac).
 - 2021, presso Sapienza Università di Roma, DPPSS, componente non strutturato del gruppo di ricerca del Progetto di Ricerca d'Ateneo *L'attuale diffusione delle sezioni di scuola primaria Montessori in Italia e i profili del corpo docente montessoriano* (Prof. Furio Pesci);
 - 2020, presso Sapienza Università di Roma, DPPSS, Componente non strutturato del gruppo di ricerca del Progetto di Ricerca d'Ateneo *Intercultura nei nidi e nelle scuole dell'infanzia di Roma capitale* (con Prof.ssa Giordana Szpunar, Prof. Guido Benvenuto, Prof.ssa Patrizia Sposetti, e ai componenti non strutturati Dott.ssa Sara Marini, Dott.ssa Federica Gaetano).
 - 2019-2021 presso Sapienza Università di Roma – DPPSS e ANISN, Ricercatore a contratto nell'ambito del progetto ESERO, commissionato dall'Agenzia Spaziale Europea e dall'Agenzia Spaziale Italiana, con il compito di realizzare un report sullo stato dell'insegnamento e apprendimento delle materie STEM in Italia e il monitoraggio delle attività formative;
 - 2006-2008, presso Università di Roma “La Sapienza” (DRSP), Ricercatore a contratto nell'ambito del *Progetto di ricerca-studio della dispersione formativa*, attuazione del Programma Operativo Obiettivo 3 realizzato con il Fondo Sociale Europeo – Misura C2;
 - 2003-2006, presso Università di Roma “La Sapienza” (DSFLL e DRSFP), partecipazione come Ricercatore junior nell'ambito dell'Azione di Ateneo *Certificazione delle abilità linguistiche*, (responsabile Prof. Tullio De Mauro, progetto Campus One della CRUI);
 - 2003-2006, presso Università di Roma “La Sapienza” (DRSFP), partecipazione in qualità di rilevatore dati nell'ambito del progetto *Indagine sul parlato formale degli studenti universitari*.

Dal 2004 al 2006 ha anche svolto attività di ricerca presso IRFEA, CEMEA, Mercati di Traiano.

È inoltre componente del comitato tecnico-scientifico del Laboratorio di Tecnologie dell'Educazione del Dipartimento FORLILPSI, Università degli Studi di Firenze.

Ad oggi dichiara di aver svolto l'attività didattica qui di seguito indicata presso L'università degli Studi di Firenze:

- docente dell'insegnamento di *Metodologie didattiche per la scuola secondaria*, Percorsi formativi abilitanti da 30 e 60 CFU (D.lgs. 59/2017, DPCM 4 agosto 2023) in co-docenza con la dott.ssa Valeria Angelini per l'edizione II (8 ore) e il dott. Marco Mannucci per l'edizione III (8 ore);
- docente nei seguenti laboratori, in co-docenza con la professoressa Maria Ranieri:
 - aa 2023-2025, *Didattica generale* (B024128) e *Tecnologie dell'Istruzione e dell'Apprendimento* (B024369), CdL Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria;
 - a.a. 2022-2023, *Metodi e tecniche della didattica* (B015844) per i CdL Magistrale in:
 - a) Scienze dell'Educazione degli Adulti, della Formazione Continua e Scienze

Pedagogiche (B196); b) Lingue e Letterature Europee e Americane (B074).

Sempre presso l'Università degli studi di Firenze ha svolto attività di commissario, relatore e correlatore nelle sedute di laurea del CdL magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria e Scienze dell'Educazione e della Formazione (L-19) e ha svolto compiti organizzativi e di supporto alla didattica e altre attività istituzionali.

Dichiara inoltre di aver svolto la seguente attività di docenza presso i Corsi di Specializzazione per le attività di sostegno didattico agli allievi con disabilità:

- dal 2020 al 2025, presso Università Europea di Roma, docente nei laboratori del settore scientifico-disciplinare M-EDF/01 (40 ore nel 2020/21; 20 ore nel 2021/22; 20 ore nel 2022/23; 20 ore nel 2023/24; 20 ore nel 2024/25), M-PED/03 (20 ore nel, 2020/21; 60 ore nel 2021/22), M-PSI/04 (40 ore nel 2021/22), M-PSI/07 (20 ore nel 2021/22). È stato anche commissario negli esami finali di Specializzazione per il Sostegno, V ciclo (,a.a. 2019-2020). In precedenza (IV ciclo) ha collaborato nel laboratorio nel SSD M-PSI/04 (20 ore);
- dal 2015 al 2022, presso Università degli Studi Roma Tre, docente nei laboratori dei SSD M-PSI/01 (20 ore nel 2015-2016), M-PED/03 (40 ore nel 2017-2018, 20 ore nel 2019-2020), M-PSI/07 (20 ore nel 2019-2020, 20 ore nel 2021-2022), M-PED/03 (20 ore nel 2020-2021, 20 ore, nel 2021-2022).

È stato inoltre Cultore della materia in Didattica delle scienze (6 CFU, MAT/04) e Didattica della matematica (6 CFU, MAT/04), prof.ssa Nicoletta Lanciano, presso la Facoltà di Medicina e Psicologia, per gli a.a. 2019-2020, 2020-2021 e 2021-2022.

Ha anche svolto attività di docente formatore per enti e associazioni, quali Lazio-Crea, MCE e MCE-FIMEM, Roma Capitale, CESV, MIUR-USR Lazio, CEMEA, VIDES Internazionale.

Ha al suo attivo anche esperienze all'estero di ricerca e formazione, in particolare in Spagna (Barcellona, Leon, Maiorca) e in Perù.

Nel 2024 ha ricevuto il *Premio SIRD Giovani Ricercatori 2023* per la Ricerca Didattica per il l'articolo Scippo S. (2023). *Montessori nella scuola primaria italiana oggi: Alcune questioni sollevate da un'indagine empirica. Ricerche di Pedagogia e Didattica. Journal of Theories and Research in Education*, 18(3), 43–57.

Dal 2020 al 2024 è stato relatore di 12 relazioni-comunicazioni a convegni e seminari nazionali e internazionali, 7 dei quali con referaggio.

Giudizio

Il candidato presenta una buona esperienza didattica a livello universitario e una buona attività di ricerca, ivi inclusa quella dottorale, con linee di studio coerenti con il Gruppo e il Settore Disciplinare della procedura in oggetto. L'attività di ricerca e didattica denotano una buona maturità scientifica.

Produzione scientifica

Descrizione

Il candidato ha complessivamente al suo attivo 34 pubblicazioni. Ai fini della presente procedura presenta 2 monografie e 10 anche su riviste di Classe A rispetto al Gruppo Disciplinare.

Giudizio

La produzione scientifica del candidato si distingue per la qualità e la coerenza all'interno del Gruppo Disciplinare e del Settore oggetto della procedura e denota una buona impostazione metodologica con una altrettanto buona cornice tematica di riferimento e con linee di ricerca ben identificabili.

Giudizio complessivo

Nel complesso il candidato mostra una buona maturità scientifica, rilevabile dalla attività didattica e formativa universitaria, così come dalla produzione scientifica, che evidenzia linee di studio e di ricerca coerenti con Gruppo e il Settore Disciplinare della presente procedura concorsuale.

CANDIDATA TAGARELLI DE MONTE MARIA

Giudizio analitico: Titoli - Curriculum - Produzione scientifica - Tesi di dottorato

Descrizione

La Dott.ssa Maria Tagarelli De Monte è dal 2015-2016 docente a contratto di lingua dei segni italiana (LIS), livelli base, intermedio e avanzato, presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche e Sociali Internazionali dell'Università degli Studi Internazionali di Roma – UNINT e dall'aa 2023-2024 docente a contratto di *General Linguistics* presso il Dipartimento di Civiltà e Forme del Sapere dell'Università di Pisa.

Nel 2015 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in *Linguistica sincronica, diacronica e applicata*, XXVII Ciclo, presso l'Università degli Studi Roma Tre, con una tesi dottorale dal titolo *Semplificazione linguistica e commutazione di codice nella produzione scritta online di segnanti LIS esperti*, una ricerca sociolinguistica sulla variazione in italiano scritto nei sordi segnanti adulti.

È stata titolare di Assegni di ricerca: nel 2008-2009 (su progetto *ICT-ONE: Sistema integrato su piattaforma ICT per l'alta formazione, la ricerca e l'innovazione industriale nei settori Ottica, Nanotecnologie ed Energia*, finanziato dalla Regione Toscana e conferito dall'Istituto Di Fisica Applicata "Nello Carrara" del CNR sede di Firenze); nel 2023-2024 (presso Università degli Studi di Udine, Dipartimento di Lingue e letterature, comunicazione, formazione e società, sul tema *L'insegnamento della lingua dei segni Italiana (LIS): caratteristiche, diffusione e metodologie*, SSD: L-LIN/01).

Dal 2013 al 2022 è stata ricercatrice e docente presso l'Istituto Statale Per Sordi di Roma (ISSR) e dal 2009 al 2013 giovane ricercatrice (assegnista di ricerca) su progetto FIRB-VISEL sempre per l'Istituto Statale Per Sordi Di Roma (ISSR)

È stata componente di vari gruppi di ricerca italiani e internazionali, tra i quali si evidenziano:

- co-coordinatrice, con Tobias Haug, dello *Special Interest Group in Sign Language Testing and Evaluation* dell'European Association for Language Testing and Assessment (dal 2016);
- componente del *Grupo de Estudos em Língua de Sinais e Cognição* del Departamento de Linguística da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas, Universidade de São Paulo, Brasile (dal 2014);
- componente del gruppo di ricerca internazionale del progetto *Free Technology Signs*, in qualità di project manager per l'Istituto Statale per Sordi di Roma (2021-2022);
- componente del gruppo di ricerca internazionale del progetto *Signs for Work Inclusion Gain 2.0*, in qualità di project manager per l'Istituto Statale per Sordi di Roma (2020-2022);
- componente del gruppo di ricerca locale del progetto *Signed Safety at Work*, in qualità di project manager per l'Istituto Statale per Sordi di Roma (2018-2020);
- componente del gruppo di ricerca locale del progetto *Sign Guides*, in qualità di project manager per l'Istituto Statale per Sordi di Roma (2015-2017);
- consulente specialistica del progetto *LILS - Laurea sperimentale per Interpreti delle Lingue dei Segni*, Università di Parma in collaborazione con la SSML di Fermo (2019-2020);
- componente del gruppo di ricerca-azione per il progetto *Corso gratuito di italiano per stranieri sordi e udenti*, promosso dall'associazione PassaParola (aprile-agosto 2025);

- componente dell'unità di ricerca locale (coordinatrice dal 2012) del progetto *Sign-LEF*, co-finanziato con fondi Erasmus+, per l'Istituto Statale per Sordi di Roma (2011-2014); 4
- componente del gruppo di ricerca del progetto FIRB-VISEL, composto dai giovani ricercatori selezionati per il progetto (2009-2013);
- componente dell'unità di ricerca locale dell'Istituto Statale per Sordi di Roma del progetto *DEAL-TOI* (2009-2011);
- componente del gruppo di ricerca e sviluppo per l'aggiornamento del portale Web dell'*Interaction Design Association* (2008-2016);
- componente dell'unità di ricerca del progetto co-finanziato dalla Regione Toscana (*ICT-ONE*) per l'Istituto di fisica applicata del CNR "Nello Carrara" IFAC-CNR (2008-2009);
- componente del gruppo di ricerca internazionale e progettazione del nuovo sito per l'*IXDA* (*Interaction Design Association*), nell'ambito del *Conan Project* (2009).

Dal 2014 al 2015 è stata anche componente del Tavolo sulla Mediazione Culturale nell'ambito del progetto *Humus* (*Humanitas Universitas Societas / Humanities for University and Society*), Università degli Studi di Roma Tre, Dipartimento di Studi Umanistici.

Dal 2020 è socio fondatrice di *OSSMED*, *Osservatorio Nazionale sulla Mediazione Linguistica e Culturale*, con sede a Fermo.

Dal 2013 è socia ordinaria dell'*European Association for Language Testing and Assessment* (EALTA).

Dal 2017 è co-referente dello Special interest group on Sign language (EALTA- SIG for SIGN)

Dal 2011 è Socia AItLA (Associazione Italiana di Linguistica Applicata) e socia ARLE (International Association for Research in L1 Education)

Dal 2008 è socia ordinaria dell'*Interaction Design Association- IxDA* (Local leader per l'Italia dal 2009 al 2016).

Dal CV si evince che ha svolto e svolge la seguente attività redazionale:

- 2014, componente del comitato di valutazione per la special issue *Exploring the Impact of Face Masks on Communication for Individuals with Hearing Loss* della *Rivista di Psicolinguistica Applicata/Journal of Applied Psycholinguistics* (RiPLA)
- dal 2022, componente della redazione di *Chiare Parole* sito che presenta le linee di ricerca nell'ambito degli studi in Glottologia e Linguistica del Dipartimento di Studi Umanistici di Roma Tre;
- dal 2019, componente del Comitato scientifico internazionale e consulente della *Revista Letra Magna* (RLM);

Ha inoltre partecipato alla revisione e alla collaborazione dell'edizione del volume *Dialogue in institutional settings. Special issue of Language and Dialogue* 9:1 (2019), a cura di Franca Orletti, Università di Roma 3, e Letizia Caronia, Università di Bologna. John Benjamins Publishing Company.

Dall'a.a. 2015-2016-2017 a oggi ha svolto l'attività didattica qui di seguito indicata.

- Dall'A.A. 2015-2016 all'A.A. 2018-2019: titolare dell'insegnamento di *Lingua dei segni italiana*, nel CdL triennale in *Lingue per l'Interpretariato e la Traduzione* (L-12), Università degli Studi Internazionali di Roma, 6 CFU
- Dal A.A. 2019-2020 al A.A. 2022-2023: titolare dell'insegnamento di *Lingua dei segni italiana* (corso avanzato), nel CdL magistrale in *Interpretariato e Traduzione* (LM-94) e in *Lingue e*

- didattica innovativa* (LM-37), Università degli Studi Internazionali di Roma, 6 CFU.
- Dal A.A. 2021-2022 all’A.A. 2022/2023: titolare dell’insegnamento di *Lingua dei segni italiana* (corso intermedio), n CdL triennale (L-12) in *Lingue per l’Interpretariato e la Traduzione*, Università degli Studi Internazionali di Roma (6 CFU);
 - A.A. 2022-2023: titolare dell’insegnamento di *Lingua dei segni italiana* (avanzato II), CdL magistrale in *Interpretariato e Traduzione* (LM-94), Università degli Studi Internazionali di Roma (6 CFU);
 - Dal A.A. 2019-2020 al A.A. 2022-2023: titolare dell’insegnamento di *Lingua dei segni italiana* (corso base), CdL triennale (L-12) in *Lingue per l’Interpretariato e la Traduzione*, Università degli Studi Internazionali di Roma (6 CFU);
 - Dal A.A. 2023/2024:
 - titolare dell’insegnamento di *general linguistics per l’international programme in humanities*, dipartimento di civiltà e forme del sapere, Università di Pisa (ssd: l-lin/01, 9cfu);
 - titolare dell’insegnamento di *lingua dei segni italiana* (corso base), cdl triennale (l-12) in *lingue per l’interpretariato e la traduzione*, Università degli Studi Internazionali di Roma (6 cfu);
 - titolare dell’insegnamento di *lingua dei segni italiana* (corso intermedio), cdl triennale (l-12) in *lingue per l’interpretariato e la traduzione* Università degli Studi Internazionali di Roma (6 cfu);
 - titolare dell’insegnamento di *lingua dei segni italiana* (corso avanzato), cdl triennale (l-12) in *lingue per l’interpretariato e la traduzione*, Università degli Studi Internazionali di Roma (6 cfu).

Dichiara inoltre di aver svolto attività di docenza seminariale a seminari dottorali, e altre attività didattiche in sedi accademiche e non accademiche.

Ha anche svolto attività di orientamento e ha partecipato ad attività di terza missione.

È anche ideatrice e direttrice del Master di I livello in LIS per l’accessibilità e l’inclusione, presso Università degli Studi Internazionali di Roma (UNINT).

Ha ricevuto i seguenti riconoscimenti su progetti:

- Label europeo per le lingue, attribuito all’ISSR per il progetto DEAL-TOI (2009-2011)
- Best practice award, per il progetto *Sign Guides*;

e il seguente premio: *Best Presentation Award IRC (International Research Conference)*, per la presentazione dal titolo *Teaching Italian Sign Language (LIS) in higher education*, nell’ambito del *26th International Conference on Sign Language Acquisition (ICSLA 2024)*, Toronto, digital conference, 13-14 giugno 2024.

Allo stato attuale risulta essere stata relatrice di circa 33 comunicazioni a convegni nazionali e/o internazionali con referaggio e a 13 su invito. Risulta anche essere stata nell’organizzazione di circa 20 eventi convegnistici e seminari.

Giudizio

La candidata presenta una buona esperienza didattica a livello universitario e una buona attività di ricerca, ivi inclusa quella dottorale, che denotano un’adeguata maturità scientifica ma i temi di studio non sono del tutto coerenti con il Gruppo e il Settore Disciplinare oggetto della presente procedura.

Produzione scientifica

Descrizione

La candidata ha complessivamente al suo attivo: una monografia come unica autrice; due curatele con più autori; 15 articoli in riviste scientifiche; 8 contributi in volume; 11 contributi in atti di convegno; una pubblicazione on line e una prefazione.

Giudizio

La produzione scientifica della candidata denota una buona impostazione metodologica e una adeguata cornice tematica di riferimento, con identificabili linee di ricerca, le quali, però, sono prevalentemente non coerenti con il Gruppo e il Settore Disciplinare.

Giudizio complessivo

Nel complesso, la candidata mostra una buona maturità scientifica, rilevabile dalla produzione scientifica e dall'attività didattica universitaria secondo linee adeguatamente definite ma che prevalentemente non sono coerenti con il Gruppo e il Settore Disciplinare della procedura in oggetto.

09/04/2025

Letto e approvato dalla Commissione e sottoscritto dal Segretario, Prof. Fabio Bocci.



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, Sociali e Pedagogiche (DIKE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare PAED-02 - settore scientifico disciplinare PAED-02/A.

Il sottoscritto Prof. Fabio Bocci, Segretario della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 113/2025 del 05/03/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 09/04/2025

Firma

Prof. Fabio Bocci



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, Sociali e Pedagogiche (DIKE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare PAED-02 - settore scientifico disciplinare PAED-02/A.

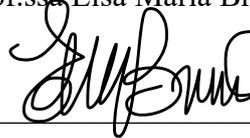
La sottoscritta Prof.ssa Elsa Maria Bruni, Presidente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 113/2025 del 05/03/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 9/04/2025

Firma

Prof.ssa Elsa Maria Bruni

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E.M. Bruni', is written over a horizontal line.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, Sociali e Pedagogiche (DIKE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare PAED-02 - settore scientifico disciplinare PAED-02/A.

La sottoscritta Prof.ssa Donatella Fantozzi, Commissaria della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 113/2025 del 05/03/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 09/04/2025

Firma

Prof.ssa Donatella Fantozzi



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, Sociali e Pedagogiche (DIKE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare PAED-02 - settore scientifico disciplinare PAED-02/A.

La sottoscritta Prof.ssa Elsa Maria Bruni, Presidente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 113/2025 del 05/03/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna e firmata a nome della Commissione dal Segretario, Prof. Fabio Bocci.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 9/04/2025

Firma

Prof.ssa Elsa Maria Bruni



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, Sociali e Pedagogiche (DIKE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare PAED-02 - settore scientifico disciplinare PAED-02/A.

La sottoscritta Prof.ssa Donatella Fantozzi, Componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 113/2025 del 05/03/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna e firmata a nome della Commissione dal Segretario, Prof. Fabio Bocci.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 09/04/2025

Firma

Prof.ssa Donatella Fantozzi



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, Sociali e Pedagogiche (DIKE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare PAED-02 - settore scientifico disciplinare PAED-02/A.

Verbale N. 3
Discussione titoli e pubblicazioni

Il giorno 14/04/2025 alle ore 09.00 si è riunita telematicamente su piattaforma Microsoft TEAMS la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare PAED-02 - settore scientifico disciplinare PAED-02/A.

La commissione procede all'appello dei candidati presenti telematicamente e viene accertata per ciascun presente l'identità personale.

Risultano presenti:

1. Cortiana Paola;
2. Scippo Stefano.

Alle ore 09.10 inizia la discussione di titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati.

1. Viene chiamata la candidata Paola Cortiana. La candidata illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera, inglese, prevista all'art. 1 del bando di concorso. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera viene allegato al presente verbale (Allegato 1).

2. Viene chiamato il candidato Stefano Scippo. Il candidato illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera, inglese, prevista all'art. 1 del bando di concorso. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera viene allegato al presente verbale (Allegato 1).

Alle ore 09.50, tutti i candidati hanno illustrato i propri titoli e la propria produzione scientifica e hanno effettuato la prova di conoscenza di lingua straniera (inglese).

La commissione decide di riconvocarsi per il giorno 14/04/2025 alle ore 10.10, telematicamente per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Letto e approvato dalla Commissione e sottoscritto dal Segretario, Prof. Fabio Bocci. La Presidente, Prof.ssa Elsa Maria Bruni, e la Componente, Prof.ssa Donatella Fantozzi, firmano le dichiarazioni di adesione che sono allegate (Allegati 2A e 2B) al presente verbale.

Data, 14/04/2025

Prof. Fabio Bocci, Segretario



VALUTAZIONE DELLA PROVA DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

CANDIDATA: PAOLA CORTIANA

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera. La commissione, sulla base della lettura e della traduzione del testo in lingua inglese appositamente selezionato, un passo tratto dal volume *An Introduction to Disability Studies (Second Edition)*, by David Johnstone, attribuisce alla candidata Paola Cortiana il seguente giudizio: **DISTINTO**.

CANDIDATO: STEFANO SCIPPO

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera: La commissione, sulla base della lettura e della traduzione del testo in lingua inglese appositamente selezionato, un passo tratto dal volume *An Introduction to Disability Studies (Second Edition)*, by David Johnstone, attribuisce al candidato Stefano Scippo il seguente giudizio: **DISTINTO**.

Letto e approvato dalla Commissione e sottoscritto dal Segretario, Prof. Fabio Bocci. La Presidente, Prof.ssa Elsa Maria Bruni, e la Componente, Prof.ssa Donatella Fantozzi, firmano le dichiarazioni di adesione che sono allegate (Allegati 2A e 2B) al presente verbale.

Prof. Fabio Bocci, Segretario



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, Sociali e Pedagogiche (DIKE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare PAED-02 - settore scientifico disciplinare PAED-02/A.

La sottoscritta Prof.ssa Elsa Maria Bruni, Presidente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 113/2025 del 05/03/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna e firmata a nome della Commissione dal Segretario, Prof. Fabio Bocci.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 14/04/2025

Firma

Prof.ssa Elsa Maria Bruni

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E.M. Bruni', is written over a horizontal line.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, Sociali e Pedagogiche (DIKE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare PAED-02 - settore scientifico disciplinare PAED-02/A.

La sottoscritta Prof.ssa Donatella Fantozzi, Componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 113/2025 del 05/03/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna e firmata a nome della Commissione dal Segretario, Prof. Fabio Bocci.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 14/04/2025

Firma

Prof.ssa Donatella Fantozzi



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, Sociali e Pedagogiche (DIKE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare PAED-02 - settore scientifico disciplinare PAED-02/A.

**Verbale N. 4
Valutazione titoli e pubblicazioni e dichiarazione idonei**

Il giorno 14/04/2025 alle ore 10.10 si è riunita telematicamente su piattaforma Microsoft TEAMS la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare PAED-02 - settore scientifico disciplinare PAED-02/A.

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, della rinuncia pervenuta dalla Dott.ssa Sara Gabrielli (come indicato nel Verbale n. 2) e dell'assenza della candidata Maria Tagarelli De Monte, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 2, e precisamente:

1. Cortiana Paola;
2. Scippo Stefano.

La commissione, secondo i parametri stabiliti nella seduta preliminare, inizia ad attribuire il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi a questa fase.

Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

1) candidata Paola Cortiana.

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sul candidato. I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti al candidato sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato1).

2) candidato Stefano Scippo.

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sul candidato. I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti al candidato sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato1).

La commissione, sulla base delle valutazioni riportate dai candidati, tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, indica i seguenti nominativi, in ordine alfabetico, quali candidati idonei alla chiamata:

Dott.sa Cortiana Paola, punteggio **91**

Dott. Scippo Stefano, punteggio **95**

per ciascuno dei quali la commissione, in sede di valutazione, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale ed il profilo scientifico.

La commissione, terminati i propri lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

La commissione viene sciolta alle ore 12.10.

Data, 14/04/2025

Letto e approvato dalla Commissione e sottoscritto dal Segretario, Prof. Fabio Bocci. La Presidente, Prof.ssa Elsa Maria Bruni, e la Componente, Prof.ssa Donatella Fantozzi, firmano le dichiarazioni di adesione che sono allegate (Allegati 2A e 2B) al presente verbale.

Prof. Fabio Bocci, Segretario



VALUTAZIONE DEI CANDIDATI**CANDIDATA: PAOLA CORTIANA**TITOLI

Titolo	Punti
Titolo 1. Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 8 , così dettagliato: argomento del dottorato di ricerca inerente al Gruppo Disciplinare PAED-02 = punti 6; argomento di ricerca non attinente al Gruppo Disciplinare PAED-02 = punti 2)	8
Titolo 2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 8 così dettagliato: attività didattica svolta in Italia fino a un massimo di punti 5, uno per ciascun anno o contratto; attività didattica svolta all'estero fino a un massimo di punti 3, uno per ciascun anno o contratto)	8
Titolo 3. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (2 punti per ogni esperienza per un massimo di punti 6)	6
Titolo 4. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 8 , così dettagliato: direzione o coordinamento di gruppi nazionali o internazionali fino a un massimo di punti 4, 2 punti per ciascuna direzione/coordinamento; partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali fino a un massimo di punti 4, un punto per ogni partecipazione)	8
Titolo 5. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (un punto per ogni convegno nazionale o internazionale fino a un massimo di punti 6)	6
Titolo 6. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (1 punto per ogni premio conseguito fino a un massimo di punti 2)	0

Totale punteggio Titoli = 36.

PUBBLICAZIONI

Pubblicazione 1 punti 5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:	punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2)	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).	1

Pubblicazione 2 punti 5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:	punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2)	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);	1

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).	1
---	---

Pubblicazione 3 punti 3 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:	punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2)	1
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);	0,5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);	0,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).	1

Pubblicazione 4 punti 5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:	punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2)	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).	1

Pubblicazione 5 punti 4 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:	punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2)	1
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).	1

Pubblicazione 6 punti 5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:	punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2)	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).	1

Pubblicazione 7 punti 4,5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:	punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2)	1,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).	1

Pubblicazione 8 punti 5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:	punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2)	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).	1

Pubblicazione 9 punti 3 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:	punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2)	1
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);	0,5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);	0,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).	1

Pubblicazione 10 punti 3,5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:	punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2)	1
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);	0,5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).	1

Pubblicazione 11 punti 5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:	punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2)	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).	1

Pubblicazione 12 punti 5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:	punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2)	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).	1

Totale punteggio pubblicazioni = 53.

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti 2.

TOTALE PUNTEGGIO 91 (titoli + pubblicazioni + consistenza)

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico della candidata Paola Cortiana: la candidata presenta una sufficiente esperienza didattica a livello universitario e una buona attività di ricerca, con adeguate linee di studio che ne indirizzano nel tempo la produzione scientifica. L'attività di ricerca, ivi inclusa quella dottorale, e quella didattica a livello universitario denotano un'adeguata maturità scientifica non sempre coerente con Gruppo e il Settore Disciplinare della presente procedura concorsuale.

La candidata presenta complessivamente 31 pubblicazioni. Ai fini della presente procedura, presenta 12 pubblicazioni che denotano una buona impostazione metodologica e una adeguata cornice tematica di riferimento, con identificabili linee di ricerca che non sono sempre del tutto coerenti con il Gruppo e il Settore Disciplinare della presente procedura concorsuale.

In sintesi, la candidata mostra una buona maturità scientifica, rilevabile dalla attività didattica a livello universitario e dalla produzione scientifica, benché le esperienze e le linee di studio e di ricerca non sempre risultino coerenti con Gruppo e Settore Disciplinare della presente procedura concorsuale.

=====

CANDIDATO: STEFANO SCIPPO

TITOLI

Titolo	Punti
Titolo 1. Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 8 , così dettagliato: argomento del dottorato di ricerca inerente al Gruppo Disciplinare PAED-02 = punti 6; argomento di ricerca non attinente al Gruppo Disciplinare PAED-02 = punti 2)	8
Titolo 2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 8 così dettagliato: attività didattica svolta in Italia fino a un massimo di punti 5, uno per ciascun anno o contratto; attività didattica svolta all'estero fino a un massimo di punti 3, uno per ciascun anno o contratto)	8
Titolo 3. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (2 punti per ogni esperienza per un massimo di punti 6)	6
Titolo 4. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 8 , così dettagliato: direzione o coordinamento di gruppi nazionali o internazionali fino a un massimo di punti 4, 2 punti per ciascuna direzione/coordinamento; partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali fino a un massimo di punti 4, un punto per ogni partecipazione)	8
Titolo 5. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (un punto per ogni convegno nazionale o internazionale fino a un massimo di punti 6)	6
Titolo 6. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (1 punto per ogni premio conseguito fino a un massimo di punti 2)	1

Totale punteggio Titoli = 37.

PUBBLICAZIONI

Pubblicazione 1 punti 4,5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:	punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2)	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);	0,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).	1

Pubblicazione 2 punti 3,75 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:	punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2)	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);	0,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).	0,25

Pubblicazione 3 punti 3,75 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:	punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2)	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);	0,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).	0,25

Pubblicazione 4 punti 4,5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:	punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2)	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);	0,5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).	1

Pubblicazione 5 punti 5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:	punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2)	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).	1

Pubblicazione 6 punti 5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:	punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2)	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).	1

Pubblicazione 7 punti 5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:	punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2)	2

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).	1

Pubblicazione 8 punti 5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:	punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2)	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).	1

Pubblicazione 9 punti 4,5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:	punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2)	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);	0,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).	1

Pubblicazione 10 punti 5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:	punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2)	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).	1

Pubblicazione 11 punti 5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:	punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2)	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di	1

punti 1);	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).	1

Pubblicazione 12 punti 5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:	punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2)	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).	1

Totale punteggio pubblicazioni = 56

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti 2.

TOTALE PUNTEGGIO 95 (titoli + pubblicazioni + consistenza)

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico del candidato Stefano Scippo: il candidato presenta una più che buona esperienza didattica a livello universitario e un altrettanto più che buona attività di ricerca, ivi inclusa quella dottorale, con linee di studio coerenti con il Gruppo e il Settore Disciplinare della procedura in oggetto. L'attività di ricerca e quella didattica denotano una buona maturità scientifica.

Il candidato ha complessivamente al suo attivo 34 pubblicazioni. Ai fini della presente procedura, presenta 12 pubblicazioni che denotano qualità e coerenza all'interno del Gruppo Disciplinare e del Settore oggetto della procedura. Si apprezza una buona impostazione metodologica con una altrettanto buona cornice tematica di riferimento e con linee di ricerca ben identificabili.

In sintesi, il candidato mostra una buona maturità scientifica, rilevabile dalla attività didattica e formativa universitaria, così come dalla produzione scientifica, che evidenzia linee di studio e di ricerca coerenti con Gruppo e Settore Disciplinare della presente procedura concorsuale.

Data, 14/04/2025

Letto e approvato dalla Commissione e sottoscritto dal Segretario, Prof. Fabio Bocci. La Presidente, Prof.ssa Elsa Maria Bruni, e la Componente, Prof.ssa Donatella Fantozzi, firmano le dichiarazioni di adesione che sono allegate (Allegati 2A e 2B) al presente verbale.

Prof. Fabio Bocci, Segretario



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, Sociali e Pedagogiche (DIKE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare PAED-02 - settore scientifico disciplinare PAED-02/A.

La sottoscritta Prof.ssa Elsa Maria Bruni, Presidente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 113/2025 del 05/03/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna e firmata a nome della Commissione dal Segretario, Prof. Fabio Bocci.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 14/04/2025

Firma

Prof.ssa Elsa Maria Bruni

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E. Bruni', is written over a horizontal line.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, Sociali e Pedagogiche (DIKE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare PAED-02 - settore scientifico disciplinare PAED-02/A.

La sottoscritta Prof.ssa Donatella Fantozzi, Componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 113/2025 del 05/03/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna e firmata a nome della Commissione dal Segretario, Prof. Fabio Bocci.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 14/04/2025

Firma

Prof.ssa Donatella Fantozzi

