# Verbale N. 1 (Seduta preliminare)

Il giorno 03/03/2025 alle ore 16.00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica, settore scientifico disciplinare ECON-02/A Politica economica.

La commissione, nominata con D.R. n.57/2025 del 12/02/2025 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Giacomo Branca Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica c/o l'Università degli Studi della Tuscia;
- Prof.ssa Anna Rita Germani Professoressa di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica c/o Sapienza Università di Roma;
- Prof. Pasquale De Muro Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica c/o Università degli Studi Roma Tre.

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Giacomo Branca e del segretario nella persona del Prof.ssa Anna Rita Germani.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n 5 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al gruppo scientifico disciplinare e attribuendo loro un punteggio massimo di 100 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 5);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 8);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 5);

- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 5);
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 5).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 5 punti, da attribuire dopo la discussione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 2).

La commissione, considerando che il settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto è non-bibliometrico, decide di non ricorrere all'utilizzo di indicatori statistici tipici di una valutazione bibliometrica.

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi.

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati e della prova di conoscenza della lingua straniera: in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom al seguente link <a href="https://unitus.zoom.us/j/83256159178">https://unitus.zoom.us/j/83256159178</a> il giorno 4/4/2025 con inizio alle ore 9, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 14/3/2025 alle ore 9 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 17.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Prof. Giacomo Branca Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica c/o l'Università degli Studi della Tuscia;
- Prof.ssa Anna Rita Germani Professoressa di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica c/o Sapienza Università di Roma;
- Prof. Pasquale De Muro Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica c/o Università degli Studi Roma Tre.

Il sottoscritto Prof. Giacomo Branca, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n.57/2025 del 12/02/2025 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

03/03/2025

La sottoscritta Prof.ssa Anna Rita Germani, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n.57/2025 del 12/02/2025 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

03/03/2025

Firma

Elma Rita Germani

Il sottoscritto Prof. Pasquale De Muro, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n.57/2025 del 12/02/2025 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

P. Ve Kus

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

03/03/2025

#### Verbale N. 2

Il giorno 14/03/2025 alle ore 09.00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica, settore scientifico disciplinare ECON-02/A Politica economica.

Tutti i componenti della commissione dichiarano di aver ricevuto dal competente ufficio un link su Google Drive per accedere al materiale presentato dai candidati e all'elenco degli stessi, dal quale risultano ammessi alla selezione i seguenti dottori:

#### Cognome e nome

- Angelini Francesco
- Ciaffi Giovanna
- D'Angeli Mariagrazia
- Perelli Chiara
- Zolea Riccardo

Ciascun componente della commissione presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono rispetto ai candidati situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Le dichiarazioni dei commissari vengono allegata al presente verbale.

Si procede poi alla visione del materiale presentato dai candidati. Per ciascun candidato viene formulato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243. I giudizi espressi dalla commissione vengono allegati al presente verbale. I candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale in quanto il loro numero non supera le sei unità. La seduta è tolta alle ore 10.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

#### La commissione:

- Prof. Giacomo Branca Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica c/o l'Università degli Studi della Tuscia;
- Prof.ssa Anna Rita Germani Professoressa di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica c/o Sapienza Università di Roma;
- Prof. Pasquale De Muro Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica c/o Università degli Studi Roma Tre.

#### **ANGELINI Francesco**

#### CV

Il candidato presenta un titolo di Dottore di ricerca conseguito a marzo 2017 presso la Scuola IMT Alti Studi Lucca nel settore "Economics" con una tesi dal titolo 'Essays on Economics of the Arts'. Ha svolto attività didattica presso l'Università di Bologna come titolare di vari insegnamenti (ssd SECS-P/01, SECS-P/02) dal 2019/20 al 2023/24.

Ha svolto la seguente attività di ricerca: RTDA presso l'Università di Bologna, Dipartimento di Scienze Statistiche "Paolo Fortunati" (dal 2021 al 2024); post-doc presso l'Università di Bologna, in SECS-P/09 (2020-2021) e SECS-P/02 (2017-2020). Ha seguito diverse attività di formazione post-lauream.

Ha partecipato come relatore a vari convegni nazionali e internazionali (2018-2024).

Non risultano dal CV premi di ricerca.

## Produzione scientifica

Il candidato sottopone a valutazione 12 lavori: 4 articoli pubblicati in riviste di classe A (secondo l'elenco ANVUR del 11/11/2024 per l'SSD oggetto della valutazione); 8 articoli pubblicati in riviste scientifiche (secondo l'elenco ANVUR del 11/11/2024 per l'area 13).

## Giudizio collegiale

Il candidato è ammesso al colloquio orale.

#### **CIAFFI Giovanna**

## CV

La candidata presenta un titolo di Dottore di ricerca in Economics conseguito nel 2023 presso l'Università Roma Tre con una ricerca su 'Effective demand, technical progress and economic growth: theoretical issues and empirical evidence'.

Ha svolto attività di docenza a livello di Dottorato di ricerca nel 2024.

Ha svolto la seguente attività di ricerca: da novembre 2023 a settembre 2024 borsista di ricerca presso l'Università dell'Aquila (Progetto PRIN). Attualmente è titolare di una borsa post-doc presso l'Università di Bari, Dipartimento di Scienze Politiche (SECS-P/01; SECS-P/03; SECS-P/06). Ha seguito diverse attività di formazione post-lauream.

Ha partecipato come relatrice a vari convegni nazionali e internazionali (2021-2024).

Non risultano dal CV premi di ricerca.

# Produzione scientifica

La candidata sottopone a valutazione 12 lavori: 7 articoli pubblicati in riviste di classe A (secondo l'elenco ANVUR del 11/11/2024 per l'SSD oggetto della valutazione); 3 articoli pubblicati in riviste scientifiche (secondo l'elenco ANVUR del 11/11/2024 per l'area 13); 1 contributo in monografia senza ISBN; e la tesi di dottorato.

#### Giudizio collegiale

La candidata è ammessa al colloquio orale.

#### D'ANGELI Mariagrazia

## CV

La candidata presenta un titolo di Dottore di ricerca in Global Studies. Economy, Society and Law conseguito nel 2023 presso l'Università di Urbino "Carlo Bo" con una tesi dal titolo "Essays on Climate Change, Armed Conflicts and Vulnerability".

Ha svolto la seguente attività didattica presso l'Università di Roma Tre: titolare dell'insegnamento 'Environmental Economics and Policies' nel 2023/24; docente nell'ambito del Corso Political Economy nel 2022/23.

Ha svolto la seguente attività di ricerca: post-doc presso l'Università di Roma Tre da febbraio 2023 a febbraio 2024 (finanziato da PRIN2017). Attualmente (da febbraio 2024) è ricercatrice post-doc presso l'Università di Roma Tre (Dipartimento di Economia) con un progetto dal titolo "Assessing Public Policy effectiveness in minimising Local Impacts with Climate-related AdapTation Expenditures" (finanziato da PRIN2022). Ha seguito diverse attività di formazione post-lauream. Ha partecipato come relatrice a vari convegni nazionali e internazionali (2018-2024).

Non risultano dal CV premi di ricerca.

## Produzione scientifica

La candidata sottopone a valutazione 8 lavori: 2 articoli pubblicati in riviste di classe A (secondo l'elenco ANVUR del 11/11/2024 per l'SSD oggetto della valutazione); 2 articoli pubblicati in riviste scientifiche (secondo l'elenco ANVUR del 11/11/2024 per l'area 13); 3 working paper; e la tesi di dottorato.

#### Giudizio collegiale

La candidata è ammessa al colloquio orale.

#### **PERELLI Chiara**

#### CV

La candidata presenta un titolo di Dottore di ricerca in Ecosistemi e sistemi produttivi (Curriculum Economia e Management) conseguito a luglio 2018 presso l'Università degli Studi della Tuscia con una tesi dal titolo "Climate change and food security in Africa between perception and adaptation: an economic analysis".

Ha svolto attività didattica presso: (i) Università della Tuscia come titolare di vari insegnamenti (ssd SECS-P/02, SECS-P/08) dal 2021/22 al 2023/24; (ii) American University of Rome (Master of Arts in Food Studies) come titolare di 'Research methods for social sciences' dal 2021/22 al 2023/24 e di 'Research Project Design' nel 2021/22). Ha svolto attività seminariale a livello di Dottorato di ricerca nel 2021.

Ha svolto la seguente attività di ricerca presso l'Università della Tuscia: assegnista di ricerca dal 01/02/2019 al 31/01/2022; titolare di borsa di studio post-lauream dal 01/04/2022 al 29/02/2024. Da novembre 2024 è titolare dell'assegno di ricerca "Strategie e politiche di gestione del rischio nel settore agricolo nel contesto del cambiamento climatico con riferimento alla coltura del grano duro in Italia" presso l'Università della Tuscia, Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE). Ha partecipato a vari gruppi di ricerca nazionali ed internazionali dal 2019 al 2023, incluso progetti

Ha partecipato a vari gruppi di ricerca nazionali ed internazionali dal 2019 al 2023, incluso progetti di ricerca internazionali (tra cui un Horizon 2020).

Ha partecipato come relatrice a vari convegni nazionali e internazionali (2017-2024).

E' risultata vincitrice del premio REA Best Paper Award 2023 per l'articolo "Perelli, C., Branca, G. (2023). Food security beyond global warming: economic and policy perspectives from Uganda. Italian Review of Agricultural Economics, 78(1), 17-32"

#### Produzione scientifica

La candidata sottopone a valutazione 12 lavori: 2 articoli pubblicati in riviste di classe A (secondo l'elenco ANVUR del 11/11/2024 per l'SSD oggetto della valutazione); 7 articoli pubblicati in riviste scientifiche (secondo l'elenco ANVUR del 11/11/2024 per l'area 13); 2 contributi in monografia con ISBN; e la tesi di dottorato.

## Giudizio collegiale

La candidata è ammessa al colloquio orale.

#### **ZOLEA Riccardo**

#### CV

Il candidato presenta un titolo di Dottore di ricerca conseguito nel luglio 2023 presso Università Roma Tre con una tesi dal titolo 'Saggio dell'interesse e Profittabilità dell'Industria Bancaria: Analisi Teorica e Verifiche Empiriche'.

Ha svolto attività didattica presso l'Università Roma Tre come professore a contratto (incarico di supporto alla didattica) per la materia di Microeconomia (2021/22 e 2022/23).

Ha svolto la seguente attività di ricerca: post-doc "Diversity, Inclusion and Social Impact" presso Istituto Italiano di Tecnologia-IIT nell'ambito del progetto: "NEXUS. Twinning Research and Innovation Institutions to Design and Implement Inclusive GEPs" (da settembre 2023 a marzo 2024). Attualmente (da novembre 2023) è assegnista di ricerca nell'ambito del progetto "Horizon Europe Re-Place – Reframing Non-Metropolitan Left Behind Places through Mobility and Alternative Development" presso l'Università di Roma La Sapienza (Dipartimento di Economia e Diritto e Dipartimento di Studi Europei, Americani e Interculturali). Ha seguito diverse attività di formazione post-lauream.

Ha partecipato come relatore a vari convegni nazionali e internazionali (2019-2024).

E' risultato vincitore dei seguenti premi di ricerca: (i) STOREP AWARD 2023 (miglior articolo presentato alla Conferenza annuale STOREP da giovani studiosi di età inferiore ai 40 anni) con il seguente articolo: "A Model of the Relationship between the Interest Rate and the Profit Rate"; (ii) Premio Garegnani 2023 (per la tesi di dottorato), 18/12/2023; (iii) Premio Leon 2020 (per la tesi magistrale).

#### Produzione scientifica

Il candidato sottopone a valutazione 12 lavori: 3 articoli pubblicati in riviste di classe A (secondo l'elenco ANVUR del 11/11/2024 per l'SSD oggetto della valutazione); 4 articoli pubblicati in riviste scientifiche (secondo l'elenco ANVUR del 11/11/2024 per l'area 13); 1 articolo pubblicato in rivista non presente nell'elenco ANVUR del 11/11/2024 per l'area 13; 1 contributo in monografia in corso di pubblicazione; 2 working paper; e la tesi di dottorato.

#### Giudizio collegiale

Il candidato è ammesso al colloquio orale.

Letto, approvato e sottoscritto.

## La commissione:

- Prof. Giacomo Branca Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica c/o l'Università degli Studi della Tuscia;
- Prof.ssa Anna Rita Germani Professoressa di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica c/o Sapienza Università di Roma;
- Prof. Pasquale De Muro Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica c/o Università degli Studi Roma Tre.

Il sottoscritto Prof. Giacomo Branca, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n.57/2025 del 12/02/2025 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 14/03/2025

Il sottoscritto Prof. Pasquale De Muro, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n.57/2025 del 12/02/2025 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

P. le Mus

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 14/03/2025

La sottoscritta Prof.ssa Anna Rita Germani, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n.57/2025 del 12/02/2025 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

14/03/2025

Firma

Suna Rita Cormani

Il sottoscritto Prof. Pasquale De Muro, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n.57/2025 del 12/02/2025 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 14/03/2025

Politica economica.

Il sottoscritto Prof. Giacomo Branca, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n.57/2025 del 12/02/2025 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i

candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 14/03/2025

1

La sottoscritta prof.ssa ANNA RITA GERMANI, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n.57/2025 del 12/02/2025 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 14/03/2025

Firma

# Verbale N. 3 (Discussione titoli e pubblicazioni

Il giorno 04/04/2025 alle ore 09.05 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica, settore scientifico disciplinare ECON-02/A Politica economica.

La commissione prende atto della comunicazione pervenuta via posta elettronica il giorno 04/04/2025 alle ore 8.49 dal candidato Angelini Francesco, il quale informa di essere impossibilitato a partecipare al colloquio.

La commissione procede all'appello dei candidati presenti telematicamente e viene accertata per ciascun presente l'identità personale.

Risultano presenti (in ordine alfabetico, per cognome):

- 1) Ciaffi Giovanna
- 2) D'Angeli Mariagrazia
- 3) Perelli Chiara
- 4) Zolea Riccardo

Alle ore 9.20 inizia la discussione di titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati.

- 1. Viene chiamata la candidata Ciaffi Giovanna. La candidata illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera viene allegato al presente verbale.
- 2. Viene chiamata la candidata D'Angeli Mariagrazia. La candidata illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera viene allegato al presente verbale.
- 3. Viene chiamata la candidata Perelli Chiara. La candidata illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera viene allegato al presente verbale.
- 4. Viene chiamato il candidato Zolea Riccardo. Il candidato illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera

prevista all'art. 1 del bando di concorso. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera viene allegato al presente verbale.

Alle ore 10.53, tutti i candidati hanno illustrato i propri titoli e la propria produzione scientifica ed hanno effettuato la prova di conoscenza di lingua straniera.

La commissione decide di riconvocarsi per il giorno 11/04 alle ore 16.30, telematicamente per l'attribuzione del punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Viterbo, 04/04/2025

Letto approvato e sottoscritto.

#### La commissione:

- Prof. Giacomo Branca Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica c/o l'Università degli Studi della Tuscia;
- Prof.ssa Anna Rita Germani Professoressa di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica c/o Sapienza Università di Roma;
- Prof. Pasquale De Muro Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica c/o Università degli Studi Roma Tre.

## VALUTAZIONE DELLA PROVA DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

# • CANDIDATA: Ciaffi Giovanna

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera: IDONEA

# • <u>CANDIDATA: D'Angeli Mariagrazia</u>

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera: IDONEA

# • <u>CANDIDATA: Perelli Chiara</u>

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera: IDONEA

# • <u>CANDIDATO:</u> <u>Zolea Riccardo</u>

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera: IDONEO

Viterbo, 04/04/2025

Letto approvato e sottoscritto.

## La commissione:

- Prof. Giacomo Branca Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica c/o l'Università degli Studi della Tuscia;
- Prof.ssa Anna Rita Germani Professoressa di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica c/o Sapienza Università di Roma;
- Prof. Pasquale De Muro Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica c/o Università degli Studi Roma Tre.

Il sottoscritto Prof. Pasquale De Muro, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n.57/2025 del 12/02/2025 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

P. le Mus

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 04/04/2025

1

La sottoscritta prof.ssa ANNA RITA GERMANI componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 57/2025 del 12/02/2025 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 04/04/2025

Firma

Il sottoscritto Prof. Giacomo Branca, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n.57/2025 del 12/02/2025 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 04/04/2025

# Verbale N. 4 Valutazione titoli e pubblicazioni e dichiarazione idonei

Il giorno 11/04/2025 alle ore 16.30 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica, settore scientifico disciplinare ECON-02/A Politica economica.

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e dell'assenza al colloquio per la discussione dei titoli e della produzione scientifica del candidato Angelini Francesco, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 4, e precisamente:

- 1) Ciaffi Giovanna
- 2) D'Angeli Mariagrazia
- 3) Perelli Chiara
- 4) Zolea Riccardo

La commissione, secondo i parametri stabiliti nella seduta preliminare, inizia ad attribuire il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi a questa fase. Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati. Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

#### 1) Candidata Ciaffi Giovanna

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sulla candidata. I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti alla candidata sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

#### 2) Candidata D'Angeli Mariagrazia

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sulla candidata. I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti alla candidata sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

#### 3) Candidata Perelli Chiara

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sulla candidata. I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti alla candidata sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

#### 4) Candidato Zolea Riccardo

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sul candidato. I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti al candidato sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione, sulla base delle valutazioni riportate dai candidati, tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, indica i seguenti nominativi, in ordine alfabetico, quali candidati idonei alla chiamata:

Dott.ssa Ciaffi Giovanna – punteggio: 68/100 Dott.ssa Perelli Chiara – punteggio: 83/100 Dott. Zolea Riccardo – punteggio: 68/100

per ciascuno dei quali la commissione, in sede di valutazione, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale e il profilo scientifico.

La commissione, terminati i propri lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

La commissione viene sciolta alle ore 18.00.

Viterbo, 11/04/2025

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

#### La commissione:

- Prof. Giacomo Branca Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica c/o l'Università degli Studi della Tuscia;
- Prof.ssa Anna Rita Germani Professoressa di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica c/o Sapienza Università di Roma;
- Prof. Pasquale De Muro Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica c/o Università degli Studi Roma Tre.

## Allegato al Verbale 4

#### VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

#### **CANDIDATA: Ciaffi Giovanna**

#### Valutazione titoli

|                     | a) | b) | c) | d) | e) | f) | Totale |
|---------------------|----|----|----|----|----|----|--------|
| Punteggio assegnato | 10 | 1  | 3  | 1  | 5  | 0  | 20     |
| Punteggio massimo   | 10 | 5  | 8  | 5  | 5  | 5  | 38     |

### Legenda:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Totale punteggio titoli: 20

Valutazione pubblicazioni

|                     | 1) | 2) | 3) | 4) | 5) | 6) | 7) | 8) | 9) | 10) | 11) | 12) | Totale |
|---------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|--------|
| Punteggio assegnato | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 3  | 5  | 3  | 3   | 0   | 3   | 47     |
| Punteggio massimo   | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   | 5   | 5   | 60     |

## Legenda:

Ciaffi, G., Deleidi, M., & Mazzucato, M. (2024). Measuring the macroeconomic responses to 1) public investment in innovation: evidence from OECD countries. Industrial and Corporate Change. Ciaffi, G. (2024). Innovation and demand as drivers of labour productivity: an integrated analysis 2) for OECD countries. Review of Political Economy, 1-23. Ciaffi, G., Deleidi, M., & Di Bucchianico, S. (2024). Stagnation despite ongoing innovation: Is R&D expenditure composition a missing link? An empirical analysis for the US (1948–2019). 3) Technological Forecasting and Social Change, 206, 123575. Ciaffi, G., Deleidi, M., & Di Domenico, L. (2024). Fiscal policy and public debt: government 4) investment is most effective to promote sustainability. Journal of Policy Modeling. Ciaffi, G., Deleidi, M., & Capriati, M. (2024). Government spending, multipliers, and public debt 5) sustainability: an empirical assessment for OECD countries. Economia Politica, 1-22. Barbieri Goes, M.C., Ciaffi, G., Gahn, S.J. (2024). Le grandi Opere Pubbliche: Fiscal multipliers of public infrastructure in Italy (1870-1970). Economia Politica, Forthcoming (accepted for 6) publication) Ciaffi, G., Deleidi, M., & Levrero, E. S. (2023). The Macroeconomic Impact of Public Spending in 7) Research and Development: An Initial Exploration for G7 and 15 Oecd Countries. Bulletin of Political Economy, 16(1), 1-19. Di Domenico, L., Ciaffi, G., and Romaniello, D. (2024). The Monetary Theory of Production and 8) the Supermultiplier: What Determines Savings?. Review of Political Economy. Ciaffi, G., Deleidi, M., and Levrero, E. S. (2023). L'impatto macroeconomico della spesa pubblica 9) in ricerca e sviluppo. Economia e Politica. Ciaffi, G., Deleidi, M. and Levrero, E.S., (2019). Una stima degli effetti macroeconomici del Fiscal 10) Compact. Economia e Politica.

| 11) | Ciaffi, G., Romano, L., and Straccamore, I. (2022). Rapporto Innovazione Italia 2021. Centro Studi Confindustria e Assoconsult. |
|-----|---|
| 12) | Tesi Dottorato. Domanda effettiva, progresso tecnico e crescita economica: premesse teoriche ed evidenze empiriche              |

Totale punteggio pubblicazioni: 47

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti: 1.

**TOTALE PUNTEGGIO: 68** (titoli + pubblicazioni + consistenza)

## Giudizio complessivo della commissione

La candidata presenta un profilo scientifico MOLTO BUONO, anche alla luce dei risultati del colloquio. Le pubblicazioni coprono argomenti affrontati con rigore scientifico – pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando – i cui risultati sono di notevole interesse e presentano numerosi spunti di originalità.

\_\_\_\_\_

## **CANDIDATA: D'Angeli Mariagrazia**

## Valutazione titoli

|                     | a) | b) | c) | d) | e) | f) | Totale |
|---------------------|----|----|----|----|----|----|--------|
| Punteggio assegnato | 10 | 2  | 3  | 2  | 5  | 0  | 22     |
| Punteggio massimo   | 10 | 5  | 8  | 5  | 5  | 5  | 38     |

## Legenda:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Totale punteggio titoli: 22

#### Valutazione pubblicazioni

|                     |    | _  |    |    |    |    |    |    |    |     |     |     |        |
|---------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|--------|
|                     | 1) | 2) | 3) | 4) | 5) | 6) | 7) | 8) | 9) | 10) | 11) | 12) | Totale |
| Punteggio assegnato | 5  | 5  | 4  | 4  | 3  | 0  | 3  | 3  |    |     |     |     | 27     |
| Punteggio massimo   | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   | 5   | 5   | 60     |

#### Legenda:

| 1) | Cappelli, F., Costantini, V., D'Angeli, M., Marin, G., & Paglialunga, E. (2024). Local sources of vulnerability to climate change and armed conflicts in East Africa. Journal of Environmental    |
|----|---|
|    | Management, 355, 120403;  |
|    | Bassi, A. M., Calciolari, F., Costantini, V., D'Angeli, M., & Paglialunga, E. (2024). Carbon border   |
| 2) | adjustments or climate clubs: Impacts on African agricultural sectors under different cooperative   |
|    | scenarios. The World Economy.   |
| 2) | D'Angeli, M., & Gazzellone, G. (2024). Mapping the Geographical Distribution of Climate-  |
| 3) | Related Extreme Events and PNRR Funding: The Case of Italy. Public Organization Review, 1-23.   |
| 4) | Costantini, V., D'Angeli, M., Mancini, M., Martini, C., & Paglialunga, E. (2024). An Econometric  |
| 4) | Costantini, V., D'Angeli, M., Mancini, M., Martini, C., & Paglialunga, E. (2024). An Econometric Analysis of the Energy-Saving Performance of the Italian Plastic Manufacturing Sector. Energies, |

|     | 17(4), 811   |
|-----|--|
| 5)  | Working paper: D'Angeli Mariagrazia, Marin Giovanni, Paglialunga Elena (2022). "Climate Change, Armed Conflicts and Resilience". FEEM Working Paper. No. 2022.04.  |
| 6)  | Working paper: D'Angeli Mariagrazia, Vesco Paola. (2022). "Predicting the impact of armed conflict on vulnerability: a Machine Learning Approach". German Institute of Development and Sustainability (IDOS), Bonn, Germany (24-25 October 2022) |
| 7)  | Working paper: Angel Tobias, Berthe Alexandre, Costantini Valeria, D'Angeli, Mariagrazia (2024). "How the nature of inequality reduction matters for CO2 emissions." FEEM Working Paper No. 14.2024.   |
| 8)  | Essays on Climate Change, Armed Conflicts and Vulnerability-SSD: SECS-P/06. Università degli Studi di Urbino Carlo Bo. Tesi di Dottorato ACADEMIC YEAR 2021/2022   |
| 9)  |  |
| 10) |  |
| 11) |  |
| 12) |  |

Totale punteggio pubblicazioni: 27

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti: 2

**TOTALE PUNTEGGIO: 51** (titoli + pubblicazioni + consistenza)

## Giudizio complessivo della commissione.

La candidata presenta un profilo scientifico BUONO, anche alla luce dei risultati del colloquio. Le pubblicazioni coprono argomenti affrontati con rigore scientifico – pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando – i cui risultati sono di notevole interesse e presentano numerosi spunti di originalità.

\_\_\_\_\_

# **CANDIDATA: Perelli Chiara**

## Valutazione titoli

|                     | a) | b) | c) | d) | e) | f) | Totale |
|---------------------|----|----|----|----|----|----|--------|
| Punteggio assegnato | 10 | 4  | 6  | 4  | 5  | 3  | 32     |
| Punteggio massimo   | 10 | 5  | 8  | 5  | 5  | 5  | 38     |

#### Legenda:

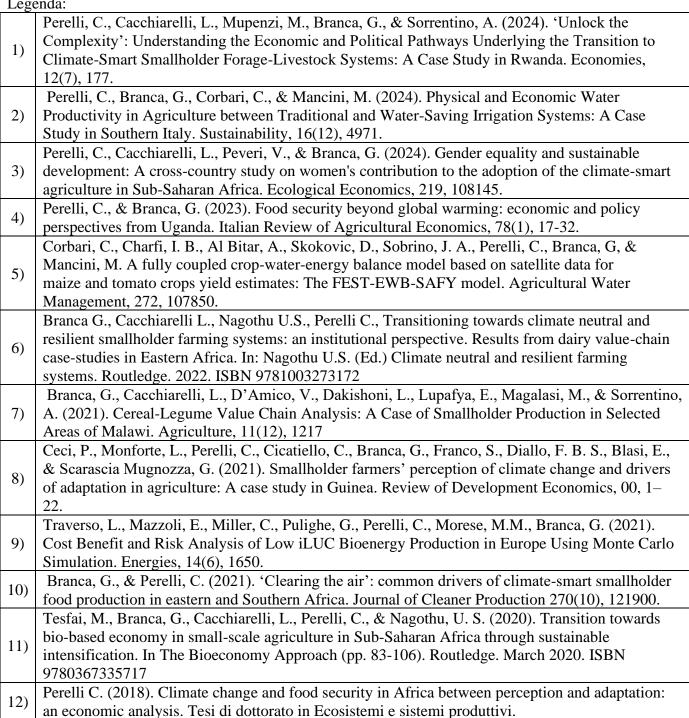
- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Totale punteggio titoli: 32

Valutazione pubblicazioni

|                     | 1) | 2) | 3) | 4) | 5) | 6) | 7) | 8) | 9) | 10) | 11) | 12) | Totale |
|---------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|--------|
| Punteggio assegnato | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5   | 4   | 3   | 49     |
| Punteggio massimo   | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   | 5   | 5   | 60     |

Legenda:



Totale punteggio pubblicazioni: 49

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti: 2

**TOTALE PUNTEGGIO: 83** (titoli + pubblicazioni + consistenza)

# Giudizio complessivo della commissione

La candidata presenta un profilo scientifico OTTIMO, anche alla luce dei risultati del colloquio. Le pubblicazioni coprono argomenti affrontati con rigore scientifico – pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando – i cui risultati sono di notevole interesse e presentano numerosi spunti di originalità.

\_\_\_\_\_

## **CANDIDATO: Zolea Riccardo**

#### Valutazione titoli

|                     | a) | b) | c) | d) | e) | f) | Totale |
|---------------------|----|----|----|----|----|----|--------|
| Punteggio assegnato | 10 | 1  | 4  | 3  | 5  | 5  | 28     |
| Punteggio massimo   | 10 | 5  | 8  | 5  | 5  | 5  | 38     |

### Legenda:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Totale punteggio titoli: 28

## Valutazione pubblicazioni

|                     | 1) | 2) | 3) | 4) | 5) | 6) | 7) | 8) | 9) | 10) | 11) | 12) | Totale |
|---------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|--------|
| Punteggio assegnato | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4   | 2   | 2   | 39     |
| Punteggio massimo   | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   | 5   | 5   | 60     |

# Legenda:

| Leg | enda:   |
|-----|---|
|     | Zolea R. "An Estimation of the Italian Banking Sector Profit Rate in a Crisis Period", Journal of   |
| 1)  | Post Keynesian Economics (JPKE), vol. 47, n. 3, pp. 629-649, settembre 2024,                        |
|     | https://doi.org/10.1080/01603477.2024.2309373.  |
|     | Zolea R. "A Functional Analysis of the Role of Deposits in the Traditional Banking Industry",       |
| 2)  | Review of Political Economy (ROPE), vol. 35, n. 4, pp. 933-952, ottobre 2023,                       |
|     | https://doi.org/10.1080/09538259.2023.2233870.  |
|     | Zolea R. "A Note on Capital in a Functional Analysis of the Traditional Banking Industry", Review   |
| 3)  | of Political Economy (ROPE), vol. 37, n. 1, pp. 283-296, gennaio 2025 (online 2023),                |
|     | https://doi.org/10.1080/09538259.2023.2272472.  |
|     | Zolea R. "Distributive conflict, monetary theory of distribution and the banking sector", Review of |
| 4)  | Political Economy (ROPE), in corso di pubblicazione,  |
|     | https://doi.org/10.1080/09538259.2024.2436489.  |
|     | Zolea R., "A History of the Relationship Between Interest Rate and Profit Rate in Heterodox         |
| 5)  | Approaches", International Journal of Political Economy, vol. 51, n. 2, pp. 121-136, luglio 2022,   |
|     | https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/08911916.2022.2072386.                                 |
| 6)  | Zolea R., "Extraprofitti" bancari? Una proposta per la banca pubblica", Moneta e Credito, vol. 77,  |
| 6)  | n. 306, pp. 136-156, 2024, https://doi.org/10.13133/2037-3651/18588.                                |
| 7)  | Zolea R., "La relazione tra saggio di profitto e tasso d'interesse e il ruolo della profittabilità  |
| 7)  | bancaria", Moneta e Credito, vol. 74, n. 294, pp. 97-111, giugno 2021,                              |

|     | harmon//de:/10 12122/2027 2051/10522   |
|-----|--|
|     | https://doi.org/10.13133/2037-3651/16533.  |
| 8)  | Zolea R., "I "fan token" tra diritto, nuove tecnologie e finanza", Tigor. Rivista di scienze della |
|     | comunicazione e di argomentazione giuridica, a. 14, n. 2, pp. 127-133, dicembre 2022,              |
|     | https://www.openstarts.units.it/handle/10077/34485.  |
| 9)  | Zolea R., Tesi di Dottorato, "SAGGIO DELL'INTERESSE E PROFITTABILITÀ                               |
|     | DELL'INDUSTRIA BANCARIA: ANALISI TEORICA E VERIFICHE EMPIRICHE", Università                        |
|     | degli Studi Roma Tre, Dipartimento di Economia, luglio 2023.                                       |
| 10) | Zolea R., "The Limits of Mainstream Monetary Policy and a Proposal for Public Banks", in Central   |
|     | Banking, Monetary Policy, and the ECB: Coping with the Challenges, E. Citera, L. Sau, e D.         |
|     | Tropeano (a cura di), Edward Elgar (in corso di pubblicazione, 2024).                              |
| 11) | Zolea R. "A Model of the Relationship Between the Interest Rate and the Profit Rate", Centro       |
|     | Sraffa Working Paper, n. 55, giugno 2022, http://www.centrosraffa.org/cswp_details.aspx?id=61.     |
| 12) | Riccardo Zolea, Banking Sector, Distributive Conflict, and Monetary Theory of Distribution,        |
|     | Working Paper No. 1026, Levy Economics Institute, August 2023. ISSN 1547-366X                      |

Totale punteggio pubblicazioni: 39

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti: 1

**TOTALE PUNTEGGIO: 68** (titoli + pubblicazioni + consistenza)

# Giudizio complessivo della commissione

Il candidato presenta un profilo scientifico MOLTO BUONO, anche alla luce dei risultati del colloquio. Le pubblicazioni coprono argomenti affrontati con rigore scientifico – pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando – i cui risultati sono di notevole interesse e presentano numerosi spunti di originalità.

\_\_\_\_\_

Viterbo, 11/04/2025

Letto approvato e sottoscritto.

#### La commissione:

- Prof. Giacomo Branca Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica c/o l'Università degli Studi della Tuscia;
- Prof.ssa Anna Rita Germani Professoressa di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica c/o Sapienza Università di Roma;
- Prof. Pasquale De Muro Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica c/o Università degli Studi Roma Tre.

Il sottoscritto Prof. Giacomo Branca, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n.57/2025 del 12/02/2025 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 11/04/2025

Il sottoscritto Prof. Pasquale De Muro, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n.57/2025 del 12/02/2025 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Firma P. Ve Mus

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 11/04/2025

La sottoscritta prof.ssa ANNA RITA GERMANI componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 57/2025 del 12/02/2025 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 11/04/2025

Firma