

Laurea in *Tecnologie Alimentari ed Enologiche* (L-26)
Verbale n. 6 del Consiglio di Corso di Studio

Riunione telematica del 13.12.2024

Il giorno 13.12.2024 con inizio alle ore 15:00 si è svolta la riunione telematica del Consiglio di Corso di Studio in *Tecnologie Alimentari ed Enologiche* (L-26), convocata ufficialmente dal Presidente del CdS Prof. Roberto Moscetti, con e-mail del 04.12.2024, con il seguente

ORDINE DEL GIORNO

- Punto 1) Comunicazioni del Presidente**
- Punto 2) Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti**
- Punto 3) Approvazione pratiche studenti**
- Punto 3) Varie ed eventuali**

Risultano presenti i signori componenti: Anna Carbone, Mario ciaffi, Alessandro D'annibale, Diana de santis, Anna Maria Fausto, Riccardo Massantini, Roberto Moscetti. Risultano assenti giustificati: Andrea Bellincontro, Elena brunori, Gabriele Chilosi, Marcello Fidaleo. Rinaldo Botondi risulta assente. Accertato il numero legale, inizia la riunione e il prof Moscetti assume il ruolo di Presidente. In assenza della Dott.ssa Elena Brunori, ricopre il ruolo di Segretario verbalizzante il Prof. Riccardo Massantini.

Punto 1) Comunicazioni del Presidente

Il Presidente informa che con le note MUR prot. n. 12330 del 28/06/2024 e prot. 17071 del 24/09/2024 è stata avviata la procedura di adeguamento dei Corsi di Studio alla riforma delle Classi di Laurea e Laurea Magistrale di cui ai DD.MM. n. 1648 e 1649 del 19 dicembre 2023. Pertanto, il CCS L-26 avvia ufficialmente il lavoro di adeguamento suddetto.

Punto 2) Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

La Prof.ssa Anna Carbone, nel ruolo di Rappresentante dei Docenti L-26 per la Commissione Paritetica Docenti-Studenti, illustra i contenuti della Relazione CPDS-DIBAF 2024 tramite l'ausilio di una presentazione PowerPoint (ALL. 1).

» *Introduzione*

La prof.ssa Carbone premette che illustrerà esclusivamente gli aspetti critici/negativi emersi dalla Relazione CPDS-DIBAF 2024. In primis, specifica che il vulnus più grave e che interessa vari CdS di Ateneo, tra cui Tecnologie Alimentari ed Enologiche, riguarda l'assenza del Rappresentante degli Studenti. Dalla discussione emerge che l'iter burocratico centralizzato in Ateneo per la elezione del Rappresentante è lento ed inefficiente. Anna Carbone informa che l'Ateneo ha preso atto del problema e che vi porrà rimedio nel breve



termine. Tra le soluzioni possibili: la decentralizzazione della gestione delle elezioni ai Dipartimenti.

» *Quadro A - gestione delle valutazioni degli studenti*

La prof.ssa Carbone fa presente che i) la percezione delle conoscenze pregresse rimane uno degli indici più bassi tra gli studenti (circa 3 su una scala 1-4), in linea con l'a.a. precedente.

» *Quadro B - materiali didattici, laboratori, attrezzature ed aule*

La prof.ssa Carbone fa presente che i) il materiale didattico è migliorato in qualità, ma gli studenti lamentano lentezza da parte dei docenti nel dividerlo. Anna Carbone chiede che i Docenti del CdS siano sensibilizzati a riguardo; ii) vi sono segnalazioni negative riguardo alla qualità delle aule e dei laboratori. È necessaria una urgente manutenzione alla luce della internazionalizzazione in atto. Poiché il questionario non scende nel dettaglio di quali siano i problemi a cui si riferiscano gli studenti, il CdS si impegna a raccogliere feedback tra studenti e docenti, per poi informare il Direttore e gli uffici competenti.

» *Quadro C - modalità di accreditamento della preparazione*

Il quadro non presenta criticità. Emerge un miglioramento della disponibilità dei docenti.

» *Quadro D - completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*

La prof.ssa Carbone conferma le criticità osservate nell'anno precedente: i) riduzione del numero degli iscritti (emerge dal confronto durante il CCS che è un problema che interessa l'intera Europa); ii) pochi CFU conseguiti all'estero; iii) bassa percentuale di studenti che si riscriverebbe al CdS, iv) attese per il contributo della Advisory Board.

» *Quadro E - disponibilità e correttezza delle informazioni pubbliche della SUA-CdS*

La scheda SUA-CdS è chiara e completa. Per l'anno 2023/24 figura il nominativo del Rappresentante degli Studenti decaduto nel dicembre 2022, mentre la SUA-CdS 2024/25 è totalmente sprovvista del rappresentante (criticità già affrontata e discussa in fase di introduzione al punto 2). La consultazione delle Parti Sociali sarà organizzata per i primi mesi del 2025. L'accessibilità alle schede della SUA-CdS tramite il sito di Ateneo risulta macchinosa: poiché la struttura del sito è di totale appannaggio da parte dell'Ateneo, il Presidente del CdS si impegna ad informare il Direttore della problematica, affinché sia segnalata nelle opportune sedi.

» *Quadro F - altre considerazioni*

Le criticità messe in evidenza hanno riguardato: i) la concorrenza di altri CdS sia in regione che telematici; ii) la concorrenza di altri CdS nello stesso Ateneo; iii) la difficoltà nell'individuare studenti che svolgano il ruolo di Rappresentante; iv) la scarsa adesione all'Erasmus. Durante il dibattito, emerge in particolare la necessità di svolgere attività di orientamento in ingresso ed il Presidente del CdS chiede la collaborazione dei docenti, che è risultata limitata ad una cerchia di poche persone per l'anno solare 2024.

Punto 3) Approvazione pratiche studenti

Il Presidente illustra ai presenti il contenuto dell'accordo Dual Degree in Food Industry tra l'Università della Tuscia (UNITUS) e l'Agricultural University of Tirana (AUT), sottoscritto in data



21 aprile 2022, ed esprime la necessità di aggiornare gli allegati tecnici dello stesso, integrando un addendum mirato a risolvere le problematiche emerse in fase di riconoscimento crediti per gli studenti AUT iscritti al terzo anno a.a. 2024/25 e frequentanti gli insegnamenti UNITUS. Il Presidente illustra ai membri del CCS ed ai presenti le necessarie modifiche che saranno inserite nell'addendum, precisando che le stesse sono state concordate in data 4 dicembre 2024 (ore 9:30 via Google Meet) con i Proff. Ilir Lloha e Nertil Xhaferaj, alla presenza delle Dott.sse Marcella Barone e Angela Fattoretti dell'Ufficio Internazionalizzazione dell'Università della Tuscia. Nel dettaglio, gli insegnamenti in "Food security, safety and defence", "Agro-food economics" e "European food law" del I e II anno UNITUS non saranno riconoscibili agli studenti AUT per mancata corrispondenza con il loro piano di studi. In altri termini, gli studenti AUT dovranno sostenere i predetti esami. Per contro, il curriculum degli studenti AUT consente il riconoscimento crediti per i seguenti insegnamenti: "Postharvest technology", "Animal production" e "Elective courses" ("Special wines production" e "Analytical chemistry"). Tale modifica consente agli studenti AUT di conseguire 34 CFU/ECTS presso UNITUS, nel rispetto dei requisiti minimi per l'attivazione di un percorso internazionale di doppio diploma (30 CFU/ECTS). Il CCS approva all'unanimità.

Il verbale risulta visto, letto ed approvato seduta stante. Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16:40 del giorno stesso.

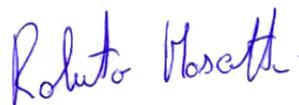
Il Segretario verbalizzante

Prof. Riccardo Massantini



Il Coordinatore

Prof. Roberto MOSCETTI



CPDS-DIBAF relazione 2024

N.B.: Manca il rappresentante degli studenti TAE. Vulnus grave per la CPDS e per il corso.
Ma sembra prossima l'individuazione di una soluzione strutturale
anche grazie al confronto con il CEV

fm RM

Il corso TAE/L nei 6 quadri della Relazione

Avvertenza: come nel passato, l'analisi non si basa esclusivamente sull'AA appena concluso ma anche sugli anni precedenti. Ciò dipende dalla disponibilità dei dati.

- Le informazioni provenienti dalle valutazioni degli studenti (Questionari OPIS estratti da PowerBi e relazione del NdV) si riferiscono all'anno recedente (in questo caso 2022-23);
- i dati della SMA, talvolta al 2022-23, talvolta restano indietro di un anno;
- le info presenti nella SUA hanno riferimenti variabili ma dovrebbero di regola essere aggiornate;
- Almalaurea riporta opinioni riferite all'intero ciclo frequentato dal laureato;
- pareri-critiche-suggerimenti raccolti dai rappresentanti presso i colleghi, sono riferiti all'anno in corso.



quadro A: gestione delle valutazioni degli studenti

- La valutazione del CdS è superiore alla media delle triennali DIBAf
- Soddisfazione complessiva 89,9% (in linea con media DIP e Ateneo)
- Insegnamenti valutati positivamente 886%
- Interesse positivo per 94,9% dei questionari
- Docenza positiva nel 91,3% dei casi (-2 punti %)
- La percezione delle conoscenze preliminari possedute permane bassa (3,09)
- Margini di miglioramento per la qualità del materiale didattico
- Proposte per il futuro:
- Potenziare ulteriormente le attività integrative
- Primo giorno primo anno: incontro con le matricole per illustrare il corso, i servizi e assegnare il tutor

- soddisfazione generalizzata e valutazione positiva del percorso di studi. Valutazione nella media Dipartimento/Ateneo
- disponibilità docenti e atmosfera collaborativa.
- insoddisfazione per la struttura del questionario incentrata su domande a risposta chiusa.
 - >>> bisogno di dare voce alla propria esperienza.
 - Il corpo docente, e il Presidente del corso di studi, possono prevedere momenti di confronto informale sull'andamento del corso, sulle aspettative degli studenti, sulle ragioni di alcune scelte del docente, ecc.
- Autovalutazione: inadeguata preparazione in ingresso e del poco tempo dedicato allo studio
- Ritorna ruolo docenti nel far comprendere la natura dello studio universitario e nel perseguire con prove intermedie, didattica partecipata, attività pratiche, ...
- gli studenti lamentano: scarso coinvolgimento e poca serietà dei colleghi nel partecipare alla valutazione dei corsi.

Rm RM

quadro B: materiali didattici, laboratori, attrezzature, aule

- Buon apprezzamento del materiale didattico (ma in leggero calo), richiesta che sia reso disponibile tempestivamente
 - Segnalazioni negative su aule e laboratori. Urgente manutenzione alla luce della internazionalizzazione in atto.
-
- Apprezzamento (positivo e cresciuto nel tempo) x qualità materiali didattici (slide, dispense, ecc.) ma si chiede ulteriore miglioramento e di distribuirle anticipatamente.
 - Forte gradimento ripresa delle attività laboratoriali e delle visite di studio nel post-pandemia.
 - richiesta ulteriore potenziamento delle attività pratiche spesso limitate x non sufficienti risorse umane (personale tecnico dedicato alla didattica nei laboratori) ed economiche (per ammodernamento delle strutture e per il materiale di consumo).
 - Necessità trovare risorse (dipartimento? ateneo? Esterne?) per attività pratiche.

fm RM

Quadro C: modalità di accertamento della preparazione

- Esami chiaramente descritti
 - Carico didattico adeguato
 - Esoneri ok
 - Disponibilità docenti migliorata dopo segnalazione anno precedente
-
- Studenti complessivamente soddisfatti. Sovrapposizioni programmi parzialmente risolte
 - **Lamentele studenti su:**
 - Qualità scadente alcune lezioni del II anno
 - Permangono sovrapposizioni di programmi fra corsi
 - scarsa comunicazione e reperibilità dei docenti di chimica organica e fisica
 - Alcuni lamentano modalità prefissata orale/scritto dal docente senza possibilità di scelta.
 - La commissione non ha ritenuto di suggerire cambiamenti generalizzati ma va compreso cosa non ha funzionato per i corsi segnalati

Rm RM

Quadro D: completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

- Lenta acquisizione di CFU e lunghi percorsi fino alla laurea: ma entrambi in miglioramento
- Bassa attrattività fuori regione e all'estero: ma entrambi in miglioramento
- Tassi abbandono alti (livello attenzione)
- Soddisfazione dei laureati: alta, in miglioramento, ma inferiore ai benchmark
- Riduzione degli iscritti
- Pochi CFU all'astero
- Bassa% si iscriverebbe di nuovo al CdS

- Attese per il contributo dell'Advisory board



Quadro D: completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

- indicazioni su criticità rilevanti:

- Calo iscritti
- Abbandoni
- Lenta acquisizione CFU

- Le cause (se ne è parlato) sono sia interne che esterne:

- Calo iscritti:
 - competizione altri atenei (telematici e non) e classi di laurea affini attivate a Roma (talvolta con U. Tuscia, la cui strategia a volte incurante delle conseguenze interne di scelte poco accorte richiede di riflettere),
 - crisi economica (forte sul territorio),
 - difficoltà nell'orientamento (da ripensare in toto nelle modalità e nei soggetti)....
- Abbandoni/lenta acquisizione (strettamente collegati):
 - preparazione di base degli studenti (peggiolata nel tempo),
 - solidità socio-psicologica (minata dal lockdown);
 - noi possiamo/dobbiamo motivarli di più, coinvolgerli di più, farli sentire protagonisti del loro impegno...

2023

- **Altra criticità:**

Crollo della percentuale di laureati soddisfatti del corso (-20 punti percentuali)

- Lockdown e didattica online: va ripresa in toto la presenza
- Sospensione attività pratiche, laboratori, visite di studio: vanno riprese e potenziate
- Personalmente sono convinta che se aumentasse l'adesione al programma Erasmus, aumenterebbe anche anche la soddisfazione complessiva (assieme alla qualità del capitale umano formato)

Rm RM

Quadro E: disponibilità e correttezza delle informazioni pubbliche della SUA-CdS

- La scheda è chiara e completa
- Necessario aggiornamento del nome del rappresentante degli studenti (vacante)
- Necessario aggiornamento delle consultazioni delle parti sociali (entro 2024?)
- Accessibilità della scheda: da migliorare
 - quest'anno il sito University è stato bloccato rendendo inaccessibili le schede a lungo e soprattutto nel periodo di picco delle iscrizioni
 - Per ovviare, gli uffici di Ateneo, sollecitati dalla CODS-DIBAf, hanno caricato le schede direttamente sul sito di ateneo. Tuttavia, in generale, la scheda non è facile da trovare da prte degli utenti esterni
 - Il contenuto è completo e chiaro.

fm RM

Quadro F: altre considerazioni

problema della concorrenza da parte di altri CCS sia in regione che di atenei telematici

Problema della concorrenza interna da parte di CCS affini ora offerti dallo stesso ateneo

Problema della rappresentanza studentesca: il CCS TAE (e la CPDS-Dibaf) potrebbero farsi promotori a livello di dipartimento/ateneo di sperimentare nuovi modo di organizzare l'individuazione dei rappresentanti

Scarsa adesione all'ERASMUS: un problema senza soluzione?

vengono ribaditi:

- Scarsa adesione Erasmus
- Necessità potenziare orientamento in nuove forme

Inoltre:

- Possibilità potenziamento ore tirocini aziendali
- Va prevista ad inizio anno la presentazione alle matricole dei rappresentanti degli studenti e del loro ruolo

fm RM

in conclusione:
il CCS deve riflettere sulle criticità emerse ed individuare
possibili strategie di risoluzione.
Nella relazione CPDS2025 si dovrà descrivere quali
azioni/strategie sono state messe in campo

fm RM

Esami del I e II anno (riconosciuti)

Disciplina AUT	ECTS	Disciplina UNITUS	CFU
Mathematics	5	118930 - Mathematics and statistics	7
Statistics	3		
Informatics	3	118932 - Computer skills	2
Foreing Language (English)	6	118916 - English (B1)	6
Biology	5	16269 - General biology and microbiology	12
General Microbiology	3		
Inorganic chemistry	6	119026 - Chemistry	11
Organic Chemistry	6		
Physic	5	14975- Physic	6
Genetics	3	16269 - Genetics (food plants)	6
Technology of Milk and Byproducts	6	118957 - Food industries	9
Oil Processing Technology	3		
Food quality	3	118958 - Quality and certification in the food chain	8
Food Microbiology	6	18137 - Food Microbiology	6
Biochemistry	3	118945 - Biochemistry and Chemistry of agricultural products	9
Food Chemistry	5		
Plant production	6	118956 - Production of food plants	12
Fruits and Vegetables Technology	6	18138 - Postharvest technology	6
Basis of Heat and Mass Transmition in Food Technology	6	118960 - Plants and machinery of food industry	7
Technology of Meat and Byproducts	6	118969 - Animal production	7
Enology, Alcoholic Beverages Technology	6	118970 - Special wines production (elective course)	6
Analytical Chemistry	6	16177 - Physical biological chemistry (L-2) (elective course)	7
CFU riconosciuti			127

Esami del III anno (da sostenere)

Unit Operations in Food Engineering	9
Fermentation chemistry and biotechnology	8
Food and human nutrition	6
Food security, safety and defence	6
Agro-food economics	8
European food law	5
Traineeship	8
Thesis	3
Esami da sostenere (CFU)	53
Totale CFU	180