



**Progetto “Giustizia agile”
Report “Fotografia qualitativa dell’arretrato”**

TRIBUNALE DI TERNI

1. Introduzione generale

- 1.1 Il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza: il dato generale, gli obiettivi ed i *target* relativi alla riduzione della durata del processo e all’aggressione dell’arretrato. p. 2
- 1.2 Il progetto “Giustizia Agile” e l’aggressione dell’arretrato. p. 3
- 1.3 I criteri di riferimento e gli obiettivi previsti dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza. p. 4

2. Ricognizione qualitativa dell’arretrato

- 2.1 I dati ricavabili dal *kit statistico PERUGIA 2021*. p. 6
- 2.2 Flussi e *Clearance Rate*. p. 6
- 2.3 Procedimenti pendenti ed arretrato complessivo. p. 7
- 2.4 *Disposition Time*. p. 8
- 2.5 Fotografia pendenze ed arretrato Civile per materia. p. 9

3. I nuovi dati acquisiti

- 3.1 Flussi e sopravvenienze nel 2022. p. 13
- 3.2 Dati aggregati nel dettaglio del Tribunale Penale di Terni. p. 19

Conclusioni

1. INTRODUZIONE GENERALE

1.1 Il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza: il dato generale, gli obiettivi ed i *target* relativi alla riduzione della durata del processo e all'aggressione dell'arretrato.

Com'è noto, il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), trasmesso dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri alla Commissione Europea il 30 aprile 2021, ha individuato dei *target* quantitativi da raggiungere volti al perseguimento del principio della ragionevole durata del processo e più in generale dell'efficientamento del processo civile e di quello penale.

Come illustrato dalla Circolare del 12/11/2021, emanata dalla Direzione generale di statistica e analisi organizzativa del Ministero della Giustizia avente ad oggetto gli indicatori di raggiungimento degli obiettivi previsti dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, gli obiettivi nazionali consistono in una riduzione consistente della prevedibile durata complessiva del processo - o anche "*disposition time*" - dato dalla somma del periodo di tempo necessario a celebrare i tre gradi di giudizio. Secondo le indicazioni ministeriali, in accordo con le richieste comunitarie, la riduzione dovrà corrispondere al 40% nel settore civile ed al 25% nel settore penale, tale azione dovrà essere portata a compimento entro il giugno 2026.

Oltre alla riduzione della durata del processo, la predetta linea di intervento coinvolge il tema dell'aggressione dell'arretrato, per conseguire il quale i *target* quantitativi nazionali individuano, nell'ambito del processo civile, una riduzione del 65% in Tribunale e del 55% in Corte di Appello entro fine 2024, e del 90% in Tribunale e in Corte di Appello entro giugno 2026.

Quanto all'oggetto cui sono rivolte le anzi esposte azioni di aggressione dell'arretrato, questo viene ricompreso nelle cause civili relative alle seguenti materie:

- *Affari civili contenziosi;*
- *Controversie agrarie;*
- *Controversie in materia di lavoro;*
- *Previdenza;*
- *Assistenza obbligatoria;*
- *Affari di volontaria giurisdizione;*
- *Procedimenti speciali e sommari;*

Le pendenze definite come arretrato vengono individuate in quei procedimenti che violano i termini fissati dalla legge 24 marzo 2001, n. 89, ovvero la cd. "legge Pinto".

In quest'ottica sarà considerato quale "arretrato" ogni procedimento pendente, in tribunale da oltre tre anni area SICID, con l'esclusione della materia del Giudice Tutelare, dell'Accertamento Tecnico Preventivo in materia previdenziale (ATP) e dell'attività di ricevimento e verbalizzazione di dichiarazione giurata. Quanto ai procedimenti pendenti presso la Corte di Appello, saranno invece considerati come "arretrato" tutti quei procedimenti pendenti da oltre due anni.

Infine, per completare l'individuazione dell'oggetto cui sono dirette le linee direttrici dell'azione svolta dal Governo, è necessario definire il parametro di riferimento con cui comparare i progressi, e ciò sia con riferimento alla riduzione della prevedibile durata del processo, sia relativamente all'aggressione dell'arretrato. Ed infatti, come riportato nella sopra

richiamata circolare del 12/11/2021¹, ai fini della valutazione del raggiungimento degli obiettivi da realizzare attraverso il PNRR, la Commissione Europea ha richiesto che le percentuali di riduzione dell'arretrato civile e del disposition time civile e penale fossero calcolate rispetto ad una *baseline* da individuare nei corrispondenti valori, di arretrato sussistente e durata del processo, dell'anno 2019.

1.2 Il progetto “Giustizia Agile” e l'aggressione dell'arretrato.

In relazione alla realizzazione degli obiettivi posti dal PNRR, con riferimento all'aggressione ed allo smaltimento dell'arretrato, la seconda linea di intervento del progetto “Giustizia Agile” ha inteso realizzare un efficientamento dei modelli preesistenti, attraverso l'individuazione di modelli per la gestione dei flussi in ingresso e degli arretrati presso i singoli uffici giudiziari.

Il progetto vede il diramarsi di tre linee di azione nell'ambito, rispettivamente, dell'aggressione dell'arretrato, dell'individuazione di nuovi modelli per la gestione dei flussi in ingresso ed in ultimo del supporto tecnologico da fornire agli operatori che per il loro ruolo devono intervenire nello svolgimento e nella definizione della causa.

Più nello specifico, per ciò che qui interessa - ovvero con riferimento all'azione relativa all'aggressione dell'arretrato - il piano dettagliato delle attività da svolgere prevede tre azioni volte a conseguire gli obiettivi di efficientamento prefissati e rispettivamente:

- 2.1 Aggressione dell'arretrato;
- 2.2 Individuazione di nuovi modelli per la gestione dei flussi;
- 2.3 Supporto tecnologico nello svolgimento della causa.

Per ciò che interessa ai fini del presente report pare utile riportare le linee guida inerenti la prima azione di aggressione dell'arretrato.

“1. Individuazione di modelli per la gestione dei flussi in ingresso e degli arretrati presso gli Uffici Giudiziari attraverso una Mappatura e rappresentazione AS-IS dei processi esistenti in ciascun Ufficio Giudiziario (o un Ufficio giudiziario campione) ed elaborazione di una proposta per una omogenea metodologia di mappatura standardizzata. I processi da mappare sono:

- a) per ciascun Ufficio Giudiziario, articolazione interna, risorse umane e materiali, criticità e altri dati relativi alle risorse umane e materiali (ad es. eventuali scoperture di organico);*
- b) attività giurisdizionale, flussi in ingresso ed arretrati (procedimenti sopravvenuti, pendenti, definiti, clearance rate e disposition time, diversificati per il settore civile e penale e con eventuale distinzione per materia);*
- c) stato di digitalizzazione di ciascun tribunale per il settore civile e penale, articolata in due «sotto-aree»:*
- d) area organizzativa degli uffici e personale di supporto;*
- e) Impiego di strumenti elettronici per lo svolgimento dei processi (ad es. videoconferenze).”*

¹ Circolare del 12/11/2021, emanata dalla Direzione generale di statistica e analisi organizzativa del Ministero della Giustizia.

Primo passo da compiere consiste nell'effettuare una ricognizione qualitativa dell'arretrato, la quale non può che essere presupposto indefettibile delle successive azioni operative di aggressione e quindi riduzione delle pendenze gravanti sui singoli uffici giudiziari.

Come già osservato i parametri di riferimento devono essere individuati nella *baseline* del 2019, contenente i dati statistici dai quali partire relativi alle cause che violano i termini fissati dalla legge 24 marzo 2001, n. 89.

Ultimo punto, prima di introdurre il tema dei criteri di riduzione del carico pendente e del *disposition time*, attiene alle modalità di realizzazione delle azioni sinora descritte, le quali a rigore dell'Allegato B del progetto "Giustizia Agile", dovranno ricomprendere tanto la catalogazione delle cause pendenti secondo criteri di specificità, quanto l'analisi di eventuali fattori di ritardo dello svolgimento del processo. Queste azioni di analisi dei dati, elencate nel suddetto allegato al quale per completezza si rimanda, una volta messe in relazione alle informazioni provenienti dagli uffici giudiziari, permetteranno di avere una fotografia articolata ed in "movimento" della situazione complessiva degli uffici giudiziari, la quale sarà la base per procedere alla ideazione e produzione di pratiche virtuose direttamente connesse allo smaltimento dell'arretrato.

1.3 I criteri di riferimento e gli obiettivi previsti dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza.

Come accennato precedentemente la fotografia quantitativa dell'arretrato, come la successiva fase di aggressione, implicano l'introduzione di criteri e parametri comuni sui quali fondare un'analisi fedele circa la stasi attuale degli uffici giudiziari e, più in generale, della macchina della giustizia.

A tale scopo, con la circolare del 12.11.2021 del Ministero della Giustizia sono stati forniti chiarimenti e specifiche circa il metodo di calcolo degli indicatori di raggiungimento degli obiettivi quantitativi individuati con la Commissione Europea.

Nello specifico viene definito *Disposition Time* il tempo medio atteso di definizione dei procedimenti, mettendo a confronto il numero dei procedimenti pendenti alla fine del periodo di riferimento con il flusso dei procedimenti definiti nel periodo di riferimento, secondo l'equazione:

$$365 X (\text{Procedimenti Pendenti} / \text{Procedimenti Definiti})$$

Questo indicatore è utilizzato come indicatore a livello europeo, ai fini della pubblicazione del Rapporto della Commissione Europea per l'efficienza della giustizia (*Cepej*) e dello *EU Justice Scoreboard* della Commissione Europea.

Il *Disposition time* consiste quindi in una stima, approssimata, che si ricava dal tempo necessario per esaurire i procedimenti *aperti*, assumendo di mantenere la medesima capacità di smaltimento osservata nell'anno precedente.

Gli obiettivi nazionali rivelati dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza pongono come target la riduzione del *Disposition time* complessivo - comprendendo quindi i tre gradi di giudizio - del 40% nel settore civile e del 25% nel settore penale.

In materia civile, la *base line*, e quindi il parametro di riferimento, è dato dalle risultanze statistiche dei procedimenti pendenti l'anno 2019 e ricomprende nel settore civile solo i procedimenti contenziosi della classificazione proposta dalla Commissione Europea per l'Efficienza della Giustizia (Cepej) che sono: affari civili contenziosi con l'esclusione delle separazioni e dei divorzi consensuali, controversie agrarie, controversie in materia di lavoro, previdenza, assistenza obbligatoria, nonché i procedimenti speciali e gli accertamenti tecnici preventivi, oltre ad i procedimenti trattati con rito sommario di cognizione ex art. 702 bis. Sono invece esclusi i ruoli degli affari di volontaria giurisdizione, dei procedimenti speciali e sommari, nonché le procedure esecutive e concorsuali con l'eccezione delle istanze di fallimento. Per quanto concerne la Corte di Appello, i procedimenti inclusi nell'analisi del *disposition time* sono ricompresi i seguenti procedimenti: affari civili contenziosi, con l'esclusione delle separazioni e dei divorzi consensuali, controversie agrarie e controversie in materia di lavoro, previdenza, assistenza obbligatoria e procedimenti per equa riparazione.

In materia penale, ai fini della rilevazione del *disposition time*, per il Tribunale, vengono considerati i procedimenti relativi alle sezioni Gip-Gup ed i procedimenti pendenti dinanzi al giudice dibattimentale, sia in composizione monocratica che collegiale, anche in grado di appello ed in assise. Vengono così escluse le decisioni interlocutorie del Gip, i procedimenti di competenza del Tribunale del riesame e i procedimenti per l'applicazione di misure di prevenzione. Mentre per quanto concerne il grado di appello, i procedimenti di riferimento sono i procedimenti relativi alle sezioni ordinaria, assise e minorenni.

Con riferimento ai *target* di riduzione dell'arretrato, in materia civile, il PNRR individua degli obiettivi significativi pari al 65% in Tribunale ed il 55% di riduzione presso le Corti di Appello entro fine 2024, rinviando persino ad una riduzione del 90% dell'intero arretrato ad oggi sussistente entro giugno 2026.

Per i procedimenti da considerare si rimanda a quanto già esposto nel paragrafo 1.1 con riferimento alle cause da includere nell'arretrato da aggredire, ed i criteri temporali di definizione dell'arretrato (cfr. ai termini fissati dalla legge 24 marzo 2001, n. 89).

2. RICOGNIZIONE QUALITATIVA DELL'ARRETRATO

2.1 I dati ricavabili dal “*kit statistico PERUGIA 2021*”

Al fine di ricavare una fotografia qualitativa dell'arretrato, oltre alla doverosa analisi dei dati più recenti che si riferiscono al primo semestre dell'anno 2022 - i quali saranno trattati nel successivo paragrafo 3 - sono stati analizzati i dati presenti nel *file* denominato “*kit statistico PERUGIA 2021*” (di seguito, anche solo: Kit statistico) prodotto dal Ministero della Giustizia di concerto con gli uffici giudiziari umbri riguardante:

- i flussi ed il *clearance rate* civile e penale;
- i procedimenti pendenti e l'arretrato civile e penale;
- il *disposition time* in materia civile e penale;
- le pendenze e l'arretrato nelle singole materie in ambito civile.

2.2 Flussi e Clearance Rate

Un primo dato ha ad oggetto il rapporto tra procedimenti iscritti e procedimenti definiti, da cui è possibile estrapolare il “*Clearance Rate*”, che corrisponde alla capacità di smaltimento delle pendenze procedurali da parte del singolo ufficio giudiziario. Questo dato incide, peraltro, nella definizione del *Disposition Time* che, come osservato in precedenza, fornisce una stima del tempo medio atteso di definizione dei procedimenti, confrontando il numero di quelli pendenti alla fine del periodo di riferimento con il flusso dei procedimenti definiti nell'ambito del medesimo.

Nell'analisi dei flussi e del *clearance rate* vengono utilizzati diversi parametri (quali iscrizione, definizione, CR, annualità di iscrizione/definizione/CR), sulla scorta dei quali per il Tribunale di Terni sono stati ricavati i dati di seguito riportati:

:

Tribunale Civile di Terni

Anno 2019			Anno 2020			Anno 2021		
iscritti CEPEJ	definiti CEPEJ	CR	iscritti CEPEJ	definiti CEPEJ	CR	iscritti CEPEJ	definiti CEPEJ	CR
2.347	2.737	1,17	1.944	2.222	1,14	2.060	2.450	1,19

Tribunale Penale di Terni

Anno 2019			Anno 2020			Anno 2021		
iscritti	definiti	CR	iscritti	Definiti	CR	iscritti	definiti	CR
3.916	3.678	0,94	2.881	3.222	1,12	3.490	3.413	0,98

Da quanto sopra riportato, è possibile osservare come il *clearance rate*, nell'ultimo triennio, si collochi, nel settore civile, tra un valore minimo di 1,14 (anno 2020) ed un valore massimo di 1,19 (2021), mentre nel settore penale l'oscillazione è compresa tra 0,94 (2019) e 1,12 (2020). Pertanto, considerato che un valore del CR superiore all'unità indica che l'ufficio è in grado di definire un numero di procedimenti maggiore di quelli di nuova iscrizione mentre un valore inferiore all'unità denota l'accumulo di pendenza, si rileva come nel settore civile i risultati migliori siano stati conseguiti nel 2021, diversamente da quanto accaduto nel settore

penale laddove alla performance del 2020 (1,12) ha fatto seguito un peggioramento del dato nell'anno successivo (0,98).

2.3 Procedimenti pendenti ed arretrato complessivo

Il Kit statistico pone in evidenza altresì i dati relativi alle pendenze ed all'arretrato (ovvero le pendenze ultratriennali) registrati nel settore civile del Tribunale di Terni ed alle variazioni dei medesimi rispetto all'anno 2019, rapportandoli con il dato nazionale.

Tribunale Civile di Terni

	Anno 2019		Anno 2020				Anno 2021			
	pendenti CEPEJ	arretrato	pendenti CEPEJ	var pendenti vs 2019	arretrato	var arretrato vs 2019	pendenti CEPEJ	var pendenti vs 2019	arretrato	var arretrato vs 2019
<i>Terni</i>	4.022	741	3.748	-6,8%	649	-12,4%	3.356	-16,6%	542	-26,9%
<i>Nazionale</i>	1.536.496	337.740	1.515.736	-1,4%	344.083	1,9%	1.405.080	-8,6%	325.701	-3,6%

Per quanto concerne i dati relativi al settore penale, gli stessi si riferiscono unicamente ai procedimenti pendenti, assegnati al Tribunale in composizione collegiale (assise + dibattimento), al Tribunale in composizione monocratica ed all'ufficio GIP/GUP, evidenziando al contempo le variazioni di ciascuna delle annualità di riferimento rispetto all'anno 2019 nonché il dato nazionale.

Tribunale Penale di Terni

	Anno 2019				Anno 2020							
	pendenti totale	di cui: collegiale (assise+dib)	di cui: monocratico	di cui: GIP- GUP	pendenti totale	di cui: collegiale (assise+dib)	di cui: monocratico	di cui: GIP- GUP	var pendenti tot vs 2019	var pendenti collegiale vs 2019	var pendenti monocratico vs 2019	var pendenti GIP- GUP vs 2019
<i>Terni</i>	3.725	118	2.883	724	3.306	101	2.337	868	-11,2%	-14,4%	-18,9%	19,9%
<i>Nazionale</i>	1.152.240	29.788	605.399	517.053	1.185.957	30.753	637.302	517.902	2,9%	3,2%	5,3%	0,2%

Tribunale Penale di Terni

	Anno 2021							
	pendenti totale	di cui: collegiale (assise+dib)	di cui: monocratico	di cui: GIP-GUP	var pendenti tot vs 2019	var pendenti collegiale vs 2019	var pendenti monocratico vs 2019	var pendenti GIP-GUP vs 2019
<i>Terni</i>	3.339	107	2.515	717	-10,4%	-9,3%	-12,8%	-1,0%
<i>Nazionale</i>	1.144.867	33.176	624.740	486.951	-0,6%	11,4%	3,2%	-5,8%

Considerato l'obiettivo quantitativo della riduzione dell'arretrato civile entro il 2024 nella misura del 65% ed entro il 2026 in quella del 90% per come evidenziato dalla *Circolare Ministero della Giustizia 12 novembre 2021 – PNRR – Indicatori di raggiungimento degli obiettivi previsti dal PNRR*, i dati generali relativi all'Ufficio Giudiziario di Terni ne imporrebbero un ridimensionamento entro l'anno 2024 quantificabile in 482 procedimenti [741 (arretrato/baseline 2019) – 482 (65% target 2024) = 259 (target 2024)], misura che per l'anno 2026 dovrebbe ammontare a complessivi 667 procedimenti [741 (arretrato/baseline 2019) – 667 (90% target 2026) = 74 (target 2026)].

2.4 Disposition Time

Ribadito che il *Disposition time* è la misura di durata utilizzata a livello europeo tesa a fornire una stima del tempo medio atteso di definizione dei procedimenti, confrontando il numero dei pendenti alla fine del periodo di riferimento con il flusso dei definiti nel corso del medesimo, secondo la formula $365 \times \text{procedimenti pendenti} / \text{procedimenti definiti} = DT$, il kit statistico ha offerto evidenza dei dati annuali relativi al Tribunale di Terni e delle loro variazioni rispetto al cosiddetto *baseline* rappresentato dall'anno 2019, confrontandoli altresì con il dato nazionale.

Tribunale Civile di Terni

	Anno 2019	Anno 2020		Anno 2021	
	DT	DT	var DT vs 2019	DT	var DT vs 2019
	536	616	14,8%	500	-6,8%
<i>Nazionale</i>	556	719	29,4%	567	2,1%

Tribunale Penale di Terni

	Anno 2019	Anno 2020		Anno 2021	
	DT	DT	var DT vs 2019	DT	var DT vs 2019
	370	375	1,3%	357	-3,4%
<i>Nazionale</i>	392	516	31,9%	423	8,0%

Le evidenze sopra riportate indicano un andamento sinusoidale del DT, tanto nel settore civile quanto in quello penale, laddove in entrambi gli ambiti si è assistito ad un incremento del dato nell'anno 2020 rispetto al 2019 e, successivamente, ad un decremento del medesimo al di sotto del parametro più risalente nel tempo.

Considerato l'obiettivo quantitativo della riduzione del *Disposition time* complessivo entro il 2026 nella misura del 40% nel settore civile e del 25% nel settore penale per come evidenziato dalla *Circolare Ministero della Giustizia 12 novembre 2021 – PNRR – Indicatori di raggiungimento degli obiettivi previsti dal PNRR*, i dati generali relativi al Tribunale di Terni ne imporrebbero un ridimensionamento per il settore civile pari a 214 giorni, in modo da pervenire ad una durata complessiva dei procedimenti pari a 322 giorni [536 (*DT/baseline 2019*) – 214 (*40% target 2026*) = 322 (*target 2026*)]; analogamente, per il settore penale occorrerebbe conseguire una riduzione del *DT* pari a 93 giorni [370 (*DT/baseline 2019*) – 93 (*25% target 2026*) = 277 (*target 2026*)], al fine di contenere in 277 giorni la durata complessiva dei procedimenti.

2.5 Fotografia pendenze ed arretrato Civile per materia

Da ultimo, il Kit statistico pone in rilievo i dati relativi alle pendenze ed all'arretrato "ultratriennale" del settore civile del Tribunale di Terni, in entrambi i casi riferiti alle annualità 2019 e 2021, suddividendoli per materia, individuandone la misura percentuale rispetto al dato complessivo e ponendoli a confronto con le risultanze distrettuali nonché con quelle omologhe (materia e "peso" percentuale) identificate e quantificate a livello nazionale.

Arretrato Tribunale di Terni

Totale Arretrato ultratriennale 2019 n. 741

	Contratti	Diritti reali	Resp. 2043	Successioni	Protezione Internazionale	Lavoro	Previdenza	VG – Successioni
Tribunale Terni	281	61	96	16	0	62	41	39
Terni % materia su tot pendenti	37,9%	8,2%	13,0%	2,2%	0	8,4%	5,5%	5,3%

Totale distrettuale	2.489	407	770	153	110	137	106	191
Totale nazionale	106.821	26.788	54.220	11.379	1.802	23.834	24.793	8.821
Peso % materie su tot pendenti nazionale	31,6%	7,9%	16,1%	3,4%	0,5%	7,1%	7,3%	2,6%

Arretrato Tribunale di Terni

Totale Arretrato ultratriennale 2021 n. 542

	Contratti	Diritti reali	Resp. 2043	Successi	Protezione Internazionale	Lavoro	Previdenza	VG – Successi
Tribunale Terni	193	30	76	17	0	21	6	35
Terni % materia su tot pendenti	35,6%	5,5%	14,0%	3,1%	0	3,9%	1,1%	6,5%
Totale distrettuale	2.056	305	629	142	37	139	85	155
Totale nazionale	101.403	25.573	50.050	11.209	6.637	21.115	24.780	8.509
Peso % materie su tot pendenti nazionale	31,1%	7,9%	15,4%	3,4%	2,0%	6,5%	7,6%	2,6%

Procedimenti Pendenti Tribunale di Terni

Totale Pendenti Cepej 2019 n. 4.022

	Contratti	Diritti reali	Locazione e sfratto	Resp. 2043	Successi	Separazioni e divorzi contenziosi	Protezione Internazionale	Lavoro	Previdenza	ATP in materia di previdenza
Tribunale Terni	1.283	214	89	463	70	388	0	411	498	76
Terni % materia su tot pendenti	31,9%	5,3%	2,2%	11,5%	1,7%	9,6%	0	10,2%	12,4%	1,9%
Totale distrettuale	6.160	901	417	2.000	308	1.275	1.192	1.159	1.102	230

Totale nazionale	338.453	71.234	29.558	143.702	23.687	93.508	94.078	161.428	182.502	196.773
Peso % materie su tot pendenti nazionale	22,0%	4,6%	1,9%	9,4%	1,5%	6,1%	6,1%	10,5%	11,9%	12,8%

Procedimenti Pendenti Tribunale di Terni
Totale Pendenti Cepej 2021 n. 3.356

	Contratti	Diritti reali	Locazione e sfratto	Resp. 2043	Successioni	Separazioni e divorzi contenziosi	Protezione Internazionale	Lavoro	Previdenza	ATP in materia di previdenza
Tribunale Terni	1.093	170	90	386	60	241	0	386	343	108
Terni % materia su tot pendenti	32,6%	5,1%	2,7%	11,5%	1,8%	7,2%	0	11,5%	10,2%	3,2%
Totale distrettuale	5.371	778	423	1.731	288	1.018	527	1.173	846	326
Totale nazionale	316.928	67.389	31.958	129.957	23.289	86.184	76.999	142.817	139.488	200.338
Peso % materie su tot pendenti nazionale	22,6%	4,8%	2,3%	9,2%	1,7%	6,1%	5,5%	10,2%	9,9%	14,3%

Con riferimento alla *baseline* 2019, si è registrato nel 2021 un decremento dell'arretrato ultratriennale quantificabile nella misura complessiva del 27%.

Il contenzioso maggiormente incidente a livello percentuale sul totale delle pendenze inerisce le materie dei *contratti* e della *responsabilità extracontrattuale*, nell'ambito delle quali, tuttavia, si è registrato nella fotografia dell'arretrato ultratriennale al 2021 un lieve decremento del contenzioso contrattuale e, viceversa, un incremento circoscritto in quella concernente gli illeciti extracontrattuali. Quanto alla incidenza delle materie ulteriori di più rilevante impatto sul totale dei pendenti (*Diritti Reali – Lavoro – VG/Successioni*), si è registrato nel 2021 un decremento della misura percentuale relativa al contenzioso riguardante diritti reali e contenzioso lavoro, mentre è aumentata l'incidenza delle controversie rientranti nell'ambito della Volontaria Giurisdizione e delle Successioni. Le risultanze concernenti il Tribunale di Terni riflettono, peraltro, la proporzione rilevabile tra le percentuali di incidenza dell'arretrato ultratriennale relativo alle singole materie "contrattuale" ed "extracontrattuale" sul totale delle pendenze a livello nazionale, anche se le percentuali calcolate a livello locale

sono superiori al dato nazionale nel primo ambito ed inferiori in quello della responsabilità ex art. 2043 c.c.

Quanto alle pendenze “semplici” non rientranti nella categoria dell’arretrato ultratriennale è possibile osservare con il numero complessivo delle medesime sia diminuito nel 2021 rispetto al *baseline* dell’anno 2019 in misura pari al 16,55 %.

Relativamente alla incidenza delle singole materie sul dato complessivo delle pendenze “semplici”, nell’anno 2019 – analogamente a quanto evincibile rispetto all’arretrato ultratriennale - risultava confermata la prevalenza del contenzioso contrattuale rispetto a quello di matrice differente, nell’ambito del quale – tuttavia – differentemente dalle rilevazioni concernenti l’arretrato ultratriennale era possibile evincere una più diffusa ed equa distribuzione delle pendenze tra le materie della previdenza, della responsabilità extracontrattuale e del diritto del lavoro.

Anche nel 2021, peraltro, la proporzione tra le diverse matrici di classificazione per materia delle pendenze “semplici” è rimasta pressoché identica, con un lieve incremento del contenzioso “contrattuale” e giuslavoristico ed il contestuale decremento delle controversie previdenziali.

I dati distrettuali concernenti entrambe le annualità oggetto di analisi, infine, ricalcano sostanzialmente l’incidenza percentuale delle singole materie registrata a livello nazionale, anche se le evidenze concernenti il contenzioso contrattuale – pur preponderante rispetto agli altri – segnalano una percentuale significativamente inferiore rispetto a quella locale.

In definitiva, la riduzione tanto dell’arretrato ultratriennale quanto del numero complessivo delle pendenze “semplici” registrata nel 2021 rispetto alla *baseline* del 2019 consente di valorizzare in termini positivi la capacità di smaltimento dell’arretrato da parte dell’Ufficio Giudiziario di Terni, soprattutto in riferimento ai procedimenti di iscrizione più risalente nel tempo (ultratriennali), il che denota un *trend* in linea con gli obiettivi quantitativi negoziati con la Commissione Europea nell’ambito del PNRR. Nondimeno, ai fini del perseguimento della misura percentuale di riduzione dell’arretrato indicata nella Circolare del Ministero della Giustizia del 12 novembre 2021 è opportuna la pianificazione mirata di misure specifiche di aggressione dell’arretrato, concentrata principalmente nelle materie che hanno un’incidenza significativa e superiore alle altre sul totale delle pendenze (in particolare, contenzioso contrattuale e responsabilità extra contrattuale).

3. I NUOVI DATI ACQUISITI

3.1 Flussi e sopravvenienze nel 2022.

Sulla scorta delle interlocuzioni intrattenute con gli uffici giudiziari del Distretto, è stato possibile acquisire un aggiornamento al primo semestre 2022 delle risultanze evincibili dal Kit statistico, che di seguito si provvede a dettagliare.

a) Flussi e Clearance Rate

Tribunale Civile di Terni

Anno 2019			Anno 2020			Anno 2021			I semestre 2022		
iscritti CEPEJ	definiti CEPEJ	CR									
2.347	2.737	1,17	1.944	2.222	1,14	2.060	2.450	1,19	1.048	1.331	1,27

Tribunale Penale di Terni

Anno 2019			Anno 2020			Anno 2021			I semestre 2022		
iscritti	definiti	CR	iscritti	definiti	CR	iscritti	definiti	CR	iscritti	definiti	CR
3.916	3.678	0,94	2.881	3.222	1,12	3.490	3.413	0,98	1.512	1.822	1,21

In entrambi i settori presi in considerazione il dato aggregato, sebbene non possa fornire una fotografia completa delle risultanze dell'anno ancora in corso in quanto riferito al solo primo semestre 2022, consente di riscontrare un incremento significativo del CR rispetto agli anni precedenti, soprattutto nel settore penale laddove nelle annualità 2019 e 2021 lo stesso – quantificato in misura inferiore all'unità – denotava un accumulo di pendenze solo in parte superato nel 2020.

b) Procedimenti pendenti ed arretrato complessivo

Tribunale Civile di Terni

	Anno 2019		Anno 2020				Anno 2021				I semestre 2022			
	pendenti CEPEJ	arretrato	pendenti CEPEJ	var pendenti vs 2019	arretrato	var arretrato vs 2019	pendenti CEPEJ	var pendenti vs 2019	arretrato	var arretrato vs 2019	pendenti CEPEJ	var pendenti vs 2019	arretrato	var arretrato vs 2019
<i>Terni</i>	4.022	741	3.748	-6,8%	649	-12,4%	3.356	-16,6%	542	-26,9%	3.060	-23,9%	529	-28,6%
<i>Nazionale</i>	1.536.496	337.740	1.515.736	- 1,4%	344.083	1,9%	1.405.080	-8,6%	325.701	-3,6%	1.341.842	-12,7%	315.190	-6,7%

Tribunale Penale di Terni

	Anno 2019				Anno 2020							
	pendenti totale	di cui: collegiale (assise+dib)	di cui: monocratico	di cui: GIP-GUP	pendenti totale	di cui: collegiale (assise+dib)	di cui: monocratico	di cui: GIP-GUP	var pendenti tot vs 2019	var pendenti collegiale vs 2019	var pendenti monocratico vs 2019	var pendenti GIP-GUP vs 2019
Terni	3.725	118	2.883	724	3.306	101	2.337	868	-11,2%	-14,4%	-18,9%	19,9%
Nazionale	1.152.240	29.788	605.399	517.053	1.185.957	30.753	637.302	517.902	2,9%	3,2%	5,3%	0,2%

Tribunale Penale di Perugia

	Anno 2021							
	pendenti totale	di cui: collegiale (assise+dib)	di cui: monocratico	di cui: GIP-GUP	var pendenti tot vs 2019	var pendenti collegiale vs 2019	var pendenti monocratico vs 2019	var pendenti GIP-GUP vs 2019
Terni	3.339	107	2.515	717	-10,4%	-9,3%	-12,8%	-1,0%
Nazionale	1.144.867	33.176	624.740	486.951	-0,6%	11,4%	3,2%	-5,8%

Tribunale Penale di Perugia

	I semestre 2022							
	pendenti totale	di cui: collegiale (assise+dib)	di cui: monocratico	di cui: GIP-GUP	var pendenti tot vs 2019	var pendenti collegiale vs 2019	var pendenti monocratico vs 2019	var pendenti GIP-GUP vs 2019
Terni	3.001	118	2.232	651	-19,4%	0%	-22,6%	-10,1%
Nazionale	1.078.359	33.991	606.438	437.930	-6,4%	14,1%	0,2%	-15,3%

I dati sopra riportati consentono di sottolineare come nel primo semestre 2022 il Tribunale Civile di Terni, rispetto alla *baseline* del 2019, registri una variazione in diminuzione sia del carico dei procedimenti pendenti, che si è ridotto in misura pari al 23,9%, che dell'arretrato il quale si è ridotto del 28,6%. Pertanto il *trend*, pur se evincibile da un dato parziale rispetto all'intero anno corrente, si conferma positivo con riferimento alla capacità di smaltimento delle pendenze e dell'arretrato, nonché addirittura migliore rispetto a quello relativo al dato nazionale.

Analogamente, nel settore penale si registra una variazione in diminuzione del numero di procedimenti pendenti, il quale si è ridotto in misura complessivamente pari al 19,4%, tranne che per i procedimenti di competenza del Tribunale in composizione collegiale e della Corte di Assise per i quali non si è registrata alcuna variazione rispetto al 2019. Anche in questo caso, pertanto, il *trend*, pur se evincibile da un dato parziale rispetto all'intero anno corrente, si conferma positivo, nonché addirittura migliore rispetto a quello evincibile dal dato nazionale.

c) Disposition Time

Tribunale Civile di Terni

	Anno 2019	Anno 2020		Anno 2021		I semestre 2022	
	DT	DT	var DT vs 2019	DT	var DT vs 2019	DT	var DT vs 2019
	536	616	14,8%	500	-6,8%	416	-22,4%
<i>Nazionale</i>	556	719	29,4%	567	2,1%	497	-10,6%

Tribunale Penale di Perugia

	Anno 2019	Anno 2020		Anno 2021		I semestre 2022	
	DT	DT	var DT vs 2019	DT	var DT vs 2019	DT	var DT vs 2019
	370	375	1,3%	357	-3,4%	298	-19,4%
<i>Nazionale</i>	392	516	31,9%	423	8,0%	356	-9,0%

Richiamando quanto già evidenziato in ordine agli obiettivi quantitativi definiti dalla *Circolare Ministero della Giustizia 12 novembre 2021 – PNRR – Indicatori di raggiungimento degli obiettivi previsti dal PNRR* che per il Tribunale di Terni imporrebbero una riduzione del DT nel settore civile pari a 214 giorni e nel settore penale pari a 93 giorni, al fine di contenere la durata dei procedimenti rispettivamente in 322 giorni (civile) e in 277 giorni (penale), si sottolinea la bontà dei dati registrati nel primo semestre 2022, in ulteriore diminuzione rispetto a quelli rilevati nel 2021 e, per il settore penale, addirittura prossimi al *target* identificato per l'anno 2026.

d) Fotografia pendenze ed arretrato Civile per materia

Arretrato Tribunale di Terni

Totale Arretrato ultratriennale 2019 n. 741

	Contratti	Diritti reali	Responsabilità 2043	Successioni	Protezione Internazionale	Lavoro	Previdenza	VG - Successioni
Tribunale Terni	281	61	96	16	0	62	41	39
Terni % materia su totali pendenti	37,9%	8,2%	13,0%	2,2%	0	8,4%	5,5%	5,3%
Totale distrettuale	2.489	407	770	153	110	137	106	191
Totale nazionale	106.821	26.788	54.220	11.379	1.802	23.834	24.793	8.821
Peso % materie su totali pendenti nazionale	31,6%	7,9%	16,1%	3,4%	0,5%	7,1%	7,3%	2,6%

Procedimenti Pendenti Tribunale di Terni

Totale Pendenti Cepej 2019 n. 4.022

	Contratti	Diritti reali	Locazione e sfratto	Responsabilità 2043	Successioni	Separazioni e divorzi contenziosi	Protezione Internazionale	Lavoro	Previdenza	ATP in materia di previdenza
Tribunale Terni	1.283	214	89	463	70	388	0	411	498	76
Terni % materia su totali pendenti	31,9%	5,3%	2,2%	11,5%	1,7%	9,6%	0	10,2%	12,4%	1,9%
Totale distrettuale	6.160	901	417	2.000	308	1.275	1.192	1.159	1.102	230
Totale nazionale	338.453	71.234	29.558	143.702	23.687	93.508	94.078	161.428	182.502	196.773
Peso % materie su totali pendenti nazionale	22,0%	4,6%	1,9%	9,4%	1,5%	6,1%	6,1%	10,5%	11,9%	12,8%

Dati riguardanti il I semestre dell'anno 2022

Arretrato Tribunale Civile di Terni

Totale Arretrato ultratriennale I semestre 2022

	Totale Pendenti ultratriennali I semestre 2022
Tribunale di Terni	529
Distrettuale	4.089
Nazionale	315.190

Totale Arretrato ultratriennale I semestre 2022 (suddivisione per materia)

	Contratti	Diritti reali	Responsabilità 2043	Successioni	Protezione Internazionale	Lavoro	Previdenza	VG - Successioni
Tribunale Terni	174	29	63	16	0	11	5	44
Terni % materia su totali pendenti	32,9%	5,5%	11,9%	3,0%	0	2,1%	0,9%	8,3%
Totale distrettuale	1.803	282	554	133	28	123	91	151
Totale nazionale	95.606	24.220	47.374	10.941	13.592	19.742	24.272	8.221
Peso % materie su totali pendenti nazionale	30,3%	7,7%	15,0%	3,5%	4,3%	6,3%	7,7%	2,6%

Pendenti Tribunale Civile di Terni

Totale Pendenti Cepej I semestre 2022

	Totale Pendenti Cepej I semestre 2022
Tribunale di Terni	3.060
Distrettuale	14.158
Nazionale	1.341.842

Totale Pendenti Cepej I semestre 2022 (suddivisione per materia)

	Contratti	Diritti reali	Locazioni e convalide di sfratto	Responsabilità 2043	Successioni	Separazioni e divorzi contenziosi	Protezione Internazionale	Lavoro	Previdenza	ATP in materia di previdenza
Tribunale Terni	982	162	85	350	55	207	0	316	323	127
Terni % materia su totali pendenti	32,1%	5,3%	2,8%	11,4%	1,8%	6,8%	0%	10,3%	10,6%	4,2%
Totale distrettuale	4.916	717	370	1.587	271	968	465	1.077	867	386
Totale nazionale	298.672	64.967	29.085	123.418	22.958	79.508	68.299	131.400	135.832	202.425
Peso % materie su totali pendenti nazionale	22,3%	4,8%	2,2%	9,2%	1,7%	5,9%	5,1%	9,8%	10,1%	15,1%

Confrontando i dati sopra riportati con quelli già analizzati al paragrafo 2.5, è possibile osservare come, anche nel corso del primo semestre del 2022, il contenzioso che incide maggiormente sul totale delle pendenze ultratriennali e delle pendenze “semplici” inerisce le materie dei *contratti* e della *responsabilità extracontrattuale*.

Nondimeno, ferma restando la natura parziale del dato che qui si analizza – in quanto riferito al solo primo semestre dell’anno corrente – si registra un decremento, con riferimento alle materie appena richiamate, della misura percentuale di incidenza delle stesse sull’arretrato complessivo ultratriennale rispetto al *baseline* 2019.

Infine, per ciò che concerne le pendenze “semplici”, il decremento registrato nell’ambito dell’incidenza percentuale delle controversie contrattuali ed extracontrattuali sul totale dei procedimenti pendenti è minimo, sempre in relazione al *baseline*.

3.2 Dati aggregati nel dettaglio del Tribunale Penale di Terni

Nell'ambito delle interlocuzioni intrattenute con il personale operante presso il Tribunale di Terni è stato possibile acquisire al momento di redazione del presente report dati dettagliati riferiti agli esiti dei procedimenti penali pendenti e definiti dinanzi all'ufficio del Giudice per le Indagini Preliminari e dinanzi al Tribunale in composizione collegiale.

Nel dettaglio le risultanze trasmesse consentono di identificare il movimento dei procedimenti, le attività di definizione e i relativi provvedimenti, il numero delle udienze, i procedimenti sopravvenuti in base al numero degli imputati, i procedimenti esauriti suddivisi per durata, nonché la distribuzione dei sopravvenuti per stralcio e per stato dell'imputato; quanto al documento relativo ai procedimenti pendenti e definiti dinanzi all'ufficio del giudice per le indagini preliminari, lo stesso offre contezza anche dei provvedimenti interlocutori (convalida del fermo o dell'arresto; provvedimenti su misure cautelari personali, ecc.) e non definitivi (restituzione atti al p.m., incidente di esecuzione) emessi dall'autorità giudiziaria e delle richieste di archiviazione per fatti non costituenti notizia di reato.

Le informazioni ricevute consentono quindi di delineare in maniera puntuale cadenze e tempistiche di definizione delle varie fasi del procedimento penale unitamente alla matrice dei relativi provvedimenti, offrendo al contempo un quadro significativo della durata delle varie attività.

L'analisi qualitativa delle risultanze in questione consentirà quindi di modulare in termini appropriati strumenti e metodologie di gestione dell'arretrato in questo specifico settore, mediante modelli per la gestione dei flussi in ingresso e degli arretrati al fine di conseguire gli obiettivi imposti dal PNRR.

Rilevazione del movimento dei procedimenti penali periodo 01.01.2022 – 30.06.2022

M317GIP/GUP
aggiornamento Marzo 2003



Foglio 1

Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria del personale e dei servizi- Direzione generale di statistica

tel. 06/68852748/6832207 fax. 06/6868235/68897535/68852812

RILEVAZIONE DEL MOVIMENTO DEI PROCEDIMENTI PENALI PROCURA DELLA REPUBBLICA

GIUDICE PER LE INDAGINI PRELIMINARI

Corte di appello di **PERUGIA**

Tribunale di **TERNI**

Periodo 01/01/2022-30/06/2022

Codice Istat **180553**

Cod	Sezione A - MOVIMENTO dei PROCEDIMENTI REGISTRO NOTI	NUMERO
1A	Procedimenti pendenti all'inizio del periodo	699
2A	Procedimenti sopravvenuti nel periodo	1010
3A	Procedimenti esauriti nel periodo con provvedimento definitivo	1072
4A	Procedimenti pendenti alla fine del periodo (1A+2A-3A)	637
	Sezione B - ATTIVITA' DEL GIP - Registro noti	
	PROVVEDIMENTI DEFINITORI EMESSI	
	Decreti di archiviazione	
5_1B	per mancanza di condizioni	76
5_2B	per infondatezza della notizia di reato (art. 409)	412
5_3B	estinzione per oblazione	15
5_4B	per altro motivo (art. 411)	118
5_5B	per fatto non previsto	4
5_6B	per amnistia	0
5_7B	per essere ignoti gli autori del reato (art. 415)	0
5_8B	amnistia per condono fiscale	0
5_9B	per prescrizione	21
6B	Decreti che dispongono il giudizio immediato (artt. 455, 464)	8
7B	Sentenze di applicazione della pena su richiesta (artt.444, 447)	36
	Sentenze di giudizio abbreviato (art. 458, 464)	
8_1B	di assoluzione	29
8_2B	di condanna	9
8_3B	promiscua (condanna e assoluzione)	0
9B	Sentenze di non doversi procedere per prescrizione (ex art.129)	0
10B	Altre sentenze di non doversi procedere (ex art. 129)	7
11B	Decreti penali di condanna esecutivi (artt. 460 , 650)	29
12B	Decreti di citazione a giudizio a seguito di opposizione a decreto penale emesso (art.464)	42
13B	Sentenze su competenza e giurisdizione (artt.20 e 22)	0
14B	Procedimenti restituiti al Pm (esclusi casi previsti dall'art.409 co.5)	16
15B	Ordinanze che dispongono di formulare l'imputazione (art.409 co.5)	2
P1	Procedimenti esauriti per riunione ad altro procedimento	1

COD	Segue Sezione B - ATTIVITA' DEL GIP - Registro noti				NUMERO	
	DECRETI PENALI EMESSI / OPPOSTI					
16B	Decreti penali di condanna emessi (art. 460)				115	
17B	Opposizioni ai decreti penali di condanna emessi (art.461)				54	
	PROVVEDIMENTI INTERLOCUTORI EMESSI DAL GIP					
18B	Ordinanze di convalida del fermo o dell'arresto (art.391)				13	
19B	Ordinanze di ammissione di incidente probatorio (art.398) (comprese anche quelle emesse dal GUP)				1	
20B	Ordinanze di proroga dei termini di custodia cautelare (art.305)				0	
21B	Ordinanze di proroga dei termini per le indagini preliminari (art.406)				473	
22B	Decreti di autorizzazione alla riapertura delle indagini (art.414)				0	
25B	Provvedimenti su misure cautelari personali (art.279)				93	
26B	Provvedimenti su misure cautelari reali (autorizzazioni sequestri conservativi o preventivi)				10	
27B	Rogatorie espletate su richiesta di autorità estera				0	
28B	Altre rogatorie espletate				0	
29B	Incidenti di esecuzione				0	
30B	Revoca della sentenza di non luogo a procedere (artt. 434, 436)				0	
	NUMERO DI UDIENZE					
31B	di convalida				7	
32B	camerali				67	
	MODELLO 45 - RICHIESTE DI ARCHIVIAZIONE PER FATTI NON COSTITUENTI NOTIZIA REATO					
P2	Numero dei decreti di archiviazione emessi				0	
	SEZIONE C - NUMERO DEI PROCEDIMENTI ESAURITI SUDDIVISI PER DURATA					
		Archiviazioni	Rinvii a giudizio	Riti alternativi	Altro	Totale
P3	entro 6 mesi	665	35	60	46	806
P4	da 6 mesi a 1 anno	20	46	63	11	140
P5	da 1 a 2 anni	6	21	44	11	82
P6	oltre 2 anni	5	15	12	12	44
P7	Totale	696	117	179	80	1072
P8	Durata media	61	599	525	696	245

COD	Sezione D - ATTIVITA' DEL GUP	NUMERO
	PROVVEDIMENTI DEFINITORI EMESSI	
	Decreti che dispongono il giudizio ordinario (art.429)	
1_1C	Davanti al Tribunale in composizione monocratica	89
1_2C	Davanti al Tribunale in composizione collegiale	28
1_3C	Davanti alla Corte di Assise	0
2C	Decreti che dispongono il giudizio immediato (art. 419 co.6)	0
3C	Sentenze di non luogo a procedere per prescrizione (art.425)	6
4C	Sentenze di non luogo a procedere (art. 425 co.3)	0
5C	Altre sentenze di non luogo a procedere (art.425)	17
6C	Sentenze di proscioglimento ex art.129	0
7C	Sentenze su competenza e giurisdizione (artt.20 e 22)	1
	Sentenze a seguito di giudizio abbreviato (art. 442)	
8_1C	di condanna	25
8_2C	di assoluzione	11
8_3C	promiscua (condanna e assoluzione)	0
9C	Sentenze di applicazione della pena su richiesta (art.444)	19
10C	Restituzione atti al PM (ex artt. 33 sexsies)	2
P9	Procedimenti esauriti per riunione ad altro procedimento	0
	PROVVEDIMENTI NON DEFINITORI EMESSI	
11C	Restituzione atti al Pm per ulteriori indagini (art. 421 bis)	0
12C	Incidenti di esecuzione	0
	NUMERO DI UDIENZE PRELIMINARI	
13C	Camera di Consiglio	48
14C	Pubbliche	6
	SEZIONE E - PROCEDIMENTI SOPRAVVENUTI (2A) IN BASE AL NUMERO DEGLI IMPUTATI E STRALCIO	
C1i	Procedimenti con 1 imputato	869
P10	Procedimenti con 2 imputati	99
P11	Procedimenti con 3 imputati	20
P12	Procedimenti con 4 imputati	15
P13	Procedimenti con 5 imputati	0
P14	Procedimenti con imputati da 6 a 10	6
C11a30i	Procedimenti con imputati da 11 a 30	1
Coltre30i	Procedimenti con oltre 30 imputati	0
P15	Procedimenti sopravvenuti per stralcio	12

Cod	Sezione F - MOVIMENTO dei PROCEDIMENTI REGISTRO IGNOTI	NUMERO
1D	Procedimenti pendenti all'inizio del periodo	178
2D	Procedimenti sopravvenuti nel periodo	2073
3D	Procedimenti esauriti nel periodo con provvedimento definitivo	2055
4D	Procedimenti pendenti alla fine del periodo (1D+2D-3D)	196
	Sezione G - ATTIVITA' DEL GIP - Registro ignoti	
	PROVEDIMENTI DEFINITORI EMESSI	
	Decreti di archiviazione	
1_1E	per mancanza di condizioni	417
1_2E	per infondatezza della notizia di reato (art. 409)	214
1_3E	per altro motivo (art. 411)	44
1_4E	per fatto non previsto	2
1_5E	per amnistia	0
1_6E	per essere ignoti gli autori del reato (art. 415)	1364
1_7E	per prescrizione	13
2E	Restituzione atti al Pm	0
P16	Procedimenti esauriti per riunione ad altro procedimento	0
	PROVEDIMENTI INTERLOCUTORI EMESSI	
5E	Ordinanze di ammissione di incidente probatorio (art.398)	0

b) Tribunale in composizione monocratica*Rilevazione del movimento dei procedimenti penali periodo 01.01.2022 – 30.06.2022*M314 M
aggiornamento Marzo 2003

Foglio 1

Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria del personale e dei servizi- Direzione generale di statistica

tel. 06/68852748/6832207 fax. 06/6868235/68897535/68852812

RILEVAZIONE DEL MOVIMENTO DEI PROCEDIMENTI PENALI

TRIBUNALE - RITO MONOCRATICO

Corte di appello di PERUGIA
Tribunale di TERNICodice Istat 180500
Periodo 01/01/2022-30/06/2022

Cod	SEZIONE A - PROCEDIMENTI PRESSO IL TRIBUNALE IN COMPOSIZIONE MONOCRATICA	Numero atti
	MOVIMENTO	
1A	Pendenti all'inizio del periodo	2500
2A	Sopravvenuti nel periodo	460
3A	Esauriti nel periodo	746
4A	Pendenti alla fine del periodo (1A+2A-3A)	2214
	ATTIVITA' DI DEFINIZIONE	
5A	Ordinanza di trasmissione atti al P.M. per reato di cognizione del collegio (art.521 bis e art.33 septies co.2)	0
P1	Sentenza di proscioglimento per prescrizione, prima del dibattimento (art. 469)	0
P2	Altre sentenze di proscioglimento prima del dibattimento (art.469)	1
7A	Sentenza di non doversi procedere per prescrizione del reato (art.531)	42
P3	Sentenze di non doversi procedere per condotta riparatoria o risarcitoria (art.35 d.lgs.274/2000)	0
P4	Sentenze di non doversi procedere per particolare tenuità del fatto	0
8A	Altre sentenze di non doversi procedere (artt. 529, 531, 129)	2
9A	Sentenze su competenza e giurisdizione (artt.20 e 23)	1
10A	Riunione del processo (artt. 17, 19)	25
11A	Restituzione atti al PM (casi previsti art. 516 e ss. e art. 552)	6
P5	Restituzione atti al GIP	3
P6	Sentenze per non colpevolezza dell'ente ex art.66 d.lgs.231	0
	Sentenza a seguito di giudizio ordinario:	
12A1	di condanna (art. 533)	236
12A2	di assoluzione (art.530)	267
12A3	promiscua (condanna e assoluzione)	36
12A4	di applicazione della pena su richiesta (art.444, 446)	29
	Giudizio abbreviato in sede di giudizio ordinario (art.556)	
13A1	di condanna	13
13A2	di assoluzione	7
13A3	promiscua (condanna e assoluzione)	1
	Sentenza a seguito di giudizio direttissimo (art. 558 co. 8)	
14A1	di condanna	6
14A2	di assoluzione	1
14A3	promiscua (condanna e assoluzione)	1
14A4	di applicazione della pena su richiesta (art.444, 446, 448)	13
14A5	restituzione atti al PM (art.449 co.2, 452 co.1)	0
	Giudizio abbreviato in sede di direttissimo (art.452 co.2)	
15A1	di condanna	10
15A2	di assoluzione	0
15A3	promiscua (condanna e assoluzione)	0

Estrazione effettuata il 16/12/2022

COD	Segue SEZIONE A - ATTIVITA' DI DEFINIZIONE		Numero atti	
	Sentenza a seguito di giudizio immediato (art. 453):			
16A1	di condanna		1	
16A2	di assoluzione		4	
16A3	promiscua (condanna e assoluzione)		2	
16A4	applicazione della pena su richiesta (art. 448)		0	
	Giudizio immediato a seguito di opposizione a decreto penale (art. 464):			
17A1	di condanna		11	
17A2	di assoluzione		27	
17A3	promiscua (condanna e assoluzione)		1	
17A4	applicazione della pena su richiesta (per il transitorio, vedi art.464 co.3)		0	
	PROVVEDIMENTI			
18A	In fase di esecuzione		0	
19A	Schede compilate		312	
20A	Sentenze esecutive e parzialmente esecutive		397	
	NUMERO DI UDIENZE			
21A	Udienze dibattimentali		403	
22A	Udienze Camerali		32	
	SEZIONE B - PROCEDIMENTI AD ESAURIMENTO PRESSO L'UFFICIO DEL PRETORE			
	MOVIMENTO			
1B	Pendenti all'inizio del periodo		0	
2B	Esauriti nel periodo		0	
3B	Pendenti alla fine del periodo (1-2)		0	
	SEZIONE C - PROCEDIMENTI SOPRAVVENUTI (voce COD 2A) IN BASE AL NUMERO DEGLI IMPUTATI			
C1	Procedimenti con 1 imputato		401	
P7	Procedimenti con 2 imputati		44	
P8	Procedimenti con 3 imputati		13	
P9	Procedimenti con 4 imputati		1	
P10	Procedimenti con 5 imputati		0	
P11	Procedimenti con imputati da 6 a 10		1	
C11	Procedimenti con imputati da 11 a 30		0	
C	Procedimenti con oltre 30 imputati		0	
	SEZIONE D - PROCEDIMENTI ESAURITI SUDDIVISI PER DURATA			
		Sentenze	Altro	Totale
P12	entro 6 mesi	80	12	92
P13	da 6 mesi a 1 anno	138	8	146
P14	da 1 a 2 anni	137	8	145
P15	oltre 2 anni	357	6	363
P16	Totale	712	34	746
P17	Durata media	783	351	763
	SEZIONE E - DISTRIBUZIONE DEI SOPRAVVENUTI PER STRALCIO E PER STATO DELL'IMPUTATO			
P18	Sopravvenuti per stralcio		12	
P19	Sopravvenuti con detenuti		10	
P20	Sopravvenuti senza detenuti		450	
P21	Sopravvenuti con e senza detenuti (caso promiscuo)		0	

Estrazione effettuata il 16/12/2022

COD	SEZIONE F - PROCEDIMENTI DI APPELLO DEL GIUDICE DI PACE (d. lgs. 274/2000)	
	MOVIMENTO (FINP22 = PENP22 + SOPP22 - ESAP22)	NUMERO
PENP22	Pendenti all'inizio del periodo	9
SOPP22	Sopravvenuti nel periodo	8
ESAP22	Esauriti nel periodo	3
FINP22	Pendenti alla fine del periodo (PENP22+SOPP22-ESAP22)	14
	MODALITA' DI ESAURIMENTO	
P27	Conferma delle decisioni di primo grado	1
N40	Riforma delle decisioni di primo grado	0
P30	Annullamento delle decisioni di primo grado	0
	ALTRO	
P31	Decisioni sulle dichiarazioni di astensione del Giudice di Pace (art. 10/1)	0
P39	Numero di udienze	0
	MODALITA' DI IMPUGNAZIONE	
P23	A seguito di impugnazione del decreto che respinge la richiesta di fissazione di udienza (art. 31/4)	0
P24	A seguito di impugnazione del PM (art. 36)	0
P25	A seguito di impugnazione dell'imputato (art. 37)	2
P26	A seguito di impugnazione della persona offesa (art. 38)	0

c) Tribunale in composizione collegiale

Rilevazione del movimento dei procedimenti penali periodo 01.01.2022 – 30.06.2022

M314 C
aggiornamento Marzo 2003



Foglio 1

Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria del personale e dei servizi- Direzione generale di statistica

tel. 06/68852748/6832207 fax. 06/6868235/68897535/68852812

RILEVAZIONE DEL MOVIMENTO DEI PROCEDIMENTI PENALI

TRIBUNALE - RITO COLLEGIALE

Corte di appello di PERUGIA

Tribunale di TERNI

Codice Istat 180500

Periodo 01/01/2022-30/06/2022

Cod	SEZIONE A - PROCEDIMENTI PRESSO IL TRIBUNALE IN COMPOSIZIONE COLLEGIALE	Numero atti
	MOVIMENTO	
1A	Pendenti all'inizio del periodo	112
2A	Sopravvenuti nel periodo	36
3A	Esauriti nel periodo	30
4A	Pendenti alla fine del periodo (1A+2A-3A)	118
	ATTIVITA' DI DEFINIZIONE	
5A	Ordinanza di trasmissione al giudice in composizione monocratica (art.33 septies co.1)	0
P1	Sentenza di proscioglimento per prescrizione, prima del dibattimento (art. 469)	0
P2	Altre sentenze di proscioglimento prima del dibattimento (art.469)	0
7A	Sentenza di non doversi procedere per prescrizione del reato (art.531, 129)	0
8A	Altre sentenze di non doversi procedere (artt. 529, 531, 129)	0
9A	Sentenze su competenza e giurisdizione (artt.20 e 23)	1
10A	Riunione del processo (artt.17, 19)	2
11A	Restituzione atti al PM (casi previsti art. 516 e ss. e art. 552)	0
P3	Restituzione atti al GIP	2
P4	Sentenze per non competenza dell'ente ex art.66 d.lgs.231	0
	Sentenza a seguito di giudizio ordinario:	
12A1	di condanna (art. 533)	13
12A2	di assoluzione (art.530)	6
12A3	promiscua (condanna e assoluzione)	5
12A4	di applicazione della pena su richiesta (artt.444, 446)	0
	Giudizio abbreviato in sede di giudizio ordinario (transitorio vedi art.223 D.Lgs. N.51/98)	
13A1	di condanna	0
13A2	di assoluzione	0
13A3	promiscua (condanna e assoluzione)	0
	Sentenza a seguito di giudizio direttissimo (artt. 449, 446)	
14A1	di condanna	0
14A2	di assoluzione	0
14A3	promiscua (condanna e assoluzione)	0
14A4	di applicazione della pena su richiesta (artt.444, 446, 448)	0
14A5	restituzione atti al PM (artt.449 co.2, 452 co.1)	0
	Giudizio abbreviato in sede di direttissimo (art.452 co.2)	
15A1	di condanna	0
15A2	di assoluzione	0
15A3	promiscua (condanna e assoluzione)	0

Estrazione effettuata il 16/12/2022

COD	Segue SEZIONE A - ATTIVITA' DI DEFINIZIONE			Numero atti
	Sentenza a seguito di giudizio immediato (art. 453):			
16A1	di condanna			1
16A2	di assoluzione			0
16A3	promiscua (condanna e assoluzione)			0
16A4	applicazione della pena su richiesta (art. 448)			0
	Giudizio immediato a seguito di opposizione a decreto penale (art. 464):			
17A1	di condanna			0
17A2	di assoluzione			0
17A3	promiscua (condanna e assoluzione)			0
17A4	applicazione della pena su richiesta (per il transitorio, vedi art.464 co.3)			0
	PROVVEDIMENTI			
18A	In fase di esecuzione			0
19A	Per misure di prevenzione reali			0
20A	Per misure di prevenzione personali			0
21A	Schede compilate			20
22A	Sentenze esecutive e parzialmente esecutive			25
	NUMERO DI UDIENZE			
23A	Udienze dibattimentali			49
24A	Udienze Camerali			0
25A	Per procedimenti di prevenzione			0
	SEZIONE B - PROCEDIMENTI SOPRAVVENUTI (voce COD 2A) IN BASE AL NUMERO DEGLI IMPUTATI			
1B	Procedimenti con 1 imputato			29
P6	Procedimenti con 2 imputati			4
P7	Procedimenti con 3 imputati			0
P8	Procedimenti con 4 imputati			1
P9	Procedimenti con 5 imputati			1
P10	Procedimenti con imputati da 6 a 10			1
11B	Procedimenti con imputati da 11 a 30			0
30B	Procedimenti con oltre 30 imputati			0
	SEZIONE C - PROCEDIMENTI ESAURITI SUDDIVISI PER DURATA			
		Sentenze	Altro	Totale
P11	entro 6 mesi	1	3	4
P12	da 6 mesi a 1 anno	1	1	2
P13	da 1 a 2 anni	8	0	8
P14	oltre 2 anni	16	0	16
P15	Totale	26	4	30
P16	Durata media	794	120	704
	SEZIONE D - DISTRIBUZIONE DEI SOPRAVVENUTI PER STRALCIO E PER STATO DELL'IMPUTATO			
P17	Sopravvenuti per stralcio			3
P18	Sopravvenuti con detenuti			0
P19	Sopravvenuti senza detenuti			36
P20	Sopravvenuti con e senza detenuti (caso promiscuo)			0

Conclusioni

L'esame dei dati disponibili consente di esprimere una valutazione complessivamente positiva relativamente al percorso intrapreso dall'Ufficio Giudiziario di Terni al fine di conseguire i *target* segnalati dalla *Circolare Ministero della Giustizia 12 novembre 2021 – PNRR – Indicatori di raggiungimento degli obiettivi previsti dal PNRR*.

Con particolare riferimento al parametro del *Clearence Rate*, pur a fronte di un andamento ondivago del dato nel triennio 2019 – 2021 il quale nel corso dell'ultimo anno di analisi (2021) aveva consentito di apprezzare risultati migliori nel settore civile piuttosto che in quello penale, si evidenzia come anche in quest'ultimo ambito si sia registrato un incremento significativo del *CR* nel primo semestre 2022, a testimonianza di un consolidato *trend* evocativo del mancato accumulo di ulteriori pendenze.

Ancora, alla luce dei dati riportati ed analizzati nel presente report (v. *par. 2.4 e 3.1, lett. c)* e considerato il *target* della riduzione del *Disposition time* complessivo entro il 2026 nella misura del 40% nel settore civile e del 25% nel settore penale imposto dalla Commissione Europea nell'ambito del PNRR, degno di nota è l'andamento registrato presso il Tribunale di Terni laddove, a fronte di un leggero incremento del tempo di definizione dei processi registrato nell'anno 2020, i dati del 2021 e del primo semestre del 2022 denotano una sempre maggiore diminuzione dello stesso, tanto che, nel settore penale, il DT è addirittura prossimo al raggiungimento dell'obiettivo quantitativo imposto per l'anno 2026.

Quanto, infine, alle pendenze ed all'arretrato nel settore civile, si ribadisce come, a fronte di obiettivi quantitativi precisamente delineati in un ridimensionamento entro l'anno 2024 quantificabile in 482 procedimenti [741 (*arretrato/baseline 2019*) – 482 (65% *target 2024*) = 259 (*target 2024*)], misura che per l'anno 2026 dovrebbe ammontare a complessivi 667 procedimenti [741 (*arretrato/baseline 2019*) – 667 (90% *target 2026*) = 74 (*target 2026*)], nel primo semestre 2022 il Tribunale Civile di Terni, rispetto alla *baseline* del 2019, abbia registrato una variazione in diminuzione sia del carico dei procedimenti pendenti, che si è ridotto in misura pari al 23,9%, che dell'arretrato il quale si è ridotto del 28,6%, anche in questo caso manifestando un *trend* perfettamente in linea con gli obiettivi fissati a livello comunitario.

A tal proposito, si sottolinea altresì il decremento registrato nel 2021 e nel primo semestre del 2022 dell'arretrato ultratriennale, il quale, allo stesso modo ed assieme all'arretrato "semplice", dovrà essere smaltito al fine del raggiungimento dell'obiettivo sopra delineato.

In definitiva, seppur ancora lontana dagli obiettivi quantitativi individuati per la riduzione dell'arretrato civile, attraverso una pianificazione mirata di misure specifiche di aggressione di quest'ultimo concentrata soprattutto nelle materie che più incidono sul totale delle pendenze (quali, in particolare, contenzioso contrattuale e responsabilità extracontrattuale), la Sezione civile del Tribunale di Terni sembra aver intrapreso il percorso necessario per il raggiungimento dei *target* prefissati per il 2024 ed il 2026.