



Università  
degli Studi  
di Perugia

**Progetto “Giustizia agile”  
Report “Fotografia qualitativa dell’arretrato”**

**TRIBUNALE DI PERUGIA**

**1. Introduzione generale**

- 1.1 Il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza: il dato generale, gli obiettivi ed i *target* relativi alla riduzione della durata del processo e all’aggressione dell’arretrato.
- 1.2 Il progetto “Giustizia Agile” e l’aggressione dell’arretrato.
- 1.3 I criteri di riferimento e gli obiettivi previsti dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza.

**2. Ricognizione qualitativa dell’arretrato**

- 2.1 I dati ricavabili dal “*kit statistico PERUGIA 2021*”.
- 2.2 Flussi e Clearance Rate.
- 2.3 Procedimenti pendenti ed arretrato complessivo.
- 2.4 Disposition Time.
- 2.5 Fotografia pendenze ed arretrato Civile per materia.
- 2.6 Tribunale di sorveglianza ed Ufficio di sorveglianza
- 2.7 Tribunale per i minorenni

**3. I nuovi dati acquisiti**

- 3.1 Flussi e sopravvenienze nel 2022.
- 3.2 Dati aggregati nel dettaglio del Tribunale Penale di Perugia
- 3.3 Dati aggregati nel dettaglio del Tribunale Civile di Perugia
- 3.4 Il problema delle false pendenze.
- 3.5 I giudici onorari, la durata del procedimento e la loro capacità di definizione.

**4. Conclusioni**

## I. INTRODUZIONE GENERALE

### 1.1 Il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza: il dato generale, gli obiettivi ed i *target* relativi alla riduzione della durata del processo e all'aggressione dell'arretrato.

Com'è noto, il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), trasmesso dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri alla Commissione Europea il 30 aprile 2021, ha individuato dei *target* quantitativi da raggiungere volti al perseguimento del principio della ragionevole durata del processo e più in generale dell'efficientamento del processo civile e di quello penale.

Come illustrato dalla Circolare del 12/11/2021, emanata dalla Direzione generale di statistica e analisi organizzativa del Ministero della Giustizia avente ad oggetto gli indicatori di raggiungimento degli obiettivi previsti dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, gli obiettivi nazionali consistono in una riduzione consistente della prevedibile durata complessiva del processo - o anche "*disposition time*" - dato dalla somma del periodo di tempo necessario a celebrare i tre gradi di giudizio. Secondo le indicazioni ministeriali, in accordo con le richieste comunitarie, la riduzione dovrà corrispondere al 40% nel settore civile ed al 25% nel settore penale, tale azione dovrà essere portata a compimento entro il giugno 2026.

Oltre alla riduzione della durata del processo, la predetta linea di intervento coinvolge il tema dell'aggressione dell'arretrato, per conseguire il quale i *target* quantitativi nazionali individuano, nell'ambito del processo civile, una riduzione del 65% in Tribunale e del 55% in Corte di Appello entro fine 2024, e del 90% in Tribunale e in Corte di Appello entro giugno 2026.

Quanto all'oggetto cui sono rivolte le anzi esposte azioni di aggressione dell'arretrato, questo viene ricompreso nelle cause civili relative a le seguenti materie:

- *Affari civili contenziosi;*
- *Controversie agrarie;*
- *Controversie in materia di lavoro;*
- *Previdenza;*
- *Assistenza obbligatoria;*
- *Affari di volontaria giurisdizione;*
- *Procedimenti speciali e sommari;*

Le pendenze definite come arretrato vengono individuate in quei procedimenti che violano i termini fissati dalla legge 24 marzo 2001, n. 89, ovvero la cd. "legge Pinto".

In quest'ottica sarà considerato quale "arretrato" ogni procedimento pendente, in tribunale da oltre tre anni area SICID, con l'esclusione della materia del Giudice Tutelare, dell'Accertamento Tecnico Preventivo in materia previdenziale (ATP) e dell'attività di ricevimento e verbalizzazione di dichiarazione giurata. Quanto ai procedimenti pendenti presso la Corte di Appello, saranno invece considerati come "arretrato" tutti quei procedimenti pendenti da oltre due anni.

Infine, per completare l'individuazione dell'oggetto cui sono dirette le linee direttrici dell'azione svolta dal Governo, è necessario definire il parametro di riferimento con cui

comparare i progressi, e ciò sia con riferimento alla riduzione della prevedibile durata del processo, sia relativamente all'aggressione dell'arretrato. Ed infatti, come riportato nella sopra richiamata circolare del 12/11/2021<sup>1</sup>, ai fini della valutazione del raggiungimento degli obiettivi da realizzare attraverso il PNRR, la Commissione Europea ha richiesto che le percentuali di riduzione dell'arretrato civile e del disposition time civile e penale fossero calcolate rispetto ad una *baseline* da individuare nei corrispondenti valori, di arretrato sussistente e durata del processo, dell'anno 2019.

## 1.2 Il progetto “Giustizia Agile” e l'aggressione dell'arretrato.

In relazione alla realizzazione degli obiettivi posti dal PNRR, con riferimento all'aggressione ed allo smaltimento dell'arretrato, la seconda linea di intervento del progetto “Giustizia Agile” ha inteso realizzare un efficientamento dei modelli preesistenti, attraverso l'individuazione di modelli per la gestione dei flussi in ingresso e degli arretrati presso i singoli uffici giudiziari.

Il progetto vede il diramarsi di tre linee di azione nell'ambito, rispettivamente, dell'aggressione dell'arretrato, dell'individuazione di nuovi modelli per la gestione dei flussi in ingresso ed in ultimo del supporto tecnologico da fornire agli operatori che per il loro ruolo devono intervenire nello svolgimento e nella definizione della causa.

Più nello specifico, per ciò che qui interessa - ovvero con riferimento all'azione relativa all'aggressione dell'arretrato - il piano dettagliato delle attività da svolgere prevede tre azioni volte a conseguire gli obiettivi di efficientamento prefissati e rispettivamente:

- 2.1 Aggressione dell'arretrato;
- 2.2 Individuazione di nuovi modelli per la gestione dei flussi;
- 2.3 Supporto tecnologico nello svolgimento della causa.

Per ciò che interessa ai fini del presente report pare utile riportare le linee guida inerenti la prima azione di aggressione dell'arretrato.

*“1. Individuazione di modelli per la gestione dei flussi in ingresso e degli arretrati presso gli Uffici Giudiziari attraverso una Mappatura e rappresentazione AS-IS dei processi esistenti in ciascun Ufficio Giudiziario (o un Ufficio giudiziario campione) ed elaborazione di una proposta per una omogenea metodologia di mappatura standardizzata. I processi da mappare sono:*

- a) per ciascun Ufficio Giudiziario, articolazione interna, risorse umane e materiali, criticità e altri dati relativi alle risorse umane e materiali (ad es. eventuali scoperture di organico);*
- b) attività giurisdizionale, flussi in ingresso ed arretrati (procedimenti sopravvenuti, pendenti, definiti, clearance rate e disposition time, diversificati per il settore civile e penale e con eventuale distinzione per materia);*
- c) stato di digitalizzazione di ciascun tribunale per il settore civile e penale, articolata in due «sotto-aree»:*
- d) area organizzativa degli uffici e personale di supporto;*

---

<sup>1</sup> Circolare del 12/11/2021, emanata dalla Direzione generale di statistica e analisi organizzativa del Ministero della Giustizia

e) *Impiego di strumenti elettronici per lo svolgimento dei processi (ad es. videoconferenze).*”

Primo passo da compiere consiste nell’effettuare una ricognizione qualitativa dell’arretrato, la quale non può che essere presupposto indefettibile delle successive azioni operative di aggressione e quindi riduzione delle pendenze gravanti sui singoli uffici giudiziari.

Come già osservato i parametri di riferimento devono essere individuati nella *baseline* del 2019, contenente i dati statistici dai quali partire relativi alle cause che violano i termini fissati dalla legge 24 marzo 2001, n. 89.

Ultimo punto, prima di introdurre il tema dei criteri di riduzione del carico pendente e del *disposition time*, attiene alle modalità di realizzazione delle azioni sinora descritte, le quali a rigore dell’Allegato B del progetto “Giustizia Agile”, dovranno ricomprendere tanto la catalogazione delle cause pendenti secondo criteri di specificità, quanto l’analisi di eventuali fattori di ritardo dello svolgimento del processo. Queste azioni di analisi dei dati, elencate nel suddetto allegato al quale per completezza si rimanda, una volta messe in relazione alle informazioni provenienti dagli uffici giudiziari, permetteranno di avere una fotografia articolata ed in “movimento” della situazione complessiva degli uffici giudiziari, la quale sarà la base per procedere alla ideazione e produzione di pratiche virtuose direttamente connesse allo smaltimento dell’arretrato.

### **1.3 I criteri di riferimento e gli obiettivi previsti dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza.**

Come accennato precedentemente la fotografia quantitativa dell’arretrato, come la successiva fase di aggressione, implicano l’introduzione di criteri e parametri comuni sui quali fondare un’analisi fedele circa la stasi attuale degli uffici giudiziari e, più in generale, della macchina della giustizia.

A tale scopo, con la circolare del 12.11.2021 del Ministero della Giustizia sono stati forniti chiarimenti e specifiche circa il metodo di calcolo degli indicatori di raggiungimento degli obiettivi quantitativi individuati con la Commissione Europea.

Nello specifico viene definito *Disposition Time* il tempo medio atteso di definizione dei procedimenti, mettendo a confronto il numero dei procedimenti pendenti alla fine del periodo di riferimento con il flusso dei procedimenti definiti nel periodo di riferimento, secondo l’equazione:

$$(Procedimenti Pendenti t / Procedimenti Definiti t-1,t)$$

Questo indicatore è utilizzato come indicatore a livello europeo, ai fini della pubblicazione del Rapporto della Commissione Europea per l’efficienza della giustizia (*Cepej*) e dello *EU Justice Scoreboard* della Commissione Europea.

Il *disposition time* consiste quindi in una stima, approssimata, che si ricava dal tempo necessario per esaurire i procedimenti *aperti*, assumendo di mantenere la medesima capacità di smaltimento osservata nell’anno precedente.

Gli obiettivi nazionali rivelati dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza pongono come target la riduzione del disposition time complessivo - comprendendo quindi i tre gradi di giudizio - del 40% nel settore civile e del 25% nel settore penale.

In materia civile, la *base line*, e quindi il parametro di riferimento, è dato dalle risultanze statistiche dei procedimenti pendenti l'anno 2019 e ricomprende nel settore civile solo i procedimenti contenziosi della classificazione proposta dalla Commissione Europea per l'Efficienza della Giustizia (Cepej) che sono: affari civili contenziosi con l'esclusione delle separazioni e dei divorzi consensuali, controversie agrarie, controversie in materia di lavoro, previdenza, assistenza obbligatoria, nonché i procedimenti speciali e gli accertamenti tecnici preventivi, oltre ad i procedimenti trattati con rito sommario di cognizione ex art. 702 bis. Sono invece esclusi i ruoli degli affari di volontaria giurisdizione, dei procedimenti speciali e sommari, nonché le procedure esecutive e concorsuali con l'eccezione delle istanze di fallimento. Per quanto concerne la Corte di Appello, i procedimenti inclusi nell'analisi del *disposition time* sono ricompresi i seguenti procedimenti: affari civili contenziosi, con l'esclusione delle separazioni e dei divorzi consensuali, controversie agrarie e controversie in materia di lavoro, previdenza, assistenza obbligatoria e procedimenti per equa riparazione.

In materia penale, ai fini della rilevazione del disposition time, per il Tribunale, vengono considerati i procedimenti relativi alle sezioni Gip-Gup ed i procedimenti pendenti dinanzi al giudice dibattimentale, sia in composizione monocratica che collegiale, anche in grado di appello ed in assise. Vengono così escluse le decisioni interlocutorie del Gip, i procedimenti di competenza del Tribunale del riesame e i procedimenti per l'applicazione di misure di prevenzione. Mentre per quanto concerne il grado di appello, i procedimenti di riferimento sono i procedimenti relativi alle sezioni ordinaria, assise e minorenni.

Con riferimento ai *target* di riduzione dell'arretrato, in materia civile, il PNRR individua degli obiettivi significativi pari al 65% in Tribunale ed il 55% di riduzione presso le Corti di Appello entro fine 2024, rinviando persino ad una riduzione del 90% dell'intero arretrato ad oggi sussistente entro giugno 2026.

Per i procedimenti da considerare si rimanda a quanto già esposto nel paragrafo 1.1 con riferimento alle cause da includere nell'arretrato da aggredire, ed i criteri temporali di definizione dell'arretrato (cfr. ai termini fissati dalla legge 24 marzo 2001, n. 89).

## II. RICOGNIZIONE QUALITATIVA DELL'ARRETRATO

### 2.1 I dati ricavabili dal “*kit statistico PERUGIA 2021*”

Al fine di ricavare una fotografia qualitativa dell'arretrato, oltre alla doverosa analisi dei dati più recenti che si riferiscono al primo semestre dell'anno 2022 - i quali saranno trattati nel successivo paragrafo - sono stati analizzati i dati presenti nel *file* denominato “*kit statistico PERUGIA 2021*” prodotto dal Ministero della Giustizia in concerto con gli uffici giudiziari umbri riguardante:

- I flussi ed il *clearance rate* civile e penale
- I procedimenti pendenti e l'arretrato civile e penale
- Il *disposition time* in materia civile e penale
- Le pendenze e l'arretrato nelle singole materie in ambito civile

### 2.2 Flussi e *Clearance Rate*

Un primo dato ha ad oggetto il rapporto tra procedimenti iscritti e procedimenti definiti.

Tale relazione stabilisce il “*Clearance Rate*”, che corrisponde alla capacità di smaltimento del singolo ufficio giudiziario. Questo dato incide, peraltro, nella definizione del *Disposition Time* che, come osservato in precedenza, nello stabilire la capacità di riduzione del contenzioso presente, assume quale capacità di definizione dei procedimenti per il futuro proprio il dato di definizione dell'anno precedente, definito appunto dal *Clearance Rate*.

Nell'analisi dei flussi e del *clearance rate* vengono assunti vari criteri di suddivisione (iscrizione, definizione, CR, annualità di iscrizione/definizione/CR)

Nello specifico, il Tribunale di Perugia assume i seguenti valori:

#### *Tribunale Civile di Perugia*

Anno 2019			Anno 2020			Anno 2021		
iscritti CEPEJ	definiti CEPEJ	CR	iscritti CEPEJ	definiti CEPEJ	CR	iscritti CEPEJ	definiti CEPEJ	CR
4.434	5.453	1,23	3.676	4.201	1,14	4.026	5.001	1,24

#### *Tribunale Penale di Perugia*

Anno 2019			Anno 2020			Anno 2021		
iscritti	definiti	CR	iscritti	definiti	CR	iscritti	definiti	CR
8.127	11.229	1,38	5.985	6.729	1,12	6.906	7.983	1,16

Il *clearance rate* oscilla, nel civile, tra il valore del 1,14 ed 1,19, mentre nel penale dal 1,12 al 1,38. Conseguentemente, tanto minore sarà, in futuro, il rapporto tra procedimento definiti e procedimenti iscritti, tanto maggiore sarà il beneficio in termini di efficienza che si rifletterà sulle azioni di aggressione dell'arretrato e di riduzione del *disposition time*.

### 2.3 Procedimenti pendenti ed arretrato complessivo

Vengono poi analizzate le pendenze e l'arretrato sussistente, in ambito civile e penale, ponendo il dato territoriale in relazione con il dato nazionale e con le variazioni delle singole voci, ciascuna rispetto all'annualità precedente.

Giova ricordare che per arretrato si intendono le pendenze ultra triennali in Tribunale ed ultra biennali in Corte d'Appello.

I criteri di suddivisione utilizzati in materia civile sono le annualità, la divisione tra pendenze ed arretrato, le variazioni rispetto all'anno precedente ed il raffronto con il dato nazionale.

#### *Tribunale Civile di Perugia*

Anno 2019		Anno 2020				Anno 2021			
pendenti CEPEJ	arretrato	pendenti CEPEJ	var pendenze vs 2019	arretrato	var arretrato vs 2019	pendenti CEPEJ	var pendenze vs 2019	arretrato	var arretrato vs 2019
10.048	3.846	9.535	-5,1%	3.961	3,0%	8.458	-15,8%	3.094	-19,6%

Per quanto concerne i criteri di suddivisione in materia penale vengono individuate le annualità di riferimento, le variazioni rispetto all'anno precedente, nonché i criteri individuati dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (Composizione Collegiali/monocratici/GIP GUP, Sez. Ordinaria/Corte d'Assise/Minorenni)

#### *Tribunale Penale di Perugia*

Anno 2019				Anno 2020							
pendenti totale	di cui: collegiale (assise+dib)	di cui: monocratico	di cui: GIP-GUP	pendenti totale	di cui: collegiale (assise+dib)	di cui: monocratico	di cui: GIP-GUP	var pendenze tot vs 2019	var pendenze collegiale vs 2019	var pendenze monocratico vs 2019	var pendenze GIP-GUP vs 2019
13.748	468	7.499	5.781	12.706	502	7.413	4.791	-7,6%	7,3%	-1,1%	-17,1%

Anno 2021							
pendenti totale	di cui: collegiale (assise+dib)	di cui: monocratico	di cui: GIP-GUP	var pendenze tot vs 2019	var pendenze collegiale vs 2019	var pendenze monocratico vs 2019	var pendenze GIP-GUP vs 2019
11.276	474	6.897	3.905	-18,0%	1,3%	-8,0%	-32,5%

I dati generali dell'arretrato in materia civile, considerata la necessità di ridurre entro il 2024 l'arretrato del 65% ed entro il 2026 il 90%, richiederebbero una riduzione entro l'anno 2024 di un numero pari a 2.499 procedimenti (3846 arretrato/baseline 2019 - 65% target 2024

(2.499) = 1.346 target 2024) mentre il totale dell'arretrato consentito per l'anno 2026 sarà pari ad 384 (3846 arretrato/baseline 2019 - 90% (3461) = 384 target 2026.

## 2.4 Disposition Time

Quanto alla prevedibile durata del procedimento, il dato relativo al *disposition time* si ricava dal rapporto tra i procedimenti pendenti e i procedimenti definiti per i giorni dell'anno.

$$365 \times (\text{Proc. pendenti } t / \text{proc definiti } t-1t)$$

I criteri di suddivisione utilizzati sono la suddivisione per annualità e la variazione del *Disposition Time* rispetto all'annualità precedente ed il rapporto rispetto al dato nazionale.

### Tribunale Civile di Perugia

Anno 2019	Anno 2020		Anno 2021	
DT	DT	var DT vs 2019	DT	var DT vs 2019
673	828	23,2%	617	-8,2%

<b>Dato Nazionale</b> 556	719	29,4%	567	2,1%
------------------------------	-----	-------	-----	------

### Tribunale Penale di Perugia

Anno 2019	Anno 2020		Anno 2021	
DT	DT	var DT vs 2019	DT	var DT vs 2019
447	689	54,2%	516	15,4%

<b>Dato Nazionale</b> 392	516	31,9%	423	8,0%
------------------------------	-----	-------	-----	------

Come è possibile osservare, i dati acquisiti dimostrano variazioni in crescita rispetto all'anno 2019. Considerato che la *baseline* da rispettare è data proprio dall'annualità 2019, il raggiungimento dei *target* prefissati comporta uno sforzo ancora maggiore rispetto a quello prospettato inizialmente.

Nella fattispecie, i procedimenti pendenti dinanzi al Tribunale Civile di Perugia dovranno subire una riduzione della durata del *Disposition Time* di 254 giorni per arrivare ad una durata complessiva pari a 382 (637 - 40% ( 254,8) = 382,2 DT).

Per i procedimenti penali pendenti dinanzi al Tribunale di Perugia la durata del *Disposition Time* dovrà subire una riduzione pari ad 111,75 giorni per arrivare ad una durata complessiva pari a 335,25 gironi (447 - 25% ( 111,75) = 335,25 DT Penale).

## 2.5 Fotografia pendenze ed arretrato Civile per materia

In ultimo vengono riportati i dati relativi alle pendenze e all'arretrato gravante sugli uffici giudiziari civili, con una suddivisione effettuata per materia. Il dato permette di porre a confronto il carico nazionale delle singole materie sul peso complessivo del contenzioso civile rispetto al corrispondente dato territoriale. Diviene così possibile individuare il "peso" della singola materia rispetto al totale carico di lavoro dell'ufficio.

I criteri di suddivisione sono: Annualità, Totale Nazionale,%materia sul totale dell'ufficio,%materia sul totale nazionale.

### *Procedimenti Pendenti Tribunale di Perugia - Totale Pendenti Cepej 2019 n° 10.048*

Tribunale	Contratti	Diritti reali	Locazione e sfratto	Responsabilità 2043	Successioni	Separazioni e divorzi contenziosi	Protezione Internazionale	Lavoro	Previdenza	ATP in materia di previdenza
PERUGIA	3.643	458	246	1.086	149	603	1.192	396	406	92

### *Arretrato Tribunale di Perugia - Totale Arretrato ultra triennali 2019 n° 3846*

Tribunale	Contratti	Diritti reali	Responsabilità 2043	Successioni	Protezione e Internazionale	Lavoro	Previdenza	VG - Successioni
PERUGIA	1.815	268	530	82	110	31	41	130

### *Procedimenti Pendenti Tribunale di Perugia - Totale Pendenti Cepej 2021 n° 8459*

Tribunale	Contratti	Diritti reali	Locazione e convalide di sfratto	Responsabilità extracontattuale	Successioni	Separazioni e divorzi contenziosi	Protezione Internazionale	Lavoro	Previdenza	ATP in materia di previdenza
PERUGIA	3.193	391	219	937	153	531	526	472	349	129

### *Arretrato Tribunale di Perugia - Totale Arretrato ultra triennale 2021 n. 3098*

Tribunale	Contratti	Diritti reali	Responsabilità extracontattuale	Successioni	Protezione e Internazionale	Lavoro	Previdenza	VG - Successioni
PERUGIA	1.529	199	411	89	37	44	50	95

Con riferimento al parametro della *baseline* del 2019, i dati acquisiti evidenziano come il numero delle pendenze ultratriennali del 2019 sia inferiore rispetto alle pendenze che si riferiscono all'anno di riferimento.

Il contenzioso prevalente è quello in materia contrattuale, che occupa circa il 36,25% del totale del contenzioso gravante sull'Ufficio del Tribunale Civile di Perugia. Tale percentuale, peraltro, supera di dieci punti percentuali il dato nazionale. In via gradata, sul carico dell'ufficio giudiziario, pesano le cause in materia di protezione internazionale e di responsabilità extra contrattuale; rispettivamente 11,9% ed 10,8% del totale.

Per quanto riguarda l'annualità 2021 si osserva come il carico di contenzioso pendente nell'anno 2021, e che comprende anche le annualità 2020 e 2019 - che ancora non vengono calcolate come arretrato ultratriennale -, sia maggiore rispetto alle pendenze ultratriennali. Questo dato sebbene possa suggerire una capacità di smaltimento adeguata dell'arretrato, esige una lettura prudentiale in quanto se è vero che il numero dei procedimenti con iscrizione ultratriennale è inferiore rispetto alle pendenze ordinarie, è altrettanto vero che ciò potrebbe suggerire anche una efficace capacità di smaltimento delle pendenze attuali; capacità che permette di evitare che il numero delle pendenze ultratriennali aumenti, ingolfando la macchina della giustizia.

Ulteriore dato è che, rispetto al 2019, il numero sia dei procedimenti pendenti che dell'arretrato ultratriennale ha subito una variazione in diminuzione di circa  $\frac{1}{5}$ . Rimangono invece pressoché invariate le percentuali di peso del carico di lavoro delle principali materie di contenzioso, ovvero i procedimenti in materia contrattuale ed i procedimenti in materia di responsabilità extra contrattuale. Diminuisce della metà, invece, il contenzioso inerente le richieste di protezione internazionale; dato statistico che generalmente è fortemente influenzato dall'equilibrio politico del momento e dalla normativa in continua evoluzione.

Le restanti materie sembrano non occupare eccessivamente il ruolo del tribunale perugino. Ad esempio, a fronte della ben superiore media nazionale, le cause in materia di lavoro e previdenza ed ATP previdenziali, occupano complessivamente per l'anno 2019 l'8,8% del carico complessivo gravante sull'ufficio giudiziario, a fronte del 33% della media nazionale.

La lettura dei dati testé riportati permette di effettuare una pianificazione mirata rispetto ad eventuali interventi atti ad incidere sul raggiungimento dell'obiettivo di aggressione dell'arretrato ultratriennale e sulla ragionevole durata del processo. Appare chiaro, infatti, che laddove il dato statistico evidenzia la totale marginalità di una determinata materia rispetto al carico complessivo di lavoro dell'ufficio giudiziario, l'amministrazione della giustizia possa per ciò impiegare le proprie risorse nei settori più bisognosi di mezzi.

## 2.6. Tribunale di sorveglianza ed Ufficio di sorveglianza

L'analisi dei dati statistici relativi al Tribunale di Sorveglianza e all'Ufficio di Sorveglianza è stata effettuata sulla base del file "P\_Sorveglianza Uffici e Tribunali\_Movimento 2014-20".

Si è proceduto all'analisi dei flussi, con calcolo del *clearance rate*, della variazione delle pendenze e del *disposition time*.

La tabella che segue, finalizzata al calcolo del *clearance rate*, contiene i numeri dei procedimenti definiti e di quelli iscritti nel 2019 e nel 2020.

<b>Tribunale di sorveglianza</b>	<b>Totale anno 2019</b>	<b>Totale anno 2020</b>
<b>Definiti</b>	2.897	2.310
<b>Iscritti</b>	3.379	3.025

<b>Ufficio di sorveglianza</b>	<b>Totale anno 2019</b>	<b>Totale anno 2020</b>
<b>Definiti</b>	3.828	3.167
<b>Iscritti</b>	3.992	3.271

Alla luce dei dati suesposti è possibile calcolare il *clearance rate*.

<b>Tribunale di sorveglianza</b>
----------------------------------

Anno 2019			Anno 2020		
Iscritti	Definiti	CR	Iscritti	Definiti	CR
3.379	2.897	0,85	3.025	2.310	0,76

Ufficio di sorveglianza					
Anno 2019			Anno 2020		
Iscritti	Definiti	CR	Iscritti	Definiti	CR
3.992	3.828	0,95	3.271	3.167	0,96

Il *clearance rate* del Tribunale di Sorveglianza è calato nel 2020 allo 0,76, in ribasso rispetto allo 0,85 del 2019. Quello dell'Ufficio di Sorveglianza, invece, è rimasto costante: dallo 0,95 del 2019 si è passati, con uno scarto minimo, allo 0,96 del 2020.

In ordine alle pendenze, le tabelle che seguono indicano le variazioni esistenti tra il 2019 e il 2020.

Tribunale di sorveglianza	Anno 2019	Anno 2020	Var pendenti 2020 vs 2019
<b>Totale pendenti</b>	1.630	2.315	+42,025%

Ufficio di sorveglianza	Anno 2019	Anno 2020	Var pendenti 2020 vs 2019
<b>Totale pendenti</b>	906	997	+10,044%

Tra il 2019 e il 2020 si è registrato inoltre un significativo aumento delle pendenze in relazione al Tribunale di Sorveglianza, pari al 42,025%. Anche in questo caso variazione del numero delle pendenze si presume derivi dall'emergenza pandemica.

Per quanto concerne l'Ufficio di Sorveglianza, invece, le pendenze sono aumentate in misura più limitata, pari al 10,044%.

Infine, in ordine alla prevedibile durata del procedimento, il dato relativo al *disposition time* è illustrato nelle tabelle che seguono. Nella prima sono inseriti i parametri utilizzati per il calcolo: i procedimenti iscritti e quelli definiti nelle annualità di riferimento. Nella seconda sono inseriti i risultati del rapporto.

Tribunale di sorveglianza	Totale anno 2019	Totale anno 2020
<b>Definiti</b>	2.897	2.310
<b>Pendenti</b>	1.630	2.315

Anno 2019	Anno 2020	
<b>DT</b>	<b>DT</b>	<b>var DT vs 2019</b>
205	365	+78,049%

Ufficio di sorveglianza	Totale anno 2019	Totale anno 2020
Definiti	3.828	3.167
Pendenti	906	997

Anno 2019	Anno 2020	
DT	DT	var DT vs 2019
86	114	+32,558%

Si registra un aumento significativo del DT in relazione al Tribunale di Sorveglianza (+78,049%). Minore, ma comunque significativo, è l'aumento del DT dell'Ufficio di Sorveglianza, pari a +32,558%. Come nelle ipotesi sopra esaminate, anche in questo caso il dato va considerato eccezionale, in considerazione dell'emergenza pandemica in atto nel 2020.

## 2.7 Tribunale per i minorenni

L'analisi dei dati statistici relativi al Tribunale per i minorenni - area penale è stata effettuata sulla base del file P\_Tribunale Minorenni Movimento 2014-2020.

Anche in questo caso si è proceduto all'analisi dei flussi, con calcolo del *clearance rate*, della variazione delle pendenze e del *disposition time*.

La tabella che segue, finalizzata al calcolo del *clearance rate*, contiene i numeri dei procedimenti iscritti e di quelli definiti nel 2019 e nel 2020.

Tribunale per minorenni	Totale Anno 2019	<i>di cui:</i>			Totale Anno 2020	<i>di cui:</i>		
		<i>Dibattimento</i>	<i>Gip</i>	<i>Gup</i>		<i>Dibattimento</i>	<i>Gip</i>	<i>Gup</i>
<b>Iscritti</b>	352	39	205	108	363	23	221	119
<b>Definiti</b>	402	45	216	141	276	22	191	63

Il *clearance rate*, relativo al rapporto tra procedimenti iscritti e procedimenti definiti, favorevole nel 2019, in una situazione ordinaria, ove si attestava al 1,14, ha scontato una significativa battuta d'arresto nel 2020, presumibilmente in considerazione dell'emergenza pandemica, che ha indubbiamente inciso sulla capacità di smaltimento del Tribunale. Nel 2020 il *clearance rate* si è ridotto fino ad arrivare a 0,76.

Anno 2019			Anno 2020		
iscritti	definiti	CR	iscritti	definiti	CR
352	402	1,14	363	276	0,76

Le pendenze relative al Tribunale per i Minorenni – area penale sono sintetizzate nella tabella che segue. In particolare, lo schema riassume le pendenze in considerazione della fase del procedimento in cui si collocano.

<b>Tribunale per i minorenni</b>	<b>Totale Anno 2019</b>	<i>di cui:</i> <b>Dibattimento</b>	<i>di cui:</i> <b>Gip</b>	<i>di cui:</i> <b>Gup</b>	<b>Totale Anno 2020</b>	<i>di cui:</i> <b>Dibattimento</b>	<i>di cui:</i> <b>Gip</b>	<i>di cui:</i> <b>Gup</b>
<b>Pendenti</b>	165	39	18	108	252	40	48	164

Nello schema viene illustrata la variazione percentuale delle pendenze tra il 2019 e il 2020.

<b>Tribunale per i minorenni Penale</b>	<b>Anno 2019</b>	<b>Anno 2020</b>	<b>Var pendenze 2020 vs 2019</b>
<b>Totale pendenze</b>	165	252	+52,727%
<b>Pendenze dibattimento</b>	39	40	+2,564%
<b>Pendenze Gip</b>	18	48	+166,667%
<b>Pendenze Gup</b>	108	164	+51,852%

Tra il 2019 e il 2020 si è registrato un significativo aumento delle pendenze, pari al 52,727%. Anche in questo caso la variazione del numero delle pendenze si presume derivi dall'emergenza pandemica, che ha inciso sulla capacità di smaltimento sia dei giudici, sia del personale amministrativo.

Particolare rilievo assume l'aumento delle pendenze dinanzi al Gip, che si attesta al 166,667%. Al contrario, sono costanti le pendenze in dibattimento, con un aumento limitato, che si attesta al 2,564%.

Infine, in ordine alla prevedibile durata del procedimento, il dato relativo al *disposition time*, che, si ribadisce, si ricava dal rapporto tra i procedimenti pendenti e i procedimenti definiti per i giorni dell'anno, i dati sono illustrati nella tabella che segue.

<b>Anno 2019</b>	<b>Anno 2020</b>	
<b>DT</b>	<b>DT</b>	<b>var DT vs 2019</b>
149	333	+123,49

Si registra un aumento significativo del DT. Come nelle ipotesi sopra esaminate, anche in questo caso il dato va considerato eccezionale, in considerazione dell'emergenza pandemica in atto nel 2020.



10.048	3.846	9.535	-5,1%	3.961	3,0%	8.459	-	3.098	-	7.936	21,0%	2.757	28,3%
--------	-------	-------	-------	-------	------	-------	---	-------	---	-------	-------	-------	-------

*Tribunale Penale di Perugia*

Anno 2019				Anno 2020							
pendenti totale	di cui: collegiale (assise+dib)	di cui: monocratico	di cui: GIP-GUP	pendenti totale	di cui: collegiale (assise+dib)	di cui: monocratico	di cui: GIP-GUP	var pendenti tot vs 2019	var pendenti collegiale vs 2019	var pendenti monocratico vs 2019	var pendenti GIP-GUP vs 2019
13.748	468	7.499	5.781	12.706	502	7.413	4.791	-7,6%	7,3%	-1,1%	-17,1%

*Tribunale Penale di Perugia*

Anno 2021							
pendenti totale	di cui: collegiale (assise+dib)	di cui: monocratico	di cui: GIP-GUP	var pendenti tot vs 2019	var pendenti collegiale vs 2019	var pendenti monocratico vs 2019	var pendenti GIP-GUP vs 2019
11.276	474	6.897	3.905	-18,0%	1,3%	-8,0%	-32,5%

*Tribunale Penale di Perugia*

I semestre 2022							
pendenti totale	di cui: collegiale (assise+dib)	di cui: monocratico	di cui: GIP-GUP	var pendenti tot vs 2019	var pendenti collegiale vs 2019	var pendenti monocratico vs 2019	var pendenti GIP-GUP vs 2019
10.271	497	6.181	3.593	-25,3%	6,2%	-17,6%	-37,8%

Per il primo semestre 2022, il Tribunale Civile di Perugia, rispetto alla *baseline* del 2019, registra una variazione in diminuzione sia del carico dei procedimenti pendenti, che diminuisce del 21%, che dell'arretrato sussistente che, a sua volta, diminuisce del 28,3%. Il *trend* è quindi positivo, sebbene il dato statistico sia provvisorio poiché fotografa esclusivamente la prima metà dell'anno 2022.

Per il Tribunale Penale di Perugia, si registra la medesima variazione. Le pendenze totali registrate al primo semestre del 2022 sono il 25% in meno delle pendenze registrate nell'anno 2019. La maggior variazione è registrata dall'ufficio del GIP-GUP il quale ha un carico del 37% inferiore rispetto a quello registrato nell'anno 2019.

### c) Disposition Time

#### Tribunale Civile di Perugia

Anno 2019	Anno 2020		Anno 2021		I semestre 2022	
DT	DT	var DT vs 2019	DT	var DT vs 2019	DT	var DT vs 2019
673	828	23,2%	617	-8,2%	583	-13,3%

#### Tribunale Penale di Perugia

Anno 2019	Anno 2020		Anno 2021		I semestre 2022	
DT	DT	var DT vs 2019	DT	var DT vs 2019	DT	var DT vs 2019
447	689	54,2%	516	15,4%	411	-8,1%

Come già osservato al paragrafo 2.4, del presente report, i *target* definiti dal Ministero della Giustizia per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza corrispondono ad una riduzione del *disposition time* per il Tribunale Civile di Perugia di 254 giorni per arrivare ad una durata complessiva pari a 382 giorni. Quanto ai procedimenti penali, la durata del *disposition time* dovrà subire una riduzione pari ad 111,75 giorni per arrivare ad una durata complessiva pari a 335,25 giorni.

Per tali ragioni le variazioni in diminuzione registrate nel primo semestre del 2022 sono un dato certamente positivo, e ciò anche alla luce del fatto che negli anni precedenti si erano registrate delle variazioni in aumento e quindi in senso opposto agli obiettivi fissati dal ministero. Perseverando gli sforzi impiegati, ed escludendo inopportune inversioni di marcia, l'obiettivo fissato dal PNRR per l'anno 2026 non sembra un *target* irraggiungibile.

### d) Fotografia pendenze ed arretrato Civile per materia

#### Procedimenti Pendenti Tribunale di Perugia -

#### Totale Pendenti Cepej 2019 n° 10.048

Tribunale	Contratti	Diritti reali	Locazioni e sfratto	Responsabilità 2043	Successioni	Separazioni e divorzi contenziosi	Protezione Internazionale	Lavoro	Previdenza	ATP in materia di previdenza
PERUGIA	3.643	458	246	1.086	149	603	1.192	396	406	92

*Arretrato Tribunale di Perugia -  
Totale Arretrato ultra triennali 2019 n° 3846*

Tribunale	Contratti	Diritti reali	Responsabilità 2043	Successioni	Protezione Internazionale	Lavoro	Previdenza	VG - Successioni
PERUGIA	1.815	268	530	82	110	31	41	130

**Dati riguardanti il I° semestre dell'anno 2022**

*Tribunale Civile di Perugia Totale pendenze Cepej 2022*

Tribunale	Totale Pendenti Cepej I semestre 2022
PERUGIA	7.936

*Tribunale Civile di Perugia pendenze per materia Cepej 2022*

Tribunale	Contratti	Diritti reali	Locazione e convallate di sfratto	Responsabilità extracortruattuale	Successioni	Separazioni e divorzi contenziosi	Protezione Internazionale	Lavoro	Previdenza	ATP in materia di previdenza
PERUGIA	2.913	348	185	864	144	530	464	500	398	136

*Tribunale Civile di Perugia totale arretrato ultra triennali 2022*

Tribunale	Totale Pendenti ultra triennali I semestre 2022
PERUGIA	2.757

**Tribunale Civile di Perugia arretrato per materia Cepej 2022**

Tribunale	Contratti	Diritti reali	Responsabilità extraconttrattuale	Successioni	Protezione Internazionale	Lavoro	Previdenza	VG - Successioni
PERUGIA	1.327	174	361	85	28	53	67	82

I dati che emergono dall'analisi dettagliata del carico di contenzioso, per materia, gravante sull'ufficio giudiziario del Tribunale Civile di Perugia si evince come il lavoro del Tribunale rimanga concentrato sul contenzioso in materia contrattuale ed extracontrattuale. Contrariamente non si registrano importanti variazioni rispetto all'anno di *baseline*.

### 3.2 Dati aggregati nel dettaglio del Tribunale Penale di Perugia

Grazie ad una riunione tenutasi in data 1 dicembre 2022 presso il Tribunale Penale di Perugia, il gruppo di ricerca dell'Università degli Studi di Perugia ha potuto estrapolare dei dati utili ad inquadrare la capacità e la modalità di definizione dei procedimenti proprio nel settore penale.

Ed invero, dall'esame dei dati presenti nel file "*kit statistico PERUGIA 2021*" è possibile acquisire esclusivamente dati aggregati di carattere generale riferiti al complesso dei procedimenti.

Il Tribunale, invece, è in possesso dei dati dettagliati riferiti agli esiti dei procedimenti penali pendenti sia dinanzi al GIP-GUP sia in dibattimento, dinanzi al Tribunale in composizione monocratica e collegiale.

Dalle informazioni ricevute è possibile esaminare specificamente le rilevazioni del movimento dei procedimenti penali nelle singole fasi procedurali oltre al carico di lavoro ed il tempo di definizione per ciascuna di esse.

I dati in questione, che di seguito vengono riportati, hanno il pregio di delineare fedelmente la fisionomia operativa del processo penale.

Le informazioni che si possono estrapolare attengono, ad esempio, al numero di definizione del procedimento con rito alternativo, di sentenze di patteggiamento, dei decreti che dispongono il giudizio, dei decreti di archiviazione - e delle formule terminative delle archiviazioni. Vengono poi in rilievo il numero dei procedimenti sussistenti e di quelli sopravvenuti nonché i procedimenti definiti con sentenza di condanna o con sentenze di assoluzione o non doversi procedere, i decreti penali di condanna, con i relativi decreti che dispongono il giudizio in seguito all'opposizione.

Di particolare interesse per quanto riguarda la durata delle singole fasi del procedimento sono le statistiche relative alla durata di esaurimento dei procedimenti dinanzi al GIP (*SEZ C Rilevazione del movimento dei procedimenti penali Ufficio GIP*) che indicano i tempi necessari per le differenti definizioni dei procedimenti; ovvero quanto tempo impieghi il GIP a definire un procedimento con un'archiviazione e quanto tempo sia necessario per l'emanazione del decreto che dispone il giudizio.

I dati cui sinora si è fatto cenno, sono solo alcuni della più numerosa mole di informazioni presenti nel sistema informatico di cognizione penale.

Come premesso, vengono pertanto riportate le statistiche di *Rilevazione del movimento dei procedimenti penali per l'Ufficio GIP-GUP e per il Tribunale in composizione monocratica e collegiale per il periodo 2020-2022*.

a) **Ufficio GIP- GUP**  
*Rilevazione del movimento dei procedimenti penali Ufficio GIP 2020*

M317GIP/GUP  
 aggiornamento Marzo 2003



Foglio 1

**Ministero della Giustizia**

Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria del personale e dei servizi- Direzione generale di statistica

tel. 06/68852748/6832207 fax. 06/6868235/68897535/68852812

RILEVAZIONE DEL MOVIMENTO DEI PROCEDIMENTI PENALI PROCURA DELLA REPUBBLICA

GIUDICE PER LE INDAGINI PRELIMINARI

Corte di appello di **PERUGIA**

Tribunale di **PERUGIA**

Periodo 01/01/2020-31/12/2020

Codice Istat **180357**

Cod	Sezione A - MOVIMENTO dei PROCEDIMENTI REGISTRO NOTI	NUMERO
1A	Procedimenti pendenti all'inizio del periodo	5423
2A	Procedimenti sopravvenuti nel periodo	3604
3A	Procedimenti esauriti nel periodo con provvedimento definitivo	4734
4A	Procedimenti pendenti alla fine del periodo (1A+2A-3A)	4293
	<b>Sezione B - ATTIVITA' DEL GIP - Registro noti</b>	
	<b>PROVVEDIMENTI DEFINITORI EMESSI</b>	
	<b>Decreti di archiviazione</b>	
5_1B	per mancanza di condizioni	1120
5_2B	per infondatezza della notizia di reato (art. 409)	788
5_3B	estinzione per oblazione	54
5_4B	per altro motivo (art. 411)	261
5_5B	per fatto non previsto	13
5_6B	per amnistia	0
5_7B	per essere ignoti gli autori del reato (art. 415)	0
5_8B	amnistia per condono fiscale	0
5_9B	per prescrizione	206
6B	Decreti che dispongono il giudizio immediato (artt. 455, 464)	31
7B	Sentenze di applicazione della pena su richiesta (artt.444, 447)	259
	<b>Sentenze di giudizio abbreviato (art. 458, 464 )</b>	
8_1B	di assoluzione	31
8_2B	di condanna	46
8_3B	promiscua (condanna e assoluzione)	2
9B	Sentenze di non doversi procedere per prescrizione (ex art.129)	5
10B	Altre sentenze di non doversi procedere (ex art. 129)	46
11B	Decreti penali di condanna esecutivi (artt. 460 , 650)	381
12B	Decreti di citazione a giudizio a seguito di opposizione a decreto penale emesso (art.464)	387
13B	Sentenze su competenza e giurisdizione (artt.20 e 22 )	0
14B	Procedimenti restituiti al Pm (esclusi casi previsti dall'art.409 co.5)	123
15B	Ordinanze che dispongono di formulare l'imputazione (art.409 co.5)	1
P1	Procedimenti esauriti per riunione ad altro procedimento	0

COD	Segue Sezione B - ATTIVITA' DEL GIP - Registro noti				NUMERO	
	<b>DECRETI PENALI EMESSI / OPPOSTI</b>					
16B	Decreti penali di condanna emessi (art. 460)				495	
17B	Opposizioni ai decreti penali di condanna emessi (art.461)				553	
	<b>PROVVEDIMENTI INTERLOCUTORI EMESSI DAL GIP</b>					
18B	Ordinanze di convalida del fermo o dell'arresto (art.391)				118	
19B	Ordinanze di ammissione di incidente probatorio (art.398) (comprese anche quelle emesse dal GUP)				29	
20B	Ordinanze di proroga dei termini di custodia cautelare (art.305)				0	
21B	Ordinanze di proroga dei termini per le indagini preliminari (art.406)				1559	
22B	Decreti di autorizzazione alla riapertura delle indagini (art.414)				7	
25B	Provvedimenti su misure cautelari personali (art.279)				538	
26B	Provvedimenti su misure cautelari reali (autorizzazioni sequestri conservativi o preventivi)				50	
27B	Rogatorie espletate su richiesta di autorità estera				0	
28B	Altre rogatorie espletate				0	
29B	Incidenti di esecuzione				0	
30B	Revoca della sentenza di non luogo a procedere (artt. 434, 436)				0	
	<b>NUMERO DI UDIENZE</b>					
31B	di convalida				18	
32B	camerali				380	
	<b>MODELLO 45 - RICHIESTE DI ARCHIVIAZIONE PER FATTI NON COSTITUENTI NOTIZIA REATO</b>					
P2	Numero dei decreti di archiviazione emessi				0	
	<b>SEZIONE C - NUMERO DEI PROCEDIMENTI ESAURITI SUDDIVISI PER DURATA</b>					
		Archiviazioni	Rinvii a giudizio	Riti alternativi	Altro	Totale
P3	entro 6 mesi	2335	9	170	62	2576
P4	da 6 mesi a 1 anno	164	25	99	81	369
P5	da 1 a 2 anni	72	250	172	246	740
P6	oltre 2 anni	11	271	473	294	1049
P7	Totale	2582	555	914	683	4734
P8	Durata media	102	980	1599	1146	645

COD	Sezione D - ATTIVITA' DEL GUP	NUMERO
	<b>PROVVEDIMENTI DEFINITORI EMESSI</b>	
	<b>Decreti che dispongono il giudizio ordinario (art.429)</b>	
1_1C	Davanti al Tribunale in composizione monocratica	434
1_2C	Davanti al Tribunale in composizione collegiale	120
1_3C	Davanti alla Corte di Assise	1
2C	Decreti che dispongono il giudizio immediato (art. 419 co.6)	1
3C	Sentenze di non luogo a procedere per prescrizione (art.425)	18
4C	Sentenze di non luogo a procedere (art. 425 co.3)	1
5C	Altre sentenze di non luogo a procedere (art.425)	87
6C	Sentenze di proscioglimento ex art.129	3
7C	Sentenze su competenza e giurisdizione (artt.20 e 22 )	1
	<b>Sentenze a seguito di giudizio abbreviato (art. 442)</b>	
8_1C	di condanna	45
8_2C	di assoluzione	23
8_3C	promiscua (condanna e assoluzione)	0
9C	Sentenze di applicazione della pena su richiesta (art.444 )	89
10C	Restituzione atti al PM ( ex artt. 33 sexsies)	3
P9	Procedimenti esauriti per riunione ad altro procedimento	15
	<b>PROVVEDIMENTI NON DEFINITORI EMESSI</b>	
11C	Restituzione atti al Pm per ulteriori indagini (art. 421 bis)	0
12C	Incidenti di esecuzione	0
	<b>NUMERO DI UDIENZE PRELIMINARI</b>	
13C	Camera di Consiglio	225
14C	Pubbliche	204
	<b>SEZIONE E - PROCEDIMENTI SOPRAVVENUTI (2A) IN BASE AL NUMERO DEGLI IMPUTATI E STRALCIO</b>	
C1i	Procedimenti con 1 imputato	3018
P10	Procedimenti con 2 imputati	363
P11	Procedimenti con 3 imputati	101
P12	Procedimenti con 4 imputati	43
P13	Procedimenti con 5 imputati	26
P14	Procedimenti con imputati da 6 a 10	36
C11a30i	Procedimenti con imputati da 11 a 30	14
Coltre30i	Procedimenti con oltre 30 imputati	3
P15	Procedimenti sopravvenuti per stralcio	125



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria del personale e dei servizi- Direzione generale di statistica  
tel. 06/68852748/6832207 fax. 06/6868235/68897535/68852812

RILEVAZIONE DEL MOVIMENTO DEI PROCEDIMENTI PENALI PROCURA DELLA REPUBBLICA

GIUDICE PER LE INDAGINI PRELIMINARI

Corte di appello di **PERUGIA**

Tribunale di **PERUGIA**

Periodo 01/01/2021-31/12/2021

Codice Istat **180357**

Cod	Sezione A - MOVIMENTO dei PROCEDIMENTI REGISTRO NOTI	NUMERO
1A	Procedimenti pendenti all'inizio del periodo	4293
2A	Procedimenti sopravvenuti nel periodo	4216
3A	Procedimenti esauriti nel periodo con provvedimento definitivo	5015
4A	Procedimenti pendenti alla fine del periodo (1A+2A-3A)	3494
	<b>Sezione B - ATTIVITA' DEL GIP - Registro noti</b>	
	<b>PROVVEDIMENTI DEFINITORI EMESSI</b>	
	<b>Decreti di archiviazione</b>	
5_1B	per mancanza di condizioni	1146
5_2B	per infondatezza della notizia di reato (art. 409)	909
5_3B	estinzione per oblazione	82
5_4B	per altro motivo (art. 411)	213
5_5B	per fatto non previsto	15
5_6B	per amnistia	0
5_7B	per essere ignoti gli autori del reato (art. 415)	2
5_8B	amnistia per condono fiscale	0
5_9B	per prescrizione	225
6B	Decreti che dispongono il giudizio immediato (artt. 455, 464)	41
7B	Sentenze di applicazione della pena su richiesta (artt.444, 447)	283
	<b>Sentenze di giudizio abbreviato (art. 458, 464 )</b>	
8_1B	di assoluzione	53
8_2B	di condanna	44
8_3B	promiscua (condanna e assoluzione)	1
9B	Sentenze di non doversi procedere per prescrizione (ex art.129)	8
10B	Altre sentenze di non doversi procedere (ex art. 129)	128
11B	Decreti penali di condanna esecutivi (artt. 460 , 650)	328
12B	Decreti di citazione a giudizio a seguito di opposizione a decreto penale emesso (art.464)	278
13B	Sentenze su competenza e giurisdizione (artt.20 e 22 )	0
14B	Procedimenti restituiti al Pm (esclusi casi previsti dall'art.409 co.5)	198
15B	Ordinanze che dispongono di formulare l'imputazione (art.409 co.5)	10
P1	Procedimenti esauriti per riunione ad altro procedimento	3

COD	Segue Sezione B - ATTIVITA' DEL GIP - Registro noti	NUMERO				
	<b>DECRETI PENALI EMESSI / OPPOSTI</b>					
16B	Decreti penali di condanna emessi (art. 460)	499				
17B	Opposizioni ai decreti penali di condanna emessi (art.461)	441				
	<b>PROVVEDIMENTI INTERLOCUTORI EMESSI DAL GIP</b>					
18B	Ordinanze di convalida del fermo o dell'arresto (art.391)	118				
19B	Ordinanze di ammissione di incidente probatorio (art.398) (comprese anche quelle emesse dal GUP)	35				
20B	Ordinanze di proroga dei termini di custodia cautelare (art.305)	0				
21B	Ordinanze di proroga dei termini per le indagini preliminari (art.406)	2519				
22B	Decreti di autorizzazione alla riapertura delle indagini (art.414)	10				
25B	Provvedimenti su misure cautelari personali (art.279)	625				
26B	Provvedimenti su misure cautelari reali (autorizzazioni sequestri conservativi o preventivi)	129				
27B	Rogatorie espletate su richiesta di autorità estera	0				
28B	Altre rogatorie espletate	0				
29B	Incidenti di esecuzione	0				
30B	Revoca della sentenza di non luogo a procedere (artt. 434, 436)	0				
	<b>NUMERO DI UDIENZE</b>					
31B	di convalida	17				
32B	camerali	470				
	<b>MODELLO 45 - RICHIESTE DI ARCHIVIAZIONE PER FATTI NON COSTITUENTI NOTIZIA REATO</b>					
P2	Numero dei decreti di archiviazione emessi	0				
	<b>SEZIONE C - NUMERO DEI PROCEDIMENTI ESAURITI SUDDIVISI PER DURATA</b>					
		Archiviazioni	Rinvii a giudizio	Riti alternativi	Altro	Totale
P3	entro 6 mesi	2555	10	259	236	3060
P4	da 6 mesi a 1 anno	158	41	114	109	422
P5	da 1 a 2 anni	83	167	164	147	561
P6	oltre 2 anni	15	250	380	327	972
P7	Totale	2811	468	917	819	5015
P8	Durata media	96	1020	1178	1139	550

COD	Sezione D - ATTIVITA' DEL GUP	NUMERO
	<b>PROVVEDIMENTI DEFINITORI EMESSI</b>	
	<b>Decreti che dispongono il giudizio ordinario (art.429)</b>	
1_1C	Davanti al Tribunale in composizione monocratica	361
1_2C	Davanti al Tribunale in composizione collegiale	106
1_3C	Davanti alla Corte di Assise	1
2C	Decreti che dispongono il giudizio immediato (art. 419 co.6)	0
3C	Sentenze di non luogo a procedere per prescrizione (art.425)	23
4C	Sentenze di non luogo a procedere (art. 425 co.3)	1
5C	Altre sentenze di non luogo a procedere (art.425)	101
6C	Sentenze di proscioglimento ex art.129	4
7C	Sentenze su competenza e giurisdizione (artt.20 e 22 )	3
	<b>Sentenze a seguito di giudizio abbreviato (art. 442)</b>	
8_1C	di condanna	46
8_2C	di assoluzione	25
8_3C	promiscua (condanna e assoluzione)	3
9C	Sentenze di applicazione della pena su richiesta (art.444 )	143
10C	Restituzione atti al PM ( ex artt. 33 sexsies)	9
P9	Procedimenti esauriti per riunione ad altro procedimento	10
	<b>PROVVEDIMENTI NON DEFINITORI EMESSI</b>	
11C	Restituzione atti al Pm per ulteriori indagini (art. 421 bis)	0
12C	Incidenti di esecuzione	0
	<b>NUMERO DI UDIENZE PRELIMINARI</b>	
13C	Camera di Consiglio	278
14C	Pubbliche	97
	<b>SEZIONE E - PROCEDIMENTI SOPRAVVENUTI (2A) IN BASE AL NUMERO DEGLI IMPUTATI E STRALCIO</b>	
C1i	Procedimenti con 1 imputato	3543
P10	Procedimenti con 2 imputati	445
P11	Procedimenti con 3 imputati	125
P12	Procedimenti con 4 imputati	40
P13	Procedimenti con 5 imputati	16
P14	Procedimenti con imputati da 6 a 10	33
C11a30i	Procedimenti con imputati da 11 a 30	12
Coltre30i	Procedimenti con oltre 30 imputati	2
P15	Procedimenti sopravvenuti per stralcio	177

M317GIP/GUP  
aggiornamento Marzo 2003



Foglio 1

Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria del personale e dei servizi- Direzione generale di statistica  
tel. 06/68852748/6832207 fax. 06/6868235/68897535/68852812

RILEVAZIONE DEL MOVIMENTO DEI PROCEDIMENTI PENALI PROCURA DELLA REPUBBLICA

GIUDICE PER LE INDAGINI PRELIMINARI

Corte di appello di **PERUGIA**

Tribunale di **PERUGIA**

Periodo **01/01/2022-04/12/2022**

Codice Istat **180357**

Cod	Sezione A - MOVIMENTO dei PROCEDIMENTI REGISTRO NOTI	NUMERO
1A	Procedimenti pendenti all'inizio del periodo	3494
2A	Procedimenti sopravvenuti nel periodo	5280
3A	Procedimenti esauriti nel periodo con provvedimento definitivo	4628
4A	Procedimenti pendenti alla fine del periodo (1A+2A-3A)	4146
	<b>Sezione B - ATTIVITA' DEL GIP - Registro noti</b>	
	<b>PROVVEDIMENTI DEFINITORI EMESSI</b>	
	<b>Decreti di archiviazione</b>	
5_1B	per mancanza di condizioni	1115
5_2B	per infondatezza della notizia di reato (art. 409)	519
5_3B	estinzione per oblazione	24
5_4B	per altro motivo (art. 411)	203
5_5B	per fatto non previsto	6
5_6B	per amnistia	0
5_7B	per essere ignoti gli autori del reato (art. 415)	0
5_8B	amnistia per condono fiscale	0
5_9B	per prescrizione	404
6B	Decreti che dispongono il giudizio immediato (artt. 455, 464)	38
7B	Sentenze di applicazione della pena su richiesta (artt.444, 447)	163
	<b>Sentenze di giudizio abbreviato (art. 458, 464 )</b>	
8_1B	di assoluzione	49
8_2B	di condanna	30
8_3B	promiscua (condanna e assoluzione)	0
9B	Sentenze di non doversi procedere per prescrizione (ex art.129)	54
10B	Altre sentenze di non doversi procedere (ex art. 129)	145
11B	Decreti penali di condanna esecutivi (artt. 460 , 650)	373
12B	Decreti di citazione a giudizio a seguito di opposizione a decreto penale emesso (art.464)	309
13B	Sentenze su competenza e giurisdizione (artt.20 e 22 )	0
14B	Procedimenti restituiti al Pm (esclusi casi previsti dall'art.409 co.5)	99
15B	Ordinanze che dispongono di formulare l'imputazione (art.409 co.5)	4
P1	Procedimenti esauriti per riunione ad altro procedimento	2

COD	Segue Sezione B - ATTIVITA' DEL GIP - Registro noti	NUMERO				
	<b>DECRETI PENALI EMESSI / OPPOSTI</b>					
16B	Decreti penali di condanna emessi (art. 460)	806				
17B	Opposizioni ai decreti penali di condanna emessi (art.461)	363				
	<b>PROVVEDIMENTI INTERLOCUTORI EMESSI DAL GIP</b>					
18B	Ordinanze di convalida del fermo o dell'arresto (art.391)	81				
19B	Ordinanze di ammissione di incidente probatorio (art.398) (comprese anche quelle emesse dal GUP)	43				
20B	Ordinanze di proroga dei termini di custodia cautelare (art.305)	0				
21B	Ordinanze di proroga dei termini per le indagini preliminari (art.406)	1736				
22B	Decreti di autorizzazione alla riapertura delle indagini (art.414)	3				
25B	Provvedimenti su misure cautelari personali (art.279)	618				
26B	Provvedimenti su misure cautelari reali (autorizzazioni sequestri conservativi o preventivi)	91				
27B	Rogatorie espletate su richiesta di autorità estera	0				
28B	Altre rogatorie espletate	0				
29B	Incidenti di esecuzione	0				
30B	Revoca della sentenza di non luogo a procedere (artt. 434, 436)	0				
	<b>NUMERO DI UDIENZE</b>					
31B	di convalida	4				
32B	camerali	433				
	<b>MODELLO 45 - RICHIESTE DI ARCHIVIAZIONE PER FATTI NON COSTITUENTI NOTIZIA REATO</b>					
P2	Numero dei decreti di archiviazione emessi	0				
	<b>SEZIONE C - NUMERO DEI PROCEDIMENTI ESAURITI SUDDIVISI PER DURATA</b>					
		Archiviazioni	Rinvii a giudizio	Riti alternativi	Altro	Totale
P3	entro 6 mesi	2408	20	230	449	3107
P4	da 6 mesi a 1 anno	66	116	164	66	412
P5	da 1 a 2 anni	21	222	170	69	482
P6	oltre 2 anni	17	170	205	235	627
P7	Totale	2512	528	769	819	4628
P8	Durata media	90	673	823	1197	474

COD	Sezione D - ATTIVITA' DEL GUP	NUMERO
	<b>PROVVEDIMENTI DEFINITORI EMESSI</b>	
	<b>Decreti che dispongono il giudizio ordinario (art.429)</b>	
1_1C	Davanti al Tribunale in composizione monocratica	415
1_2C	Davanti al Tribunale in composizione collegiale	113
1_3C	Davanti alla Corte di Assise	0
2C	Decreti che dispongono il giudizio immediato (art. 419 co.6)	0
3C	Sentenze di non luogo a procedere per prescrizione (art.425)	28
4C	Sentenze di non luogo a procedere (art. 425 co.3)	0
5C	Altre sentenze di non luogo a procedere (art.425)	89
6C	Sentenze di proscioglimento ex art.129	7
7C	Sentenze su competenza e giurisdizione (artt.20 e 22 )	5
	<b>Sentenze a seguito di giudizio abbreviato (art. 442)</b>	
8_1C	di condanna	43
8_2C	di assoluzione	40
8_3C	promiscua (condanna e assoluzione)	3
9C	Sentenze di applicazione della pena su richiesta (art.444 )	94
10C	Restituzione atti al PM ( ex artt. 33 sexsies)	8
P9	Procedimenti esauriti per riunione ad altro procedimento	12
	<b>PROVVEDIMENTI NON DEFINITORI EMESSI</b>	
11C	Restituzione atti al Pm per ulteriori indagini (art. 421 bis)	0
12C	Incidenti di esecuzione	0
	<b>NUMERO DI UDIENZE PRELIMINARI</b>	
13C	Camera di Consiglio	240
14C	Pubbliche	43
	<b>SEZIONE E - PROCEDIMENTI SOPRAVVENUTI (2A) IN BASE AL NUMERO DEGLI IMPUTATI E STRALCIO</b>	
C1i	Procedimenti con 1 imputato	4505
P10	Procedimenti con 2 imputati	487
P11	Procedimenti con 3 imputati	140
P12	Procedimenti con 4 imputati	59
P13	Procedimenti con 5 imputati	33
P14	Procedimenti con imputati da 6 a 10	41
C11a30i	Procedimenti con imputati da 11 a 30	13
Coltre30i	Procedimenti con oltre 30 imputati	2
P15	Procedimenti sopravvenuti per stralcio	104

b) **Tribunale Rito Monocratico - Dati Rilevazione del movimento procedimenti penali Tribunale - Rito Monocratico 2020**

M314 M  
aggiornamento Marzo 2003



Foglio 1

**Ministero della Giustizia**

Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria del personale e dei servizi- Direzione generale di statistica

tel. 06/68852748/6832207 fax. 06/6868235/68897535/68852812

RILEVAZIONE DEL MOVIMENTO DEI PROCEDIMENTI PENALI

TRIBUNALE - RITO MONOCRATICO

Corte di appello di PERUGIA  
Tribunale di PERUGIA

Codice Istat 180300

Periodo 01/01/2020-31/12/2020

Cod	SEZIONE A - PROCEDIMENTI PRESSO IL TRIBUNALE IN COMPOSIZIONE MONOCRATICA	Numero atti
	<b>MOVIMENTO</b>	
1A	Pendenti all'inizio del periodo	7098
2A	Sopravvenuti nel periodo	2186
3A	Esauriti nel periodo	2288
4A	Pendenti alla fine del periodo (1A+2A-3A)	6996
	<b>ATTIVITA' DI DEFINIZIONE</b>	
5A	Ordinanza di trasmissione atti al P.M. per reato di cognizione del collegio (art.521 bis e art.33 septies co.2)	2
P1	Sentenza di proscioglimento per prescrizione, prima del dibattimento (art. 469)	187
P2	Altre sentenze di proscioglimento prima del dibattimento (art.469)	59
7A	Sentenza di non doversi procedere per prescrizione del reato (art.531)	642
P3	Sentenze di non doversi procedere per condotta riparatoria o risarcitoria (art.35 d.lgs.274/2000)	0
P4	Sentenze di non doversi procedere per particolare tenuità del fatto	8
8A	Altre sentenze di non doversi procedere (artt. 529, 531, 129)	1
9A	Sentenze su competenza e giurisdizione (artt.20 e 23)	4
10A	Riunione del processo (artt.17, 19)	20
11A	Restituzione atti al PM (casi previsti art. 516 e ss. e art. 552)	19
P5	Restituzione atti al GIP	11
P6	Sentenze per non colpevolezza dell'ente ex art.66 d.lgs.231	0
	<b>Sentenza a seguito di giudizio ordinario:</b>	
12A1	di condanna (art. 533)	382
12A2	di assoluzione (art.530)	587
12A3	promiscua (condanna e assoluzione)	57
12A4	di applicazione della pena su richiesta (art.444, 446)	60
	<b>Giudizio abbreviato in sede di giudizio ordinario (art.556)</b>	
13A1	di condanna	23
13A2	di assoluzione	9
13A3	promiscua (condanna e assoluzione)	1
	<b>Sentenza a seguito di giudizio direttissimo (art. 558 co. 8)</b>	
14A1	di condanna	10
14A2	di assoluzione	11
14A3	promiscua (condanna e assoluzione)	4
14A4	di applicazione della pena su richiesta (art.444, 446, 448)	78
14A5	restituzione atti al PM (art.449 co.2, 452 co.1)	4
	<b>Giudizio abbreviato in sede di direttissimo (art.452 co.2)</b>	
15A1	di condanna	22
15A2	di assoluzione	3
15A3	promiscua (condanna e assoluzione)	3

Estrazione effettuata il 05/12/2022

COD	Segue SEZIONE A - ATTIVITA' DI DEFINIZIONE		Numero atti	
	<b>Sentenza a seguito di giudizio immediato (art. 453):</b>			
16A1	di condanna		10	
16A2	di assoluzione		8	
16A3	promiscua (condanna e assoluzione)		0	
16A4	applicazione della pena su richiesta (art. 448)		1	
	<b>Giudizio immediato a seguito di opposizione a decreto penale (art. 464):</b>			
17A1	di condanna		13	
17A2	di assoluzione		49	
17A3	promiscua (condanna e assoluzione)		0	
17A4	applicazione della pena su richiesta (per il transitorio, vedi art.464 co.3)		0	
	<b>PROVVEDIMENTI</b>			
18A	In fase di esecuzione		0	
19A	Schede compilate		668	
20A	Sentenze esecutive e parzialmente esecutive		2100	
	<b>NUMERO DI UDIENZE</b>			
21A	Udienze dibattimentali		1087	
22A	Udienze Camerali		40	
	<b>SEZIONE B - PROCEDIMENTI AD ESAURIMENTO PRESSO L'UFFICIO DEL PRETORE</b>			
	<b>MOVIMENTO</b>			
1B	Pendenti all'inizio del periodo		0	
2B	Esauriti nel periodo		0	
3B	Pendenti alla fine del periodo (1-2)		0	
	<b>SEZIONE C - PROCEDIMENTI SOPRAVVENUTI (voce COD 2A) IN BASE AL NUMERO DEGLI IMPUTATI</b>			
C1	Procedimenti con 1 imputato		1910	
P7	Procedimenti con 2 imputati		191	
P8	Procedimenti con 3 imputati		40	
P9	Procedimenti con 4 imputati		26	
P10	Procedimenti con 5 imputati		8	
P11	Procedimenti con imputati da 6 a 10		7	
C11	Procedimenti con imputati da 11 a 30		4	
C	Procedimenti con oltre 30 imputati		0	
	<b>SEZIONE D - PROCEDIMENTI ESAURITI SUDDIVISI PER DURATA</b>			
		Sentenze	Altro	Totale
P12	entro 6 mesi	522	39	561
P13	da 6 mesi a 1 anno	264	9	273
P14	da 1 a 2 anni	376	3	379
P15	oltre 2 anni	1070	5	1075
P16	Totale	2232	56	2288
P17	Durata media	850	180	834
	<b>SEZIONE E - DISTRIBUZIONE DEI SOPRAVVENUTI PER STRALCIO E PER STATO DELL'IMPUTATO</b>			
P18	Sopravvenuti per stralcio			72
P19	Sopravvenuti con detenuti			14
P20	Sopravvenuti senza detenuti			2169
P21	Sopravvenuti con e senza detenuti (caso promiscuo)			3

**Dati Rilevazione del movimento procedimenti penali Tribunale - Rito Monocratico**  
**2021**

**M314 M**  
**aggiornamento Marzo 2003**



**Foglio 1**

**Ministero della Giustizia**

Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria del personale e dei servizi- Direzione generale di statistica

tel. 06/68852748/6832207 fax. 06/6868235/68897535/68852812

RILEVAZIONE DEL MOVIMENTO DEI PROCEDIMENTI PENALI

TRIBUNALE - RITO MONOCRATICO

Corte di appello di PERUGIA  
 Tribunale di PERUGIA

Codice Istat 180300

Periodo 01/01/2021-31/12/2021

Cod	SEZIONE A - PROCEDIMENTI PRESSO IL TRIBUNALE IN COMPOSIZIONE MONOCRATICA	Numero atti
	<b>MOVIMENTO</b>	
1A	Pendenti all'inizio del periodo	<b>6996</b>
2A	Sopravvenuti nel periodo	<b>2502</b>
3A	Esauriti nel periodo	<b>3003</b>
4A	Pendenti alla fine del periodo (1A+2A-3A)	<b>6495</b>
	<b>ATTIVITA' DI DEFINIZIONE</b>	
5A	Ordinanza di trasmissione atti al P.M. per reato di cognizione del collegio (art.521 bis e art.33 septies co.2 )	<b>5</b>
P1	Sentenza di proscioglimento per prescrizione, prima del dibattimento (art. 469 )	<b>137</b>
P2	Altre sentenze di proscioglimento prima del dibattimento (art.469)	<b>116</b>
7A	Sentenza di non doversi procedere per prescrizione del reato (art.531)	<b>874</b>
P3	Sentenze di non doversi procedere per condotta riparatoria o risarcitoria (art.35 d.lgs.274/2000)	<b>0</b>
P4	Sentenze di non doversi procedere per particolare tenuità del fatto	<b>11</b>
8A	Altre sentenze di non doversi procedere (artt. 529, 531, 129 )	<b>14</b>
9A	Sentenze su competenza e giurisdizione (artt.20 e 23)	<b>9</b>
10A	Riunione del processo (artt.17, 19)	<b>35</b>
11A	Restituzione atti al PM (casi previsti art. 516 e ss. e art. 552)	<b>28</b>
P5	Restituzione atti al GIP	<b>2</b>
P6	Sentenze per non colpevolezza dell'ente ex art.66 d.lgs.231	<b>0</b>
	<b>Sentenza a seguito di giudizio ordinario:</b>	
12A1	di condanna (art. 533 )	<b>544</b>
12A2	di assoluzione (art.530 )	<b>797</b>
12A3	promiscua (condanna e assoluzione)	<b>96</b>
12A4	di applicazione della pena su richiesta (art.444, 446)	<b>73</b>
	<b>Giudizio abbreviato in sede di giudizio ordinario (art.556)</b>	
13A1	di condanna	<b>23</b>
13A2	di assoluzione	<b>6</b>
13A3	promiscua (condanna e assoluzione)	<b>3</b>
	<b>Sentenza a seguito di giudizio direttissimo (art. 558 co. 8)</b>	
14A1	di condanna	<b>22</b>
14A2	di assoluzione	<b>16</b>
14A3	promiscua (condanna e assoluzione)	<b>0</b>
14A4	di applicazione della pena su richiesta (art.444, 446, 448)	<b>53</b>
14A5	restituzione atti al PM (art.449 co.2, 452 co.1)	<b>0</b>
	<b>Giudizio abbreviato in sede di direttissimo (art.452 co.2)</b>	
15A1	di condanna	<b>29</b>
15A2	di assoluzione	<b>6</b>
15A3	promiscua (condanna e assoluzione)	<b>5</b>

Estrazione effettuata il 05/12/2022

COD	Segue SEZIONE A - ATTIVITA' DI DEFINIZIONE		Numero atti	
	<b>Sentenza a seguito di giudizio immediato (art. 453):</b>			
16A1	di condanna		10	
16A2	di assoluzione		14	
16A3	promiscua (condanna e assoluzione)		6	
16A4	applicazione della pena su richiesta (art. 448)		8	
	<b>Giudizio immediato a seguito di opposizione a decreto penale (art. 464):</b>			
17A1	di condanna		14	
17A2	di assoluzione		44	
17A3	promiscua (condanna e assoluzione)		2	
17A4	applicazione della pena su richiesta (per il transitorio, vedi art.464 co.3)		0	
	<b>PROVVEDIMENTI</b>			
18A	In fase di esecuzione		40	
19A	Schede compilate		1191	
20A	Sentenze esecutive e parzialmente esecutive		1904	
	<b>NUMERO DI UDIENZE</b>			
21A	Udienze dibattimentali		1166	
22A	Udienze Camerali		38	
	<b>SEZIONE B - PROCEDIMENTI AD ESAURIMENTO PRESSO L'UFFICIO DEL PRETORE</b>			
	<b>MOVIMENTO</b>			
1B	Pendenti all'inizio del periodo		0	
2B	Esauriti nel periodo		0	
3B	Pendenti alla fine del periodo (1-2)		0	
	<b>SEZIONE C - PROCEDIMENTI SOPRAVVENUTI (voce COD 2A) IN BASE AL NUMERO DEGLI IMPUTATI</b>			
C1	Procedimenti con 1 imputato		2129	
P7	Procedimenti con 2 imputati		247	
P8	Procedimenti con 3 imputati		66	
P9	Procedimenti con 4 imputati		22	
P10	Procedimenti con 5 imputati		10	
P11	Procedimenti con imputati da 6 a 10		21	
C11	Procedimenti con imputati da 11 a 30		7	
C	Procedimenti con oltre 30 imputati		0	
	<b>SEZIONE D - PROCEDIMENTI ESAURITI SUDDIVISI PER DURATA</b>			
		Sentenze	Altro	Totale
P12	entro 6 mesi	581	36	617
P13	da 6 mesi a 1 anno	264	16	280
P14	da 1 a 2 anni	482	14	496
P15	oltre 2 anni	1605	5	1610
P16	Totale	2932	71	3003
P17	Durata media	998	272	981
	<b>SEZIONE E - DISTRIBUZIONE DEI SOPRAVVENUTI PER STRALCIO E PER STATO DELL'IMPUTATO</b>			
P18	Sopravvenuti per stralcio		110	
P19	Sopravvenuti con detenuti		18	
P20	Sopravvenuti senza detenuti		2480	
P21	Sopravvenuti con e senza detenuti (caso promiscuo)		4	

*Dati Rilevazione del movimento procedimenti penali Tribunale - Rito Monocratico*  
2022

M314 M  
aggiornamento Marzo 2003



Foglio 1

**Ministero della Giustizia**

Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria del personale e dei servizi- Direzione generale di statistica

tel. 06/68852748/6832207 fax. 06/6868235/68897535/68852812

RILEVAZIONE DEL MOVIMENTO DEI PROCEDIMENTI PENALI

TRIBUNALE - RITO MONOCRATICO

Corte di appello di PERUGIA  
Tribunale di PERUGIA

Codice Istat 180300  
Periodo 01/01/2022-04/12/2022

Cod	SEZIONE A - PROCEDIMENTI PRESSO IL TRIBUNALE IN COMPOSIZIONE MONOCRATICA	Numero atti
	<b>MOVIMENTO</b>	
1A	Pendenti all'inizio del periodo	6495
2A	Sopravvenuti nel periodo	2040
3A	Esauriti nel periodo	2708
4A	Pendenti alla fine del periodo (1A+2A-3A)	5827
	<b>ATTIVITA' DI DEFINIZIONE</b>	
5A	Ordinanza di trasmissione atti al P.M. per reato di cognizione del collegio (art.521 bis e art.33 septies co.2 )	2
P1	Sentenza di proscioglimento per prescrizione, prima del dibattimento (art. 469 )	90
P2	Altre sentenze di proscioglimento prima del dibattimento (art.469)	127
7A	Sentenza di non doversi procedere per prescrizione del reato (art.531)	585
P3	Sentenze di non doversi procedere per condotta riparatoria o risarcitoria (art.35 d.lgs.274/2000)	0
P4	Sentenze di non doversi procedere per particolare tenuità del fatto	15
8A	Altre sentenze di non doversi procedere (artt. 529, 531, 129 )	9
9A	Sentenze su competenza e giurisdizione (artt.20 e 23)	5
10A	Riunione del processo (artt.17, 19)	39
11A	Restituzione atti al PM (casi previsti art. 516 e ss. e art. 552)	26
P5	Restituzione atti al GIP	14
P6	Sentenze per non colpevolezza dell'ente ex art.66 d.lgs.231	0
	<b>Sentenza a seguito di giudizio ordinario:</b>	
12A1	di condanna (art. 533 )	596
12A2	di assoluzione (art.530 )	738
12A3	promiscua (condanna e assoluzione)	108
12A4	di applicazione della pena su richiesta (art.444, 446)	82
	<b>Giudizio abbreviato in sede di giudizio ordinario (art.556)</b>	
13A1	di condanna	23
13A2	di assoluzione	10
13A3	promiscua (condanna e assoluzione)	1
	<b>Sentenza a seguito di giudizio direttissimo (art. 558 co. 8)</b>	
14A1	di condanna	12
14A2	di assoluzione	11
14A3	promiscua (condanna e assoluzione)	2
14A4	di applicazione della pena su richiesta (art.444, 446, 448)	63
14A5	restituzione atti al PM (art.449 co.2, 452 co.1)	3
	<b>Giudizio abbreviato in sede di direttissimo (art.452 co.2)</b>	
15A1	di condanna	45
15A2	di assoluzione	7
15A3	promiscua (condanna e assoluzione)	3

Estrazione effettuata il 05/12/2022

COD	Segue SEZIONE A - ATTIVITA' DI DEFINIZIONE		Numero atti	
	<b>Sentenza a seguito di giudizio immediato (art. 453):</b>			
16A1	di condanna		16	
16A2	di assoluzione		7	
16A3	promiscua (condanna e assoluzione)		3	
16A4	applicazione della pena su richiesta (art. 448)		4	
	<b>Giudizio immediato a seguito di opposizione a decreto penale (art. 464):</b>			
17A1	di condanna		20	
17A2	di assoluzione		39	
17A3	promiscua (condanna e assoluzione)		3	
17A4	applicazione della pena su richiesta (per il transitorio, vedi art.464 co.3)		0	
	<b>PROVVEDIMENTI</b>			
18A	In fase di esecuzione		0	
19A	Schede compilate		913	
20A	Sentenze esecutive e parzialmente esecutive		765	
	<b>NUMERO DI UDIENZE</b>			
21A	Udienze dibattimentali		1047	
22A	Udienze Camerali		42	
	<b>SEZIONE B - PROCEDIMENTI AD ESAURIMENTO PRESSO L'UFFICIO DEL PRETORE</b>			
	<b>MOVIMENTO</b>			
1B	Pendenti all'inizio del periodo		0	
2B	Esauriti nel periodo		0	
3B	Pendenti alla fine del periodo (1-2)		0	
	<b>SEZIONE C - PROCEDIMENTI SOPRAVVENUTI (voce COD 2A) IN BASE AL NUMERO DEGLI IMPUTATI</b>			
C1	Procedimenti con 1 imputato		1761	
P7	Procedimenti con 2 imputati		191	
P8	Procedimenti con 3 imputati		40	
P9	Procedimenti con 4 imputati		19	
P10	Procedimenti con 5 imputati		10	
P11	Procedimenti con imputati da 6 a 10		11	
C11	Procedimenti con imputati da 11 a 30		8	
C	Procedimenti con oltre 30 imputati		0	
	<b>SEZIONE D - PROCEDIMENTI ESAURITI SUDDIVISI PER DURATA</b>			
		Sentenze	Altro	Totale
P12	entro 6 mesi	488	49	537
P13	da 6 mesi a 1 anno	272	9	281
P14	da 1 a 2 anni	387	13	400
P15	oltre 2 anni	1477	13	1490
P16	Totale	2624	84	2708
P17	Durata media	995	307	974
	<b>SEZIONE E - DISTRIBUZIONE DEI SOPRAVVENUTI PER STRALCIO E PER STATO DELL'IMPUTATO</b>			
P18	Sopravvenuti per stralcio		121	
P19	Sopravvenuti con detenuti		18	
P20	Sopravvenuti senza detenuti		2020	
P21	Sopravvenuti con e senza detenuti (caso promiscuo)		2	

# Dati Rilevazione del movimento procedimenti penali Tribunale - Rito Collegiale 2020

M314 C  
aggiornamento Marzo 2003



Foglio 1

## Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria del personale e dei servizi- Direzione generale di statistica  
tel. 06/68852748/6832207 fax. 06/6868235/68897535/68852812

### RILEVAZIONE DEL MOVIMENTO DEI PROCEDIMENTI PENALI

TRIBUNALE - RITO COLLEGALE

Corte di appello di PERUGIA  
Tribunale di PERUGIA

Codice Istat 180300  
Periodo 01/01/2020-31/12/2020

Cod	SEZIONE A - PROCEDIMENTI PRESSO IL TRIBUNALE IN COMPOSIZIONE COLLEGALE	Numero atti
	<b>MOVIMENTO</b>	
1A	Pendenti all'inizio del periodo	<b>463</b>
2A	Sopravvenuti nel periodo	<b>145</b>
3A	Esauriti nel periodo	<b>107</b>
4A	Pendenti alla fine del periodo (1A+2A-3A)	<b>501</b>
	<b>ATTIVITA' DI DEFINIZIONE</b>	
5A	Ordinanza di trasmissione al giudice in composizione monocratica (art.33 septies co.1)	<b>0</b>
P1	Sentenza di proscioglimento per prescrizione, prima del dibattimento (art. 469 )	<b>0</b>
P2	Altre sentenze di proscioglimento prima del dibattimento (art.469)	<b>0</b>
7A	Sentenza di non doversi procedere per prescrizione del reato (art.531, 129)	<b>33</b>
8A	Altre sentenze di non doversi procedere (artt. 529, 531, 129 )	<b>1</b>
9A	Sentenze su competenza e giurisdizione (artt.20 e 23)	<b>0</b>
10A	Riunione del processo (artt.17, 19)	<b>2</b>
11A	Restituzione atti al PM (casi previsti art. 516 e ss. e art. 552)	<b>0</b>
P3	Restituzione atti al GIP	<b>0</b>
P4	Sentenze per non competenza dell'ente ex art.66 d.lgs.231	<b>0</b>
	<b>Sentenza a seguito di giudizio ordinario:</b>	
12A1	di condanna (art. 533 )	<b>25</b>
12A2	di assoluzione (art.530 )	<b>26</b>
12A3	promiscua (condanna e assoluzione)	<b>11</b>
12A4	di applicazione della pena su richiesta (artt.444, 446)	<b>0</b>
	<b>Giudizio abbreviato in sede di giudizio ordinario (transitorio vedi art.223 D.Lgs. N.51/98)</b>	
13A1	di condanna	<b>0</b>
13A2	di assoluzione	<b>0</b>
13A3	promiscua (condanna e assoluzione)	<b>0</b>
	<b>Sentenza a seguito di giudizio direttissimo (artt. 449, 446)</b>	
14A1	di condanna	<b>1</b>
14A2	di assoluzione	<b>0</b>
14A3	promiscua (condanna e assoluzione)	<b>0</b>
14A4	di applicazione della pena su richiesta (artt.444, 446, 448)	<b>0</b>
14A5	restituzione atti al PM (artt.449 co.2, 452 co.1)	<b>0</b>
	<b>Giudizio abbreviato in sede di direttissimo (art.452 co.2)</b>	
15A1	di condanna	<b>0</b>
15A2	di assoluzione	<b>0</b>
15A3	promiscua (condanna e assoluzione)	<b>0</b>

Estrazione effettuata il 05/12/2022

COD	Segue SEZIONE A - ATTIVITA' DI DEFINIZIONE	Numero atti		
	<b>Sentenza a seguito di giudizio immediato (art. 453):</b>			
16A1	di condanna			3
16A2	di assoluzione			2
16A3	promiscua (condanna e assoluzione)			3
16A4	applicazione della pena su richiesta (art. 448)			0
	<b>Giudizio immediato a seguito di opposizione a decreto penale (art. 464):</b>			
17A1	di condanna			0
17A2	di assoluzione			0
17A3	promiscua (condanna e assoluzione)			0
17A4	applicazione della pena su richiesta (per il transitorio, vedi art.464 co.3)			0
	<b>PROVEDIMENTI</b>			
18A	In fase di esecuzione			0
19A	Per misure di prevenzione reali			0
20A	Per misure di prevenzione personali			0
21A	Schede compilate			72
22A	Sentenze esecutive e parzialmente esecutive			110
	<b>NUMERO DI UDIENZE</b>			
23A	Udienze dibattimentali			264
24A	Udienze Camerali			1
25A	Per procedimenti di prevenzione			0
	<b>SEZIONE B - PROCEDIMENTI SOPRAVVENUTI (voce COD 2A) IN BASE AL NUMERO DEGLI IMPUTATI</b>			
1B	Procedimenti con 1 imputato			93
P6	Procedimenti con 2 imputati			21
P7	Procedimenti con 3 imputati			12
P8	Procedimenti con 4 imputati			5
P9	Procedimenti con 5 imputati			1
P10	Procedimenti con imputati da 6 a 10			5
11B	Procedimenti con imputati da 11 a 30			6
30B	Procedimenti con oltre 30 imputati			2
	<b>SEZIONE C - PROCEDIMENTI ESAURITI SUDDIVISI PER DURATA</b>			
		Sentenze	Altro	Totale
P11	entro 6 mesi	16	0	16
P12	da 6 mesi a 1 anno	6	2	8
P13	da 1 a 2 anni	12	0	12
P14	oltre 2 anni	71	0	71
P15	Totale	105	2	107
P16	Durata media	1526	254	1502
	<b>SEZIONE D - DISTRIBUZIONE DEI SOPRAVVENUTI PER STRALCIO E PER STATO DELL'IMPUTATO</b>			
P17	Sopravvenuti per stralcio			17
P18	Sopravvenuti con detenuti			6
P19	Sopravvenuti senza detenuti			134
P20	Sopravvenuti con e senza detenuti (caso promiscuo)			5

# Dati Rilevazione del movimento procedimenti penali Tribunale - Rito Collegiale 2021

M314 C  
aggiornamento Marzo 2003



Foglio 1

## Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria del personale e dei servizi- Direzione generale di statistica  
tel. 06/68852748/6832207 fax. 06/6868235/68897535/68852812  
RILEVAZIONE DEL MOVIMENTO DEI PROCEDIMENTI PENALI

TRIBUNALE - RITO COLLEGALE

Corte di appello di PERUGIA  
Tribunale di PERUGIA

Codice Istat 180300  
Periodo 01/01/2021-31/12/2021

Cod	SEZIONE A - PROCEDIMENTI PRESSO IL TRIBUNALE IN COMPOSIZIONE COLLEGALE	Numero atti
	<b>MOVIMENTO</b>	
1A	Pendenti all'inizio del periodo	<b>501</b>
2A	Sopravvenuti nel periodo	<b>147</b>
3A	Esauriti nel periodo	<b>175</b>
4A	Pendenti alla fine del periodo (1A+2A-3A)	<b>473</b>
	<b>ATTIVITA' DI DEFINIZIONE</b>	
5A	Ordinanza di trasmissione al giudice in composizione monocratica (art.33 septies co.1)	<b>0</b>
P1	Sentenza di proscioglimento per prescrizione, prima del dibattimento (art. 469 )	<b>0</b>
P2	Altre sentenze di proscioglimento prima del dibattimento (art.469)	<b>0</b>
7A	Sentenza di non doversi procedere per prescrizione del reato (art.531, 129)	<b>27</b>
8A	Altre sentenze di non doversi procedere (artt. 529, 531, 129 )	<b>0</b>
9A	Sentenze su competenza e giurisdizione (artt.20 e 23)	<b>1</b>
10A	Riunione del processo (artt.17, 19)	<b>8</b>
11A	Restituzione atti al PM (casi previsti art. 516 e ss. e art. 552)	<b>2</b>
P3	Restituzione atti al GIP	<b>7</b>
P4	Sentenze per non competenza dell'ente ex art.66 d.lgs.231	<b>0</b>
	<b>Sentenza a seguito di giudizio ordinario:</b>	
12A1	di condanna (art. 533 )	<b>47</b>
12A2	di assoluzione (art.530 )	<b>50</b>
12A3	promiscua (condanna e assoluzione)	<b>22</b>
12A4	di applicazione della pena su richiesta (artt.444, 446)	<b>0</b>
	<b>Giudizio abbreviato in sede di giudizio ordinario (transitorio vedi art.223 D.Lgs. N.51/98)</b>	
13A1	di condanna	<b>0</b>
13A2	di assoluzione	<b>0</b>
13A3	promiscua (condanna e assoluzione)	<b>0</b>
	<b>Sentenza a seguito di giudizio direttissimo (artt. 449, 446)</b>	
14A1	di condanna	<b>0</b>
14A2	di assoluzione	<b>0</b>
14A3	promiscua (condanna e assoluzione)	<b>0</b>
14A4	di applicazione della pena su richiesta (artt.444, 446, 448)	<b>0</b>
14A5	restituzione atti al PM (artt.449 co.2, 452 co.1)	<b>0</b>
	<b>Giudizio abbreviato in sede di direttissimo (art.452 co.2)</b>	
15A1	di condanna	<b>0</b>
15A2	di assoluzione	<b>0</b>
15A3	promiscua (condanna e assoluzione)	<b>0</b>

Estrazione effettuata il 05/12/2022

COD	Segue SEZIONE A - ATTIVITA' DI DEFINIZIONE		Numero atti	
	<b>Sentenza a seguito di giudizio immediato (art. 453):</b>			
16A1	di condanna		7	
16A2	di assoluzione		2	
16A3	promiscua (condanna e assoluzione)		2	
16A4	applicazione della pena su richiesta (art. 448)		0	
	<b>Giudizio immediato a seguito di opposizione a decreto penale (art. 464):</b>			
17A1	di condanna		0	
17A2	di assoluzione		0	
17A3	promiscua (condanna e assoluzione)		0	
17A4	applicazione della pena su richiesta (per il transitorio, vedi art.464 co.3)		0	
	<b>PROVVEDIMENTI</b>			
18A	In fase di esecuzione		0	
19A	Per misure di prevenzione reali		0	
20A	Per misure di prevenzione personali		0	
21A	Schede compilate		53	
22A	Sentenze esecutive e parzialmente esecutive		103	
	<b>NUMERO DI UDIENZE</b>			
23A	Udienze dibattimentali		243	
24A	Udienze Camerali		4	
25A	Per procedimenti di prevenzione		0	
	<b>SEZIONE B - PROCEDIMENTI SOPRAVVENUTI (voce COD 2A) IN BASE AL NUMERO DEGLI IMPUTATI</b>			
1B	Procedimenti con 1 imputato		79	
P6	Procedimenti con 2 imputati		32	
P7	Procedimenti con 3 imputati		5	
P8	Procedimenti con 4 imputati		5	
P9	Procedimenti con 5 imputati		4	
P10	Procedimenti con imputati da 6 a 10		11	
11B	Procedimenti con imputati da 11 a 30		9	
30B	Procedimenti con oltre 30 imputati		2	
	<b>SEZIONE C - PROCEDIMENTI ESAURITI SUDDIVISI PER DURATA</b>			
		Sentenze	Altro	Totale
P11	entro 6 mesi	19	9	28
P12	da 6 mesi a 1 anno	17	3	20
P13	da 1 a 2 anni	30	3	33
P14	oltre 2 anni	92	2	94
P15	Totale	158	17	175
P16	Durata media	1296	287	1198
	<b>SEZIONE D - DISTRIBUZIONE DEI SOPRAVVENUTI PER STRALCIO E PER STATO DELL'IMPUTATO</b>			
P17	Sopravvenuti per stralcio			14
P18	Sopravvenuti con detenuti			1
P19	Sopravvenuti senza detenuti			142
P20	Sopravvenuti con e senza detenuti (caso promiscuo)			4

# Dati Rilevazione del movimento procedimenti penali Tribunale - Rito Collegiale 2022

M314 C  
aggiornamento Marzo 2003



Foglio 1

## Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria del personale e dei servizi- Direzione generale di statistica  
tel. 06/68852748/6832207 fax. 06/6868235/68897535/68852812

### RILEVAZIONE DEL MOVIMENTO DEI PROCEDIMENTI PENALI

TRIBUNALE - RITO COLLEGALE

Corte di appello di PERUGIA  
Tribunale di PERUGIA

Codice Istat 180300  
Periodo 01/01/2022-04/12/2022

Cod	SEZIONE A - PROCEDIMENTI PRESSO IL TRIBUNALE IN COMPOSIZIONE COLLEGALE	Numero atti
	<b>MOVIMENTO</b>	
1A	Pendenti all'inizio del periodo	<b>473</b>
2A	Sopravvenuti nel periodo	<b>142</b>
3A	Esauriti nel periodo	<b>108</b>
4A	Pendenti alla fine del periodo (1A+2A-3A)	<b>507</b>
	<b>ATTIVITA' DI DEFINIZIONE</b>	
5A	Ordinanza di trasmissione al giudice in composizione monocratica (art.33 septies co.1)	<b>0</b>
P1	Sentenza di proscioglimento per prescrizione, prima del dibattimento (art. 469 )	<b>0</b>
P2	Altre sentenze di proscioglimento prima del dibattimento (art.469)	<b>0</b>
7A	Sentenza di non doversi procedere per prescrizione del reato (art.531, 129)	<b>13</b>
8A	Altre sentenze di non doversi procedere (artt. 529, 531, 129 )	<b>0</b>
9A	Sentenze su competenza e giurisdizione (artt.20 e 23)	<b>0</b>
10A	Riunione del processo (artt.17, 19)	<b>5</b>
11A	Restituzione atti al PM (casi previsti art. 516 e ss. e art. 552)	<b>0</b>
P3	Restituzione atti al GIP	<b>3</b>
P4	Sentenze per non competenza dell'ente ex art.66 d.lgs.231	<b>0</b>
	<b>Sentenza a seguito di giudizio ordinario:</b>	
12A1	di condanna (art. 533 )	<b>24</b>
12A2	di assoluzione (art.530 )	<b>44</b>
12A3	promiscua (condanna e assoluzione)	<b>13</b>
12A4	di applicazione della pena su richiesta (artt.444, 446)	<b>0</b>
	<b>Giudizio abbreviato in sede di giudizio ordinario (transitorio vedi art.223 D.Lgs. N.51/98)</b>	
13A1	di condanna	<b>0</b>
13A2	di assoluzione	<b>0</b>
13A3	promiscua (condanna e assoluzione)	<b>0</b>
	<b>Sentenza a seguito di giudizio direttissimo (artt. 449, 446)</b>	
14A1	di condanna	<b>0</b>
14A2	di assoluzione	<b>0</b>
14A3	promiscua (condanna e assoluzione)	<b>0</b>
14A4	di applicazione della pena su richiesta (artt.444, 446, 448)	<b>0</b>
14A5	restituzione atti al PM (artt.449 co.2, 452 co.1)	<b>0</b>
	<b>Giudizio abbreviato in sede di direttissimo (art.452 co.2)</b>	
15A1	di condanna	<b>0</b>
15A2	di assoluzione	<b>0</b>
15A3	promiscua (condanna e assoluzione)	<b>0</b>

Estrazione effettuata il 05/12/2022

COD	Segue SEZIONE A - ATTIVITA' DI DEFINIZIONE		Numero atti	
	<b>Sentenza a seguito di giudizio immediato (art. 453):</b>			
16A1	di condanna		2	
16A2	di assoluzione		1	
16A3	promiscua (condanna e assoluzione)		1	
16A4	applicazione della pena su richiesta (art. 448)		1	
	<b>Giudizio immediato a seguito di opposizione a decreto penale (art. 464):</b>			
17A1	di condanna		0	
17A2	di assoluzione		0	
17A3	promiscua (condanna e assoluzione)		0	
17A4	applicazione della pena su richiesta (per il transitorio, vedi art.464 co.3)		0	
	<b>PROVVEDIMENTI</b>			
18A	In fase di esecuzione		0	
19A	Per misure di prevenzione reali		0	
20A	Per misure di prevenzione personali		0	
21A	Schede compilate		62	
22A	Sentenze esecutive e parzialmente esecutive		55	
	<b>NUMERO DI UDIENZE</b>			
23A	Udienze dibattimentali		231	
24A	Udienze Camerali		2	
25A	Per procedimenti di prevenzione		0	
	<b>SEZIONE B - PROCEDIMENTI SOPRAVVENUTI (voce COD 2A) IN BASE AL NUMERO DEGLI IMPUTATI</b>			
1B	Procedimenti con 1 imputato		86	
P6	Procedimenti con 2 imputati		25	
P7	Procedimenti con 3 imputati		9	
P8	Procedimenti con 4 imputati		5	
P9	Procedimenti con 5 imputati		4	
P10	Procedimenti con imputati da 6 a 10		7	
11B	Procedimenti con imputati da 11 a 30		5	
30B	Procedimenti con oltre 30 imputati		1	
	<b>SEZIONE C - PROCEDIMENTI ESAURITI SUDDIVISI PER DURATA</b>			
		Sentenze	Altro	Totale
P11	entro 6 mesi	18	6	24
P12	da 6 mesi a 1 anno	6	0	6
P13	da 1 a 2 anni	11	1	12
P14	oltre 2 anni	64	2	66
P15	Totale	99	9	108
P16	Durata media	1332	272	1244
	<b>SEZIONE D - DISTRIBUZIONE DEI SOPRAVVENUTI PER STRALCIO E PER STATO DELL'IMPUTATO</b>			
P17	Sopravvenuti per stralcio			18
P18	Sopravvenuti con detenuti			5
P19	Sopravvenuti senza detenuti			135
P20	Sopravvenuti con e senza detenuti (caso promiscuo)			2

### 3.3 Dati aggregati nel dettaglio del Tribunale Civile di Perugia

Grazie ad una riunione tenutasi in data 15 dicembre 2022 presso il Tribunale Civile di Perugia, il gruppo di ricerca dell'Università degli Studi di Perugia ha potuto estrapolare dei dati utili ad inquadrare la capacità e la modalità di definizione dei procedimenti nel settore civile.

Come già anticipato per la materia penale, l'esame dei dati presenti nel file "*kit statistico PERUGIA 2021*" non consentiva di conoscere nel dettaglio le reali movimentazioni del Tribunale, nella sua quotidiana attività di provvedimenti, ordinanze e fasi interlocutorie. Essi mostravano esclusivamente i dati aggregati di carattere generale riferiti al complesso dei procedimenti.

Con l'ausilio del personale del Tribunale Civile è stato invece possibile entrare in possesso dei dati statistici riferiti all'anno 2022 - ed in parte alle annualità precedenti - che testimoniano la reale consistenza del lavoro gravante sull'ufficio giudiziario, ritraendo fedelmente la fisionomia operativa del processo civile.

Le informazioni che si possono estrapolare attengono al dato quantitativo riferito ad esempio:

- procedimenti di cognizione iscritti in precedenza al periodo di rilevazioni;
- procedimenti sopravvenuti nel corso dell'anno;
- procedimenti istruiti con rito sommario di cognizione;
- procedimenti in materia di brevetto;
- divorzi e separazioni consensuale dei coniugi;
- divorzi e separazioni giudiziale dei coniugi;
- controversie agrarie;
- istanze di fallimento;
- procedimenti rito lavoro (di cui procedimenti rito Fornero);
- numero di sentenze pubblicate;
- numero di sentenze pubblicate per anno di iscrizione del procedimento;
- sentenze collegiali e monocratiche;
- procedimenti per decreto ingiuntivo
- atti di citazione in opposizione avverso il ricorso monitorio;
- provvedimenti di esecuzione (pignoramenti presso terzi, pignoramenti mobiliari e pignoramenti immobiliari)
- provvedimenti del giudice tutelare;

I dati cui sinora si è fatto cenno, sono solo alcuni della più numerosa mole di informazioni presenti nel SICID.

Come premesso, vengono pertanto riportate le statistiche di *Rilevazione dei Procedimenti Civili del Tribunale di Perugia del secondo trimestre 2022*.



## MINISTERO DELLA GIUSTIZIA

Dipartimento dell'Organizzazione giudiziaria, del Personale e dei Servizi - Direzione Generale di statistica  
Tel. 06/68852498-6832207 Fax 06/6868235-68897535-6885812

Corte d'Appello di: PERUGIA

Rilevazione movimento dei procedimenti civili

Estrazioni dati del: 27/09/2022

TRIBUNALE DI PERUGIA

Data Osservazione dati: 30/06/2022

Trimestre: 2 Anno: 2022

Codice ufficio: 0540390094

PROCEDIMENTI	MOVIMENTO DEI PROCEDIMENTI										
	Pendenti all'inizio del periodo	Sopravvenuti nel periodo*	DI CUI Procedimenti sopravvenuti nuovi iscritti**	Esauti nel periodo					Totale Esauti	Pendenti alla fine del periodo	
				passaggio alle sezioni stralcio L. Num. 479/99	per mutamento rito L.69/2009	sentenza collegiale	sentenza monocratica	per riunione			per altra modalità
1	2	2.1	3	4	5	6	7	8	9	10 = 1+2-9	
<b>QUADRO 1</b>											
1.1 Cognizione ordinaria	5.615	393	383			13	312	12	407	744	5.320
1.2 Procedimenti in materia di proprietà industriale ed intellettuale	11	0	0			0	0	0	0	0	11
1.3 Procedimenti soggetti al rito ordinario ex d.l.vo n. 5/2003	41	0	0			0	0	0	6	6	37
1.4 Procedimenti soggetti al rito sommario ex d.l.vo n. 5/2003	1	0	0			0	0	0	0	0	1
1.5 Procedimenti non contenziosi	502	2.779	2.779			6	0	0	2.731	2.737	545
1.6 Procedimenti sommari di cognizione (l. 69/2009)	306	70	68		7			1	60	68	304
1.7 Procedimenti in materia di brevetti	4	0	0			1	0	0	1	2	2
<b>QUADRO 2</b>											
<b>2.1 Separazioni personali consensuali dei coniugi</b>											
2.1.1 Procedimenti iscritti come consensuali	113	100	100					0	58	58	155
2.1.2 Procedimenti trasformati in consensuali	0	2	0					0	2	2	0
<b>2.2 Separazioni personali giudiziali dei coniugi</b>											
2.2.1 Procedimenti iscritti nel rito giudiziale	291	33	33			20		1	15	36	288
2.2.2 Procedimenti provenienti dal rito consensuale	0	0	0			0		0	0	0	0
<b>2.3 Divorzi - rito consensuale</b>											
2.3.1 Sciogl. e cessaz. effetti civili del matrimonio su ricorso congiunto	98	76	76			5		0	0	5	134
2.3.2 Procedimenti provenienti dal rito giudiziale	2	11	0			2		0	0	2	8
<b>2.4 Divorzi - rito giudiziale</b>											
2.4.1 Sciogl. e cessaz. effetti civili del matrimonio con rito giudiziale	235	30	30			18		0	8	26	234
2.4.2 Procedimenti provenienti dal ricorso congiunto	0	0	0			0		0	0	0	0
2.5 Revisioni condizioni di sep./sciogl. e cessazione effetti civili del matrimonio	35	26	26			0		0	13	13	48
2.6 Controversie agrarie	5	1	1			1		0	0	1	4
2.7 Istanze di fallimento	0	0	0			0		0	0	0	0
2.8 Fallimenti	0	0	0			0		0	0	0	0
2.9 Concordati preventivi e amministrazioni controllate	0	0	0			0		0	0	0	0
2.10 Procedimenti in materia di stato civile	10	9	9			0		0	3	3	16
2.11 Procedimenti camerali	331	67	67			0		0	72	72	278
2.12 Procedimenti contenziosi	5	0	0			2		0	0	2	3

\* I procedimenti sopravvenuti comprendono i procedimenti di nuova iscrizione, i procedimenti riassunti, gli eventuali cambiamenti di rito e mutamenti d'Ufficio.

\*\* I sopravvenuti di nuova iscrizione rappresentano un DI CUI del dato inserito nella colonna 2.

PROCEDIMENTI	MOVIMENTO DEI PROCEDIMENTI										
	Pendenti all'inizio del periodo	Sopravenuti nel periodo*	DI CUI Procedimenti sopravvenuti nuovi iscritti**	Cause passate alle sezioni stralcio (L. Num. 479/99) provenienti dalle sezioni ordinarie del Tribunale	Cause passate alle sezioni stralcio (L. Num. 479/99) provenienti dalle sezioni distaccate del Tribunale	Esauriti nel periodo				Pendenti alla fine del periodo	
						sentenza collegiale	sentenza monocratica	per riunione	per altra modalità		Totale Esauriti
	1	2	2.1	3	4	5	6	7	8	9	10 = 1+2-9
<b>QUADRO 3</b>											
3.1 Cause di competenza delle sez. stralcio	0					0	0	0	0	0	0
3.2 Controversie in materia di lavoro-Pubblico Impiego	208	22				9	0	17	26	204	
3.3 Altre controversie in materia di lavoro	258	45				13	1	44	58	244	
3.4 Controversie in materia di previdenza e assistenza	515	135				22	0	91	113	537	
3.5 Procedimenti speciali	483	805							871	417	
3.6 Procedimenti esecutivi immobiliari	0	0							0	0	
3.7 Procedimenti esecutivi mobiliari	0	0				0	0	0	0	0	
<b>3.8 Riforma Fornero</b>											
3.8.1 Sommario Fornero	19	7				0	0	5	5	22	
3.8.2 Opposizione Fornero	3	2				0	0	1	1	4	
<b>QUADRO 4 APPELLO</b>											
4.1 Cognizione ordinaria ad esaurimento	0					0	0	0	0	0	
4.2 Cognizione ordinaria	347	29	29			36	0	6	42	333	
4.3 Controversie in materia di lavoro	6					0	0	0	0	6	
4.4 Controversie in materia di previdenza e assistenza	0					0	0	0	0	0	
<b>5. TUTELE CURATELE EREDITA' GIACENTI</b>											
	Pendenti all'inizio del periodo		Aperte nel periodo		Chiuse nel periodo			Pendenti alla fine del periodo			
5.1 Tutele	784		18		8			794			
5.2 di cui per minorenni	270		17		3			284			
5.3 Curatele	48		0		2			46			
5.4 Eredità giacenti	115		9		8			116			
5.5 Amministrazioni di sostegno	2.552		168		118			2.606			
<b>6. LOCAZIONI DI IMMOBILI URBANI (dettaglio procedimenti già compresi nei punti 1.1 e 3.5)</b>											
	Pendenti all'inizio del periodo		Sopravenuti*		Esauriti del periodo			Totale esauriti		Pendenti alla fine del periodo	
			DI CUI Procedimenti sopravvenuti nuovi iscritti**		Accolti	Rigettati	altra modalità				
<b>I. IMMOBILI ADIBITI AD USO DI ABITAZIONE</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2.1</b>		<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7=1+2-6</b>		
6.1 Rilascio per inadempimento del conduttore		57	71	71	63	0	12	75	53		
6.2 Rilascio per finita locazione		8	8	8	6	0	2	8	8		
6.3 Altre controversie		60	6	6	0	0	11	11	55		
<b>II. IMMOBILI ADIBITI AD USO DIVERSO DI QUELLO DI ABITAZIONE</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2.1</b>		<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7=1+2-6</b>		
6.4 Rilascio per inadempimento del conduttore		63	30	30	20	0	21	41	52		
6.5 Rilascio per finita locazione		1	1	1	1	0	1	2	0		
6.6 Altre controversie		56	8	8	0	0	9	9	57		

Il presente modulo deve essere trasmesso al Ministero della Giustizia - Direzione Generale di Statistica, entro il giorno 10 del mese successivo al trimestre cui si riferiscono i dati. Si richiede l'inserimento dei dati del presente modello, in tempo reale, sul sito di questa Direzione all'indirizzo: <http://webstat.giustizia.it>.

Corte d'Appello di: PERUGIA

Codice ufficio 0540390094

Trimestre 2 Anno 2022

n.b. le sentenze parziali non vanno conteggiate in nessun quadro.

QUADRO 7. SENTENZE SECONDO LA COSTITUZIONE DELLE PARTI												
7.1 SENTENZE COLLEGIALI SECONDO LA COSTITUZIONE DELLE PARTI									Numero			
7.1.1 In contraddittorio									57			
7.1.2 In contumacia									12			
Totale									69			
7.2 SENTENZE MONOCRATICHE SECONDO LA COSTITUZIONE DELLE PARTI												
7.2.1 In contraddittorio									Numero			
7.2.1 In contraddittorio									423			
7.2.2 In contumacia									13			
Totale									436			
QUADRO 8. SENTENZE COLLEGIALI SECONDO I TERMINI DI CONSEGNA E PUBBLICAZIONE												
									Entro 60 giorni	da 61 a 120	Oltre 120 giorni	Totale
8.1 Consegna della minuta in cancelleria									52	19	11	82
8.2 Pubblicazione									69	0	0	69
QUADRO 9. SENTENZE DI INTERDIZIONE E DI INABILITAZIONE												
									accolte	rigettate	altrimenti es.	
9.1 Interdizione									0	0	0	
9.2 Inabilitazione									0	0	0	
QUADRO 10. SENTENZE MONOCRATICHE SECONDO I TERMINI DI CONSEGNA E PUBBLICAZIONE												
									Entro 30 giorni	da 31 a 60 giorni	Oltre 60 giorni	Totale
10.1 Consegna della minuta in cancelleria									237	57	172	466
10.2 Pubblicazione									435	1	0	436
11 - NUMERO DI SENTENZE PUBBLICATE SECONDO ANNO DI ISCRIZIONE DEL PROCEDIMENTO												
anno di iscrizione	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	PREC	Totale			
11.1 Collegiali Cognizione Ord.	1	4	1	5	1	1	1	2	16			
11.2 Collegiali Famiglia	4	11	5	13	2	7	2	1	45			
11.3 Collegiali Altro	2	4	0	0	0	0	0	0	6			
11.4 Monocratiche Cogn. Ord.	1	35	35	45	26	25	25	156	348			
11.5 Monocratiche Lavoro	4	11	2	2	1	1	1	0	22			
11.6 Monocratiche Previdenza	5	10	4	3	0	0	0	0	22			
11.7 Monocratiche Altro	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
12 - NUMERO DI PROVVEDIMENTI EMESSI SECONDO L'ANNO DI ISCRIZIONE DEL PROCEDIMENTO												
anno di iscrizione	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	PREC	Totale			
12.1 Cognizione Ordinaria	61	136	65	68	32	17	16	39	434			
12.2 Cogn. Ord. Rito Sommaric	7	38	11	2	4	3	1	1	67			
12.3 Famiglia	57	34	0	1	1	0	1	0	94			
12.4 Lavoro	10	46	10	1	1	0	0	0	68			
12.5 Previdenza	13	72	4	0	1	0	1	0	91			
12.6 Altro	3.542	85	4	2	1	0	1	0	3.635			
QUADRO 13 - VERBALI DI CONCILIAZIONE												
									Numero			
13.1 In materia di lavoro									37			
13.2 In materia di locazione									0			
13.3 Verbal di altro tipo									5			
QUADRO 14 - PROVVEDIMENTI EMESSI												
									accolte	rigettate	altrimenti es.	
14.1 Decreti ingiuntivi ordinari									0	0	0	
14.2 Decreti ingiuntivi del lavoro									51	3	1	
14.3 Decreti ingiuntivi di previdenza									12	3	0	
14.4 Sequestri anteriori alla causa									0	0	2	
14.5 Sequestri in corso di causa									2	0	0	
14.6 Provvedimenti possessori									2	2	3	
14.7 Provvedimenti di urgenza									2	6	4	
14.8 Provvedimento di denuncia di nuova opera o di danno temuto									0	0	0	
14.9 Ordinanza di rilascio degli immobili urbani									90	0	54	
14.10 Provvedimenti emessi ex art. 18 dei lavoratori									0	0	0	
14.11 Provvedimenti emessi ex art. 28 dei lavoratori									1	0	1	
14.12 Provvedimenti di riabilitazione dei falliti									0	0	0	
14.13 Altri provvedimenti speciali									638	55	16	
14.14 Altri provvedimenti non contenziosi									437	40	2.302	
14.15 Provvedimenti camerali-collegiali									2	16	3	
14.16 Provvedimenti ex art. 9 L.898/70									12	0	2	
14.17 Responsabilita' civile Magistrati									0	0	5	
14.18 Provvedimenti di istruzione preventiva									23	0	11	
14.19 Provvedimenti di ATP ex Art. 445 bis c.p.c									69	3	0	
14.20 Provvedimenti rito sommario Fornero									1	3	0	

QUADRO 15 - PROCEDIMENTI DI SEPARAZIONE PERSONALE ESAURITI, PER TIPO DI PROCEDIMENTO		Numero
<b>15.1 Procedimenti esauriti in fase presidenziale</b>		
15.1.1 per conciliazione		0
15.1.2 per omologazione in procedimenti iscritti in rito consensuale		59
15.1.3 per omologazione in procedimenti iscritti in rito giudiziale (a)		10
15.1.4 per rimessione al giudice istruttore		1
15.1.5 per archiviazione		0
<b>15.2 Procedimenti esauriti con rito contenzioso</b>		
15.2.1 per accoglimento		20
15.2.2 per cancellazione dal ruolo o estinzione		4
a) o comunque a seguito di accordo raggiunto in corso di causa		
<b>QUADRO 16 - Procedimenti di scioglimento e cessazione degli effetti civili del matrimonio esauriti per tipo di procedimento</b>		<b>Numero</b>
<b>16.1 procedimenti esauriti su domanda congiunta</b>		
16.1.1 con sentenza di scioglimento o di cessazione degli effetti civili del matrimonio		40
16.1.2 per archiviazione		0
<b>16.2 procedimenti esauriti in fase ordinaria</b>		
16.2.1 con sentenza di scioglimento o di cessazione degli effetti civili del matrimonio		26
16.2.2 per cancellazione dal ruolo o estinzione		0
<b>QUADRO 17 - PROVVEDIMENTI DI ESECUZIONE</b>		<b>Emessi</b> <b>Attuati</b>
17.1 Vendite giudiziarie con incanto - beni mobili		
17.2 Vendite giudiziarie con incanto - beni immobili		
17.3 Vendite giudiziarie senza incanto - beni mobili		
17.4 Vendite giudiziarie senza incanto - beni immobili		
17.5 Assegnazioni giudiziarie - beni mobili		
17.6 Assegnazioni giudiziarie - beni immobili		
17.7 Assegnazione e vendita di cose dovute dal terzo		
17.8 Assegnazioni e vendita di crediti del terzo		
17.9 Consegne di beni mobili e di somme		
17.10 Obbligazioni di fare o non fare		
17.11 Rilascio di immobili urbani (a)		
17.12 Vendite esattoriali - beni immobili		
17.13 Progetti di distribuzione approvati n.....		
<b>QUADRO 18 - PIGNORAMENTI</b>		<b>Numero</b>
18.1 Pignoramenti mobiliari presso le persone giuridiche (a)		
18.2 Pignoramenti mobiliari presso le persone fisiche (a)		
a) Richiedere i dati all'ufficiale giudiziario		
<b>QUADRO 19 - PROVVEDIMENTI DEL GIUDICE TUTELARE</b>		<b>Numero</b>
19.1 Autorizzazioni e pareri		421
19.2 Provvedimenti a seguito della perdita di potestà dei genitori		0
19.3 Provvedimenti relativi ai figli naturali		0
19.4 Affidamento dei minori		6
19.5 Autorizzazioni all'interruzione volontaria di gravidanza per le donne minorenni		3
19.6 Trattamenti sanitari obbligatori		43
19.7 Ricorsi proposti per l'istituto dell'amministrazione di sostegno (artt. 405 e 406 cc.)		219
19.8 Istanza di revoca dell'amministrazione di sostegno (art. 413 cc.)		143
19.9 Altri provvedimenti		4
<b>QUADRO 20 - UDIENZE</b>		<b>Numero</b>
20.1 Udienze istruttorie		847
20.2 Udienze collegiali		77
20.3 Udienze presidenziali		29

### 3.4 Il problema delle false pendenze

Negli incontri succedutisi con il personale del Tribunale di Perugia sono emerse alcune problematiche inerenti il funzionamento dell'Ufficio del Tribunale, con particolare riguardo ai meccanismi che direttamente ineriscono i *target* individuati dal Ministero della Giustizia ed il cui raggiungimento è richiesto dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza.

Con riferimento al tema che qui ci occupa, si è avuto modo di constatare la natura degli sforzi, nonché il numero e la tipologia del personale, che l'Ufficio Giudiziario ha impiegato nella cura del dato statistico.

Il Tribunale Penale di Perugia, ad esempio, ha impiegato tre unità di personale addetto all'ufficio per il processo (che a talvolta collaborano con altri due addetti U.P.P.) allo scrutinio delle false pendenze e alla loro definizione.

Il tema delle false pendenze è risultato argomento centrale nell'attività di aggressione dell'arretrato. Ed invero, è noto come le informazioni in possesso del Ministero della Giustizia - e che poi giungono sino a Bruxelles per essere analizzati dalla Commissione Europea - relativi alla sussistenza di procedimenti pendenti presso l'ufficio giudiziario, ricomprendano, senz'altro, anche quei procedimenti che, seppur definiti sotto il profilo del merito, tuttavia sono ancora presenti come procedimenti in via di definizione nel sistema informativo SICP - Sistema Informativo della Cognizione Penale - per il *deficit* di adempimenti meramente formali.

Il personale dirigenziale, come gli stessi addetti all'Ufficio per il Processo hanno evidenziato come l'attuale sistema, sia nella fase di archiviazione, e quindi nell'ambito del procedimento svolto dinanzi al giudice per le indagini preliminari, sia nella fase post-dibattimentale, per segnalare come definito un procedimento il SICP richiede una serie di adempimenti i quali, soprattutto negli anni passati, non venivano effettuati dal personale dell'ufficio.

In particolare, il dirigente del Tribunale Penale ha evidenziato come, già solo per l'Ufficio del Giudice per le Indagini Preliminari siano presenti oltre 3.000 false pendenze ovvero procedimenti di archiviazione che risultano pendenti ma per puro dato formale; un'informazione errata causata dalla incompletezza dei dati inseriti nel SICP.

Un esempio di quanto anzi esposto può essere rappresentato dalla mancata apposizione della data del provvedimento di archiviazione emesso dal GIP, la quale, se non riportata all'interno del SICP, costituisce un dato mancante che impedisce al sistema informatico di riconoscere come definito il procedimento. Il problema è che tale dato può essere acquisito esclusivamente attraverso la visione del fascicolo cartaceo, il quale, il più delle volte, è già stato archiviato presso l'archivio dell'Ufficio Giudiziario che si trova in un edificio diverso rispetto all'Ufficio del Tribunale Penale. Basti pensare che il personale U.P.P. intervistato ha affermato di occuparsi, attualmente, dei procedimenti la cui archiviazione è stata disposta nell'anno 2013 e che, conseguentemente, si riferiscono a fatti di reato commessi anche nei primi anni del 2000. Ogni addetto deve quindi agire materialmente caso per caso, procedimento per procedimento, con notevole dispendio di energia e di lavoro che potrebbe essere altrimenti impiegato.

Altro esempio può essere individuato negli adempimenti post sentenza che il personale di cancelleria deve effettuare successivamente al provvedimento del Giudice: notifica della sentenza, apposizione della data del deposito della motivazione, spese di giustizia *et similia*.

Tutti questi dati se mancanti, o comunque non inseriti all'interno del Sistema di Cognizione Penale impediscono al sistema informatico di riconoscere come definito un dato procedimento, facendolo risultare come pendente.

È evidente come tali circostanze incidano tanto sul Disposition Time quanto sul dato inerente i procedimenti pendenti ed i procedimenti arretrati.

### **3.5 I giudici onorari, la durata del procedimento e la loro capacità di definizione**

Un ulteriore aspetto emerso a seguito dei colloqui con il personale del Tribunale di Perugia, è quello relativo alla differente capacità di definizione dei procedimenti iscritti nel proprio ruolo che si appalesa tra giudici togati e giudici onorari.

Le differenze emergerebbero sostanzialmente sia con riferimento al numero di sentenze emesse, sia sotto l'aspetto della durata dei procedimenti affidati ed anche nella capacità di smaltimento del ruolo d'udienza.

Da quanto emerso i giudici togati hanno una capacità di definizione dei procedimenti di gran lunga superiore rispetto ai colleghi onorari. I primi concentrano l'assunzione della prova in una o poche udienze, limitando i rinvii e avendo una capacità di mediazione elevata. I giudici onorari, invece, spesso si ritrovano a rinviare udienze quasi senza soluzione di continuità sovraccaricando il proprio ruolo.

Le conseguenze di un siffatto regime differenziato si tradurrebbero, per i giudici onorari, in udienze di rinvio interlocutorie che vanno di anno in anno ed un numero elevatissimo di sentenze di prescrizione.

Nell'anno 2021 quasi i  $\frac{2}{3}$  dei giudici onorari del Tribunale Penale di Perugia hanno concluso la metà dei procedimenti a loro affidati e giunti a sentenza con una sentenza di prescrizione.

Considerando poi che solitamente i giudici onorari non vengono impiegati nei collegi, ciononostante il più virtuoso dei giudici togati manifesta una capacità di definizione superiore di  $\frac{1}{3}$  circa rispetto al più virtuoso dei giudici onorari; 328 sentenze emesse contro 256 sentenze emesse da parte del giudice onorario più virtuoso.

Il rapporto sopra menzionato tra sentenze di prescrizione emesse dai giudici onorari e quelle emesse dai giudici togati appare invariato anche nell'anno 2022.

In particolare, su un totale di 1916 sentenze emesse nel corso dell'anno 2022 (dati aggiornati al 13/09/2022) delle quali 453 sono sentenze di non doversi procedere per intervenuta prescrizione, circa il 60% di queste è stata emessa da giudici onorari. Il dato diventa ancora più rilevante se si considera che numericamente i giudici onorari sono inferiori rispetto ai giudici togati.

Inoltre, sembra altresì che a differenza dei magistrati togati, i giudici onorari non siano riusciti ad integrarsi in maniera efficace con il nuovo personale assunto per l'Ufficio per il Processo. La collaborazione con la nuova figura professionale tarda a dare i suoi frutti e questo a quasi un anno dall'impiego degli addetti U.P.P.

Tali aspetti, anche se indirettamente, non possono che incidere sul raggiungimento degli obiettivi prefissati dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza.

## **4. Conclusioni**

Prima di delineare un quadro di insieme dei dati sino ad ora analizzati, nell'ottica di effettuare una fotografia qualitativa e quantitativa dell'arretrato, va evidenziato che le fonti dei dati stessi è stata duplice: da un lato si è fatto riferimento a quanto emerso dalle relazioni Ministeriali; dall'altro lato sono state effettuate specifiche interlocuzioni con gli uffici giudiziari, mirate ad ottenere dei dati sia più aggiornati, ma anche qualitativamente più dettagliati in confronto a quelli confluiti nelle relazioni Ministeriali.

Gli uffici giudiziari sottoposti all'analisi sono stati il Tribunale ordinario, civile e penale, il Tribunale e l'Ufficio di Sorveglianza e il Tribunale per i minorenni.

La fotografia dell'arretrato è stata effettuata alla luce di una serie di parametri impiegati nel corpo della relazione: il *clearance rate*, il *disposition time*, le pendenze e l'arretrato.

Il *clearance rate*, che ricordiamo è la misura utilizzata a livello europeo per monitorare, in ogni periodo di riferimento, la capacità dei sistemi giudiziari e dei singoli uffici di smaltire i procedimenti sopravvenuti e indica il rapporto tra procedimenti definiti e procedimenti sopravvenuti ( $CR = \text{Definiti} / \text{Sopravvenuti}$ ), in tutti gli uffici giudiziari esaminati ha scontato una significativa battuta d'arresto nel 2020, presumibilmente in considerazione dell'emergenza pandemica, per poi migliorare significativamente nel 2021. Probabilmente in considerazione della peculiarità della materia, ha costituito eccezione alla generale flessione che ha caratterizzato il 2020 il *clearance rate* dell' Ufficio di Sorveglianza che, invece, è rimasto costante: dallo 0,95 del 2019 si è passati allo 0,96 del 2020. Il miglioramento che ha caratterizzato il 2021 si è confermato anche nel 2022 nel Tribunale civile, mentre è si è verificata una leggera flessione nel settore penale. Entrambe le variazioni non paiono assumere una rilevanza statistica significativa.

Per quanto concerne il *disposition time*, l'indicatore utilizzato a livello europeo ai fini della pubblicazione del Rapporto della Commissione europea per l'efficienza della giustizia (Cepej) e dello EU Justice Scoreboard della Commissione europea, che misura il tempo medio prevedibile di definizione dei procedimenti confrontando lo *stock* di pendenze alla fine dell'anno con il flusso dei procedimenti definiti nell'anno:  $DT = 365 * (\text{Pendentit} / \text{Definitit} - 1, t)$  si è registrato un generico aumento, in misura significativa tra il 2019 e il 2020; minore tra il 2020 e il 2021. Il dato va interpretato alla luce dell'emergenza pandemica, che ha inciso sulla capacità di smaltimento dei singoli uffici giudiziari.

Si rende necessario uno sforzo non indifferente per raggiungere gli obiettivi posti dall'UE. In particolare, come già esposto, i procedimenti pendenti dinanzi al Tribunale Civile di Perugia dovranno subire una riduzione della durata del *disposition Time* di 254 giorni per arrivare ad una durata complessiva pari a 382 ( $637 - 40\% (254,8) = 382,2$  DT); il *disposition time* relativo ai procedimenti penali dovrà subire una riduzione pari ad 111,75 giorni per arrivare ad una durata complessiva pari a 335,25 gironi ( $447 - 25\% (111,75) = 335,25$  DT Penale).

Infine, in relazione alle pendenze e dell'arretrato, occorre registrare l'eterogeneità esistente tra il Tribunale ordinario, che sia tra il 2019 e il 2020 in misura minore, sia tra il 2020 e il 2021 in misura più significativa, ha visto una riduzione delle pendenze e dell'arretrato e il Tribunale di Sorveglianza, l'Ufficio di Sorveglianza e il Tribunale per i minorenni che, seppure con riferimento al 2019 e al 2020, ha dovuto sopportare un aumento delle pendenze.

Anche in questa ipotesi, come esposto nel corpo della relazione, per raggiungere gli obiettivi posti dall'Unione Europea occorrerà ancora uno sforzo ulteriore finalizzato al progressivo smaltimento dell'arretrato e delle pendenze.