



Ricognizione Qualitativa
dell'Arretrato
(Azione 2.1: attività 1)

Gruppo di Ricerca in Statistica e Statistica Sociale (SECS-S/01; SECS-S/05)

Silvia Bacci

Luca Scaffidi Domianello

silvia.bacci@unifi.it

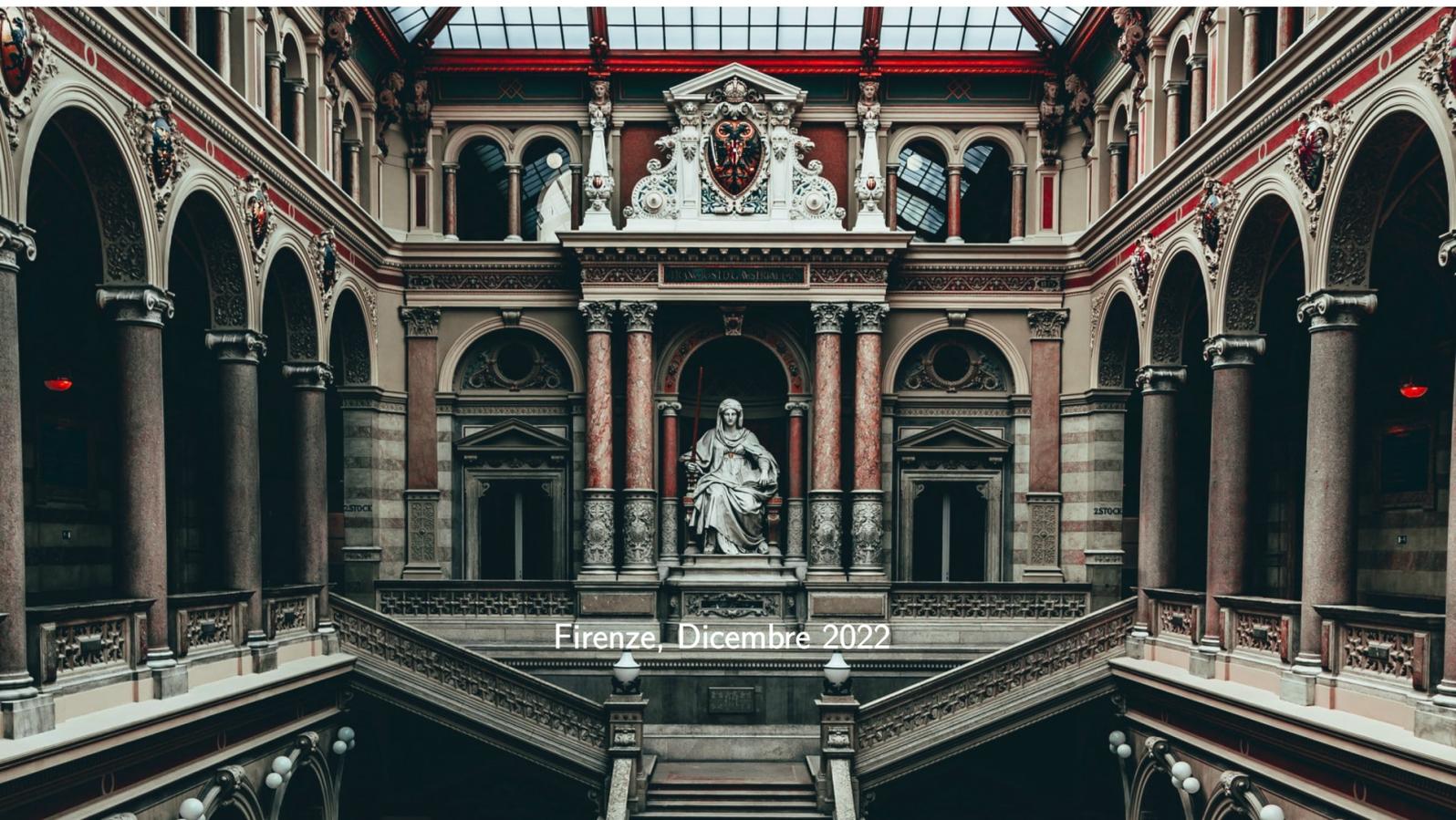
luca.scaffididomianello@unifi.it

Valentina Tocchioni

Gabriele Lombardi

valentina.tocchioni@unifi.it

gabriele.lombardi@unifi.it



Firenze, Dicembre 2022

Indice

Elenco delle Tabelle	2
Elenco dei Grafici	2
Introduzione	3
1 Fotografia dell'arretrato - Distretto di Firenze	5
1.1 Dati sul Kit Statistico del distretto di Firenze	5
2 Fotografia dell'arretrato - Tribunale di Firenze	7
2.1 Dati sul Kit Statistico del Tribunale di Firenze	7
2.2 Dati su Datawarehouse civile del Ministero della Giustizia del Tribunale di Firenze	8
3 Fotografia dell'arretrato - Tribunale di Pistoia	11
3.1 Dati sul Kit Statistico del Tribunale di Pistoia	11
3.2 Dati su Datawarehouse civile del Ministero della Giustizia del Tribunale di Pistoia	13
4 Fotografia dell'arretrato - Tribunale di Prato	15
4.1 Dati sul Kit Statistico del Tribunale di Prato	15
4.2 Dati su Datawarehouse civile del Ministero della Giustizia del Tribunale di Prato	16
5 Fotografia dell'arretrato - Corte d'Appello di Firenze	18
5.1 Dati sul Kit Statistico della Corte d'Appello di Firenze	18
5.2 Dati sul Datawarehouse civile del Ministero della Giustizia della Corte d'Appello di Firenze	19
6 Considerazioni conclusive	23
A Appendice	24



Elenco delle Tabelle

1.1	Procedimenti arretrati per materia: Anni 2019-2021.	5
2.1	Procedimenti arretrati del Tribunale di Firenze e del Distretto di Firenze per anno e materia	8
2.2	Arretrato al 31-12-2021 per anno di iscrizione e Ruolo	8
2.3	Arretrato al 31-12-2021 distinto per anno di iscrizione e Sezione	9
3.1	Procedimenti arretrati del Tribunale di Pistoia e del Distretto di Firenze per anno e materia	12
3.2	Arretrato al 31-12-2021 per anno di iscrizione e Ruolo	13
4.1	Procedimenti arretrati del Tribunale di Prato e del Distretto di Firenze per anno e materia	15
4.2	Arretrato al 31-12-2021 per anno di iscrizione e Ruolo	16
5.1	Procedimenti arretrati della Corte d'Appello di Firenze e delle Corti d'Appello a livello Nazionale per anno e materia	19
5.2	Arretrato al 31-12-2021 per anno di iscrizione e Ruolo	20
5.3	Arretrato al 31-12-2021 distinto per anno di iscrizione e Sezione	21

Elenco dei Grafici

1.1	Composizione procedimenti arretrati per tribunale - Anno 2019.	6
1.2	Composizione procedimenti arretrati per tribunale - Anno 2021.	6
2.1	Arretrato civile per gli anni 2019 e 2021.	7
2.2	Arretrato al 31-12-2021 per Ruolo (a sinistra) e Sezione (a destra).	10
2.3	Arretrato al 31-12-2021 per anno di iscrizione.	10
2.4	Arretrato al 31-12-2021 per anno di iscrizione e ruolo (a sinistra) o sezione (a destra).	11
3.1	Arretrato civile per gli anni 2019 e 2021 (Tribunale di Pistoia).	12
3.2	Arretrato al 31-12-2021 per Ruolo (Tribunale di Pistoia).	13
3.3	Arretrato al 31-12-2021 per anno di iscrizione (Tribunale di Pistoia).	14
3.4	Arretrato al 31-12-2021 per anno di iscrizione e ruolo (Tribunale di Pistoia).	14
4.1	Arretrato civile per gli anni 2019 e 2021 (Tribunale di Prato).	16
4.2	Arretrato al 31-12-2021 per Ruolo (Tribunale di Prato).	17
4.3	Arretrato al 31-12-2021 per anno di iscrizione (Tribunale di Prato).	17
4.4	Arretrato al 31-12-2021 per anno di iscrizione e ruolo (Tribunale di Prato).	18
5.1	Arretrato civile per gli anni 2019 e 2021 (Corte d'Appello di Firenze).	19
5.2	Arretrato al 31-12-2021 per Ruolo (a sinistra) e Sezione (a destra) (Corte d'Appello di Firenze).	20
5.3	Arretrato al 31-12-2021 per anno di iscrizione (Corte d'Appello di Firenze).	22
5.4	Arretrato al 31-12-2021 per anno di iscrizione e ruolo (a sinistra) o sezione (a destra) (Corte d'Appello di Firenze).	22

Introduzione

Il presente documento, intitolato “Ricognizione qualitativa dell’arretrato”, è stato redatto dal gruppo di ricerca afferente al dipartimento di Statistica, Informatica e Applicazioni “G. Parenti” dell’Università degli Studi di Firenze, composto dalle Prof.sse Silvia Bacci e Valentina Tocchioni e dagli assegnisti di ricerca Dott. Gabriele Lombardi e Dott. Luca Scaffidi Domianello. L’attività 1, contemplata dall’azione 2.1, denominata “aggressione dell’arretrato”, è a sua volta prevista dalla linea d’intervento 2 “l’individuazione di modelli per la gestione dei flussi in ingresso e degli arretrati presso gli Uffici Giudiziari” del progetto “Giustizia agile: innovazione ed efficienza negli uffici giudiziari”.

Questo lavoro giunge a compimento delle attività svolte nell’ultimo trimestre, in cui come gruppo di ricerca afferente alle aree scientifico-disciplinari di Statistica e Statistica Sociale abbiamo portato a termine i primi output ed elaborazioni, intensificando i contatti con i Tribunali di nostra competenza. In particolare, a seguito della produzione nel trimestre precedente del report di analisi dei dati relativi al Tribunale di Firenze, in questo abbiamo prodotto e consegnato anche le elaborazioni relative ai Tribunali di Prato e Pistoia e alla Corte d’Appello di Firenze. Abbiamo inoltre avuto modo di procedere ad un’analisi comparativa tra i Tribunali del Distretto di Firenze che, una volta completata, è stata allegata ai report per Prato e Pistoia, nonché a quello di Firenze a cui è stata inviata una nuova versione aggiornata. Ad oggi, le nostre collaborazioni più prolifiche si sono sviluppate con i Tribunali di Firenze e Prato. Nel Tribunale di Firenze siamo in contatto con il Dott. Tranquillo Marcello Ola, funzionario dell’Ufficio per il Processo (UPP), con cui ci interfacciamo per essere formati su fonti e struttura dei dati a disposizione, sia per quanto riguarda il settore civile che penale. Da suo tramite, previa autorizzazione della Presidente del Tribunale Dott.ssa Rizzo, abbiamo ricevuto dapprima i dati sui procedimenti (pendenti e definiti) inviati in mediazione, su cui stiamo svolgendo le prime analisi esplorative grazie anche all’ausilio della Dott.ssa Monica Testi del Dipartimento di Scienze Giuridiche dell’Università di Firenze, che ci coadiuva nell’interpretazione tecnica delle informazioni contenute all’interno dei database messi a disposizione. In seguito, il Tribunale di Firenze ci ha fornito anche l’elenco dettagliato di tutti i procedimenti iscritti, definiti e pendenti tra il 2019 e il 30 Giugno 2022, suddivisi per trimestri. Questi dati vengono utilizzati per la definizione di una proposta metodologica basata sul calcolo di opportuni indici statistici volta all’individuazione dei procedimenti arretrati da aggredire in via prioritaria. Una prima proposta è stata già presentata e verrà discussa e raffinata in sinergia con i colleghi del Dipartimento di Scienze Giuridiche nel corso del prossimo trimestre. Per quanto riguarda invece il Tribunale di Prato, abbiamo al momento ricevuto i dati relativi ai procedimenti iscritti, definiti e pendenti per quanto riguarda i ruoli “Volontaria Giurisdizione” e “Lavoro” su cui verranno al più presto condotte le prime analisi esplorative.

Il presente report rappresenta l’ultima tappa del lavoro svolto in questo trimestre e si propone di fornire una “fotografia qualitativa” dell’arretrato (ossia i procedimenti pendenti ultratriennali) del settore civile del Distretto di Firenze in generale e nello specifico dei Tribunali di Firenze, Prato e Pistoia, nonché la Corte d’Appello di Firenze. Quest’analisi consentirà di analizzare quali Ruoli, Sezioni e materie si rivelano critici ai fini della gestione dell’arretrato. Questo, al fine di supportare i suddetti Tribunali del Distretto di Firenze nel raggiungimento degli obiettivi quantitativi (*target*) previsti dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR). Quest’ultimo stabilisce che a livello nazionale, entro giugno 2026, vi sia una riduzione, rispetto ai valori del 2019 (*baseline*), dell’arretrato civile in Tribunale del 65% e in Corte d’Appello del 55% entro la fine del 2024. Inoltre, vi deve



essere una riduzione del 90% entro Giugno 2026, sia in Corte d'Appello che in Tribunale sempre in relazione ai valori del 2019. Più nello specifico, per l'arretrato si fa riferimento ai procedimenti individuati dalla legge Pinto (legge 24 marzo 2001, n. 89). Si rimanda all'appendice per una descrizione dettagliata dei procedimenti rilevanti ai fini del calcolo dei target dell'arretrato.

Le fonti dei dati analizzati nel presente report sono il Kit Statistico del Distretto di Firenze e il Datawarehouse civile del Ministero della Giustizia, alimentato dal registro del Sistema Informativo della Cognizione Civile Distrettuale (SICID). Più nel dettaglio, per quanto riguarda i dati contenuti nel Kit Statistico, sarà esplorato lo stato di arretrato negli anni 2019-2021, distinguendo per alcune materie più rappresentative. Invece, per i dati contenuti nel Datawarehouse civile del Ministero della Giustizia, l'arretrato al 31/12/2021 sarà analizzato distinguendo per Ruolo e per Sezione. Verrà proposta inoltre una stratigrafia dell'arretrato, ossia la distribuzione dell'arretrato per anno d'iscrizione del procedimento.

Il documento è suddiviso in cinque sezioni: nella prima viene analizzato il Distretto di Firenze nella sua interezza, che è composto dai Tribunali di Firenze, Arezzo, Grosseto, Livorno, Lucca, Pisa, Pistoia, Prato e Siena; nelle 3 sezioni successive, si analizzano nello specifico i Tribunali di Firenze, Prato e Pistoia; nell'ultima sezione, l'analisi verte sulla Corte d'Appello di Firenze.

Seguono, infine, alcune considerazioni conclusive.

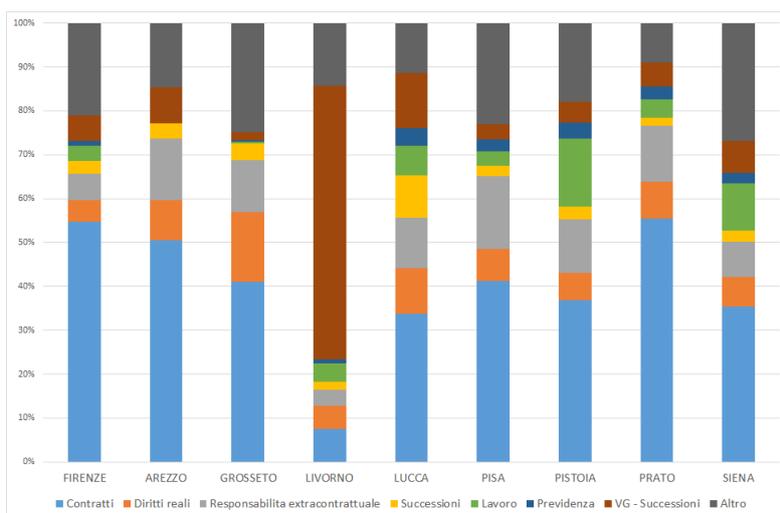
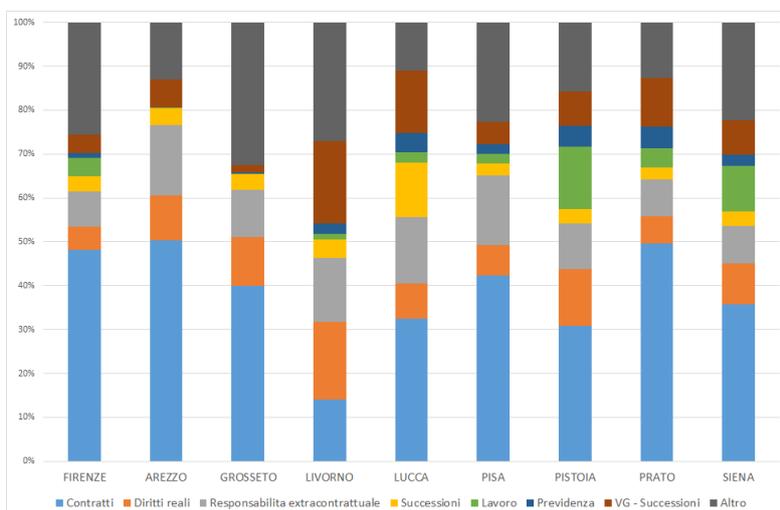
1 | Fotografia dell'arretrato - Distretto di Firenze

1.1 | Dati sul Kit Statistico del distretto di Firenze

In questa sezione si introducono i dati relativi all'arretrato contenuti nel Kit Statistico a livello dell'intero Distretto di Firenze (composto dai Tribunali di Firenze, Arezzo, Grosseto, Livorno, Lucca, Pisa, Pistoia, Prato e Siena) mantenendo un focus prioritario sui Tribunali di Firenze, Prato e Pistoia. Attraverso l'utilizzo congiunto di grafici e tabelle si andrà ad osservare l'andamento dell'arretrato negli anni 2019 e 2021 per valutare lo stato di avanzamento delle strategie di aggressione dell'arretrato. I dati sono distinti per materia e provengono dalle tabelle di ausilio per il PNRN fornite dall'Ufficio Statistico del Consiglio Superiore della Magistratura. I dati a disposizione sono stati riportati fedelmente, con l'aggiunta di alcuni valori percentuali che permetteranno di effettuare un confronto più approfondito.

Tabella 1.1: Procedimenti arretrati per materia: Anni 2019-2021.

Tribunale	Anno	Contratti	Diritti Reali	Responsabilità Extracontrattuale	Successioni	Lavoro	Previdenza	VG-Successioni	Altro
Firenze	2019	1938	169	215	101	127	38	204	744
		55%	5%	6%	3%	4%	1%	6%	21%
	2021	1232	136	205	87	107	26	107	655
		47%	5%	8%	3%	4%	1%	4%	25%
Pistoia	2019	293	49	98	23	123	29	38	142
		37%	6%	12%	3%	15%	4%	5%	18%
	2021	143	60	48	16	66	22	36	73
		31%	13%	10%	3%	14%	5%	8%	16%
Prato	2019	419	63	97	14	32	22	41	68
		55%	8%	13%	2%	4%	3%	5%	9%
	2021	363	46	61	20	32	36	81	93
		50%	6%	8%	3%	4%	5%	11%	13%
Arezzo	2019	305	55	85	21	0	0	50	88
		51%	9%	14%	3%	0%	0%	8%	15%
	2021	399	80	128	30	1	0	51	103
		50%	10%	16%	4%	0%	0%	6%	13%
Grosseto	2019	853	332	246	80	9	4	40	517
		41%	16%	12%	4%	0%	0%	2%	25%
	2021	747	207	201	68	3	4	32	608
		40%	11%	11%	4%	0%	0%	2%	33%
Livorno	2019	42	30	21	10	24	5	351	81
		7%	5%	4%	2%	4%	1%	62%	14%
	2021	36	45	37	11	3	6	48	69
		14%	18%	15%	4%	1%	2%	19%	27%
Lucca	2019	151	46	52	43	30	18	56	51
		34%	10%	12%	10%	7%	4%	13%	11%
	2021	144	36	67	55	11	19	63	49
		32%	8%	15%	12%	2%	4%	14%	11%
Pisa	2019	1403	246	562	83	110	90	122	781
		41%	7%	17%	2%	3%	3%	4%	23%
	2021	1084	174	406	71	56	55	131	579
		42%	7%	16%	3%	2%	2%	5%	23%
Siena	2019	300	57	68	22	91	21	62	227
		35%	7%	8%	3%	11%	2%	7%	27%
	2021	223	58	54	20	65	16	49	139
		36%	9%	9%	3%	10%	3%	8%	22%
<i>Distretto</i>	<i>2019</i>	<i>5704</i>	<i>1047</i>	<i>1444</i>	<i>397</i>	<i>546</i>	<i>227</i>	<i>964</i>	<i>2699</i>
		<i>44%</i>	<i>8%</i>	<i>11%</i>	<i>3%</i>	<i>4%</i>	<i>2%</i>	<i>7%</i>	<i>21%</i>
	<i>2021</i>	<i>4371</i>	<i>842</i>	<i>1207</i>	<i>378</i>	<i>344</i>	<i>184</i>	<i>598</i>	<i>2368</i>
		<i>42%</i>	<i>8%</i>	<i>12%</i>	<i>4%</i>	<i>3%</i>	<i>2%</i>	<i>6%</i>	<i>23%</i>
<i>Nazionale</i>	<i>2019</i>	<i>106821</i>	<i>26788</i>	<i>54220</i>	<i>11379</i>	<i>23834</i>	<i>24793</i>	<i>8821</i>	<i>79282</i>
		<i>32%</i>	<i>8%</i>	<i>16%</i>	<i>3%</i>	<i>7%</i>	<i>7%</i>	<i>3%</i>	<i>23%</i>
	<i>2021</i>	<i>101403</i>	<i>25573</i>	<i>50050</i>	<i>11209</i>	<i>21115</i>	<i>24780</i>	<i>8509</i>	<i>76425</i>
		<i>31%</i>	<i>8%</i>	<i>15%</i>	<i>3%</i>	<i>6%</i>	<i>8%</i>	<i>3%</i>	<i>23%</i>

Figura 1.1: Composizione procedimenti arretrati per tribunale - Anno 2019.**Figura 1.2:** Composizione procedimenti arretrati per tribunale - Anno 2021.

Si ricordi che i valori del 2019 costituiscono il riferimento, ossia la baseline, rispetto alla quale calcolare le percentuali di riduzione previste dal PNRR. Nel 2021 l'arretrato del Distretto registra una riduzione del 21% rispetto al 2019, mentre il target previsto per la fine del 2024   del 65%. Cio , al 31/12/2024, nel Distretto non dovranno essere presenti pi  di 1996 procedimenti arretrati in base all'arretrato di ogni singolo Tribunale, mentre al 31/12/2021 sono ancora 4371.

In Tabella 1.1 e nelle Figure 1.1 e 1.2 viene presentata una suddivisione dell'arretrato nei vari Tribunali del distretto per materia, eccezion fatta per la *Protezione internazionale*, esclusa dalla comparazione in quanto di competenza esclusiva del Tribunale di Firenze. Per quasi tutti i Tribunali del distretto, ivi compresi Firenze, Prato e Pistoia, la materia con un peso maggiore nel 2019   quella relativa ai *Contratti* seguita da *Responsabilit  extracontrattuale* (6% nel 2019 e 8% nel 2021 per il Tribunale di Firenze). Anche a livello nazionale i *Contratti* rappresentano la prima materia per peso. La principale eccezione nel distretto di Firenze   rappresentata dal Tribunale di Livorno, che presenta un arretrato consistente in materia di *VG-Successioni* (62% nel 2019).

Il Distretto di Firenze si distingue dal dato nazionale per quanto riguarda i *Contratti* che pesano circa 10 punti percentuali in pi  e *Previdenza* e *ATP in materia di previdenza* che

hanno un peso ridotto, circa un terzo (4% vs 12%) e un sesto (2% vs 12%), rispettivamente.

2 | Fotografia dell'arretrato - Tribunale di Firenze

2.1 | Dati sul Kit Statistico del Tribunale di Firenze

In questa sezione si esplorano i flussi relativi all'arretrato contenuti nel Kit Statistico per il Tribunale di Firenze. In Tabella 2.1 sono riportati i valori dell'arretrato per gli anni 2019-2021. Nel 2021, l'arretrato registra una riduzione del 27% rispetto al 2019, con un ammontare di procedimenti arretrati pari a 2596, mentre per il target previsto il Tribunale non dovrà presentare più di 1242 procedimenti arretrati. Passando all'analisi dell'arretrato per materia, i cui dati sono sempre riportati in Tabella 2.1, l'informazione che risalta maggiormente è la crescita del 242% dei Pendenti ultratriennali tra il 2019 e il 2021 per quanto riguarda la *Protezione Internazionale*, sebbene si tratti ancora di numeri assoluti abbastanza contenuti.

Per quanto riguarda le altre materie, tutte hanno registrato una contrazione, come i *Contratti* e le *Successioni* diminuite del 36% e 48%, rispettivamente. Nel complesso, sia a livello del Tribunale che distrettuale, si registra una contrazione dell'arretrato nel medesimo periodo temporale del 27% e del 21% rispettivamente.

Figura 2.1: Arretrato civile per gli anni 2019 e 2021.

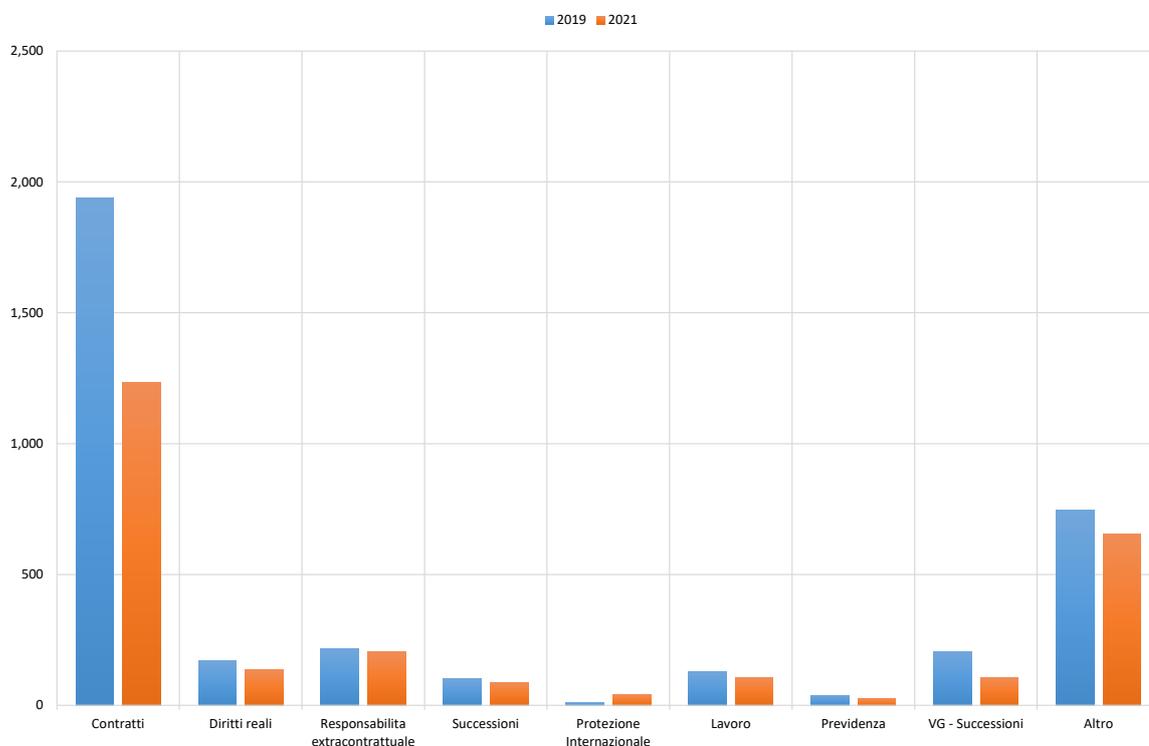


Tabella 2.1: Procedimenti arretrati del Tribunale di Firenze e del Distretto di Firenze per anno e materia

Tribunale di Firenze	Tribunale di Firenze			Distretto di Firenze		
	2019	2021	Δ 2019-2021	2019	2021	Δ 2019-2021
Contratti	1938 55%	1232 48%	-36%	5704 44%	4371 42%	-23%
Diritti Reali	169 5%	136 5%	-20%	1047 8%	842 8%	-20%
Responsabilità extracontrattuale	215 6%	205 8%	-5%	1444 11%	1207 12%	-16%
Successioni	101 3%	87 3%	-14%	397 3%	378 4%	-5%
Protezione Internazionale	12 0%	41 2%	+242%	12 0%	41 1%	+242%
Lavoro	127 4%	107 4%	-16%	546 4%	344 3%	-37%
Previdenza	38 1%	26 1%	-32%	227 2%	184 2%	-19%
VG-Successioni	204 6%	107 4%	-48%	964 7%	598 6%	-38%
Altro	744 21%	655 25%	-12%	2699 21%	2368 23%	-12%
Totale	3548	2596	-27%	13040	10333	-21%

Nota: In tabella i valori fanno riferimento al numero di procedimenti arretrati per anno e relativa variazione percentuale. In corsivo, le percentuali sono calcolate in rapporto al numero di procedimenti arretrati totali per il Tribunale di Firenze e per il Distretto di Firenze rispettivamente.

2.2 | Dati su Datawarehouse civile del Ministero della Giustizia del Tribunale di Firenze

In questa sezione si esplora l'arretrato al 31-12-2021, riportando il dettaglio per Ruolo, Sezione e anno di iscrizione nelle Tabelle 2.2, 2.3 e nelle Figure 2.2, 2.3 e 2.4.

Si può notare come quasi il 90% dell'arretrato si concentra nel Ruolo *Generale degli Affari Civili Contenziosi*, seguito dal *Generale degli Affari di Volontaria Giurisdizione* (6%) e dalle *Controversie in Materia di Lavoro, Previdenza, Assistenza Obbligatoria* (5%), come evidenziato chiaramente dalla Figura 2.2 (grafico a sinistra).

Tabella 2.2: Arretrato al 31-12-2021 per anno di iscrizione e Ruolo

Ruolo	Anno di iscrizione								Totale
	≤2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
<i>Procedimenti Speciali</i>	2	0	1	0	5	2	2	7	19
<i>Sommari</i>	11%	0%	5%	0%	26%	11%	11%	37%	(1%)
<i>Generale degli Affari Civili Contenziosi</i>	44	35	65	129	185	307	506	1027	2298
	2%	2%	3%	6%	8%	13%	22%	45%	(89%)
<i>Controversie in Materia di Lavoro, Prev., Assist. Obblig.</i>	0	0	0	0	1	4	27	101	133
	0%	0%	0%	0%	1%	3%	20%	76%	(5%)
<i>Controversie Agrarie</i>	2	0	0	0	0	0	0	1	3
	67%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	33%	(0%)
<i>Generale degli Affari di Volontaria Giurisdizione</i>	22	4	8	11	14	23	17	44	143
	15%	3%	6%	8%	10%	16%	12%	31%	(6%)
Totale	70	39	74	140	205	336	552	1180	2596
	3%	2%	3%	5%	8%	13%	21%	45%	-

Nota: Per ogni ruolo è riportata annualmente la percentuale di arretrato sul totale di ruolo. Per la colonna totale la percentuale annua è calcolata sul numero totale di arretrato di Ruolo. La colonna totale riporta fra parentesi le percentuali sul numero totale dell'arretrato.



Tabella 2.3: Arretrato al 31-12-2021 distinto per anno di iscrizione e Sezione

Sezione	Anno di iscrizione								Totale
	≤2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Impossibile Associare									
<i>Sommari</i>	0	0	0	0	0	0	0	1	1
									1%
<i>Generale degli Affari Civili Contenziosi</i>	0	1	0	0	0	0	1	1	3
									3%
<i>Generale degli Affari di Volontaria giurisdizione</i>	21	4	7	8	12	22	14	27	115
									97%
Totale	21	5	7	8	12	22	15	29	119
	18%	4%	6%	7%	10%	18%	13%	24%	-
Sezione Lavoro Unica									
<i>Lavoro, Prev., Assit. Obblig.</i>	0	0	0	0	1	4	27	101	133
Totale	0	0	0	0	1	4	27	101	133
	0%	0%	0%	0%	1%	3%	20%	76%	-
Prima Sezione Civile									
<i>Contenziosi</i>	11	7	11	17	18	59	85	123	331
									97%
<i>Volontaria Giurisdizione</i>	0	0	0	2	0	0	1	9	12
									3%
Totale	11	7	11	19	18	59	86	132	343
	3%	2%	3%	6%	5%	17%	25%	38%	-
Seconda Sezione Civile									
<i>Sommari</i>	2	0	0	0	4	2	1	4	13
									4%
<i>Contenziosi</i>	7	4	1	5	15	24	71	177	304
									96%
Totale	9	4	1	5	19	26	72	181	317
	3%	1%	0%	2%	6%	8%	23%	57%	-
Terza Sezione Civile									
<i>Sommari</i>	0	0	1	0	0	0	1	1	3
									0%
<i>Contenziosi</i>	25	23	53	105	139	207	304	538	1394
									100%
<i>Volontaria Giurisdizione</i>	1	0	0	0	0	0	0	1	2
									0%
Totale	26	23	54	105	139	207	305	540	1399
	2%	2%	4%	8%	10%	15%	22%	39%	-
Tribunale delle Imprese									
<i>Contenziosi</i>	0	0	0	2	13	17	42	119	193
									99%
<i>Volontaria Giurisdizione</i>	0	0	0	1	0	0	0	0	1
									1%
Totale	0	0	0	3	13	17	42	119	194
	0%	0%	0%	2%	7%	9%	22%	61%	-
Sezione Civile Immigrazione									
<i>Sommari</i>	1	0	0	1	0	0	0	0	2
									3%
<i>Contenziosi</i>	1	0	0	0	0	0	3	69	73
									97%
Totale	1	0	0	0	1	0	3	70	75
	1%	0%	0%	0%	1%	0%	4%	93%	-
Sezione Civile Agraria									
<i>Controversie Agrarie</i>	2	0	0	0	0	0	0	1	3
Totale	2	0	0	0	0	0	0	1	3
	67%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	33%	-
Attività Stragiudiziale									
<i>Volontaria Giurisdizione</i>	0	0	1	0	2	1	2	7	13
Totale	0	0	1	0	2	1	2	7	13
	0%	0%	8%	0%	15%	8%	15%	54%	-

Figura 2.2: Arretrato al 31-12-2021 per Ruolo (a sinistra) e Sezione (a destra).

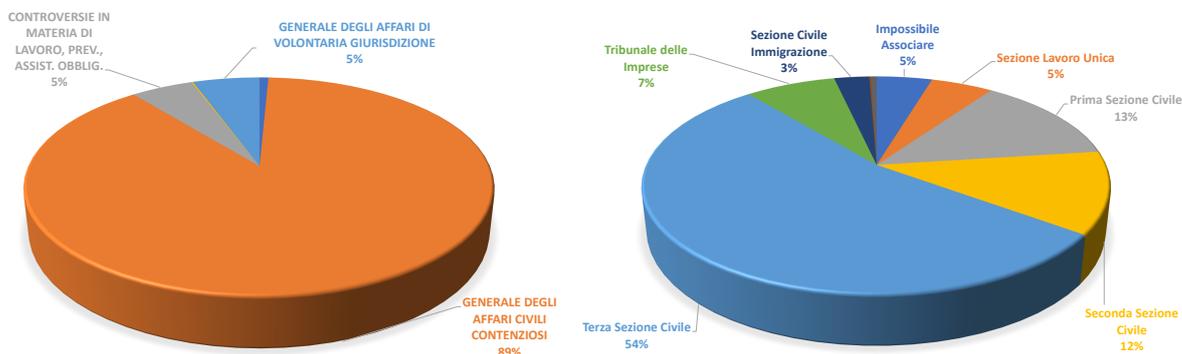
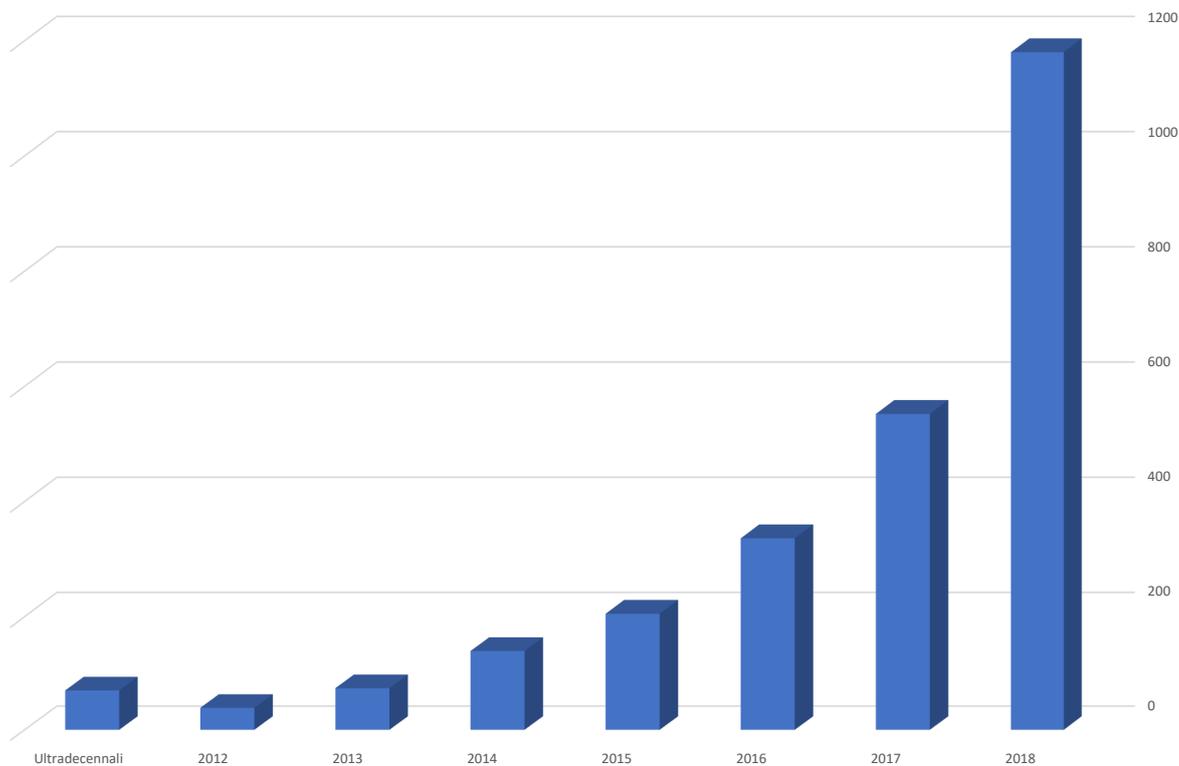


Figura 2.3: Arretrato al 31-12-2021 per anno di iscrizione.



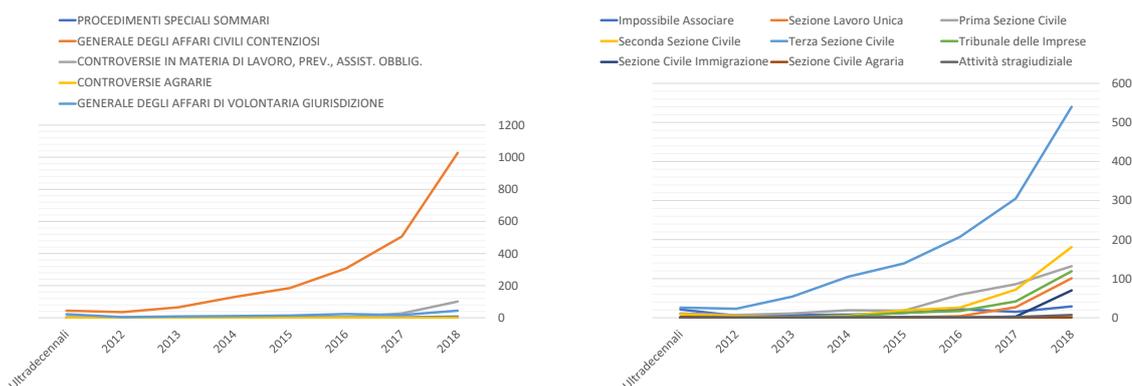
Guardando all'andamento dell'aggregato sulla base dell'anno di iscrizione (si veda anche la Figura 2.4) si nota un incremento piuttosto regolare, senza evidenti picchi anomali.

Ciononostante, è importante rilevare che, facendo riferimento a Pendenti ultratriennali, non è ancora possibile comprendere se ci sarà un accumulo anomalo di procedimenti arretrati dovuto ad un eventuale *Effetto Covid*, che presumibilmente ha portato ad un numero inferiore di Definiti, sebbene ci si aspetti anche una contrazione negli Iscritti.

Per quanto riguarda l'andamento dell'arretrato per Ruolo, (Tabella 2.2), emergono due elementi degni di nota:

1. I *Procedimenti Speciali Sommarî* mostrano un arretrato apparentemente anomalo per quanto riguarda gli iscritti nel 2015, che rappresentano da soli il 25% del totale di ruolo. Si noti però che si tratta di numeri assoluti molto contenuti rispetto agli altri Ruoli, quindi i dati non sono facilmente confrontabili.
2. Le *Controversie in Materia di Lavoro, Previdenza, Assistenza Obbligatoria* non mostrano Pendenti ultraquinquennali, in quanto essi sono iscritti perlopiù nel 2017 e 2018.

Figura 2.4: Arretrato al 31-12-2021 per anno di iscrizione e ruolo (a sinistra) o sezione (a destra).



Ferma restando la possibilità di fare riferimento alla Tabella 2.3 per il dettaglio, i grafici a destra nelle Figure 2.2 e 2.4 supportano l'esplorazione dell'andamento dell'arretrato distinto per Sezione. A trovarsi con il più elevato carico di arretrato sono la *Prima, Seconda e Terza Sezione Civile*, con quest'ultima su cui grava il 54% dell'aggregato in considerazione. A colpire è l'aumento dell'arretrato iscritto dal 2017 per la *Seconda Sezione Civile*.

3 | Fotografia dell'arretrato - Tribunale di Pistoia

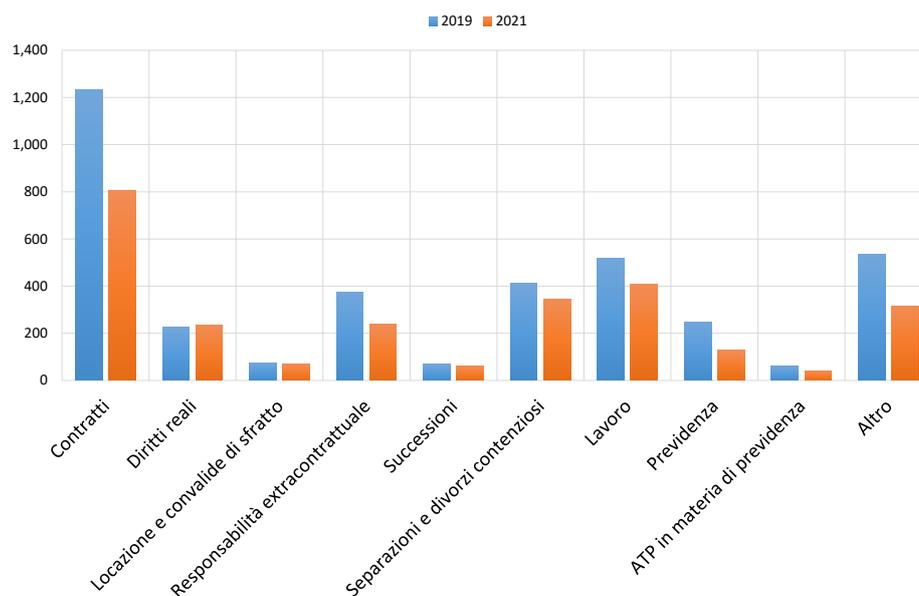
3.1 | Dati sul Kit Statistico del Tribunale di Pistoia

In questa sezione si esplorano i flussi relativi all'arretrato contenuti nel Kit Statistico per il Tribunale di Pistoia. Nel 2021 (si veda la Tabella 3.1), l'arretrato registra una riduzione del 42% rispetto al 2019, registrando un totale di 464 procedimenti arretrati a fronte dell'ammontare target pari a 278. Spostando il focus dell'analisi sull'arretrato suddiviso per materie (Tabella 3.1), nel complesso è diminuito tra il 2019 e il 2021, con i soli *Diritti Reali* che sono aumentati nel periodo di riferimento (+22%), sebbene si tratti di variazioni assolute abbastanza contenute.

Tabella 3.1: Procedimenti arretrati del Tribunale di Pistoia e del Distretto di Firenze per anno e materia

Tribunale di Pistoia	Tribunale di Pistoia			Distretto di Firenze		
	2019	2021	Δ 2019-2021	2019	2021	Δ 2019-2021
Contratti	293 <i>37%</i>	143 <i>31%</i>	-51%	5704 <i>44%</i>	4371 <i>42%</i>	-23%
Diritti Reali	49 <i>6%</i>	60 <i>13%</i>	+22%	1047 <i>8%</i>	842 <i>8%</i>	-20%
Responsabilità extracontrattuale	98 <i>12%</i>	48 <i>10%</i>	-51%	1444 <i>11%</i>	1207 <i>12%</i>	-16%
Successioni	23 <i>3%</i>	16 <i>3%</i>	-30%	397 <i>3%</i>	378 <i>4%</i>	-5%
Lavoro	123 <i>15%</i>	66 <i>14%</i>	-46%	546 <i>4%</i>	344 <i>3%</i>	-37%
Previdenza	29 <i>4%</i>	22 <i>5%</i>	-24%	227 <i>2%</i>	184 <i>2%</i>	-19%
VG-Successioni	38 <i>5%</i>	36 <i>8%</i>	-5%	964 <i>7%</i>	598 <i>6%</i>	-38%
Altro	142 <i>18%</i>	73 <i>16%</i>	-49%	2699 <i>21%</i>	2368 <i>23%</i>	-12%
Totale	795	464	-42%	13040	10333	-21%

Nota: In tabella i valori fanno riferimento al numero di procedimenti arretrati per anno e relativa variazione percentuale. In corsivo, le percentuali sono calcolate in rapporto al numero di procedimenti arretrati totali per il Tribunale di Pistoia e per il Distretto di Firenze rispettivamente.

Figura 3.1: Arretrato civile per gli anni 2019 e 2021 (Tribunale di Pistoia).


Guardando alla Figura 3.1 è possibile notare che i procedimenti relativi ai *Contratti*, che registrano la variazione assoluta maggiore, si sono sostanzialmente dimezzati.

Nel triennio considerato il Tribunale di Pistoia è stato in grado di ottenere una riduzione relativa doppia dell'arretrato rispetto alla performance di distretto (-42% contro -21%), trainata principalmente da: *Contratti* (-51% contro -23%) e *Responsabilità Extracontrattuale* (-51% contro -16%).

3.2 | Dati su Datawarehouse civile del Ministero della Giustizia del Tribunale di Pistoia

Analogamente a quanto visto per il Tribunale di Firenze, in questa sezione si esplora l'arretrato al 31-12-2021. Il dettaglio per Ruolo e anno di iscrizione viene riportato nella Tabella 3.2 e nelle Figure 3.2, 3.3 e 3.4. Più del 70% dell'arretrato si concentra nel Ruolo *Generale degli Affari Civili Contenziosi*, seguito in questo caso dalle *Controversie in Materia di Lavoro, Previdenza, Assistenza Obbligatoria* (19%) e dal *Generale degli Affari di Volontaria Giurisdizione* (8%), come evidenziato chiaramente dalla Figura 3.2.

Tabella 3.2: Arretrato al 31-12-2021 per anno di iscrizione e Ruolo

Ruolo	Anno di iscrizione								Totale
	≤2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
<i>Procedimenti Speciali Sommarì</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	(0%)
<i>Generale degli Affari Civili Contenziosi</i>	19	1	2	5	15	33	93	170	338
	6%	0%	1%	1%	4%	10%	28%	50%	(73%)
<i>Controversie in Materia di Lavoro, Prev., Assist. Obblig.</i>	0	0	1	2	4	3	20	58	88
	0%	0%	1%	2%	5%	3%	23%	66%	(19%)
<i>Controversie Agrarie</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	(0%)
<i>Generale degli Affari di Volontaria Giurisdizione</i>	8	2	1	3	2	5	8	9	38
	21%	5%	3%	8%	5%	13%	21%	24%	(8%)
Totale	27	3	4	10	21	41	121	237	464
	5%	1%	1%	2%	5%	9%	26%	51%	-

Nota: Per ogni ruolo è riportata annualmente la percentuale di arretrato sul totale di ruolo. Per la colonna totale la percentuale annua è calcolata sul numero totale di arretrato di Ruolo. La colonna totale riporta fra parentesi le percentuali sul numero totale dell'arretrato.

Figura 3.2: Arretrato al 31-12-2021 per Ruolo (Tribunale di Pistoia).

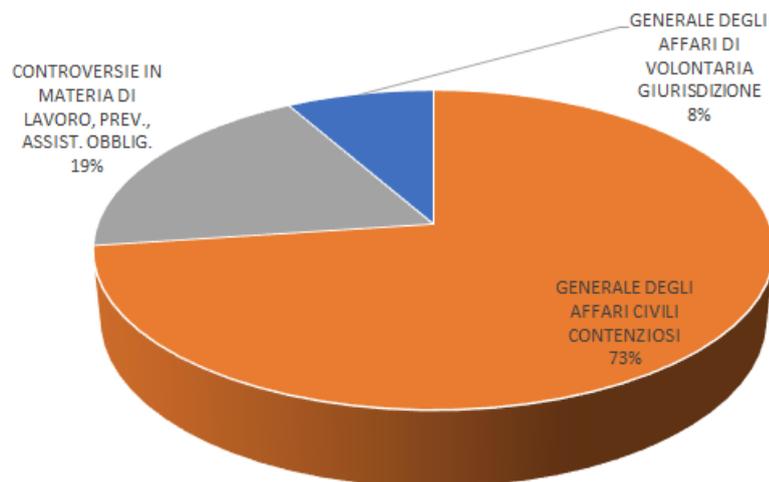
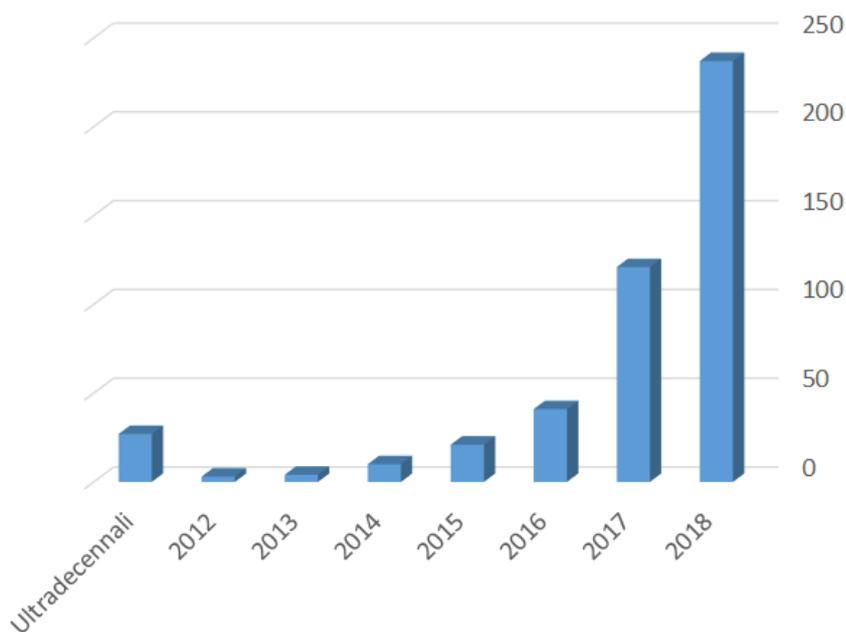
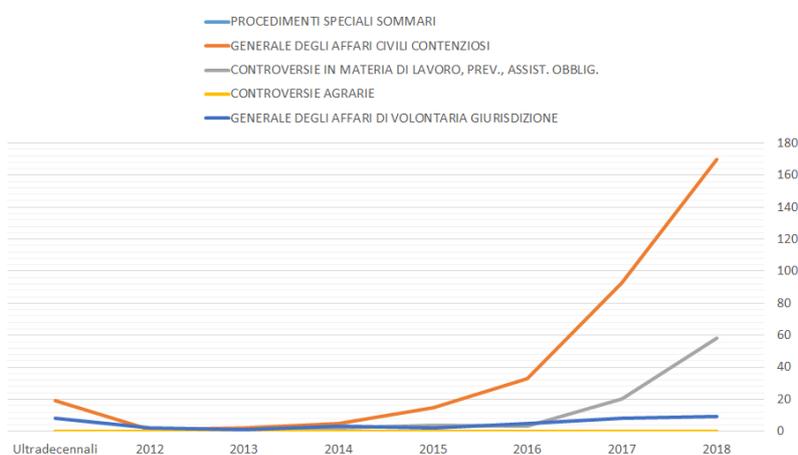


Figura 3.3: Arretrato al 31-12-2021 per anno di iscrizione (Tribunale di Pistoia).

Guardando all'andamento dell'aggregato sulla base dell'anno di iscrizione (si veda anche la Figura 3.3) si nota, sebbene ci sia una discreta quantità di arretrato ultradecennale, un accumulo piuttosto regolare fino al 2016, che va quasi a triplicare tra il 2016 e il 2017, per poi più che raddoppiare nel 2018. Si ricorda comunque che, facendo riferimento a Pendenti ultratriennali, non è ancora possibile comprendere se ci sarà un accumulo anomalo di arretrato dovuto ad un eventuale effetto Covid, che presumibilmente ha portato ad un numero inferiore di Definiti, sebbene ci si aspetti anche una contrazione negli Iscritti.

Guardando alla Figura 3.4, si nota che l'accumulo di arretrato è trainato da due ruoli in particolare che subiscono un picco nel 2017: *Generale degli Affari Civili Contenziosi* che va quasi a triplicare (33 procedimenti nel 2016 vs 93 nel 2017) e *Controversie in Materia di Lavoro, Previdenza, Assistenza Obbligatoria* (3 vs 20, una variazione percentuale notevole sebbene abbastanza contenuta in termini assoluti). Tutti questi aumenti sono concentrati nella *Sezione Civile Unica*.

Figura 3.4: Arretrato al 31-12-2021 per anno di iscrizione e ruolo (Tribunale di Pistoia).

4 | Fotografia dell'arretrato - Tribunale di Prato

4.1 | Dati sul Kit Statistico del Tribunale di Prato

In questa sezione si esplorano i flussi relativi all'arretrato contenuti nel Kit Statistico per il Tribunale di Prato. Nel 2021 (Tabella 4.1), l'arretrato registra una riduzione di appena il 3% rispetto al 2019, ovvero 732 procedimenti a fronte di un obiettivo di 265 entro il 31/12/2024.

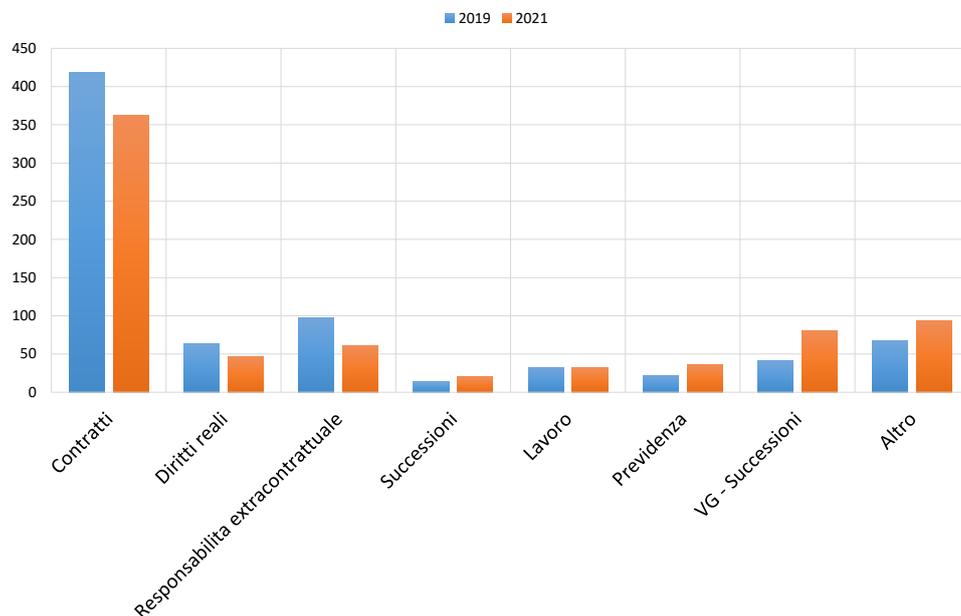
Per quanto concerne la suddivisione dell'aggregato per materia (si veda Tabella 4.1), alcune materie sono diminuite tra il 2019 e il 2021, come i *Contratti* (-15%), mentre altre sono aumentate in controtendenza rispetto al dato distrettuale (*VG-Successioni* +98% per il Tribunale di Prato contro -38% per il Distretto di Firenze). Come è possibile vedere in Figura 4.1, i *Contratti* costituiscono la materia più consistente dell'arretrato (419 procedimenti nel 2019, 363 nel 2021), mentre le altre non superano mai le cento unità.

Tabella 4.1: Procedimenti arretrati del Tribunale di Prato e del Distretto di Firenze per anno e materia

Tribunale di Firenze	Tribunale di Prato			Distretto di Firenze		
	2019	2021	Δ 2019-2021	2019	2021	Δ 2019-2021
<i>Contratti</i>	419 <i>55%</i>	363 <i>50%</i>	-15%	5704 <i>44%</i>	4371 <i>42%</i>	-23%
<i>Diritti Reali</i>	63 <i>8%</i>	46 <i>6%</i>	-27%	1047 <i>8%</i>	842 <i>8%</i>	-20%
<i>Responsabilità extracontrattuale</i>	97 <i>13%</i>	61 <i>8%</i>	-37%	1444 <i>11%</i>	1207 <i>12%</i>	-16%
<i>Successioni</i>	14 <i>2%</i>	20 <i>3%</i>	+43%	397 <i>3%</i>	378 <i>4%</i>	-5%
<i>Lavoro</i>	32 <i>4%</i>	32 <i>4%</i>	0%	546 <i>4%</i>	344 <i>3%</i>	-37%
<i>Previdenza</i>	22 <i>3%</i>	36 <i>5%</i>	+64%	227 <i>2%</i>	184 <i>2%</i>	-19%
<i>VG-Successioni</i>	41 <i>5%</i>	81 <i>11%</i>	+98%	964 <i>7%</i>	598 <i>6%</i>	-38%
<i>Altro</i>	68 <i>9%</i>	93 <i>13%</i>	+38%	2699 <i>21%</i>	2368 <i>23%</i>	-12%
Totale	756	732	-3%	13040	10333	-21%

Nota: In tabella i valori fanno riferimento al numero di procedimenti arretrati per anno e relativa variazione percentuale. In corsivo, le percentuali sono calcolate in rapporto al numero di procedimenti arretrati totali per il Tribunale di Prato e per il Distretto di Firenze rispettivamente.

Sebbene la quota di arretrato sia complessivamente diminuita nel periodo considerato (-3%), il forte aumento registrato in materie come *Successioni* (+43%), *Previdenza* (+64%) o *VG-Successioni* (+98%), colloca il Tribunale di Prato ben al di sotto della riduzione di procedimenti arretrati sperimentata a livello distrettuale (-3% contro -21%).

Figura 4.1: Arretrato civile per gli anni 2019 e 2021 (Tribunale di Prato).


4.2 | Dati su Datawarehouse civile del Ministero della Giustizia del Tribunale di Prato

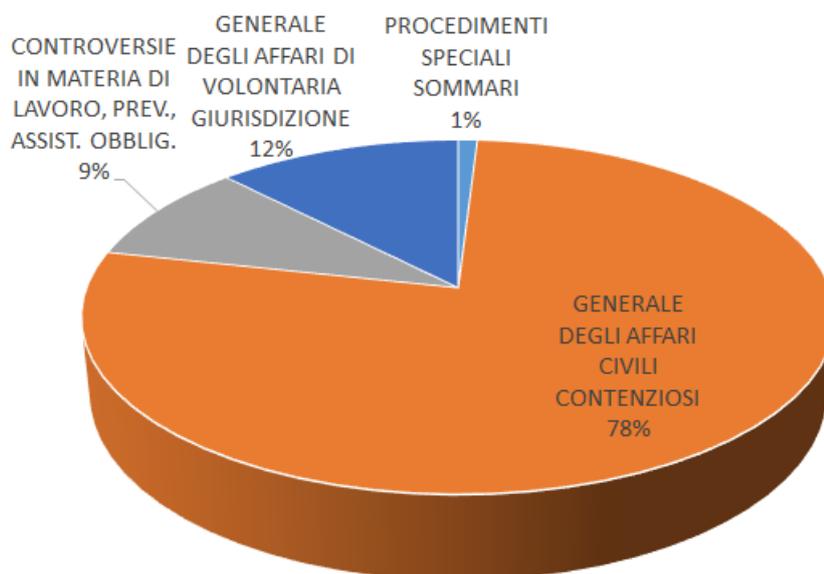
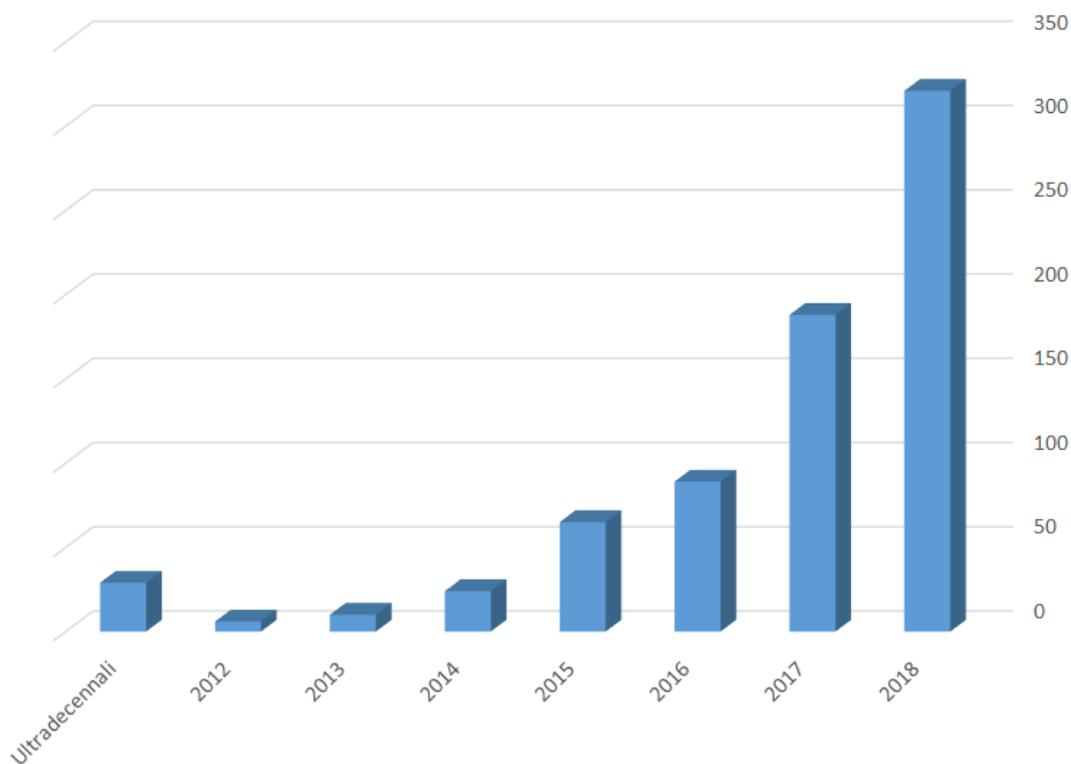
Questo paragrafo esplora l'arretrato al 31-12-2021 per anno di iscrizione, come sintetizzato dalla Tabella 4.2 e dalle Figure 4.2, 4.3 e 4.4, contenenti anche i relativi dettagli per Ruolo e Sezione.

Come si evince dalla Figura 4.2 a sinistra, quasi l'80% dell'arretrato è concentrato nel Ruolo *Generale degli Affari Civili contenziosi*, seguito dal *Generale degli Affari di Volontaria Giurisdizione* (12%) e dalle *Controversie in Materia di Lavoro, Previdenza, Assistenza Obbligatoria*. La Figura 4.2 a destra è invece analoga a quanto fotografato per il Tribunale di Pistoia: il 94% dell'arretrato è infatti concentrato nella *Sezione Civile Unica*, anche se comunque un piccolo accumulo di arretrato (6%) si registra anche per l'*Attività Stragiudiziale*.

Tabella 4.2: Arretrato al 31-12-2021 per anno di iscrizione e Ruolo

Ruolo	Anno di iscrizione								Totale
	≤2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
<i>Procedimenti Speciali</i>	0	0	0	0	0	0	1	6	7
<i>Sommari</i>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	14%	86%	(1%)
<i>Generale degli Affari Civili Contenziosi</i>	15	3	10	18	55	75	152	239	567
	3%	0%	2%	3%	10%	13%	27%	42%	(77%)
<i>Controversie in Materia di Lavoro, Prev., Assist. Obblig.</i>	0	0	0	0	3	6	15	44	68
	0%	0%	0%	0%	4%	9%	22%	65%	(9%)
<i>Controversie Agrarie</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	(0%)
<i>Generale degli Affari di Volontaria Giurisdizione</i>	14	3	0	6	7	8	20	32	90
	16%	3%	0%	7%	8%	9%	22%	35%	(12%)
Totale	29	6	10	24	65	89	188	321	732
	4%	1%	1%	3%	9%	12%	26%	44%	-

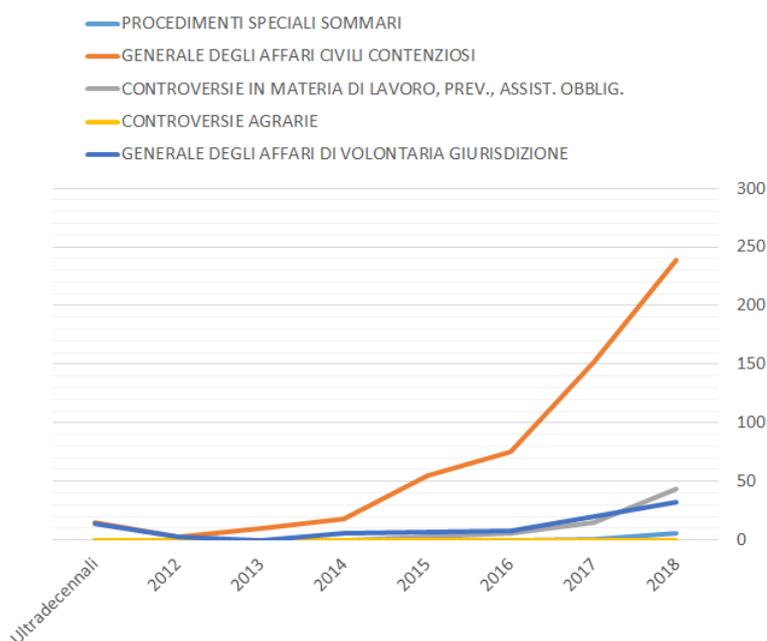
Nota: Per ogni ruolo è riportata annualmente la percentuale di arretrato sul totale di ruolo. Per la colonna totale la percentuale annua è calcolata sul numero totale di arretrato di Ruolo. La colonna totale riporta fra parentesi le percentuali sul numero totale dell'arretrato.

Figura 4.2: Arretrato al 31-12-2021 per Ruolo (Tribunale di Prato).**Figura 4.3:** Arretrato al 31-12-2021 per anno di iscrizione (Tribunale di Prato).

Passando ad analizzare l'andamento dell'arretrato per anno di iscrizione (Figura 4.3) si conferma l'evidenza che i procedimenti arretrati si concentrino negli anni di iscrizione 2017 e 2018, mentre quelli iscritti precedentemente hanno livelli sostanzialmente bassi, seppur crescenti al crescere della data d'iscrizione. Anche in questo caso ci si riserva di valutare la presenza di un eventuale *effetto Covid*.

La Figura 4.4 ci permette di osservare l'andamento sopracitato dettagliato per ruolo. Anche in questo caso un aumento improvviso dei procedimenti arretrati si registra nel 2017. In particolare, i procedimenti iscritti nel 2017 sono più del doppio di quelli dell'anno precedente per quanto riguarda i ruoli *Generale degli Affari Civili Contenziosi* (+103%), *Controversie in Materia di Lavoro, Previdenza e Assistenza Obbligatoria* (+150%) e *Generale degli Affari di Volontaria Giurisdizione* (+150%). Anche qui, come per il Tribunale di Pistoia, gli aumenti sono concentrati nella *Sezione Civile Unica*.

Figura 4.4: Arretrato al 31-12-2021 per anno di iscrizione e ruolo (Tribunale di Prato).



5 | Fotografia dell'arretrato - Corte d'Appello di Firenze

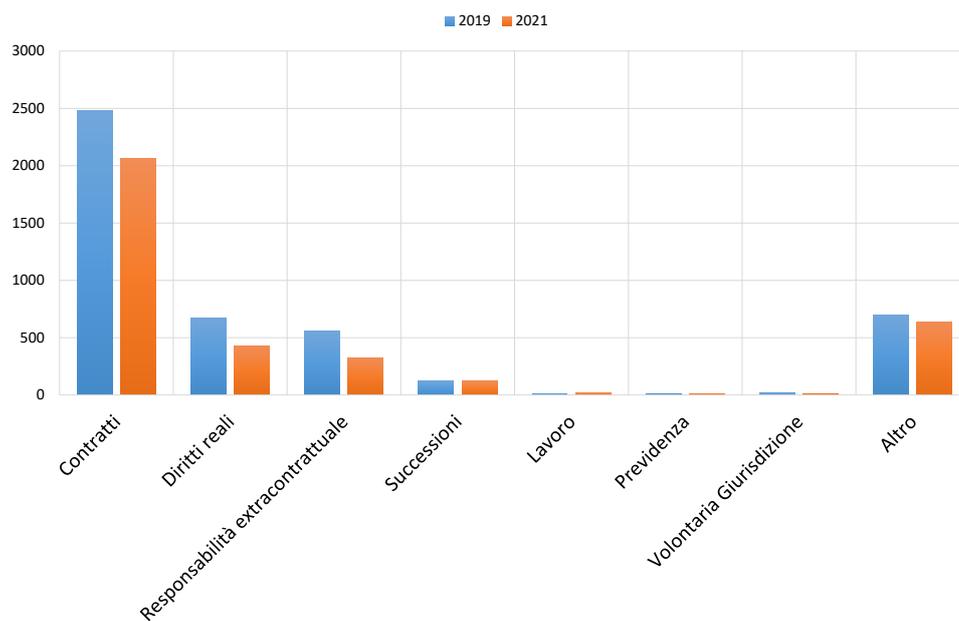
5.1 | Dati sul Kit Statistico della Corte d'Appello di Firenze

In questa sezione si esplorano i flussi relativi all'arretrato contenuti nel Kit Statistico per la Corte d'Appello di Firenze. Nel 2021 (si veda la Tabella 5.1), l'arretrato registra una riduzione del 21% rispetto al 2019, mentre il *target* previsto per fine 2024 è del 55%. Cioè, al 31/12/2024, la Corte d'Appello non dovrà presentare più di 2055 procedimenti arretrati, mentre al 31/12/2021 sono ancora 3603. Spostando il focus dell'analisi sull'arretrato suddiviso per materie (Tabella 5.1), nel complesso è diminuito tra il 2019 e il 2021, con i soli *Lavoro* e *Previdenza* che sono aumentati nel periodo di riferimento (+100% e +25%, rispettivamente), sebbene si tratti di variazioni assolute estremamente contenute. Guardando alla Figura 5.1 è possibile notare che i procedimenti relativi ai *Contratti*, che registrano la variazione assoluta maggiore, si sono ridotti di quasi un quinto (-17%). Le maggiori riduzioni in termini relativi spettano invece alle materie *Diritti Reali* (-36%) e *Responsabilità Extracontrattuale* (-42%). Anche qui le medesime considerazioni possono essere estese a livello nazionale, con l'aggiunta del *Lavoro* (-23%). La differenza più consistente tra la performance della Corte d'Appello di Firenze e quella nazionale, nel triennio considerato, spetta alla *Volontaria Giurisdizione* (-53% vs +5%), sebbene faccia riferimento a numeri assoluti particolarmente contenuti.

Tabella 5.1: Procedimenti arretrati della Corte d'Appello di Firenze e delle Corti d'Appello a livello Nazionale per anno e materia

Corte d'Appello di Firenze	Corte d'Appello di Firenze			Nazionale		
	2019	2021	Δ 2019-2021	2019	2021	Δ 2019-2021
Contratti	2483 <i>5%</i>	2059 <i>57%</i>	-17%	35446 <i>37%</i>	32400 <i>37%</i>	-9%
Diritti Reali	670 <i>15%</i>	430 <i>12%</i>	-36%	10106 <i>10%</i>	7675 <i>9%</i>	-24%
Responsabilità extracontrattuale	554 <i>12%</i>	321 <i>9%</i>	-42%	13139 <i>13%</i>	10795 <i>12%</i>	-18%
Successioni	126 <i>3%</i>	119 <i>3%</i>	-6%	1844 <i>2%</i>	1693 <i>2%</i>	-8%
Lavoro	10 <i>0%</i>	20 <i>1%</i>	+100%	11210 <i>11%</i>	8596 <i>10%</i>	-23%
Previdenza	8 <i>0%</i>	10 <i>0%</i>	+25%	8517 <i>9%</i>	7522 <i>9%</i>	-12%
Volontaria Giurisdizione	17 <i>0%</i>	8 <i>0%</i>	-53%	242 <i>0%</i>	253 <i>0%</i>	+5%
Altro	698 <i>15%</i>	636 <i>18%</i>	-9%	17867 <i>18%</i>	18015 <i>21%</i>	+1%
Totale	4566	3603	-21%	98371	86949	-12%

Nota: In tabella i valori fanno riferimento al numero di procedimenti arretrati per anno e relativa variazione percentuale. In corsivo, le percentuali sono calcolate in rapporto al numero di procedimenti arretrati totali per la Corte d'Appello di Firenze e per le Corti d'Appello nazionali rispettivamente.

Figura 5.1: Arretrato civile per gli anni 2019 e 2021 (Corte d'Appello di Firenze).


5.2 | Dati sul Datawarehouse civile del Ministero della Giustizia della Corte d'Appello di Firenze

Analogamente a quanto fatto per gli altri Tribunali, anche per la Corte d'Appello di Firenze è possibile esplorare i procedimenti arretrati al 31-12-2021 per anno di iscrizione, Ruolo e Sezione riportati nelle Tabelle 5.2 e 5.3 e nelle Figure 5.2, 5.3 e 5.4.

Per quanto riguarda la composizione per Ruolo, ben il 99% dei procedimenti arretrati

si concentra nel ruolo *Generale degli Affari Civili Contenziosi* (Figura 5.2 a sinistra), dove l'accumulo comincia dai procedimenti iscritti nel 2016 e non nel 2017 come nei casi esaminati nelle sezioni precedenti. La Figura 5.2 a destra ci informa anche circa la composizione per sezione, dove ben il 98% dell'arretrato è spalmato quasi uniformemente tra la Prima e la Seconda sezione civile, e a seguire nella Terza e nella Quarta.

Una rappresentazione grafica del picco di procedimenti arretrati corrispondenti alle iscrizioni che partono dal 2016 è osservabile nelle Figure 5.3 e 5.4 (sinistra). Infatti, se l'arretrato iscritto prima del 2016 ammonta a circa al 5% del totale, gli arretrati iscritti nel 2016 ammontano improvvisamente a più del quadruplo di quelli che risultano iscritti nell'anno precedente (+364%). L'accumulo prosegue ininterrottamente fino al 2019, i cui procedimenti arretrati ammontano al 42% del totale. Infine, come mostrato dalla Figura 5.4 (destra), anche considerando separatamente le sezioni l'aumento nell'andamento è trainato da Prima, Seconda, Terza e Quarta Sezione Civile a partire dall'anno 2016.

Tabella 5.2: Arretrato al 31-12-2021 per anno di iscrizione e Ruolo

Ruolo	Anno di iscrizione									Totale
	≤2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
<i>Procedimenti Speciali</i>	0	0	0	1	0	1	1	0	0	3
<i>Sommari</i>	0%	0%	33%	0%	33%	33%	0%	0%	0%	(0%)
<i>Generale degli Affari Civili Contenziosi</i>	10	25	20	33	71	338	637	949	1479	3562
	0%	1%	1%	1%	2%	9%	18%	27%	41%	(99%)
<i>Controversie in Materia di Lavoro, Prev., Assist. Obblig.</i>	0	0	0	0	0	0	0	2	28	30
<i>Controversie Agrarie</i>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	7%	93%	(1%)
<i>Generale degli Affari di Volontaria Giurisdizione</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	(0%)
<i>Generale degli Affari di Volontaria Giurisdizione</i>	1	0	0	0	1	0	2	0	4	8
	13%	0%	0%	0%	13%	0%	25%	0%	50%	(0%)
Totale	11	25	21	33	73	339	639	951	1511	3603
	0%	1%	1%	1%	2%	9%	18%	26%	42%	-

Nota: Per ogni ruolo è riportata annualmente la percentuale di arretrato sul totale di ruolo. Per la colonna totale la percentuale annua è calcolata sul numero totale di arretrato di Ruolo. La colonna totale riporta fra parentesi le percentuali sul numero totale dell'arretrato.

Figura 5.2: Arretrato al 31-12-2021 per Ruolo (a sinistra) e Sezione (a destra) (Corte d'Appello di Firenze).

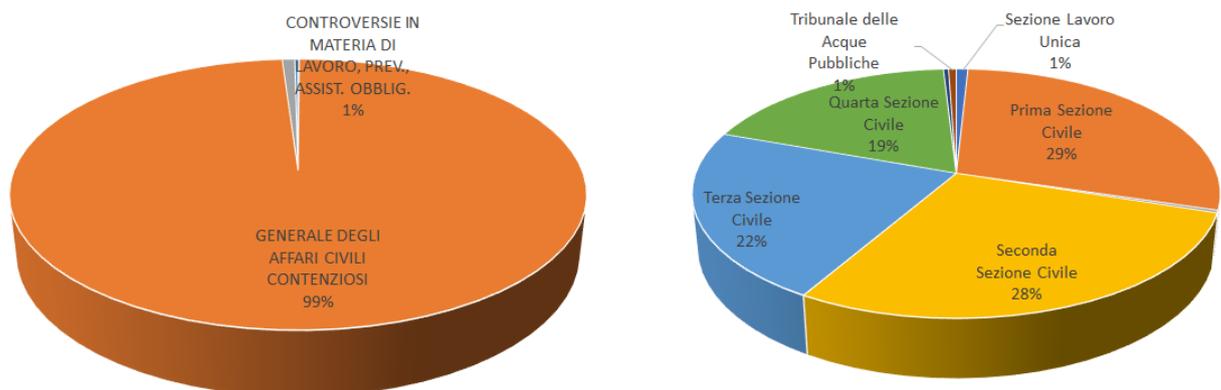




Tabella 5.3: Arretrato al 31-12-2021 distinto per anno di iscrizione e Sezione

Sezione	Anno di iscrizione									Totale
	≤2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Sezione Lavoro Unica										
<i>Lavoro, Prev., Assit. Oblig.</i>	0	0	0	0	0	0	0	2	28	30
<i>Totale</i>	0	0	0	0	0	0	0	2	28	30
	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	7%	93%	-
Prima Sezione Civile										
<i>Sommari</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
										0%
<i>Contenziosi</i>	9	11	7	8	16	118	215	276	373	1033
										99%
<i>Volontaria Giurisdizione</i>	1	0	0	0	1	0	1	0	4	7
										1%
<i>Totale</i>	10	11	7	8	17	118	216	276	377	1040
	1%	1%	1%	1%	2%	11%	21%	27%	36%	-
Prima Sezione Civile pre aprile 2020										
<i>Contenziosi</i>	0	2	1	1	1	3	0	1	3	12
										12%
<i>Totale</i>	0	2	1	1	1	3	0	1	3	12
	0%	17%	8%	8%	8%	25%	0%	8%	25%	-
Seconda Sezione Civile										
<i>Sommari</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
										0%
<i>Contenziosi</i>	0	3	7	10	27	76	150	253	495	1021
										100%
<i>Volontaria Giurisdizione</i>	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
										0%
<i>Totale</i>	0	3	7	10	27	76	151	253	495	1022
	0%	0%	1%	1%	3%	7%	15%	25%	48%	-
Terza Sezione Civile										
<i>Sommari</i>	0	0	1	0	1	1	0	0	0	3
										0%
<i>Contenziosi</i>	1	5	4	7	20	77	147	208	325	794
										100%
<i>Totale</i>	1	5	5	7	21	78	147	208	325	797
	0%	1%	1%	1%	3%	10%	18%	26%	41%	-
Quarta Sezione Civile										
<i>Contenziosi</i>	0	3	1	7	6	60	121	205	266	669
										669%
<i>Totale</i>	0	3	1	7	6	60	121	205	266	669
	0%	0%	0%	1%	1%	9%	18%	31%	40%	-
Quinta Sezione Civile										
<i>Contenziosi</i>	0	0	0	0	0	1	0	0	12	13
										13%
<i>Totale</i>	0	0	0	0	0	1	0	0	12	13
	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	92%	-
Tribunale delle Acque Pubbliche										
<i>Contenziosi</i>	0	1	0	0	1	3	4	6	5	20
										20%
<i>Totale</i>	0	1	0	0	1	3	4	6	5	20
	0%	5%	0%	0%	5%	15%	20%	30%	25%	-

Figura 5.3: Arretrato al 31-12-2021 per anno di iscrizione (Corte d'Appello di Firenze).

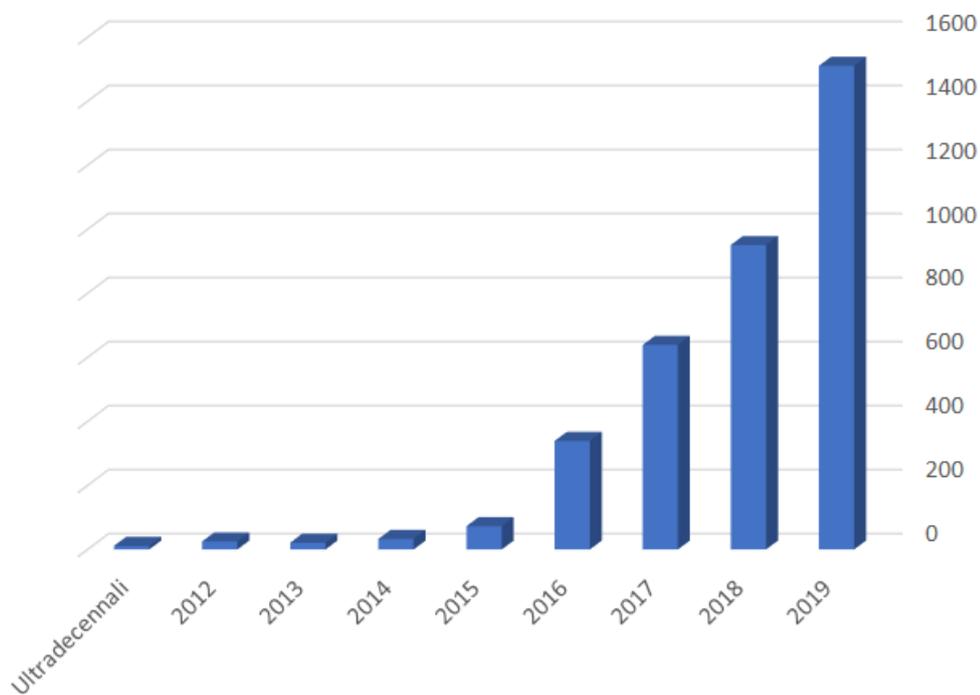
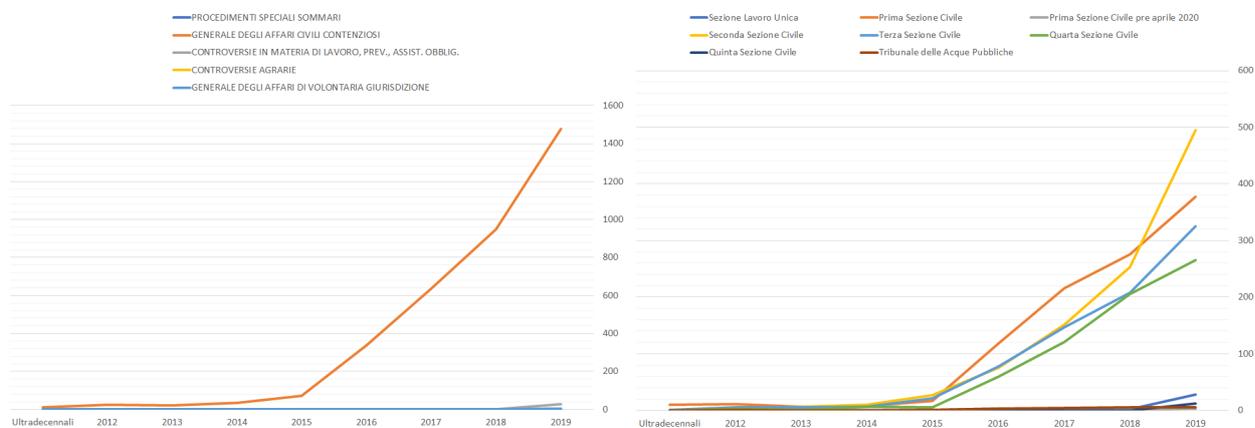


Figura 5.4: Arretrato al 31-12-2021 per anno di iscrizione e ruolo (a sinistra) o sezione (a destra) (Corte d'Appello di Firenze).



6 | Considerazioni conclusive

Il presente report ha cercato di sfruttare le potenzialità informative relative ai dati sull'arretrato contenute nelle due collezioni di dati aggregati messi a disposizione per il Tribunale di Firenze, Pistoia e Prato, nonché la Corte d'Appello di Firenze avvalendosi di tabelle e grafici di facile lettura. In particolare, attraverso le estrazioni messe a disposizione dal kit statistico del Distretto di Firenze si è potuto analizzare l'arretrato per il 2019 e il 2021, mentre grazie ai dati messi a disposizione tramite il Datawarehouse del Ministero della Giustizia queste informazioni si sono potute esplorare con la profondità storica permessa dalla diponibilità dell'anno di iscrizione dell'arretrato.

Grazie a questo lavoro è stato possibile anche comprendere e mettere in risalto molte informazioni che non è possibile ricavare limitandoci alla lettura delle tabelle fornite inizialmente. Ciononostante, con dati maggiormente dettagliati si potrebbero estrapolare ulteriori informazioni utili a guidare la fase in atto, che vede l'implementazione di buone pratiche volte al soddisfacimento degli obiettivi del PNRR.

A | Appendice

Di seguito viene definito l'arretrato, nonchè i procedimenti rilevanti ai fini della sua individuazione.

Nell'arretrato rientrano i procedimenti che violano il principio di durata ragionevole del processo, quantificata dalla legge 24 marzo 2001 n. 89 (legge *Pinto*), in tre anni per il Tribunale e in due anni per la Corte d'Appello. Nello specifico si considerano i procedimenti individuati dalla legge 24 marzo 2001, n. 89, nota come "legge Pinto", che include, per il Tribunale, tutti i procedimenti pendenti ultratriennali del registro SICID (Affari civili contenziosi, Controversie agrarie, Controversie in materia di lavoro, previdenza, assistenza obbligatoria; Affari di volontaria giurisdizione, Procedimenti speciali e sommari) ad eccezione della materia del giudice tutelare, dell'accertamento tecnico preventivo (ATP) *ex-art.* 454 bis del codice di procedura civile e dell'oggetto ricevimenti e verbalizzazione di dichiarazione giurata. Sono invece esclusi tutti i procedimenti relativi a registri SIECIC. Per la Corte d'Appello, la legge Pinto considera arretrato tutti i procedimenti pendenti ultrabiennali.